

4. Розанов В. О счастье и совершенстве человека. М.:Пргресс, 1981. – 345с.
5. Современный философский словарь / Под ред.. Кемерова В.Е. – М., 1998. 1065с.

ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРИ ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА

Падалка Роман Григорович
викладач кафедри психології і педагогіки
НПУ імені М.П. Драгоманова

***Анотація.** У статті обґрунтована актуальність дослідження екологічної свідомості дітей молодшого шкільного віку, що пов'язано із необхідністю виховання молодого покоління, здатного гармонійно співіснувати з природою, раціонально використовувати та відтворювати її багатства.*

Розглянуто структуру екологічної свідомості за її компонентами. Встановлено, що реалізація охарактеризованої психологічної моделі розвитку екологічної свідомості молодшого школяра, дозволить розвинути екоцентричне ставлення дітей до довкілля.

Annotation. The article deals with the problem of primary school children's ecological consciousness, which is connected with the necessity of young generation's upbringing. It should be able to coexist with nature in harmony, use and reproduce its resource rationally.

The structure of the ecological consciousness is considered for its components. It was found that the realization of the psychologic model that is characterized by the development of the ecological background of the young schoolchildren, will allow to develop eco-centric children's attitude to the environment.

Ключові слова: екологічна свідомість, екологічний інтерес, екологічні оцінки, екологічна рефлексія, екологічні знання, екологічні переконання, екологічна емпатія.

Keywords: environmental awareness, environmental interests, environmental assessments, environmental reflection, environmental knowledge, environmental beliefs, environmental empathy.

Особливості господарської діяльності людини, споживацький характер існування породжують кризу у взаємостунках суспільства та природи. Для дієвого вирішення цієї проблеми, слід усвідомити причини, що закладено в основі її виникнення. Звісно, сама діяльність людини і є безпосередньо цією причиною, та несе загрозу природі. Вплинути на це дуже складно, особливо коли екологічну кризу підсилюють інші соціально-політичні негаразди, актуальні нині для України.

На нашу думку процес системного реформування країни неможливий без внесення корінних змін в екологічному вихованні молоді, адже високий рівень екологічної свідомості громадян – це запорука високого рівня розвитку держави.

Екологічна свідомість у нашому дослідженні представлена трьома компонентами. **Когнітивний** характеризує пізнавальний інтерес до

природних об'єктів (екологічний інтерес, екологічні оцінки, екологічні погляди, рефлексія, екологічні знання, ідеї та переконання). Він включає знання про норми та правила поведінки в навколишньому середовищі, людину як частину природи, причинно-наслідкові зв'язки у природі, необхідність збереження природи, оцінку дій та вчинків у природі інших людей та своїх власних.

Емоційний – демонструє ставлення особистості до природи як до естетично суб'єктивно значущої цінності (емоційна оцінка, емоційне ставлення, емоційні переживання, екологічна симпатія щодо природних об'єктів). Він матеріалізується у творчих, пізнавальних, естетичних потребах взаємодії з природою як рівнозначною цінністю, гуманістичних мотивах і цілях екологічної діяльності, сформованості внутрішніх регуляторів екологічно доцільної поведінки, усвідомлення відповідальності за результати своєї поведінки в природі, здатності до суб'єктифікації природних об'єктів та їх суб'єктного сприйняття.

Практичний компонент показує прагнення до практичної взаємодії з об'єктами природи (екологічно доцільні норми поведінки, екологічні вміння та навички, готовність та мотивація до природоохоронної діяльності). Цей компонент включає дії та вчинки щодо збереження, раціонального використання та примноження природи, навички і звички практичної природоохоронної діяльності.

Інтерес (в перекладі з латинської *interes* – має значення, є важливим) – спосіб ставлення соціального суб'єкта до необхідних умов існування і розвитку, що виражається у прагненні створювати і використовувати ці умови [1]. В основі будь-якого інтересу знаходиться потреба, яка є категорією, що охоплює більш широке коло явищ, ніж категорія інтересу, оскільки потреби притаманні всім біологічним організмам, в тому числі й людині. Інтереси ж – тільки людині.

Цікавим є підхід М.Васильєвої щодо розуміння екологічного інтересу. На думку вченої, з однієї сторони – екологічний інтерес, тобто інтерес в збереженні природних об'єктів, підтримці придатної для життя якості навколишнього середовища, умовно складає мотивуючу частину права людини на безпечне навколишнє середовище, а з іншої – екологічний інтерес – це своєрідна форма публічного вираження суб'єктивного права на безпечне навколишнє середовище, його соціально значуща оцінка. Тобто, екологічні інтереси – це категорія, що акумулює в собі наміри та прагнення особистості, спрямованість яких визначена її безпосередніми, життєво важливими екологічними потребами [2].

Екологічні оцінки обумовлені емоційно-естетичними переживаннями молодших школярів. Такі оцінки виражаються в оціночних критеріях: гарно – негарно, краще – гірше тощо. Вони виникають на основі емоційного сприймання школярами оточуючого середовища. Втім знання про довкілля не лише обумовлюють емоційне ставлення дітей до природи, але й мотивують їх до природоохоронної діяльності.

Екологічна рефлексія (лат. *relexio* - обертання назад) – це актуалізація самоаналізу особистістю своїх дій і вчинків, спрямованих на світ природи, з погляду їх екологічної доцільності. Вона стимулює усвідомлення школярами того, як їх поведінка могла б «виглядати» з погляду природних об'єктів. Актуалізація екологічної рефлексії має велике значення у процесі корекції стратегій і створенні мотивації удосконалення індивідуальних технологій взаємодії з природними об'єктами.

Екологічні знання – це знання про явища природи, їх властивості та багатоманітності, взаємозв'язки між тваринами і рослинами, сезонні зміни у житті представників флори та фауни. Індикатором наявності екологічних знань є вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки у природі, відкриття незвичайного в звичайному і знайомому, прогнозування змін у природному середовищі, викликані втручанням людини. Це передбачає вміння осмислювати екологічні явища, робити висновки про стан природи, розумно взаємодіяти з нею. Тобто, це увесь комплекс знань про оточуюче середовище.

Екологічна свідомість постає на базі логічної переробки знань, але являє собою якісно новий щабель, оскільки відбувається трансформація екологічних знань у переконання. Саме вони обумовлюють ціннісні орієнтації та установки дітей, їх свідоме, відповідальне ставлення до природи. Переконання стимулюють пізнавальну активність особистості, спонукають до оволодіння новими екологічними знаннями та їх використанню з метою покращення оточуючого середовища.

Існує взаємозв'язок та взаємовплив екологічних знань, екологічних переконань, екологічної діяльності. Проте цей взаємозв'язок не завжди є однозначним. Так, наприклад, підвищення рівня екологічних знань не призводить до високого рівня розвитку екологічної свідомості, оскільки позитивний ефект від набутих знань може нівелюватися негативними рисами особистості: пасивністю, байдужістю, слабкою волею, безвідповідальністю. Тому говорити про рівень розвитку екологічної свідомості можна, лише з'ясувавши міру розвитку таких рис, як почуття відповідальності за збереження природи, стурбованість станом оточуючого середовища, високоморальне ставлення до представників флори та фауни.

До естетичного компоненту екологічної свідомості, згідно нашої психологічної моделі, входить *екологічна емпатія*. Тобто, ми вважаємо за необхідне виховувати у молодших школярів спроможність сприймати природні об'єкти як суб'єкти, розуміти їх стан та потреби, «співчувати» та «співпереживати» їм у ситуаціях реальної й ідеальної взаємодії.

Основу практичного компоненту екологічної свідомості складають *екологічні уміння, навички, дії та вчинки екологічно доцільної поведінки*. Саме їх розвиток характеризує рівень готовності й прагнення до практичного взаємодії з об'єктами природи, освоєння необхідних для цього технологій (вмінь та навичок) тощо. Активізація практичної діяльності дітей у довіллі полягає в тому, що вони мають справу не з предметами, а з об'єктами живої

природи – працюють у куточку природи, на городі, у квітнику, доглядають за тваринами. Основним її завданням є вироблення у молодших школярів інтересу, дбайливого ставлення до живої природи, формування вмінь і навичок з догляду за рослинами і тваринами. Формування та розвиток практичного компоненту екологічної свідомості дозволить конструктивно змінити поведінку молодших школярів у ставленні до довкілля, мотивувати їх на набуття та самостійної реалізації навичок екологічно безпечної поведінки у побуті та природі, активізувати спроможність до самостійних дій у галузі раціонального природокористування, розвинути відповідальність за свої вчинки та розуміння їх наслідків для оточуючого світу.

Отже, реалізація охарактеризованої психологічної моделі розвитку екологічної свідомості молодшого школяра, на нашу думку, дозволить не лише емпірично дослідити її психологічні особливості, але й розвинути екоцентричне ставлення дітей до довкілля, сформувані екологічно спрямовані переконання, екологічний світогляд, розвинути вміння, навички, норми та правила екологічно доцільної поведінки.

Список використаної літератури

1. Енциклопедичний соціологічний словник / Заг. ред. Г.В. Осипова. М.: ІСП РАН, 1995. С. 242-243.
2. Васильева М. И. Публичные экологические интересы: проблемы теории / Васильева Мария // Экологическое право. – 2004. – № 4. – С. 12-20

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА

Факультет філософської освіти і науки
Факультет педагогіки та психології

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ І ПРАКТИКИ»

ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 12

**Збірник наукових статей з актуальних проблем
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії**

2017

УДК 159.9+1+37+93](063)

ББК 88я431+87я431+74я431+63я431

Г94

Редакційна колегія:

Бондар В.І. – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

Дробот І.І. – доктор історичних наук, професор, декан факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П.Драгоманова, заслужений діяч науки і техніки України.

Долинська Л.В. – кандидат психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології, заступник декана факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П.Драгоманова з наукової роботи та міжнародних зв'язків, заслужений працівник освіти України.

Матвієнко О.В. – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки та методики початкового навчання, заступник декана факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова з наукової роботи.

Морозов І.В. – доктор культурології, професор кафедри менеджмента соціокультурної діяльності Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Меднікова Г.С. – доктор філософських наук, професор кафедри культурології НПУ імені М.П.Драгоманова.

Митник О.Я. – доктор педагогічних наук, завідувач кафедри практичної психології НПУ імені М.П.Драгоманова.

Можейко М.О. – доктор філософських наук, професор, завідувача кафедрою методології гуманітарних наук Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Приходько Ю.О. – доктор психологічних наук, професор кафедри психології і педагогіки факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, академік Академії наук вищої школи України.

Синьов В.М. – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету корекційної педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, президент Асоціації корекційних педагогів України.

У збірнику подано наукові статті за матеріалами VII Міжнародної науково-практичної конференції «Наукові пошуки: актуальні проблеми теорії і практики» (29 вересня 2017 р.).

У працях аспірантів, студентів та молодих вчених з України, Польщі, Білорусі висвітлено актуальні теоретичні та прикладні проблеми психології, філософії, культурології, історії, педагогіки, а також представлено міждисциплінарні пошуки та здобутки.

Упорядники:

Кучеренко С.В. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки НПУ імені М.П. Драгоманова.

Русаков С.С. – кандидат філософських наук, доцент кафедри культурології НПУ імені М.П. Драгоманова, заступник декана факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П.Драгоманова з соціально-виховної роботи.

Полігевич О.Е. – магістр педагогічних наук, викладач кафедри теорії і історії інформаційно-документних комунікацій Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Гуманітарний корпус: [збірник наукових статей з актуальних проблем філософії, культурології, психології, педагогіки та історії] – Випуск 12 – Київ: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2017. – 136 с.

УДК 159.9+1+37+93](063)

ББК 88я431+87я431+74я431+63я431

ISBN 978-966-924-511-3

© Автори статей, 2017

© Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2017

© ГО «Академія розвитку психологічної науки і практики», 2017

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
M.P. DRAGOMANOV NATIONAL UNIVERSITY OF PEDAGOGY

Faculty of Philosophical Education and Science
Faculty of Pedagogy and Psychology

ACADEMY FOR DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE AND
PRACTICE

HUMANITARIAN CORPUS

Issue 12

**Collection of scientific articles on contemporary problems of
philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history**

2017

Editorial Board:

V.I. Bondar, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Education of Ukraine

I.I. Drobot, Doctor of Sciences in History, Professor, Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Science and Engineering of Ukraine

L.V. Dolynska, PhD in Psychology, Professor, Chair of the Psychology Department, Assistant Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Academic Matters and International Relations, Meritorious Worker of Education of Ukraine

O.V. Matviyenko, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor at the Department of Pedagogy and Methodology of Primary Education, Assistant Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Academic Matters

I.V. Morozov, Doctor of Cultural Studies, Professor at the Department of Management of Sociocultural Activities of Belarusian State University of Culture and Arts

G.S. Mednikova, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

O.Y. Mytnyk, Doctor of Sciences in Pedagogy, Chair of the Department of Practical Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

M.O. Mozheiko, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor, Chair of the Department of Methodology of Humanities of Belarusian State University of Culture and Arts

Y.O. Prykhodko, Doctor of Sciences in Psychology, Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Academician of the Academy of Sciences of the Higher School of Ukraine

V.M. Sytnov, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Correctional Education and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, President of the Association of Correctional Pedagogues of Ukraine

This collection features scientific articles based on materials of the VII International scientific conference “Scientific searches: actual problems of theory and practice” (September 29, 2017).

Works by undergraduate and postgraduate students and young scientists from Ukraine, Poland and Belarus address contemporary theoretical and applied problems of psychology, philosophy, cultural studies, history and pedagogy, and present interdisciplinary research and findings.

Compiled by:

Y.V. Kucherenko, PhD in Psychology, Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

S.S. Rusakov, PhD in Philosophy, Associate Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Assistant Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Social Education

A.E. Palitsevich, lecturer at the Department of the theory and history of information-document communication of Belarusian State University of Culture and Arts

Humanitarian Corpus: [collection of scientific articles on contemporary problems of philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history] – Issue 12. – Kiev, Publishing of the National Pedagogical University, 2017. – 136 p.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

**Збірник наукових статей з актуальних проблем
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії**

Випуск 12

Матеріали

VII Міжнародної науково-практичної конференції
«Наукові пошуки: актуальні проблеми теорії і практики»
(29 вересня 2017 р.).

Друкується за оригінальними авторськими текстами.
Редакційна колегія не несе відповідальності
за авторську редакцію поданих матеріалів.

Верстка та оригінал-макет
Обкладинка
Фото на обкладинці

Віталій Мохонько
Віталій Мохонько
Вінічук Уляна

ЗМІСТ

РОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІЩІ Банак Віталій Данилович, Кирпель Павло Станіславович, Куценко Тетяна Янівна.....	5
ЭВРИСТИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ В ВУЗЕ КАК УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА Близнюк Анна Ярославовна.....	7
ВІДЗНАКИ УЧАСНИКІВ ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС: В ІСТОРИЧНІЙ РЕТРОСПЕКТИВІ Бривко Микола	10
ДО ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ОСОБИСТІСНИХ ЯКОСТЕЙ УЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК ПРОФЕСІЙНО ЗНАЧУЩИХ У СВІТЛІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ОСВІТИ Брожик Ольга Іванівна	14
ВІЙНА ЯК ЦІННІСТЬ У КОНЦЕПЦІЇ ІТАЛІЙСЬКОГО ФУТУРИЗМУ ФІЛІППО МАРИНЕТТІ Вернигоренко Ольга Сергіївна	17
WYBRANE ASPEKTY KREOWANIA WIZERUNKU POLITYCZNEGO Gala Paulina	21
ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВИМІР ВІДНОСИН ФРН ТА УКРАЇНИ Гондюл Олександр Дмитрівна	28
СУСПІЛЬНИЙ ДОГОВІР І ПРОЕКТ «ВІЧНОГО МИРУ»: МОЖЛИВІСТЬ РЕАЛІЗАЦІЇ ЧИ ЛІБЕРАЛЬНА УТОПІЯ Городницький Андрій Володимирович	31
ЦІННІСНО-СМИСЛОВІ НАСТАНОВИ В СТРУКТУРІ СМИСЛОВОЇ СФЕРИ ОСОБИСТОСТІ Давидчук Людмила Олександрівна	34
ОСОБИСТІСНЕ ЩАСТЯ В УМОВАХ ЕКЗИСТЕНЦІЙНОЇ КРИЗИ СУСПІЛЬСТВА Забуга Анастасія Анатоліївна	38
СИМВОЛ ЯБЛУКА НА ПОЛОТНІ “СИН ЛЮДСЬКИЙ” РЕНЕ МАГРІТТА Карпець Віктор Петрович	40
ЗАГАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ Кінаш Ганна Федорівна.....	42
КВЕСТ ЯК ОДНА ІЗ ФОРМ ПОЗАКЛАСНОЇ ВИХОВНОЇ РОБОТИ Книш Іванна Вікторівна	45
СТАНОВЛЕННЯ ПРОБЛЕМИ ЦІННОСТЕЙ: ІМПЛІЦИТНИЙ АСПЕКТ Коваль Геннадій Валерійович	48

НАУКОВІ ПІДХОДИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН У ВИЩИХ ВІЙСЬКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ Ковальчук Ірина Сергіївна	52
АРХИТЕКТУРА БАРСЕЛОНИ – МОНУМЕНТАЛЬНИЙ СВІТ МОДЕРНУ Колтишева Ганна Сергіївна.....	55
РОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ ПІД ЧАС ЖИТТЄВОЇ КРИЗИ Кохан Алла Григорівна	58
ВИКОРИСТАННЯ УСТАТКУВАННЯ «LIVELOOPING» У СУЧАСНОМУ МИСТЕЦТВІ ЕСТРАДНОГО СПІВУ Кочержук Денис Васильович.....	60
ТЕОРІЯ ПІЗНАННЯ ЯК КАТЕГОРІЯ СВІДОМОСТІ У ФІЛОСОФСЬКО-ПСИХОЛОГІЧНІЙ ПАРАДИГМІ Ларін Дмитро Ігорович, Пшенична Анна Павлівна	63
STRATEGIE WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO W OBLICZU EWOLUCJI PREFERENCJI TURYSTYCZNYCH Lisowska-Szron Irena	66
ТЕРАПІЯ ВАЖКАМИ ЯКО МЕТОДА ПСИХОТЕРАПІЇ Marcinkowski Piotr, mgr	74
WOKÓŁ PROFILAKTYKI DEFENSYWNEJ I KREATYWNEJ – CZĘŚĆ I-IMPLIKACJE TEORETYCZNE dr Świągost Magdalena, mgr Marcinkowski Piotr	79
САМОВІДЧУТТЯ ЩАСТЯ ШКОЛЯРАМИ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ Мовчан Валентина Дмитрівна	85
ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРИ ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА Падалка Роман Григорович	88
ХАРАКТЕРИСТИКА НЕГАТИВНИХ ЕМОЦІЙНИХ СТАНІВ ЛЮДИНИ: СТРЕС, АФЕКТ, ФРУСТРАЦІЯ КРИЗА Подольчук Єлизавета Юріївна	92
ГЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ ДРУЖБИ Подошук Анна Геннадіївна	94
УСВІДОМЛЕННЯ ОСОБИСТІСТЮ ЗАХИСНИХ МЕХАНІЗМІВ ЯК ЧИННИК ЇХНЬОЇ ФУНКЦІОНАЛЬНОСТІ Попович Катерина Юріївна	97
ЧЕРНІГОВО-СІВЕРСЬКІ ЗЕМЛІ XVI-XVII СТ. У ПРОСТОРІ ІСТОРИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ Семенюк Наталія Олександрівна	100

**CHALLENGES IN TEACHING AND LEARNING SPEAKING
FOR STUDENTS**

Сивак Олена Борисівна103

ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ АДВОКАТА: ЕТИЧНИЙ АСПЕКТ

Ткаченко Катерина Олександрівна105

**GLOBAL RANKING OF SOFT POWER ЯК ПРИКЛАД ВИМІРЮВАННЯ
КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КРАЇНИ**

Хопей Мальвіна.....107

**КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТЕРМІНУ «СИМВОЛЬ»
В АНТИЧНІЙ ФІЛОСОФСЬКІЙ КУЛЬТУРІ**

Чех Наталя Борисівна116

СУЧАСНІ РІЗНОВИДИ МОЛОДІЖНОГО ТУРИЗМУ

Янишевська Юлія Олегівна117

**ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПАМ'ЯТІ У ДІТЕЙ
МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ**

Тарасевич Олександра Віталіївна.....120

**WSPÓLZALEŻNOŚĆ STRESU I NADCIŚNIENIA TĘTNICZEGO- KORELACJA
ORAZ FIZJOTERAPEUTYCZNE SPOSOBY LECZENIA.**

Kędra Natalia124

**ПОВСЯКДЕННІ ЗВИЧКИЯК МЕТАФОРА УТИЛІЗАЦІЇ ПОВЕДІНКОВИХ
СТЕРЕОТИПІВ В ПСИХОТЕРАПІЇ ДОРΟΣЛИХ**

Кучеренко Єгор Валерійович, Милевська Вероніка Ігорівна129