

ДОСЛІДНИЦЬКА КОМПЕТЕНТНІСТЬ СТУДЕНТА-ПСИХОЛОГА ЯК СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ ЙОГО ПРОФЕСІЙНИХ І ОСОБИСТІСНИХ ЯКОСТЕЙ

Бондар Володимир Іванович

*доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН
України,*

*декан факультету педагогіки і психології НПУ імені
М.П.Драгоманова, заслужений працівник освіти України.*

Нинішні тенденції до автономізації вишу, безумовно, актуалізують проблеми самодостатності системи, її самоуправління, перманентності саморозвитку за базовими показниками якості освітніх послуг. Є два шляхи розвитку освітньої галузі: стихійний, що реалізується методом проб і помилок, та науково обґрунтований актуалізм, тобто такий, що за допомогою науково-обґрунтованого інструментарію забезпечує достатню якість. Тому кожен ЗВО має визначати або свою траєкторію і технологію інноваційного розвитку, або адаптуватись до наявних, перевірених на ефективність інновацій інших закладів вищої педагогічної освіти.

Так традиційно склалося, що споживачі методичних розробок користуються, в основному, готовими технологіями, дотримуючись розроблених інструкцій, що не передбачають актуалізації спеціальних теоретичних знань.

У зближенні та взаємодії педагогічної освіти з академічною наукою цінними є зустрічні ініціативи. Це знаковий, парадигмальний концепт реформування професійної освіти, за якого Заклад ВО буде зацікавленим у співпраці, взаємоадаптації освітніх та наукових структур, приведенні їх у відповідність до нових викликів ХХІ століття. З одного боку, ЗВО має формувати внутрішню структуру дослідницької діяльності, об'єднуючи та цілеспрямовуючи зусилля всіх її суб'єктів, в тому числі і студентів, з іншого – він є відкритим до співпраці з академічними науковими установами України.

У контексті взаємодії наукових установ та освітньо-наукових закладів її системотвірною і координуючою складовою закономірно є освітній заклад за логікою взаємоадаптації теорії фундаментальної й освітньої практики, де теорія виступає засобом удосконалення практики, а практика – інноваційним об'єктом пізнання і розвитку. У разі, коли академічна наука буде автономно планувати свою діяльність, визначати актуальні проблеми наукового пошуку і при тому використовувати освітні заклади як свого роду експериментальні майданчики, будемо мати самодостатні результати, які мають спільні точки дотику, але, на жаль, не взаємодіють в оптимальному, пошуково-інноваційному для конструктивної співпраці режимі.

Причиною такого стану є неналагоджена система оперативного

реагування науки на актуальні проблеми та запити освітньої практики, коли Заклад ВО не долучається до формування пріоритетів системних наукових досліджень, продиктованих потребами масової освітньої практики. Як результат, маємо ситуацію, коли висока наукова продукція іноді особливого інтересу у практиків не викликає, складно адаптується до реальних практичних потреб і можливостей її використання освітянами.

Йдеться про поглиблення інтеграційних процесів, які мають реалізовуватися системно як по вертикалі через співпрацю з дослідницькими інститутами, так і по горизонталі, мобілізуючи власні ресурси наукової та освітньої діяльності ЗВО.

Потреба забезпечення ефективності реформ в умовах автономізації закладів освіти продиктувала необхідність створення свого роду наукових центрів (можливо навіть ситуативно на період реформування освітньої галузі), які б взяли на себе функції наукового й технічного забезпечення розвитку освітніх процесів усіх рівнів, координації дослідницької діяльності з модернізації наукової системи, її підсистем, відповідних її суб'єктів.

Він також міг би реально виступати ініціатором та координатором наукових досліджень в рамках освітньо-наукового закладу, творчої співпраці з іншими навчальними закладами, в тому числі і вищими професійними, науково-дослідними, що акумулюють високий науковий потенціал, і де наукова діяльність є однією із провідних професійних функцій. Особливо важливою є функція забезпечення імплементації ініційованих ззовні нововведень з необхідним адаптивним супроводом через врахування особливостей, рівня сформованості освітньої системи.

Не дивлячись на те, що у виші запрограмована студентської дослідницької діяльності, починаючи з наукових рефератів, курсових робіт, закінчуючи бакалаврськими дипломними проектами, магістерськими й аспірантськими дисертаціями, їхнім поетапним виконанням не передбачається системне нарощування теоретичної та методологічної компетентності студентів. Дослідження, як правило, сприймаються як формально обов'язкові види робіт, передбачені навчальними планами. Вони, як правило, є ситуативними, самодостатніми, часто другорядними, а тому мало кого спонукають до перспективи продовження в подальшій дослідницькій діяльності. Отож, формальне виконання дослідницьких завдань не стимулює студентів до наукової діяльності, оскільки вона не спрямована на формування ставлення до неї як до реального засобу вдосконалення якості професійної підготовки, розвитку здатності до самостійного віднайдення і розв'язування проблем, які завжди є особистісно означеними і такими, що у будь-якому випадку потребують індивідуальних зусиль для їх вирішення. Як результат, дослідницька діяльність студентів ще не стала складовою їх професійної підготовки.

Дослідницька діяльність студентів має стає потужним чинником формування їхньої теоретико-методологічної та професійної компетентності за відповідних умов, а саме:

1. Забезпечення реалізації формули «навчання через дослідження», якою передбачається формування такої концепції професійної підготовки, а значить і такої концепції адаптивного навчання професії вчителя, за якої дослідження стають перманентними в часі і просторі та сприймаються студентами і викладачами як мобільний засіб системного професійного та особистісного розвитку й фахового зростання, підвищення рівня адаптивності до майбутньої професійної діяльності.

2. Студент має реально займатися науковою роботою, оскільки вона інтегрована у систему професійної підготовки майбутнього фахівця і проводиться не як автономна й епізодична її складова, а системно пронизує всі базові та фахові навчальні дисципліни.

3. Дослідницька компетентність виступає складовою моделі педагога, на яку орієнтується студент уже на початковому етапі науково-професійного становлення. Рівень сформованості дослідницьких компетенцій неодмінно діагностується й оцінюється на проміжних та завершальному етапах навчання й державної атестації. Педагог має бути не лише споживачем, а й творцем науки.

4. Студент у процесі професійного становлення займає суб'єкту позицію, реалізуючи формулу «я вчуся, а не мене вчать». Саме суб'єктна позиція диктує необхідність пізнавати себе як суб'єкта навчання, оволодіння логікою та технологіями науково-професійного становлення, здатністю визначати власну ефективність і якість діяльності з метою подальшої корекції та збагачення власного адаптивного досвіду.

Освітня ситуація, що формується у рамках технологій «навчання через дослідження» обумовлює потребу студента «працювати на себе», формувати професійну адаптивність, самоефективність, використовуючи при тому найбільш продуктивні методи. Він сам відслідковує процес власного професійного становлення, здатності визначати проблеми, що спричиняють гальмівний вплив і стають предметом його спеціальної уваги, вивчення й розв'язання.

Це і є варіант повноцінної професійної освіти, що реалізується на особистісно орієнтованій основі, в умовах якої студент набуває цінний досвід професійно-дослідницького самотворення, самоадаптації з активним, усвідомленим розвитком здатності до освітньої та дослідницької діяльності, яка так необхідна кожному вчителю і кожному викладачеві ЗВО.

Важливою особливістю компетентнісної професійної освіти, що має високий потенціал забезпечення адаптивності студента і реалізується за формулою «навчання через дослідження», є актуалізація освітньо-дослідницького пошуку, предметом якого, як уже зазначалося, є адаптивний процес власного науково-професійного становлення. Отож, крім традиційних інтересів, безпосередньо пов'язаних із фахом (традиційний варіант), предметом наукових досліджень в освітньому закладі повинна стати власна освітньо-професійна та наукова діяльність як для викладача, так і для студента.

Інноваційний підхід до оволодіння знаннями полягає в тому, щоб теперішні студенти могли впоратися з викликами недалекого майбутнього. Це означає, що після закінчення університету знання можуть застаріти, але навички й уміння самостійної роботи, здатність до її забезпечення та методи научіння й досліджень будуть корисними й надалі.

Предметом особливої уваги фундаментальних досліджень вітчизняних та зарубіжних науковців є теорія і практика інтеграції освіти та науки як «єдності дослідження та навчання», відповідно до якої головна мета наукової діяльності полягає не стільки в отриманні наукового чи освітнього результату, скільки в оволодінні методологією наукового й освітнього пізнання, у формуванні наукового мислення, теоретичної компетентності та методологічної культури студента, підвищенні рівня його освітньої, професійної адаптивності, так необхідних для позитивного пізнання й самоосвіти.

Подолання зазначених вище типових протиріч між освітньою та науковою діяльністю може здійснюватися на основі дотримання наступних принципів:

- значущості ставлення викладача до наукової роботи як до складової його професійної діяльності щодо формування дослідницької компетенції студентів;

- відповідності наукової діяльності викладача і студента до найбільш актуальних потреб розвитку освітньо-наукового простору вишу, власної професійної діяльності за відповідним фахом;

- забезпеченості ефективності взаємодії наукових досліджень викладачів та студентів в умовах створеного ними цілісного, синкретичного освітньо-наукового простору освітньо-наукового закладу.

За умов реалізації такого підходу у викладача проектується інтегрований освітньо-науковий простір як до певної міри самодостатня система професійної діяльності, що формується на основі «Я-концепції» і функціонує за принципами динамічного, перманентного саморозвитку.

Такий підхід до організації дослідницької діяльності викладача закономірно актуалізує аналітико-комунікативні механізми дослідницької діяльності, які реалізуються через взаємодію та співпрацю з іншими дослідниками, виступають предметом спільних наукових інтересів і дискусій, а також колективно закладають основи на перспективу, беручи участь у мобільних об'єднаннях зацікавлених у відповідній проблематиці науковців.

Крім цього він (підхід), як спрямованість діяльності, сприятиме:

- а) подоланню ставлення до наукової роботи викладача як до вимушених періодичних акцій (досить займатись імітацією дослідження задля звіту);

- б) сприйняттю наукової діяльності як реального засобу розвитку власної професійної компетентності, наукового потенціалу, що є особливо

значущим у конкурентному освітньому середовищі ЗВО в умовах конкурсного відбору науково-педагогічного персоналу кафедр, центрів, лабораторій.

У такий спосіб формується студент як дослідник, відповідно, педагог-новатор, педагог-науковець, який буде готовим не лише адаптуватися та інтегруватися в систему педагогічної науки, інноваційної освіти, а й створювати навколо себе простір інноваційної наукової й професійної діяльності. І що особливо важливо – як майбутній педагог студент буде, ще навчаючись у ЗВО, нарощувати дослідницький досвід, необхідний для роботи в середній чи вищій школі, орієнтуючись на модель «випускника-дослідника», «випускника-новатора».

До конкретних завдань щодо розвитку дослідницького потенціалу в процесі освітньо-професійного становлення студента можна віднести наступні принципові позиції:

- формування установки на наукову діяльність як засобу саморегуляції поведінки, значущої складової забезпечення ефективності в цілому професійного становлення, адаптивності до інноваційної освіти, здатності презентувати свою особистісно-фахову й наукову готовність до професійної діяльності як на державній атестації, так і в майбутній роботі;

- проектування наукової діяльності студента в контексті цілісного освітньо-наукового простору вищу відповідно до базових принципів його функціонування, критеріїв визначення якості його підготовки до роботи в новій українській школі.

Можна дійти висновку, що у формуванні дослідницької компетенції, яка може бути набутою лише в умовах цілісного освітньо-наукового простору ЗВО, в якому суб'єктами її становлення були викладачі, які в рамках своїх навчальних дисциплін формують базові компетенції дослідницької діяльності, спільно виробляють єдину концепцію, принципи реалізації, технологічні підходи, способи діагностики та експериментування. Так формується ситуація, за якої кожна навчальна дисципліна на базі загальнометодологічних, дидактичних, психологічних основ наповнює предметним змістом і специфічними технологіями освітню й наукову діяльність студентів сучасного, інноваційного, конкурентоспроможного Закладу вищої педагогічної освіти.

Література

1. Бондар В.І., Опалюк Т.Л. Адаптивні процеси в системі навчання студентів професії вчителя // Наукові записки. Серія: Педагогічні та історичні науки. – Київ: Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2014 – Випуск СХVIII (118). – С. 5-18.

2. Ничкало Н.Г. Педагогічні і психологічні дослідження в Україні: проблеми і перспективні напрями // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методи навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми: зб. наук. пр.: у 2-х ч. – К.: Вінниця, 2002. – Ч.І. – С. 6-22.

3. Опалюк Т.Л. Дидактичні умови реалізації адаптивних функцій навчання студентів у процесі професійної підготовки вчителя: автореферат канд. пед. наук: спец. 13.00.09 – теорія навчання. Кам'янець-Подільський нац. ун-т імені Івана Огієнка, 2014. – 20 с.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА

Факультет філософської освіти і науки
Факультет педагогіки та психології

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ І ПРАКТИКИ»

ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 16

**Збірник наукових статей з актуальних проблем
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії**

Вінниця
«Нілан-ЛТД»
2018

УДК 159.9+1+37+93](063)
ББК 88я431+87я431+74я431+63я431
Г 94

Редакційна колегія:

Бондар В.І. – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

Дробот І.І. – доктор історичних наук, професор, декан факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П.Драгоманова, заслужений діяч науки і техніки України.

Долинська Л.В. – кандидат психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології, заступник декана факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П.Драгоманова з наукової роботи та міжнародних зв'язків, заслужений працівник освіти України.

Крагель К.О. – голова Студентського наукового товариства факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П. Драгоманова

Матвієнко О.В. – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки та методики початкового навчання, заступник декана факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова з наукової роботи.

Морозов І.В. – доктор культурології, професор кафедри менеджмента соціокультурної діяльності Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Меднікова Г.С. – доктор філософських наук, професор кафедри культурології НПУ імені М.П.Драгоманова.

Митник О.Я. – доктор педагогічних наук, завідувач кафедри практичної психології НПУ імені М.П.Драгоманова.

Можейко М.О. – доктор філософських наук, професор, завідувача кафедрою методології гуманітарних наук Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Подітевич О.Е. – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри інформаційних ресурсів і комунікацій Білоруського державного університету культури і мистецтв.

Прихотько Ю.О. – доктор психологічних наук, професор кафедри психології і педагогіки факультету педагогіки і психології НПУ імені М.П. Драгоманова, академік Академії наук вищої школи України.

Синьов В.М. – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, декан факультету корекційної педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, президент Асоціації корекційних педагогів України.

У збірнику подано наукові статті за матеріалами XI Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми гуманітарних наук у дослідженнях молодих науковців» (30 березня 2018 р.) та Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми сучасної психології розвитку» (30 березня 2018 р.)

У працях аспірантів, студентів та молодих вчених з України, Польщі та Білорусі висвітлено актуальні теоретичні та прикладні проблеми психології, філософії, культурології, історії, педагогіки, а також представлено міждисциплінарні пошуки та здобутки.

Упорядники:

Кучеренко С.В. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки НПУ імені М.П. Драгоманова.

Русаків С.С. – кандидат філософських наук, доцент кафедри культурології НПУ імені М.П. Драгоманова, заступник декана факультету філософської освіти і науки НПУ імені М.П.Драгоманова з соціально-виховної роботи.

Г 94

Гуманітарний корпус: [збірник наукових статей з актуальних проблем філософії, культурології, психології, педагогіки та історії] – Випуск 16. – Вінниця : ТОВ Нілан-ЛТД, 2018, – 236 с.

ISBN 978-966-924-778-0

УДК 159.9+1+37+93](063)

ББК 88я431+87я431+74я431+63я431

© Автори статей, 2018

© Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2018

© Видавництво «Нілан-Лтд», 2018

ISBN 978-966-924-778-0

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
M.P. DRAGOMANOV NATIONAL UNIVERSITY OF PEDAGOGY
Faculty of Philosophical Education and Science
Faculty of Pedagogy and Psychology
ACADEMY FOR DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL
SCIENCE AND PRACTICE

HUMANITARIAN CORPUS

Issue 16

**Collection of scientific articles on contemporary problems of
philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history**

Vinnytsia
Nilan Ltd.
2018.

Editorial Board:

V.I. Bondar, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Education of Ukraine

I.I. Drobot, Doctor of Sciences in History, Professor, Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Meritorious Worker of Science and Engineering of Ukraine

L.V. Dolynska, PhD in Psychology, Professor, Chair of the Psychology Department, Assistant Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Academic Matters and International Relations, Meritorious Worker of Education of Ukraine

K.V. Krahel - Chairman of the Student scientific society, Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

O.V. Matviyenko, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor at the Department of Pedagogy and Methodology of Primary Education, Assistant Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Academic Matters

I.V. Morozov, Doctor of Cultural Studies, Professor at the Department of Management of Sociocultural Activities of Belarusian State University of Culture and Arts

G.S. Mednikova, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

O.Y. Mytnyk, Doctor of Sciences in Pedagogy, Chair of the Department of Practical Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy M.O. Mozheiko, Doctor of Sciences in Philosophy, Professor, Chair of the Department of Methodology of Humanities of Belarusian State University of Culture and Arts

A.E. Palitsevich, PhD in Pedagogy, senior lecturer of the Department of the theory and history of information-document communication of Belarusian State University of Culture and Arts

Y.O. Prykhodko, Doctor of Sciences in Psychology, Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of the Faculty of Pedagogy and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Academician of the Academy of Sciences of the Higher School of Ukraine

V.M. Syniov, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, full member of the National Academy of Educational Sciences of Ukraine, Dean of the Faculty of Correctional Education and Psychology of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, President of the Association of Correctional Pedagogues of Ukraine

This collection features scientific articles based on materials of the XI International scientific conference “Contemporary problems of humanities in research works by young scientists” (March 30, 2018) and All-Ukrainian Scientific and Practical Conference «Actual problems of modern psychology of development» (March 30, 2018).

Works by undergraduate and postgraduate students and young scientists from Ukraine, Poland and Belarus address contemporary theoretical and applied problems of psychology, philosophy, cultural studies, history and pedagogy, and present interdisciplinary research and findings.

Compiled by:

Y.V. Kucherenko, PhD in Psychology, Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogy of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy

S.S. Rusakov, PhD in Philosophy, Associate Professor at the Department of Cultural Studies of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, Assistant Dean of the Faculty of Philosophy Education and Science of M.P. Dragomanov National University of Pedagogy for Social

Humanitarian Corpus: [collection of scientific articles on contemporary problems of philosophy, cultural studies, psychology, pedagogy and history] – Issue 16. – Vinnytsia: Nilan Ltd. – 2018. – 234 p.

ISBN 978-966-924-778-0

© Article authors, 2018

© M.P. Dragomanov National University of Pedagogy, 2018

© Nilan Ltd, 2018

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 16

Друкується за оригінальними авторськими текстами.
Редакційна колегія не несе відповідальності
за авторську редакцію поданих матеріалів.

Верстка та оригінал-макет Мохонько Віталій

Підписано до друку 07.05.2018.
Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Друк цифровий.
Умов. друк. арк. 14,75. Обл.-видавн. арк. 13,72.
Наклад 45 прим. Зам. № 3167.

Віддруковано з оригіналів замовника.
ФОП Корзун Д.Ю.

Видавець ТОВ «Нілан-ЛТД».
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до
Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів
видавничої продукції серія ДК № 4299 від 11.04.2012 р.
21027, а/с 8825, м. Вінниця, вул. 600-річчя, 21.
Тел.: (0432) 69-67-69, 603-000,
(096) 97-30-934, (093) 89-13-852.
e-mail: tvory2009@gmail.com
<http://www.tvoru.com.ua>

ЗМІСТ

ДОСЛІДНИЦЬКА КОМПЕТЕНТНІСТЬ СТУДЕНТА-ПСИХОЛОГА ЯК СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ ЙОГО ПРОФЕСІЙНИХ І ОСОБИСТІСНИХ ЯКОСТЕЙ

Бондар Володимир Іванович5

ГЛИБИННА КОРЕКЦІЯ ВИНИ У МАЙБУТЬОГО ПСИХОЛОГА

Амурова Яна Володимирівна.....10

ВПЛИВ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА НА РОЗВИТОК ОСВІТИ В УКРАЇНІ

Ахновська Інна Олександрівна12

АРХЕТИПНА СИМВОЛІКА МАЛЮНКІВ ЯК ЧИННИК ГЛИБИННО-КОРЕКЦІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПСИХОЛОГА

Біла Олена Анатоліївна14

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ КОМПОНЕНТ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Богданович Александра Эдуардовна.....17

POTRZEBY JAKO ŹRÓDŁO EGZYSTENCJI CZŁOWIEKA

Wizner Anita Edyta.....19

URAZ MÓZGU JAKO PRZYCZYNA ZABURZEŃ OSOBOWOŚCI

Golińska Paulina25

ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРИ СОЦІАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНТІВ

Грищук Елісо Юріївна32

РЕЛІГІЙНИЙ ЧИННИК В ІРАНСЬКІЙ КОНСТИТУЦІЙНІЙ РЕВОЛЮЦІЇ 1905-1911 РР.

Гузенко Надія Олександрівна35

РОЗВИТОК САМОСТІЙНОСТІ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ СОЦІАЛЬНИХ ЗМІН

Дідора Марія Іллівна41

PSYCHOLOGICZNE I PEDAGOGICZNE TEORIE WYCHOWANIE DZIECKA Z PERSPEKTYWY LAT

Drozd Iryna43

ПОДОЛАННЯ ТРИВОЖНОСТІ В ІНТЕРНЕТ-ЗАЛЕЖНИХ СТУДЕНТІВ

Зибарь Артем Вадимович.....62

ФОРМИ ПРОЯВУ МАЗОХІЗМУ У ВІЗУАЛІЗОВАНІЙ САМОПРЕЗЕНТАЦІЇ СУБ'ЄКТА В ГРУПАХ АСПП

Іванова Наталія.....64

PRZEGLĄD WYBRANYCH KONCEPCJI NA WSPÓŁCZESNE ZNACZENIE PROCESU ROZWOJU I SAMOREALIZACJI CZŁOWIEKA

Kinga Gryglicka.....73

ПСИХОЛОГІЧНЕ БЛАГОПОЛУЧЧЯ ОСОБИСТОСТІ: СУТНІСТЬ, ЧИННИКИ ТА СТРУКТУРА	
Коваленко Алла Борисівна.....	80
ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ СПІЛКУВАННЯ ТА ЕМОЦІЙНОГО САМОПЧУТТЯ ПІДЛІТКІВ В ГРУПІ ОДНОЛІТКІВ	
Колесникова В. Ф., Чанцева-Коваленко О. М.	84
ЕСТЕТИЧНИЙ РОЗВИТОК У СТАНОВЛЕННІ ГАРМОНІЙНОЇ ОСОБИСТОСТІ	
Коростишевська Ірина Леонідівна.....	90
ДО ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНОСТІ ПЕРЦЕПТИВНИХ ПРОЦЕСІВ	
Костюченко Олена Вікторівна.....	93
ZBRODNIA ZA PENSA. WIZERUNEK KUBY ROZPRUWACZA W JEDNOGROSZOWEJ PRASIE LONDYŃSKIEJ KOŃCA XIX WIEKU	
Kubś Jakub.....	97
ІСТОРИЧНІ ЕТАПИ СТАНОВЛЕННЯ ПСИХОЛОГІЇ РОЗВИТКУ	
Лапченко Інна Олександрівна.....	105
ПРО ДЕЯКІ СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ	
Лебединська Ірина Вадимівна.....	108
WSPÓŁCZESNE KIERUNKI PRZEMIAN PROCESU WYCHOWANIA W RODZINIE	
mgr Bajak Monika.....	112
GLÓWNE OBSZARY KOMPETENCJI WSPÓŁCZESNEGO NAUCZYCIELA I ICH WPŁYW NA KIERUNKI ROZWOJU DYDAKTYKI SZKOLNEJ. WYBRANE ZAGADNIENIA	
Marzec-Jóźwicka Magdalena.....	119
EMANCYPACYJNA FUNKCJA STOWARZYSZEŃ ZRZESZAJĄCYCH CHORYCH I ICH RODZINY NA PRZYKŁADZIE POLSKIEGO STOWARZYSZENIA SYNDROM TOURETTE'A	
Małek Agnieszka.....	127
МОЖЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ДУАЛІЗМУ ПСИХІКИ У ГЛИБИННОМУ ПІЗНАННІ	
Манжара Світлана Олегівна.....	134
САМООСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ В ОСОБИСТІСНО-ПРОФЕСІЙНОМУ СТАНОВЛЕННІ МАЙБУТЬОГО ФАХІВЦЯ	
Мартинюк Ірина Анатоліївна.....	136
РОЗВИТОК РЕФЛЕКСИВНОЇ ПОЗИЦІЇ У МАЙБУТЬОГО ФАХІВЦЯ	
Марусинець Мар'яна Михайлівна.....	137
ПОЗАКЛАСНА РОБОТА З ПРИРОДОЗНАВСТВА ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
Мельник Вікторії Володимирівни.....	141

KARIERA ZAWODOWA W ŻYCIU CZŁOWIEKA Ober Józef, Karwot Janusz	145
ПСИХОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ ДИТИНИ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ Олійник Світлана Сергіївна	153
WPŁYW KULTURY ISLAMU NA POZYSKANIE WŁADZY PRZEZ KOBIECY W KRAJACH MUZULMAŃSKICH. ANALIZA WYBRANYCH ZAGADNIEŃ NA PODSTAWIE BADAŃ LITERATURY PRZEDMIOTU Mgr Piątkowska Marzena	156
МЕТОДОЛОГІЯ, МЕТОДИКА ТА ІНСТРУМЕНТАРІЙ ГЛИБИННОГО ПІЗНАННЯ В ПІДГОТОВЦІ ПСИХОЛОГА Полянничко Олена Миколаївна	165
ЗВ'ЯЗОК УЯВЛЕНЬ ПРО БАТЬКІВСЬКЕ СТАВЛЕННЯ ТА КОНФЛІКТНОЮ ПОВЕДІНКОЮ У РІЗНИХ СФЕРАХ ЖИТТЯ ДІВЧАТ-ПІДЛІТКІВ Рогаль Ніна Іванівна	167
МІЖ ДВОХ ТОТАЛІТАРИЗМІВ: ШКІЛЬНИЦТВО НА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У РОКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ (НА ПРИКЛАДІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ) Фацинець Іван Васильович	169
ПЕРСОНАЛЬНИЙ КОУЧИНГ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОГО ЦІЛЕПОКЛАДАННЯ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ Фучило Світлана Анатоліївна	172
ПРОБЛЕМА ТРИВОЖНОСТІ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ У НАВЧАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ Халько Марина Сергіївна	174
ОСНОВНІ АСПЕКТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ ТА КОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ З АУТИЧНИМИ ДІТЬМИ Чанцева-Коваленко О. М., Колесникова В. Ф.	178
ВОЄННА ХІРУРГІЯ ТА ДОСЛІДЖЕННЯ НА ВОЇНАХ АТО ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ БІОМЕДИЧНОГО ТА СОЦІОЛОГІЧНОГО КОНСТРУКТИВИЗМУ: АВТОРЕГЕНЕРАЦІЯ, КЛІТИННА ІНЖЕНЕРІЯ Чуйкова Олена Володимирівна	183
СТРЕСОСТІЙКІСТЬ ЖІНОК –УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ Шевченко Римма Миколаївна	187
ПРАБАТЬКІВЩИНА НІМЦІВ-КОЛОНІСТІВ ПІВДЕННО-ЗАХІДНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я Шевченко Вікторія Володимирівна	189
ОСОБЛИВОСТІ РОЗБУДОВИ ТА ЗАСТОСУВАННЯ ОСМАНСЬКОГО ФЛОТУ ЗА ЧАСІВ СУЛТАНА СУЛЕЙМАНА КАНУНІ Яговкін Антон Сергійович	192

ГЛИБИННА КОРЕКЦІЯ - ЧИННИК РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ПСИХОЛОГА	
Яценко Т. С.	196
KOMUNIKACJA W DOBIE NOWYCH TECHNOLOGII: SPOLECZEŃSTWO SOCIAL MEDIA NA WYBRANYM PRZYKŁADZIE	
Żmijowska Paulina.....	199
FUNKCJONOWANIE CHOREGO PSYCHICZNIE W ŚRODOWISKU ŻYCIA	
Maria Adela Ornatowska,	207
NARKOTYKI. ETYKA-SPOLECZEŃSTWO-KULTURA	
Pliszka Bogdan, Ober Józef.....	218
ВПЕВНЕНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА КОМПОНЕНТА В СТРУКТУРІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ	
Брожик Ольга Іванівна	225
ПРО РІШЕННЯ КОНФЕРЕНЦІЇ «АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЇ РОЗВИТКУ» 30 БЕРЕЗНЯ 2018 РОКУ	
Лапченко І. О., Кучеренко Є. В.	227