

## ВНУТРІШНЯ ФОРМА СЛОВА У ГЕРМЕНЕВТИЧНОМУ АНАЛІЗІ РЕЛІГІЙНОГО ДИСКУРСУ

*Остащук Іван Богданович*

*д. філос. наук, проф. НПУ імені М.П. Драгоманова  
ostaszczuk@ukr.net*

Дослідження онтологічних аспектів різноманітних релігійних концептів – важливе завдання сучасного релігієзнавства. Особливий інтерес належить прихованим характеристикам, аналіз яких складний для безпосереднього спостереження. У герменевтичних дослідженнях слід вдало підбирати інструментарій, що зазвичай наділений інтердисциплінарним характером. До таких засобів аналізу імпліцитного виміру релігійних текстів належить і внутрішня форма слова. Вважаємо, що використання цього поняття в релігієзнавчій науці цілком вмотивоване, оскільки в релігії відображено навколишню дійсність та внутрішній світ людини: її культурний, філософський, перцептивний досвід, узагальнено результати кваліфікативно-оцінних сфер пізнання. Сутнісні характеристики релігії виражаються в такій мовній одиниці, як слово, в якому і виявляється його внутрішня форма.

Ідея внутрішньої форми слова виникла ще в античні часи й використовувалася для позначення сутності речі, була засобом її пізнання і конструювання. Іншими словами, вона виступала основою конструктивно-логічного осягнення речі, виявлення онтологічної природи якої залежало від філософської системи, у межах котрої воно здійснювалося.

Вперше термін «внутрішня форма» з'являється у Плотіна – засновника неоплатонізму. В «Еннеадах» він для пізнання глибин буття застосовує поняття «внутрішнього ейдосу» (=форми).

Внутрішня форма – це те, що дає цілісність уяві, відкриває гармонію образу через ідею єдності. Вона скеровує не до частини, а до цілого. У діалектичній єдності мисленого й словесного визначення речі доходить до першооснови (Плотін), із внутрішнього сущого народжується цільний образ.

Згідно Декарта, уміння типізувати ознаки, якомога більше знаходити їх у речі, виділяти визначальну, котра «становить її сутність і природу, від якої залежать усі інші», сприяє глибшому проникненню в дійсність. Річ усебічно представиться, якщо виділимо ті атрибути, що по-справжньому їй властиві, і ті, які «приписані» їй нашим Розумом» («Начала філософії»). У зіставленні різних ознак викристалізовується типове, універсальне і в речі, і в імені.

«Універсалії» утворюються, на думку Декарта, лише тому, що людина користується тим самим поняттям, щоб мислити про декілька окремих речей, схожих між собою.

В. Гумбольдт був першим з учених, який поняття й термін «внутрішня форма» пов'язав із мовою і мисленням людини, її «діяльним» характером, створивши тим самим оригінальну концепцію внутрішньої форми слова. Суть її полягає в тому, що мова завжди «пов'язана з формуванням духовної сили нації», є «органом її внутрішнього буття», «відбиває в собі кожну стадію культури» народу, стимулює «людську духовну силу до постійної діяльності» [2, с. 47-48]. Ця діяльність не залежить від рівня розвитку народу. Будь-яка мова може бути основою безмежних можливостей розвиватися, «черпати все, у чому виникне потреба» і що може входити «в обсяг людської думки». «Мова є ніби зовнішнім виявом духу народу: мова народу є його дух, і дух народу є його мова» [2, с. 52, 68].

Мова виражається через зовнішню і внутрішню форми. Внутрішня форма прихована, її не можна спостерігати, проте вона всюдисуща: де є мова, там мусить бути і її внутрішня форма. Зв'язок внутрішньої і зовнішньої форм не є застиглим. Внутрішня форма динамічна, вона живе й змінюється; започатковується у витоках суб'єктивного духу, хоч і не є «випадковим емпіричним мовним виявом» (Г. Шпет), вона – це також не шаблони і схеми, а певний конкретний принцип, що утворює мову.

Виражаючись через індивідуальну свідомість, розгортаючись у зовнішній формі, внутрішня форма є наскрізним формувальним началом у мові, потенційно містить усе, що може розгорнутися в найскладнішу мовну одиницю.

Загалом у творах В. Гумбольдта відсутнє визначення внутрішньої форми слова, що допускає суперечливі інтерпретації, однак можна підсумувати так:

1) ВФ мови взаємопов'язана з такими поняттями, як дух, мова, діяльність (породження, синтез);

2) вона не мислиться поза системно-цілісним представленням буття мови, з одного боку, з іншого – поза мовленнєво-креативною діяльністю мовця;

3) ВФ є виявом змісту («це передбачає, що її дослідження повинне здійснюватися за змістовими параметрами, а не за тими принципами, які формувалися у процесі дослідження зовнішньої форми»). Завдяки ВФ мова постає як цільний динамічно-конструктивний феномен;

4) ВФ мови виявляється лише в контексті культурно-сміслового простору нації (народу) [1, с. 16-17].

О. Потебня – один із продовжувачів вчення Гумбольдта, який по-своєму розв'язував проблеми внутрішньої форми мови. У його працях немає єдиного визначення внутрішньої форми слова,

представлено майже 50 назв (слів та словосполучень) на позначення цього поняття: найближче етимологічне значення, етимологічне значення, власне значення слова, власний зміст слова, представлення, центр образу; одна з ознак, яка домінує над іншими; центральна ознака образу, яка виражається словом; знак; знак знака, символ відомого образу; образ з образу; єдиний об'єктивний зміст слова; об'єктивний зміст слова, знак значення, внутрішній знак значення [там само, с. 20].

Отже, внутрішню форму слова О. Потебня представляє як значеннєву категорію, здатну виражати певні відношення, бути формою іншого значення – «іншого змісту думки». Або: це поняттєво-змістова категорія, яка творить образ і є образом іншого образу (образ тут і як психічне утворення, і як носій образності в художньому тексті).

О. Потебня виклав своє розуміння внутрішньої форми слова, визначивши її як «відношення змісту думки до свідомості», підкресливши, що вона «показує, як уявляється людині її власна думка» [3, с. 74]. О. Потебня так пояснює сказане: «Цим тільки можна пояснити, чому в тій самій мові може бути багато слів для позначення одного і того ж предмета, і навпаки, одне слово <...> згідно з вимогами мови може позначати предмети різнорідні» [там само].

За словами М. Голянич, «внутрішня форма слова – засіб згущення думки, вона сприяє конденсуванню текстової інформації, є точкою, через яку проходять різні смислові й художньо-образні проєкції, підсилює розгортання думки, програмує її утворення й передачу корєферентними засобами, які, контактуючи, збагачують внутрішньоформне значення, «обіграючи» певну тему зусібіч, відкривають у ній нові асоціативні канали» [1, с. 104].

Можна підсумувати, що внутрішня форма слова – це концептуальна ознака, закріплена у слові.

Аналіз релігійних текстів орієнтований на розкриття не лише поверхневого характеру власної самоорганізації, але насамперед глибинного змісту (першо-змісту), звідки формується його буттєва перспектива функціонування, того, що можна б назвати місцем найбільшого «згущення» думки, насиченості смислу, значеннєвою першоосною.

Вона не завжди піддається вичленуванню, розкриттю, це значною мірою залежить від концептуальної бази реципієнта. Внутрішньоформна рецепція виявляє у релігійному або культурному тексті новий смисловий вимір.

Одними з особливих комунікативних засобів у релігійній сфері є сакральні символи, у структурі яких чітко виділяються традиційно мовні елементи, наприклад, виділяють т.зв. символічний синтаксис. Важливо віднайти внутрішню форму в структурі символів.

Символи володіють здатністю зберігати протягом своєї історії функціонування концептуальну основу у внутрішній формі, імплікація котрої дозволяє дешифрувати його згорнутий мікроконтекст.

Тлумачення відповідної інтертекстуальної релігійної символічної структури виступає необхідною умовою розуміння інформації, яка передається крізь багатокультурний континуум, наповнений численними інкультураційними конотаціями, що становить небезпеку для реципієнта «заблукати» в гіперінтерпретації.

Це особливо важливо в інтерпретації релігійних сакральних текстів, котрі характеризуються значною мірою традиційним денотативним змістом, який належить не тільки до звичного соціокультурного функціонування, але й до сфери раціонально усталеної теології чи інтимно-містичного спілкування з трансцендентним.

Допомагаючи виявити в релігійному тексті приховані значення, внутрішня форма слова сприяє розширенню засобів його інтерпретації і розуміння (осягнення значення знаків та символів через їх вираження, насамперед вербальне); вона включається в герменевтичний процес розкриття інтенцій знака (слова, словосполучення, ритуального тексту в цілому тощо).

Оскільки в конституюванні релігійної картини світу, її віроповчального корпусу роль слова є визначальною, то й герменевтичні методики її аналізу не потребують доведення своєї актуалізації.

Категорія внутрішньої форми слова становить той методологічний інструментарій, який уможливорює розкриття онтологічної основи й аксіологічного функціонування релігійних та культурних концептів.

### ***Список використаних джерел:***

1. Голянич М. Внутрішня форма слова і дискурс : монографія / М. Голянич. - Івано-Франківськ : Видавничо-дизайнерський відділ ЦІТ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2007. - 296 с.
2. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию : Пер. с нем. / В. фон Гумбольдт. - М. : Прогресс, 1984. - 397 с.
3. Потебня А. А. Мысль и язык / А. А. Потебня. - К. : СИНТО, 1993. - 190 с.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА  
Інститут філософської освіти і науки  
Інститут педагогіки і психології  
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ  
НАУКИ І ПРАКТИКИ»

**ІФОН**  
10 РОКІВ

# ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 3

*Збірник наукових статей  
з актуальних проблем  
філософії, культурології,  
психології, педагогіки та історії*

Київ 2014

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА

Інститут філософської освіти і науки

Інститут педагогіки та психології

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ І ПРАКТИКИ»

*До 10-річчя  
Інституту філософської освіти і науки  
НПУ імені М.П. Драгоманова*

*До 50-річчя кафедри культурології  
НПУ імені М.П. Драгоманова*

# ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 3

Збірник наукових статей з актуальних проблем  
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії

Київ  
«Генеза» • 2014

УДК 159.9+1+37+93](063)  
ББК 88я431+87я431+74я431+63я431  
Г94

**Гуманітарний корпус:** [збірник наукових статей з актуальних проблем філософії, культурології, психології, педагогіки та історії] – Випуск 3 / Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова; ГО «Академія розвитку психологічної науки і практики» / упорядники: Кучеренко Є.В., Русаков С.С. – К. : Генеза, 2014. – 368 с.

*Рекомендовано до друку Вченою радою Інституту філософської освіти і науки НПУ імені М. П. Драгоманова (протокол № 5 від 10 грудня 2014 року)*

**Редакційна колегія:**

**Артамонова Л.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії Вітчизни Самарської державної академії культури та мистецтв (Росія).

**Бойчук М.А.** – доктор філософських наук, професор НПУ імені М. П. Драгоманова.

**Бондар В.І.** – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, директор Інституту педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, завідувач кафедри психології і педагогіки НПУ імені М. П. Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

**Дробот І.І.** – доктор історичних наук, професор, директор Інституту філософської освіти і науки НПУ імені М. П. Драгоманова, завідувач кафедри історії та філософії історії НПУ імені М.П.Драгоманова, заслужений діяч науки і техніки України.

**Долинська Л.В.** – кандидат психологічних наук, професор, заступник директора Інституту філософської освіти і науки НПУ імені М. П. Драгоманова з наукової роботи та міжнародних зв'язків, завідувач кафедри психології НПУ імені М. П. Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

**Матвієнко О.В.** – доктор педагогічних наук, заступник директора Інституту педагогіки і психології НПУ імені М. П. Драгоманова з наукової роботи, професор кафедри педагогіки та методики початкового навчання НПУ імені М. П. Драгоманова.

**Матюгін І.Ю.** – доктор педагогічних наук, засновник «Школи ейдетики» в Москві (Росія).

**Меднікова Г.С.** – доктор філософських наук, професор кафедри культурології НПУ імені М. П. Драгоманова.

**Митник О.Я.** – доктор педагогічних наук, завідувач кафедри практичної психології НПУ імені М. П. Драгоманова.

**Можейко М.О.** – доктор філософських наук, професор, професор Інституту теології імені святих Мефодія та Кирила Білоруського державного університету (Білорусь).

**Приходько Ю.О.** – доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології і педагогіки Інституту педагогіки і психології НПУ імені М. П. Драгоманова, академік Академії наук вищої школи України.

**Синьов В.М.** – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, директор Інституту корекційної педагогіки і психології НПУ імені М. П. Драгоманова, президент Асоціації корекційних педагогів України.

У збірнику подано наукові статті за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Філософія і релігія в просторі сучасної культури» (7-8 листопада 2014 р.) та III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми гуманітарних наук у дослідженнях молодих науковців» (20 жовтня – 16 листопада 2014 р.)

В працях аспірантів, студентів та молодих вчених з України, Польщі, Білорусі та Росії висвітлено актуальні теоретичні та прикладні проблеми психології, філософії, культурології, історії, педагогіки, а також представлено міждисциплінарні пошуки та здобутки.

ISBN

**Упорядники:**

**Кучеренко Є.В.** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки НПУ імені М.П. Драгоманова.

**Русаков С.С.** – кандидат філософських наук, старший викладач кафедри культурології НПУ імені М.П. Драгоманова, заступник директора Інституту філософської освіти і науки НПУ імені М.П.Драгоманова з соціально-виховної роботи.

Друкуються за оригінальними авторськими текстами.

Редакційна колегія не несе відповідальності за авторську редакцію поданих матеріалів та не завжди поділяє думку авторів.

© Автори статей, 2014

© Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2014

© ГО «Академія розвитку психологічної науки і практики», 2014

© Видавництво, 2014



НАУКОВЕ ВИДАННЯ

## ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 3

**Збірник наукових статей з актуальних проблем  
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії**

*Матеріали*

*Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю  
«Філософія і релігія в просторі сучасної культури»  
(7-8 листопада 2014 р.)*

*Матеріали*

*III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
«Актуальні проблеми гуманітарних наук у дослідженнях молодих науковців»  
(20 жовтня – 16 листопада 2014 р.)*

Друкується за оригінальними авторськими текстами.

Редакційна колегія не несе відповідальності  
за авторську редакцію поданих матеріалів.

<i>Верстка та оригінал-макет</i>	<i>Клименко Євгенія</i>
<i>Обкладинка</i>	<i>Клименко Євгенія</i>
<i>Фото на обкладинці</i>	<i>Левіт Геннадій</i>

Формат 80x64/<sup>16</sup>

Віддруковано з оригіналів

Наклад 100 примірників

Гарнітура РТ

Ум. друк. арк. 21,39. Обл. вид. 21,51.



## ЗМІСТ

<b>ДЕРРИДА И РЕЛИГИЯ: ПРОБЛЕМА ВЕРЫ И ЗНАНИЯ В ТОПИКЕ ДЕКОНСТРУКЦИИ</b> <i>Азарова Юлия Олеговна</i> .....	3
<b>«ВІДКРИТИЙ» ТВІР У. ЕКО В КОНТЕКСТІ ЕСТЕТИЧНИХ СТРАТЕГІЙ СУЧАСНОЇ МУЗИКИ</b> <i>Балакірова Світлана Юріївна</i> .....	7
<b>БИБЛИОТЕКА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ: КЛАССИКА-НЕКЛАССИКА- ПОСТНЕКЛАССИКА</b> <i>Барма Олег Анатольевич</i> .....	10
<b>«ВОСКРЕСІННЯ АВТОРА» ЯК АЛЬТЕРМОДЕРНА МОДЕЛЬ ІНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТІ (НА ПРИКЛАДІ ПОЕЗІЇ СЕРГІЯ ЖАДАНА)</b> <i>Більченко Євгенія Віталіївна</i> .....	15
<b>ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ КУРИКУЛУМУ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ В АВСТРІЇ</b> <i>Биндас Олена Миколаївна</i> .....	19
<b>ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНА МЕДИТАЦІЯ В КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ</b> <i>Бойчук Микола Андрійович</i> .....	23
<b>ЕСЕНЦІАЛІСТСЬКІ ТЛУМАЧЕННЯ ФЕМІННОСТІ У СУЧАСНОМУ МИСТЕЦТВІ</b> <i>Буланова-Дувалко Людмила Федорівна</i> .....	26
<b>ОСНОВИ ПРОГРАМУВАННЯ ЗАНЯТЬ З ВИКОРИСТАННЯМ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ</b> <i>Верховська Марина Володимирівна</i> .....	28
<b>ВІЗУАЛЬНІ СТРАТЕГІЇ СУЧАСНОГО КІНО В ОСМИСЛЕННІ ЕКЗИСТЕНЦІЙНИХ ПРОБЛЕМ</b> <i>Ворожейкін Євген Петрович</i> .....	32
<b>ОСОБЛИВОСТІ ТРАНСФОРМАЦІЙ РЕЛІГІЙНОГО ЖИТТЯ УКРАЇНЦІВ В ПОСТКОЛОНІАЛЬНИЙ ПЕРІОД</b> <i>Гаврилюк Володимир Васильович</i> .....	35
<b>КОНЦЕПЦІЯ «РУСЬКИЙ СВІТ» ЯК ВИКЛИК УКРАЇНСЬКІЙ ДЕРЖАВНОСТІ</b> <i>Галіченко Максим Володимирович</i> .....	37
<b>МІФОГЕОГРАФІЯ: ФЕНТЕЗІ ДЖ.ТОЛКІНА</b> <i>Гурова Інна Володимирівна</i> .....	39

<b>ОСМИСЛЕННЯ НОВОГО ЗАПОВІТУ В ТЕОЛОГІЇ ПАУЛЯ ТІЛІХА</b> <i>Данканіч Артем Сергійович</i> .....	43
<b>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «СТРУСТО»</b> <b>В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ТУРИЗМА</b> <i>Делец Каролина Сергеевна</i> .....	45
<b>ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ КОМП'ЮТЕРНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ У ПІДЛІТКІВ</b> <i>Деміда Соломія Михайлівна, Носок Марія Сергіївна</i> .....	49
<b>ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ МАСОВОЇ КУЛЬТУРИ В СУСПІЛЬСТВІ</b> <b>ТОТАЛІТАРНОГО ТИПУ</b> <i>Демура Оксана Олександрівна</i> .....	53
<b>ЕСТЕТИЗАЦІЯ ЗЛА У ПОПУЛЯРНІЙ КУЛЬТУРІ</b> <i>Адам Анджей Добжиньскі</i> .....	55
<b>КОНОТОПСЬКА БИТВА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ РОЗВИТКУ</b> <b>УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ</b> <i>Друженець Алла Вадимівна</i> .....	59
<b>ПРОБЛЕМА КАТЕГОРІАЛЬНОЇ СПЕЦИФІКАЦІЇ ФЕНОМЕНІВ</b> <b>ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНА ТЕОЛОГІЯ, ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНА АНТРОПОЛОГІЯ,</b> <b>ФІЛОСОФІЯ КЛАСИЧНОГО ЕКЗИСТЕНЦІАЛІЗМУ</b> <i>Ємельяненко Ганна Дмитрівна</i> .....	62
<b>ВІРТУАЛІЗАЦІЯ ДУМКИ У ДРЕВНЬОІНДІЙСЬКІЙ ФІЛОСОФСЬКІЙ</b> <b>ТРАДИЦІЇ</b> <i>Здоровенко Валентина Василівна</i> .....	64
<b>МОЖЛИВОСТІ СУЧАСНОГО МИСТЕЦТВА В ОСЯГНЕННІ ПОТЕНЦІАЛІВ</b> <b>ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ</b> <i>Здоровенко Віктор Васильович</i> .....	68
<b>МУЗИКА ЯК КРИТЕРІЙ СТРАТИФІКАЦІЇ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ</b> <i>Здоровенко Лілія Вікторівна</i> .....	71
<b>РОЛЬ ГЕНДЕРА В «ШАБЛОНІФІКАЦІЇ» ВОСПРІЯТТЯ ИСКУС-</b> <b>СТВА КАК НОСИТЕЛЯ ФИЛОСОФСКИХ ИНТЕНЦИЙ</b> <i>Зубатенко Валерия Сергеевна</i> .....	73
<b>ЕСТЕТИЗАЦІЯ ПОПУЛЯРНОГО МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА</b> <b>В КОНТЕКСТІ ФЕНОМЕНА ДУХОВНОСТІ</b> <i>Ігнатова Лариса Петрівна</i> .....	78
<b>ІНТЕГРАТИВНИЙ ЗВ'ЯЗОК ХРИСТІАНСТВА ТА ФІЛОСОФІЇ В ПОСТ-</b> <b>КЛАСИЧНУ ЕПОХУ</b> <i>Каменєва Тетяна Віталіївна</i> .....	79
<b>ФІЛОСОФСЬКА ТРАНСКРИПЦІЯ ДЕІДЕОЛОГІЗАЦІЇ</b> <i>Карпенко Андрій Олексійович</i> .....	82

ДО ПИТАННЯ КУЛЬТУРИ МИСЛЕННЯ В УКРАЇНІ <i>Карпова Людмила Олександрівна</i> .....	85
УКРАЇНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО У ПОШУКАХ ОСВІТНЬОГО ІДЕАЛУ <i>Кислий Анатолій Олександрович</i> .....	89
МІЖДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ШВЕЦІЇ У 60-ТІ РОКИ XVI СТОЛІТТЯ <i>Коваль Олеся Олексіївна</i> .....	96
ФАКТОР НЕОРЕЛІГІЙ У СВІДОМОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ <i>Кожушко Тетяна Валеріївна</i> .....	100
ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО. ОСНОВНІ КОНЦЕПЦІЇ У СВІТІ ТА В УКРАЇНІ <i>Колодко Арсен Ігорович</i> .....	103
КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕРНЕТ ОСОБИСТОСТІ. ВЗАЄМОДІЯ ТА ВПЛИВИ РЕАЛЬНОГО ТА ВІРТУАЛЬНОГО «Я» <i>Конончук Юрій Васильович</i> .....	107
CHARAKTERYSTYKA PONOWOCZESNEGO SPOŁECZEŃSTWA NA PRZYKŁADZIE NOWEJ DUCHOWOŚCI <i>Roman Kordonsky, Ewelina Marta Maczka</i> .....	111
ТІЛЕСНІСТЬ В УКРАЇНСЬКИХ ПЕРФОРМАТИВНИХ ПРАКТИКАХ <i>Корнєєва Тетяна Олександрівна</i> .....	122
ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ПОСТКОЛОНІАЛЬНОЇ КРИТИКИ У ФІЛОСОФСЬКІЙ ПРОБЛЕМАТИЦІ СУЧАСНОСТІ <i>Кузін Віталій Вікторович</i> .....	126
САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ ЯК ЧИННИК ЇЇ СУБ'ЄКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ <i>Курочка Катерина Володимирівна, Міщук Юлія Дмитрівна</i> .....	132
ІНТЕРНЕТ-ВИМІР ЯК ОДНА З МОЖЛИВОСТЕЙ САМОРОЗВИТКУ І САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ДЛЯ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ <i>Кух Людмила Петрівна</i> .....	135
РОЗВИТОК ПОЛТАВСЬКОГО ЄПАРХІАЛЬНОГО ЖІНОЧОГО УЧИЛИЩА (1868 – 1918) <i>Куценко Юлія Сергіївна</i> .....	137
ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ТЕОРІЇ СУБОСОБИСТОСТЕЙ З ПОЗИЦІЙ ПСИХОСИНТЕЗУ <i>Кучеренко Єгор Валерійович, Лук'яненко Геннадій Тимофійович</i> .....	141
ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДИТЯЧИХ СТРАХІВ У ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ <i>Ларін Дмитро Ігорович</i> .....	145

<b>РЕЦЕПЦІЯ РЕЛІГІЙНОСТІ М. І. КОСТОМАРОВА В СУЧАСНОМУ СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРИ</b> <i>Левицька Оксана Михайлівна</i> .....	148
<b>СЕКУЛЯРИЗАЦІЯ ХРИСТИЯНСЬКОГО КОНЦЕПТУ ВІРИ В ФІЛОСОФІЇ КАНТА</b> <i>Левченко Тетяна Григорівна</i> .....	151
<b>МІСТО СВЕРДЛОВСЬК. МИНУЛЕ Й СЬОГОДЕННЯ</b> <i>Макєєва Альона Ігорівна</i> .....	155
<b>ОСНОВИ ЕПІСТЕМОЛОГІЇ ПРАВОСЛАВ'Я ДОБИ ПОСТМОДЕРНУ (ЗА «АПОЛОГЕТИКОЮ» ОТЦЯ ВАСИЛЯ ЗЕНЬКОВСЬКОГО)</b> <i>Матюшко Богдан Костянтинович</i> .....	159
<b>ФІЛОСОФУВАННЯ ЯК СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНИЙ ПРОЕКТ СУЧАСНОСТІ</b> <i>Меднікова Галина Сергіївна</i> .....	168
<b>КУЛЬТУРА ПОСТМОДЕРНА: ПОТЕРЯ ОБРАЗА</b> <i>Мовчан Вера Серафимовна</i> .....	172
<b>ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПЕРИОД КРИЗИСА СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА</b> <i>Моисейкина Анна Георгиевна</i> .....	176
<b>ФЕМІНІСТИЧНА МЕТОДОЛОГІЯ ЯК ПРОБЛЕМА УКРАЇНСЬКОГО КУЛЬТУРОЛОГІЧНОГО ПРОСТОРУ</b> <i>Монахова Наталія Вікторівна</i> .....	180
<b>ІНТЕРАКТИВНІСТЬ VS ІНТЕРПАСИВНІСТЬ: ПИТАННЯ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ СМISЛУ</b> <i>Муха Ольга Ярославівна</i> .....	184
<b>«ОБРАЗ» ТА «ЗОБРАЖЕННЯ» У ВІЗУАЛЬНІЙ КОМУНІКАЦІЇ</b> <i>Назаренко Марія Сергіївна</i> .....	187
<b>ГАРМОНІЯ ЯК ПРОЯВ ДУХОВНОСТІ ЛЮДИНИ МИСТЕЦТВА МОДЕРН</b> <i>Оборська Світлана Валентинівна</i> .....	190
<b>ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА РЕШЕНИЕ «КРЕСТЬЯНСКОГО ВОПРОСА» ВО 2-й ПОЛОВИНЕ 20-х – НАЧАЛЕ 50-х ГОДОВ XIX в.</b> <i>Ожиганов Дмитрий Игоревич</i> .....	194
<b>ВНУТРІШНЯ ФОРМА СЛОВА У ГЕРМЕНЕВТИЧНОМУ АНАЛІЗІ РЕЛІГІЙНОГО ДИСКУРСУ</b> <i>Остащук Іван Богданович</i> .....	199
<b>ХУДОЖНЯ ЛІТЕРАТУРА ЯК «ТЕОЛОГІЧНЕ МІСЦЕ» ДОСЛІДЖЕННЯ ЧУДЕС ІСУСА</b> <i>Пальчик Андрій Олександрович</i> .....	203

<b>КОНЦЕПЦІЯ РЕЛІГІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ЯК МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД У ВИВЧЕННІ СПІЛЬНОТИ ЄВАНГЕЛЬСЬКИХ ХРИСТІЯН-БАПТИСТІВ</b> <i>Панич Олена Іванівна</i> .....	207
<b>ТРАНСФОРМАЦІЯ НАРАТИВУ СПАСІННЯ У ПОСТРАДЯНСЬКОМУ ПРОТЕСТАНТИЗМІ</b> <i>Панченко Марина Григорівна</i> .....	211
<b>НАУКОВО-ПОПУЛЯРНИЙ ПРОДУКТ ЯК ЗАСІБ ЗАЛУЧЕННЯ МОЛОДІ ДО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПРИКЛАДІ СЕРІАЛУ «ТЕОРІЯ ВЕЛИКОГО ВИБУХУ»</b> <i>Парадзінська Дарія Олегівна</i> .....	215
<b>ДО ПРОБЛЕМИ ДЕФІНІЦІЇ ПОНЯТЬ ЕКОНОМІКИ КУЛЬТУРИ</b> <i>Пархоменко Ірина Ігорівна</i> .....	218
<b>РОЛЬ СЕМЬИ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ</b> <i>Петрова Елена Константиновна</i> .....	223
<b>СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ</b> <i>Петровская Анна Юрьевна</i> .....	226
<b>УТИСКИ ПРЕСИ ПОЛТАВЩИНИ 1905-1906 РР. (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ГАЗЕТИ «ГРОМАДСЬКА ДУМКА»)</b> <i>Подобна Євгенія Володимирівна</i> .....	233
<b>ПРОБЛЕМА ВИХОВАННЯ ДУХОВНОСТІ В ЕПОХУ ІНФОРМАЦІЙНО- ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОГО НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ПРОГРЕСУ</b> <i>Поліщук Наталія Володимирівна</i> .....	237
<b>РЕЛІГІЯ У ДУХОВНОМУ ВДОСКОНАЛЕННІ ЛЮДИНИ</b> <i>Процик Леся Лукашівна</i> .....	242
<b>РЕЛІГІЯ І ТЕХНОЛОГІЇ. МЕДІААРХЕОЛОГІЯ ТА СУЧАСНЕ МИСТЕЦТВО</b> <i>Пруденко Яніна Дмитрівна</i> .....	246
<b>СЕЛФІ ЯК АВТОПОРТРЕТ МІЛЕНІАЛІВ</b> <i>Пятковська Юлія Вікторівна</i> .....	250
<b>ТЕЛЕСЕРІАЛ ЯК ЯКІСНИЙ АВТОРСЬКИЙ ПРОДУКТ В КОНТЕКСТІ ПОПУЛЯРНОЇ КУЛЬТУРИ</b> <i>Русаков Сергій Сергійович</i> .....	253
<b>РОЛЕВОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА В МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ</b> <i>Савченко Екатерина Александровна</i> .....	255
<b>ПРОБЛЕМА СТРЕСУ В ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ</b> <i>Сапегін Роман Олександрович</i> .....	259

<b>ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ ІНТЕРНЕТ-ПРОЕКТА «БУДЬ МУДРИМ» В МОЛОДІЖНОЇ СРЕДЕ</b> <i>Смирнов Артём Андреевич</i> .....	261
<b>ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ СОТЕРИОЛОГИИ ЕВАНГЕЛИЗМА В ПОСТМОДЕРНОМ БОГОСЛОВИИ</b> <i>Соловий Роман Павлович</i> .....	266
<b>МЕДІАТЕКСТ І КУЛЬТУРНА КАРТИНА СВІТУ ЛЮДИНИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДОБИ</b> <i>Стецюра Катерина Олександрівна</i> .....	270
<b>ЧАК ПАЛАНІК В ОЧАХ МАСОВОГО ЧИТАЧА</b> <i>Ступак Яна Олександрівна</i> .....	272
<b>РОЗВАЖАЛЬНІ СТРАТЕГІЇ СУЧАСНОГО МУЗЕЮ</b> <i>Супрунчук Олександра Павлівна</i> .....	275
<b>PRZEobrażENIA ŚWIATA ARABSKIEGO W UTWORACH ARABSKICH WYKONAWCÓW MUZYKI RAP</b> <i>Sygidus Kamil</i> .....	277
<b>ПОНЯТТЯ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ У КОНТЕКСТІ ЗАРУБІЖНИХ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТЕОРІЙ</b> <i>Тищенко Іванна Анатоліївна</i> .....	286
<b>ВИНИКНЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ: НЕОБХІДНІСТЬ ЧИ УМОВНІСТЬ</b> <i>Ткачук Наталія Миколаївна</i> .....	290
<b>ЦІННІСНІ ОБРИСИ СВІТУ В КОНТЕКСТІ ЕСТЕТИЧНОГО ДОСВІДУ МИСТЕЦТВА</b> <i>Тоїчкіна Світлана Андріївна</i> .....	293
<b>ДІАЛОГІЧНЕ ВИВЧЕННЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН У СЕРЕДНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ (УКРАЇНОЗНАВЧИЙ ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ)</b> <i>Уліщенко Андрій Борисович</i> .....	297
<b>ІНТЕРНЕТ ЯК ФОРМА КУЛЬТУРИ ХХІ СТОЛІТТЯ</b> <i>Хоменко Глеб Володимирович</i> .....	304
<b>КУЛЬТУРНІ ФОРМИ БУТТЯ ФІЛОСОФІЇ</b> <i>Христокін Геннадій Володимирович</i> .....	307
<b>СЛАБКІ СТОРОНИ ІМАНЕНТНОГО ПІДХОДУ ДО СПРАВИ ПОЕТИЧНОГО ПЕРЕКЛАДУ (КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ)</b> <i>Цибулько Володимир Олександрович</i> .....	311

СУЧАСНЕ ТЕЛЕБАЧЕННЯ ЯК ЗАСІБ НАВІЮВАННЯ ТА ПСЕВДОУКОРИНЕННЯ ЛЮДИНИ <i>Цимбал Тетяна Володимирівна</i> .....	315
ПОШУК АВТЕНТИЧНОСТІ ЛЮДИНИ ЯК БАЗОВИЙ КРИТЕРІЙ ДУХОВНОСТІ <i>Чворсюк Ольга Павлівна</i> .....	318
РЕЛІГІЙНЕ ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКА ЯК УМОВА ВСЕБІЧНОГО РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ <i>Чворсюк Ольга Павлівна</i> .....	321
БОГОСЛОВСКАЯ ЭСТЕТИКА В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ТЕОЛОГИИ <i>Черноморец Евгения Матеевна</i> .....	324
КИЇВСЬКА ІДЕЯ В СУЧАСНОМУ РЕЛІГІЙНО-КУЛЬТУРНОМУ ДИСКУРСІ <i>Черноморець Юрій Павлович</i> .....	328
ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГІЧНОЇ ГОТОВНОСТІ СТУДЕНТІВ ДО ШЛЮБНИХ СТОСУНКІВ <i>Шампаніна Вікторія Борисівна</i> .....	333
ЗВ'ЯЗОК МІЖ ЦІННІСНИМИ ОРІЄНТАЦІЯМИ БАТЬКІВ І ДІТЕЙ <i>Шаповалов Андрій Сергійович</i> .....	336
Л. ФОН РАНКЕ. УТВЕРДЖЕННЯ ПРИНЦИПУ ІСТОРИЗМУ Й ОБ'ЄКТИВНОСТІ В ІСТОРИЧНІЙ НАУЦІ <i>Шарпінський Сергій Сергійович</i> .....	339
КУЛЬТУРНА МАРГІНАЛЬНІСТЬ ТА КУЛЬТУРНА ІДЕНТИЧНІСТЬ, ЯК ФІЛОСОФСЬКА ПРОБЛЕМА, В КОНТЕКСТІ РОМАННОЇ ТВОРЧОСТІ <i>Шевченко Оксана Володимирівна</i> .....	344
ГІПЕРТЕКСТ ЯК РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СПЕЦИФІКИ СУЧАСНОЇ КУЛЬТУРИ <i>Шевчук Юлія Анатоліївна</i> .....	347
МИСТЕЦТВО ДОБИ «НОВИХ» МЕДІА: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ЖАНРОВОЇ ЕВОЛЮЦІЇ <i>Шелупахіна Катерина Миколаївна</i> .....	349
МЕТОДОЛОГІЯ ВИВЧЕННЯ ЛІБЕРАЛЬНОЇ ТЕОЛОГІЇ ГАВРІЙЛА КОСТЕЛЬНИКА <i>Шеремета Оксана Юліанівна</i> .....	353
АМБІВАЛЕНТНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ В КОНТЕКСТІ ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНО-ГУМАНІСТИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ <i>Шувалов Олександр В'ячеславович</i> .....	357