

## «ОБРАЗ» ТА «ЗОБРАЖЕННЯ» У ВІЗУАЛЬНІЙ КОМУНІКАЦІЇ

*Назаренко Марія Сергіївна*

*к. філос. наук, ст. викл. кафедри філософії  
НПУ імені М. П. Драгоманова  
atasha2008@ukr.net*

Важливим чинником впливу сучасних комунікацій на суспільство є збільшення аудіовізуальності інформації. Аудіовізуальність характеризується насамперед тим, що скорочує читання завдяки вдивлянню, розгляданню. Так наприклад, сучасна людина почала читати короткі тексти невеликими блоками. Ми припускаємо, що фрагментарність, з якою ми маємо справу, пов'язана не тільки з інформаційним хаосом та надлишком коротких повідомлень, але й з візуальністю сучасної комунікації та культури в цілому.

Основними термінами аудіовізуальної культури є поняття «образ» та «зображення».

Коли ми поглянемо на те, що таке образ, то знайдемо наступне визначення: «Образ – це зображення, що зафіксоване в матерії та об'єктивоване в речовині. Образ є те, що зображено в предметному сенсі» [1, с. 230].

Слід розрізняти поняття «образ» та «зображення», оскільки образ є змістом зображення, способом, яким зображення проявляє себе, але не є тотожним йому. Реальність зображеного не стосується самого образу, а лише варіантів його тлумачення. Отже саме тут розпочинається площина інтерпретації та комунікації. Що стосується зображення, то воно є фрагментарним за своєю сутністю, оскільки є предметом споглядання. Водночас саме споглядання є самодостатнім та дуже часто не потребує додаткового знання. Фрагмент, що споглядається нами, не потребує свого контексту та є не тільки самодостатнім, але й самоцінним.

Але не зважаючи на вдавану цілісність та самоцінність, зображення залишається фрагментарним, адже є частиною чогось більшого. У випадку з фотографією зображення є частиною реальності, але наша інтерпретація цього фрагменту реальності може значно відрізнятись від тих реальних життєвих процесів, які відбувались насправді. І цей факт також відкриває простір для маніпуляцій, а саме: «те, що я бачу» (конкретність, відповідність реальності) може змінитися на «те, що я хочу показати».

Відповідно показати я можу не все, або лише те, що створено спеціально з певною метою. Як стверджує С. Дружилов: «Домінування образної складової в моделі світу призводить до домінування у суб'єкта, що сприймає більш примітивного та більш конкретного мислення» [4]. Саме такий суб'єкт втрачає свою суб'єктність, оригінальність мислення та індивідуальні цілі, і стає ідеальним об'єктом для маніпуляцій.

Як тільки вербальний текст переходить у візуальний образ, він починає грати не тільки інформативну роль, а і виступає постійним нагадуванням. Можна навіть припустити, що таким чином, в певній мірі компенсується втрата соціальної пам'яті. Оскільки образ здатен проявляти загублене та неявне, архетипічне. У філософському словнику, зокрема знаходимо наступне визначення образу: «Образ – свідомевідтворення відсутнього або неіснуючого об'єкту» [6]. Яким чином відбувається це проявлення? Образ діє через механізм впізнавання з допомогою афективних станів, що утворюються спільним настроєм, певною емоційною хвилиною. Це «безсуб'єктивний» тип сприйняття.

Таким чином, ми з'ясували, що зображення в силу своєї фрагментарності створює ґрунт для маніпуляцій, а образ виконує місію компенсації пам'яті у візуальній культурі. Для обох плацдармом прояву є екран.

Візуальність культури постмодерну – це епоха посттеатральності, де найважливішим стає шоу та видовище [див.: 3]. Як стверджує Б. Лаурел паралель існує і між комп'ютерним інтерфейсом та театральною сценою [3]. Шоу на комп'ютерному рівні підтримується технічно і має навіть свої елементи: завіса (відкриття вікна програми), освітлення, звук, які надають «виставі» насиченості. Користувачі мережі при цьому є глядачами, але не в традиційному сенсі, а в інтерактивному. Глядач може підключитись на будь-якому етапі та втручатись у виставу, грати другорядну роль, або навпаки роль першого плану. При цьому віртуальний театр за дією схожий на легкий наркотик, створюючи м'який сомнамбулічний вплив.

Взагалі ж привабливість візуального дійства пояснюється тим особливим гострим відчуттям життя, силою переживань, яке транслюється виставою. Сценічний простір також змінюється на тотальний екран. Адже екрани скрізь: екрани комп'ютерів, мобільних телефонів, електронних книжок, банкоматів, плазмових панелей. Але екран функціонує не просто як театральна сцена, а як ми вже з'ясували, включає глядача у власний простір. Це означає, що екран стає медіумом, що містить самого себе у власних повідомленнях [див.: 5]. Наслідком тотального панування екрану є дереалізація навколишнього. Все це вводить нас в площину розпізнавання поширених образів.

Серед образів візуальної комунікації одним із найпоширеніших є так званий образ «пустелі» або «пустелі іншої тілесності», як його називав Бодрійяр. Даний вид образу розкриває негативний вплив візуалізації. Чому саме пустеля репрезентує цей вплив? Пустеля в цьому сенсі є ідеальним архетипом, оскільки має одноманітну нерозрізнену поверхню. Відбувається перенасичення цією однорідністю. Хаос візуальних знаків народжує дурну безкінечність бажань та жадань. Бодрійяр пише: «Адже пустеля – це лише екстатична критика культури, екстатична форма зникнення. Значення всіх пустель полягає у тому, що вони в своїй сухості стають негативом для земної поверхні і наших цивілізаційних установок» [2, с.72-73]. Пустеля, на думку Бодрійяра, має своє конкретне втілення, одним із них є фотографія. Вона – це «феноменальна ізоляція» [2, с.73]. Фотографія здатна повертати спокій та тишу об'єктам, вони стають «спустошеними», оскільки втрачають свої зв'язки у цій зупинці.

Таким чином, у засиллі візуальної, зокрема фотографічної комунікації, ми бачимо хаотичне сплетіння образів та зображень, що несуть подвійний смисл пригадування та домінування.

#### **Список використаних джерел:**

1. Аванесов С. Визуальная антропология: образ, субъект и коммуникация / С. Аванесов // Вестник ТГПУ, 2003 – № 9 (137). – С. 229-235.
2. Бодрийяр Ж. Америка. – Спб.: Владимир Даль, 2000. – 206 с.
3. Галкин Д. Знак-желание-технология: на пути к критической теории визуальной культуры [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://cyberleninka.ru/article/n/znak-zhelanie-tehnologiya-na-puti-k-kriticheskoy-teorii-vizualnoy-kultury>
4. Дружилов С. Формирование модели мира человека в новой информационной реальности // Научный электронный архив. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://econf.rae.ru/article/6189>
5. Манович Л. Археология компьютерного экрана: экран и тело // Виртуальные реальности. Труды лаборатории виртуалистики: Труды центра профориентации. М., 2008. – Вып. 4 – С. 176-182.
6. Образ. Значение слова // Философский словарь. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://znachenieslova.ru/slovar/philosoph/obraz>

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА  
Інститут філософської освіти і науки  
Інститут педагогіки і психології  
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ  
НАУКИ І ПРАКТИКИ»

**ІФОН**  
10 РОКІВ

# ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 3

*Збірник наукових статей  
з актуальних проблем  
філософії, культурології,  
психології, педагогіки та історії*

Київ 2014

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА

Інститут філософської освіти і науки

Інститут педагогіки та психології

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«АКАДЕМІЯ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ І ПРАКТИКИ»

*До 10-річчя  
Інституту філософської освіти і науки  
НПУ імені М.П. Драгоманова*

*До 50-річчя кафедри культурології  
НПУ імені М.П. Драгоманова*

# ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 3

Збірник наукових статей з актуальних проблем  
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії

Київ  
«Генеза» • 2014

УДК 159.9+1+37+93](063)  
ББК 88я431+87я431+74я431+63я431  
Г94

**Гуманітарний корпус:** [збірник наукових статей з актуальних проблем філософії, культурології, психології, педагогіки та історії] – Випуск 3 / Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова; ГО «Академія розвитку психологічної науки і практики» / упорядники: Кучеренко Є.В., Русаков С.С. – К. : Генеза, 2014. – 368 с.

*Рекомендовано до друку Вченою радою Інституту філософської освіти і науки НПУ імені М. П. Драгоманова (протокол № 5 від 10 грудня 2014 року)*

#### **Редакційна колегія:**

**Артамонова Л.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії Вітчизни Самарської державної академії культури та мистецтв (Росія).

**Бойчук М.А.** – доктор філософських наук, професор НПУ імені М. П. Драгоманова.

**Бондар В.І.** – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, директор Інституту педагогіки і психології НПУ імені М.П.Драгоманова, завідувач кафедри психології і педагогіки НПУ імені М. П. Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

**Дробот І.І.** – доктор історичних наук, професор, директор Інституту філософської освіти і науки НПУ імені М. П. Драгоманова, завідувач кафедри історії та філософії історії НПУ імені М.П.Драгоманова, заслужений діяч науки і техніки України.  
**Долинська Л.В.** – кандидат психологічних наук, професор, заступник директора Інституту філософської освіти і науки НПУ імені М. П. Драгоманова з наукової роботи та міжнародних зв'язків, завідувач кафедри психології НПУ імені М. П. Драгоманова, заслужений працівник освіти України.

**Матвієнко О.В.** – доктор педагогічних наук, заступник директора Інституту педагогіки і психології НПУ імені М. П. Драгоманова з наукової роботи, професор кафедри педагогіки та методики початкового навчання НПУ імені М. П. Драгоманова.

**Матюгін І.Ю.** – доктор педагогічних наук, засновник «Школи ейдетики» в Москві (Росія).

**Меднікова Г.С.** – доктор філософських наук, професор кафедри культурології НПУ імені М. П. Драгоманова.

**Митник О.Я.** – доктор педагогічних наук, завідувач кафедри практичної психології НПУ імені М. П. Драгоманова.

**Можейко М.О.** – доктор філософських наук, професор, професор Інституту теології імені святих Мефодія та Кирила Білоруського державного університету (Білорусь).

**Приходько Ю.О.** – доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології і педагогіки Інституту педагогіки і психології НПУ імені М. П. Драгоманова, академік Академії наук вищої школи України.

**Синьов В.М.** – доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, директор Інституту корекційної педагогіки і психології НПУ імені М. П. Драгоманова, президент Асоціації корекційних педагогів України.

У збірнику подано наукові статті за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Філософія і релігія в просторі сучасної культури» (7-8 листопада 2014 р.) та III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми гуманітарних наук у дослідженнях молодих науковців» (20 жовтня – 16 листопада 2014 р.)

В працях аспірантів, студентів та молодих вчених з України, Польщі, Білорусі та Росії висвітлено актуальні теоретичні та прикладні проблеми психології, філософії, культурології, історії, педагогіки, а також представлено міждисциплінарні пошуки та здобутки.

ISBN

#### **Упорядники:**

**Кучеренко Є.В.** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки НПУ імені М.П. Драгоманова.

**Русаков С.С.** – кандидат філософських наук, старший викладач кафедри культурології НПУ імені М.П. Драгоманова, заступник директора Інституту філософської освіти і науки НПУ імені М.П.Драгоманова з соціально-виховної роботи.

Друкуються за оригінальними авторськими текстами.

Редакційна колегія не несе відповідальності за авторську редакцію поданих матеріалів та не завжди поділяє думку авторів.

© Автори статей, 2014

© Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2014

© ГО «Академія розвитку психологічної науки і практики», 2014

© Видавництво, 2014

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

## ГУМАНІТАРНИЙ КОРПУС

Випуск 3

**Збірник наукових статей з актуальних проблем  
філософії, культурології, психології, педагогіки та історії**

*Матеріали*

*Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю  
«Філософія і релігія в просторі сучасної культури»  
(7-8 листопада 2014 р.)*

*Матеріали*

*III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
«Актуальні проблеми гуманітарних наук у дослідженнях молодих науковців»  
(20 жовтня – 16 листопада 2014 р.)*

Друкується за оригінальними авторськими текстами.

Редакційна колегія не несе відповідальності  
за авторську редакцію поданих матеріалів.

<i>Верстка та оригінал-макет</i>	<i>Клименко Євгенія</i>
<i>Обкладинка</i>	<i>Клименко Євгенія</i>
<i>Фото на обкладинці</i>	<i>Левіт Геннадій</i>

Формат 80x64/<sup>16</sup>

Віддруковано з оригіналів

Наклад 100 примірників

Гарнітура РТ

Ум. друк. арк. 21,39. Обл. вид. 21,51.

## ЗМІСТ

<b>ДЕРРИДА И РЕЛИГИЯ: ПРОБЛЕМА ВЕРЫ И ЗНАНИЯ В ТОПИКЕ ДЕКОНСТРУКЦИИ</b> <i>Азарова Юлия Олеговна</i> .....	3
<b>«ВІДКРИТИЙ» ТВІР У. ЕКО В КОНТЕКСТІ ЕСТЕТИЧНИХ СТРАТЕГІЙ СУЧАСНОЇ МУЗИКИ</b> <i>Балакірова Світлана Юріївна</i> .....	7
<b>БИБЛИОТЕКА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ: КЛАССИКА-НЕКЛАССИКА- ПОСТНЕКЛАССИКА</b> <i>Барма Олег Анатольевич</i> .....	10
<b>«ВОСКРЕСІННЯ АВТОРА» ЯК АЛЬТЕРМОДЕРНА МОДЕЛЬ ІНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТІ (НА ПРИКЛАДІ ПОЕЗІЇ СЕРГІЯ ЖАДАНА)</b> <i>Більченко Євгенія Віталіївна</i> .....	15
<b>ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ КУРИКУЛУМУ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ В АВСТРІЇ</b> <i>Биндас Олена Миколаївна</i> .....	19
<b>ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНА МЕДИТАЦІЯ В КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ</b> <i>Бойчук Микола Андрійович</i> .....	23
<b>ЕСЕНЦІАЛІСТСЬКІ ТЛУМАЧЕННЯ ФЕМІННОСТІ У СУЧАСНОМУ МИСТЕЦТВІ</b> <i>Буланова-Дувалко Людмила Федорівна</i> .....	26
<b>ОСНОВИ ПРОГРАМУВАННЯ ЗАНЯТЬ З ВИКОРИСТАННЯМ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ</b> <i>Верховська Марина Володимирівна</i> .....	28
<b>ВІЗУАЛЬНІ СТРАТЕГІЇ СУЧАСНОГО КІНО В ОСМИСЛЕННІ ЕКЗИСТЕНЦІЙНИХ ПРОБЛЕМ</b> <i>Ворожейкін Євген Петрович</i> .....	32
<b>ОСОБЛИВОСТІ ТРАНСФОРМАЦІЙ РЕЛІГІЙНОГО ЖИТТЯ УКРАЇНЦІВ В ПОСТКОЛОНІАЛЬНИЙ ПЕРІОД</b> <i>Гаврилюк Володимир Васильович</i> .....	35
<b>КОНЦЕПЦІЯ «РУСЬКИЙ СВІТ» ЯК ВИКЛИК УКРАЇНСЬКІЙ ДЕРЖАВНОСТІ</b> <i>Галіченко Максим Володимирович</i> .....	37
<b>МІФОГЕОГРАФІЯ: ФЕНТЕЗІ ДЖ.ТОЛКІНА</b> <i>Гурова Інна Володимирівна</i> .....	39



<b>ОСМИСЛЕННЯ НОВОГО ЗАПОВІТУ В ТЕОЛОГІЇ ПАУЛЯ ТІЛІХА</b> <i>Данканіч Артем Сергійович</i> .....	43
<b>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «СТРУСТО» В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ТУРИЗМА</b> <i>Делец Каролина Сергеевна</i> .....	45
<b>ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ КОМП'ЮТЕРНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ У ПІДЛІТКІВ</b> <i>Деміда Соломія Михайлівна, Носок Марія Сергіївна</i> .....	49
<b>ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ МАСОВОЇ КУЛЬТУРИ В СУСПІЛЬСТВІ ТОТАЛІТАРНОГО ТИПУ</b> <i>Демура Оксана Олександрівна</i> .....	53
<b>ЕСТЕТИЗАЦІЯ ЗЛА У ПОПУЛЯРНІЙ КУЛЬТУРІ</b> <i>Адам Анджей Добжиньскі</i> .....	55
<b>КОНОТОПСЬКА БИТВА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ</b> <i>Друженець Алла Вадимівна</i> .....	59
<b>ПРОБЛЕМА КАТЕГОРІАЛЬНОЇ СПЕЦИФІКАЦІЇ ФЕНОМЕНІВ ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНА ТЕОЛОГІЯ, ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНА АНТРОПОЛОГІЯ, ФІЛОСОФІЯ КЛАСИЧНОГО ЕКЗИСТЕНЦІАЛІЗМУ</b> <i>Ємельяненко Ганна Дмитрівна</i> .....	62
<b>ВІРТУАЛІЗАЦІЯ ДУМКИ У ДРЕВНЬОІНДІЙСЬКІЙ ФІЛОСОФСЬКІЙ ТРАДИЦІЇ</b> <i>Здоровенко Валентина Василівна</i> .....	64
<b>МОЖЛИВОСТІ СУЧАСНОГО МИСТЕЦТВА В ОСЯГНЕННІ ПОТЕНЦІАЛІВ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ</b> <i>Здоровенко Віктор Васильович</i> .....	68
<b>МУЗИКА ЯК КРИТЕРІЙ СТРАТИФІКАЦІЇ У СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ</b> <i>Здоровенко Лілія Вікторівна</i> .....	71
<b>РОЛЬ ГЕНДЕРА В «ШАБЛОНІФІКАЦІЇ» ВОСПРІЯТТЯ ИСКУС- СТВА КАК НОСИТЕЛЯ ФИЛОСОФСКИХ ИНТЕНЦИЙ</b> <i>Зубатенко Валерия Сергеевна</i> .....	73
<b>ЕСТЕТИЗАЦІЯ ПОПУЛЯРНОГО МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА В КОНТЕКСТІ ФЕНОМЕНА ДУХОВНОСТІ</b> <i>Ігнатова Лариса Петрівна</i> .....	78
<b>ІНТЕГРАТИВНИЙ ЗВ'ЯЗОК ХРИСТІЯНСТВА ТА ФІЛОСОФІЇ В ПОСТ- КЛАСИЧНУ ЕПОХУ</b> <i>Каменєва Тетяна Віталіївна</i> .....	79
<b>ФІЛОСОФСЬКА ТРАНСКРИПЦІЯ ДЕІДЕОЛОГІЗАЦІЇ</b> <i>Карпенко Андрій Олексійович</i> .....	82

ДО ПИТАННЯ КУЛЬТУРИ МИСЛЕННЯ В УКРАЇНІ <i>Карпова Людмила Олександрівна</i> .....	85
УКРАЇНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО У ПОШУКАХ ОСВІТНЬОГО ІДЕАЛУ <i>Кислий Анатолій Олександрович</i> .....	89
МІЖДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ШВЕЦІЇ У 60-ТІ РОКИ XVI СТОЛІТТЯ <i>Коваль Олеся Олексіївна</i> .....	96
ФАКТОР НЕОРЕЛІГІЙ У СВІДОМОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ <i>Кожушко Тетяна Валеріївна</i> .....	100
ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО. ОСНОВНІ КОНЦЕПЦІЇ У СВІТІ ТА В УКРАЇНІ <i>Колодко Арсен Ігорович</i> .....	103
КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕРНЕТ ОСОБИСТОСТІ. ВЗАЄМОДІЯ ТА ВПЛИВИ РЕАЛЬНОГО ТА ВІРТУАЛЬНОГО «Я» <i>Конончук Юрій Васильович</i> .....	107
CHARAKTERYSTYKA PONOWOCZESNEGO SPOŁECZEŃSTWA NA PRZYKŁADZIE NOWEJ DUCHOWOŚCI <i>Roman Kordonsky, Ewelina Marta Maczka</i> .....	111
ТІЛЕСНІСТЬ В УКРАЇНСЬКИХ ПЕРФОРМАТИВНИХ ПРАКТИКАХ <i>Корнєєва Тетяна Олександрівна</i> .....	122
ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ПОСТКОЛОНІАЛЬНОЇ КРИТИКИ У ФІЛОСОФСЬКІЙ ПРОБЛЕМАТИЦІ СУЧАСНОСТІ <i>Кузін Віталій Вікторович</i> .....	126
САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ ЯК ЧИННИК ЇЇ СУБ'ЄКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ <i>Курочка Катерина Володимирівна, Міщук Юлія Дмитрівна</i> .....	132
ІНТЕРНЕТ-ВИМІР ЯК ОДНА З МОЖЛИВОСТЕЙ САМОРОЗВИТКУ І САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ДЛЯ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ <i>Кух Людмила Петрівна</i> .....	135
РОЗВИТОК ПОЛТАВСЬКОГО ЄПАРХІАЛЬНОГО ЖІНОЧОГО УЧИЛИЩА (1868 – 1918) <i>Кущенко Юлія Сергіївна</i> .....	137
ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ТЕОРІЇ СУБОСОБИСТОСТЕЙ З ПОЗИЦІЙ ПСИХОСИНТЕЗУ <i>Кучеренко Єгор Валерійович, Лук'яненко Геннадій Тимофійович</i> .....	141
ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДИТЯЧИХ СТРАХІВ У ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ <i>Ларін Дмитро Ігорович</i> .....	145

<b>РЕЦЕПЦІЯ РЕЛІГІЙНОСТІ М. І. КОСТОМАРОВА В СУЧАСНОМУ СОЦІОКУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРИ</b> <i>Левицька Оксана Михайлівна</i> .....	148
<b>СЕКУЛЯРИЗАЦІЯ ХРИСТІЯНСЬКОГО КОНЦЕПТУ ВІРИ В ФІЛОСОФІЇ КАНТА</b> <i>Левченко Тетяна Григорівна</i> .....	151
<b>МІСТО СВЕРДЛОВСЬК. МИНУЛЕ Й СЬОГОДЕННЯ</b> <i>Макєєва Альона Ігорівна</i> .....	155
<b>ОСНОВИ ЕПІСТЕМОЛОГІЇ ПРАВОСЛАВ'Я ДОБИ ПОСТМОДЕРНУ (ЗА «АПОЛОГЕТИКОЮ» ОТЦЯ ВАСИЛЯ ЗЕНЬКОВСЬКОГО)</b> <i>Матюшко Богдан Костянтинівич</i> .....	159
<b>ФІЛОСОФУВАННЯ ЯК СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНИЙ ПРОЕКТ СУЧАСНОСТІ</b> <i>Меднікова Галина Сергіївна</i> .....	168
<b>КУЛЬТУРА ПОСТМОДЕРНА: ПОТЕРЯ ОБРАЗА</b> <i>Мовчан Вера Серафимівна</i> .....	172
<b>ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПЕРИОД КРИЗИСА СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА</b> <i>Моисейкина Анна Георгиевна</i> .....	176
<b>ФЕМІНІСТИЧНА МЕТОДОЛОГІЯ ЯК ПРОБЛЕМА УКРАЇНСЬКОГО КУЛЬТУРОЛОГІЧНОГО ПРОСТОРУ</b> <i>Монахова Наталія Вікторівна</i> .....	180
<b>ІНТЕРАКТИВНІСТЬ VS ІНТЕРПАСИВНІСТЬ: ПИТАННЯ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ СМISЛУ</b> <i>Муха Ольга Ярославівна</i> .....	184
<b>«ОБРАЗ» ТА «ЗОБРАЖЕННЯ» У ВІЗУАЛЬНІЙ КОМУНІКАЦІЇ</b> <i>Назаренко Марія Сергіївна</i> .....	187
<b>ГАРМОНІЯ ЯК ПРОЯВ ДУХОВНОСТІ ЛЮДИНИ МИСТЕЦТВА МОДЕРН</b> <i>Оборська Світлана Валентинівна</i> .....	190
<b>ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА РЕШЕНИЕ «КРЕСТЬЯНСКОГО ВОПРОСА» ВО 2-й ПОЛОВИНЕ 20-х – НАЧАЛЕ 50-х ГОДОВ XIX в.</b> <i>Ожиганов Дмитрий Игоревич</i> .....	194
<b>ВНУТРІШНЯ ФОРМА СЛОВА У ГЕРМЕНЕВТИЧНОМУ АНАЛІЗІ РЕЛІГІЙНОГО ДИСКУРСУ</b> <i>Остащук Іван Богданович</i> .....	199
<b>ХУДОЖНЯ ЛІТЕРАТУРА ЯК «ТЕОЛОГІЧНЕ МІСЦЕ» ДОСЛІДЖЕННЯ ЧУДЕС ІСУСА</b> <i>Пальчик Андрій Олександрович</i> .....	203

<b>КОНЦЕПЦІЯ РЕЛІГІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ЯК МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД У ВИВЧЕННІ СПІЛЬНОТИ ЄВАНГЕЛЬСЬКИХ ХРИСТІЯН-БАПТИСТІВ</b> <i>Панич Олена Іванівна</i> .....	207
<b>ТРАНСФОРМАЦІЯ НАРАТИВУ СПАСІННЯ У ПОСТРАДІАНСЬКОМУ ПРОТЕСТАНТИЗМІ</b> <i>Панченко Марина Григорівна</i> .....	211
<b>НАУКОВО-ПОПУЛЯРНИЙ ПРОДУКТ ЯК ЗАСІБ ЗАЛУЧЕННЯ МОЛОДІ ДО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПРИКЛАДІ СЕРІАЛУ «ТЕОРІЯ ВЕЛИКОГО ВИБУХУ»</b> <i>Парадзінська Дарія Олегівна</i> .....	215
<b>ДО ПРОБЛЕМИ ДЕФІНІЦІЇ ПОНЯТЬ ЕКОНОМІКИ КУЛЬТУРИ</b> <i>Пархоменко Ірина Ігорівна</i> .....	218
<b>РОЛЬ СЕМЬИ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ</b> <i>Петрова Елена Константиновна</i> .....	223
<b>СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ</b> <i>Петровская Анна Юрьевна</i> .....	226
<b>УТИСКИ ПРЕСИ ПОЛТАВЩИНИ 1905-1906 РР. (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ГАЗЕТИ «ГРОМАДСЬКА ДУМКА»)</b> <i>Подобна Євгенія Володимирівна</i> .....	233
<b>ПРОБЛЕМА ВИХОВАННЯ ДУХОВНОСТІ В ЕПОХУ ІНФОРМАЦІЙНО- ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОГО НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ПРОГРЕСУ</b> <i>Поліщук Наталія Володимирівна</i> .....	237
<b>РЕЛІГІЯ У ДУХОВНОМУ ВДОСКОНАЛЕННІ ЛЮДИНИ</b> <i>Процик Леся Лукашівна</i> .....	242
<b>РЕЛІГІЯ І ТЕХНОЛОГІЇ. МЕДІААРХЕОЛОГІЯ ТА СУЧАСНЕ МИСТЕЦТВО</b> <i>Пруденко Яніна Дмитрівна</i> .....	246
<b>СЕЛФІ ЯК АВТОПОРТРЕТ МІЛЕНІАЛІВ</b> <i>Пятковська Юлія Вікторівна</i> .....	250
<b>ТЕЛЕСЕРІАЛ ЯК ЯКІСНИЙ АВТОРСЬКИЙ ПРОДУКТ В КОНТЕКСТІ ПОПУЛЯРНОЇ КУЛЬТУРИ</b> <i>Русаков Сергій Сергійович</i> .....	253
<b>РОЛЕВОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА В МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ</b> <i>Савченко Екатерина Александровна</i> .....	255
<b>ПРОБЛЕМА СТРЕСУ В ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ</b> <i>Сапегін Роман Олександрович</i> .....	259

<b>ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ ІНТЕРНЕТ-ПРОЕКТА «БУДЬ МУДРИМ» В МОЛОДІЖНОЇ СРЕДЕ</b>	
<i>Смирнов Артём Андреевич</i> .....	261
<b>ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ СОТЕРИОЛОГИИ ЕВАНГЕЛИЗМА В ПОСТМОДЕРНОМ БОГОСЛОВИИ</b>	
<i>Соловий Роман Павлович</i> .....	266
<b>МЕДІАТЕКСТ І КУЛЬТУРНА КАРТИНА СВІТУ ЛЮДИНИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДОБИ</b>	
<i>Стецюра Катерина Олександрівна</i> .....	270
<b>ЧАК ПАЛАНІК В ОЧАХ МАСОВОГО ЧИТАЧА</b>	
<i>Ступак Яна Олександрівна</i> .....	272
<b>РОЗВАЖАЛЬНІ СТРАТЕГІЇ СУЧАСНОГО МУЗЕЮ</b>	
<i>Супрунчук Олександра Павлівна</i> .....	275
<b>PRZEobrażENIA ŚWIATA ARABSKIEGO W UTWORACH ARABSKICH WYKONAWCÓW MUZYKI RAP</b>	
<i>Sygidus Kamil</i> .....	277
<b>ПОНЯТТЯ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ У КОНТЕКСТІ ЗАРУБІЖНИХ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТЕОРІЙ</b>	
<i>Тищенко Іванна Анатоліївна</i> .....	286
<b>ВИНИКНЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ: НЕОБХІДНІСТЬ ЧИ УМОВНІСТЬ</b>	
<i>Ткачук Наталія Миколаївна</i> .....	290
<b>ЦІННІСНІ ОБРИСИ СВІТУ В КОНТЕКСТІ ЕСТЕТИЧНОГО ДОСВІДУ МИСТЕЦТВА</b>	
<i>Тоїчкіна Світлана Андріївна</i> .....	293
<b>ДІАЛОГІЧНЕ ВИВЧЕННЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН У СЕРЕДНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ (УКРАЇНОЗНАВЧИЙ ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ)</b>	
<i>Уліщенко Андрій Борисович</i> .....	297
<b>ІНТЕРНЕТ ЯК ФОРМА КУЛЬТУРИ ХХІ СТОЛІТТЯ</b>	
<i>Хоменко Глеб Володимирович</i> .....	304
<b>КУЛЬТУРНІ ФОРМИ БУТТЯ ФІЛОСОФІЇ</b>	
<i>Христокін Геннадій Володимирович</i> .....	307
<b>СЛАБКІ СТОРОНИ ІМАНЕНТНОГО ПІДХОДУ ДО СПРАВИ ПОЕТИЧНОГО ПЕРЕКЛАДУ (КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ)</b>	
<i>Цибулько Володимир Олександрович</i> .....	311

СУЧАСНЕ ТЕЛЕБАЧЕННЯ ЯК ЗАСІБ НАВІЮВАННЯ ТА ПСЕВДОУКОРИНЕННЯ ЛЮДИНИ <i>Цимбал Тетяна Володимирівна</i> .....	315
ПОШУК АВТЕНТИЧНОСТІ ЛЮДИНИ ЯК БАЗОВИЙ КРИТЕРІЙ ДУХОВНОСТІ <i>Чворсюк Ольга Павлівна</i> .....	318
РЕЛІГІЙНЕ ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКА ЯК УМОВА ВСЕБІЧНОГО РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ <i>Чворсюк Ольга Павлівна</i> .....	321
БОГОСЛОВСКАЯ ЭСТЕТИКА В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ТЕОЛОГИИ <i>Черноморец Евгения Матеевна</i> .....	324
КИЇВСЬКА ІДЕЯ В СУЧАСНОМУ РЕЛІГІЙНО-КУЛЬТУРНОМУ ДИСКУРСІ <i>Черноморець Юрій Павлович</i> .....	328
ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГІЧНОЇ ГОТОВНОСТІ СТУДЕНТІВ ДО ШЛЮБНИХ СТОСУНКІВ <i>Шампаніна Вікторія Борисівна</i> .....	333
ЗВ'ЯЗОК МІЖ ЦІННІСНИМИ ОРІЄНТАЦІЯМИ БАТЬКІВ І ДІТЕЙ <i>Шаповалов Андрій Сергійович</i> .....	336
Л. ФОН РАНКЕ. УТВЕРДЖЕННЯ ПРИНЦИПУ ІСТОРИЗМУ Й ОБ'ЄКТИВНОСТІ В ІСТОРИЧНІЙ НАУЦІ <i>Шарпінський Сергій Сергійович</i> .....	339
КУЛЬТУРНА МАРГІНАЛЬНІСТЬ ТА КУЛЬТУРНА ІДЕНТИЧНІСТЬ, ЯК ФІЛОСОФСЬКА ПРОБЛЕМА, В КОНТЕКСТІ РОМАННОЇ ТВОРЧОСТІ <i>Шевченко Оксана Володимирівна</i> .....	344
ГІПЕРТЕКСТ ЯК РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СПЕЦИФІКИ СУЧАСНОЇ КУЛЬТУРИ <i>Шевчук Юлія Анатоліївна</i> .....	347
МИСТЕЦТВО ДОБИ «НОВИХ» МЕДІА: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ЖАНРОВОЇ ЕВОЛЮЦІЇ <i>Шелупахіна Катерина Миколаївна</i> .....	349
МЕТОДОЛОГІЯ ВИВЧЕННЯ ЛІБЕРАЛЬНОЇ ТЕОЛОГІЇ ГАВРІЙЛА КОСТЕЛЬНИКА <i>Шеремета Оксана Юліанівна</i> .....	353
АМБІВАЛЕНТНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ В КОНТЕКСТІ ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНО-ГУМАНІСТИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ <i>Шувалов Олександр В'ячеславович</i> .....	357