

M48 P-171-
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

МЕЛЬНИЧАЙКО Александра Ивановна

**Изучение элементов синтаксиса
на уроках украинского языка
в начальных классах**

13.00.02 — методика преподавания (украинского языка)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев — 1978

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313473

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте
педагогике УССР

- Научный руководитель — кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Н. Ф. Скрипченко.
- Официальные оппоненты — доктор филологических наук,
профессор М. А. Жовтобрюх,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Г. А. Фомичева.
- Ведущая организация — Славянский государственный
педагогический институт
(кафедра языка и литературы)

Защита состоится « _____ » _____ 1978 г.
на заседании специализированного совета К 113.01.01. в Киевском
государственном педагогическом институте им. А. М. Горького,
252030, г. Киев-30, ул. Пирогова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского
государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Автореферат разослан « _____ » _____ 1978 г.

Ученый секретарь специализированного
совета, кандидат педагогических наук

А. И. ПЛАХОВА-МОДЕСТОВА

Принятый XXV съездом КПСС курс на повышение эффективности и качества работы во всех сферах жизни нашего общества определяет и необходимость совершенствования учебного процесса, "приведение самих методов обучения в соответствие с требованиями жизни"¹. Это в полной мере относится и к методике обучения родному языку в начальных классах. От уровня сформированности у младших школьников речевых умений и навыков в значительной степени зависит их способность к приобретению новых знаний.

А к т у а л ь н о с т ь т е м ы. Особо важная роль в теоретическом и практическом усвоении родного языка принадлежит изучению синтаксиса, так как средством формирования и выражения мысли, минимальной единицей речевого общения является предложение, и только в нем все элементы языка выявляют свои функции, свое значение, участвуют в выполнении коммуникативных задач. От усвоения синтаксического материала зависит осознание школьниками грамматической структуры родного языка, развитие их² связной речи.

Актуальность проблемы изучения элементов синтаксиса особенно возросла в связи с переходом школы на трехлетнее начальное обучение, с повышением требований к теоретическому уровню и практической направленности³ учебных занятий.

Несмотря на это, в методике преподавания украинского языка проблема изучения элементов синтаксиса в начальных классах не нашла надлежащего освещения. Имеются лишь отдельные, чаще всего фрагментарные советы и рекомендации в работах, посвящен-

¹Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 77.

ным более широким проблемам. Специальные исследования, предметом которых было бы усвоение учащимися элементов синтаксиса и формирование соответствующих умений и навыков при изучении всех разделов программы, не проводилось. В частности, не находит надлежащего освещения вопрос об органической связи между разделами курса, в учебно-методической литературе допускаются неточности в употреблении синтаксической терминологии, нет четких рекомендаций о том, как связывать изучение элементов синтаксиса с развитием речи учащихся. Кроме того, как отмечает Н.С.Рождественский, "нельзя признать, что в программе выдержано правильное соотношение между сведениями по грамматике и орфографии, с одной стороны, и материалом по развитию речи, особенно связанной, монологической - с другой: все еще грамматизм и орфографизм в работе по языку дают себя чувствовать"¹. Это отрицательно сказывается на практике изучения синтаксического материала, на уровне знаний, умений и навыков учащихся по синтаксису.

Объектом исследования является процесс усвоения элементов синтаксиса украинского языка учащимися начальных классов.

Предмет исследования - методические средства повышения уровня знаний и умений учащихся I-III классов по синтаксису и способы рационального применения их на уроках грамматики, правописания и развития речи на всех этапах начального обучения.

¹ Актуальные проблемы обучения русскому языку в начальных классах. Под ред. Н.С.Рождественского, Г.А.Фомичевой, М., "Педагогика", 1977, с.31.

Ц е л ь исследования состоит в определении оптимальных условий и способов эффективного формирования начальных представлений, знаний и практических умений по синтаксису на уроках украинского языка, в выяснении роли и места работы по синтаксису в системе занятий по формированию грамматически правильной связной речи школьников.

В своем исследовании мы исходили из п р е д п о л о ж е - н и я о том, что успешному формированию знаний, умений и навыков по синтаксису способствует такая методика, которая обеспечивает: а/ целенаправленное ознакомление учащихся с элементами синтаксиса уже на первоначальном этапе обучения; б/ формирование синтаксических понятий с последовательным применением соответствующих терминов; в/ учет органических связей между языковыми явлениями; г/ использование таких приемов работы, которые дают возможность учитывать смысл, структуру и функцию каждого из изучаемых синтаксических явлений; д/ постоянную опору на теоретические сведения в процессе выполнения упражнений.

В связи с поставленной целью необходимо было решить следующие лингво-методические з а д а ч и:

- выяснить уровень сформированности первоначальных представлений, знаний и умений школьников по синтаксису;
- определить лингвистические основы изучения элементов синтаксиса, предусмотренных программой начальных классов;
- выявить психолого-педагогические особенности формирования у младших школьников основных синтаксических понятий;

- уточнить содержание синтаксического материала и последовательность его изучения;

- разработать методику обучения элементам синтаксиса учащихся I, II и III классов;

- экспериментально проверить эффективность разработанной методики в различных условиях обучения.

В соответствии с целью и задачами исследования были предприняты меры по повышению эффективности изучения элементов синтаксиса в начальных классах: исходя из требований программы, был установлен круг синтаксических знаний, которыми должны овладеть школьники на каждом из этапов обучения; определены "точки соприкосновения" синтаксиса и морфологии; разработана система синтаксических упражнений для всех разделов грамматики и методика их выполнения; подобран материал для пропагандистических синтаксических наблюдений.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинское учение о языке как важнейшем средстве общения, положения ленинской теории познания, программные документы КПСС, постановления Коммунистической партии и Советского правительства о воспитании и образовании.

Применялись такие методы научного исследования:

Теоретические: 1/ анализ методологической, лингвистической, общепедагогической, психологической и методической литературы по исследуемым вопросам; 2/ анализ и обобщение опыта изучения элементов синтаксиса в начальных классах; 3/ анализ, систематизация и обобщение экспериментальных данных.

Эмпирические: 1/ педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный); 2/ анкетирование; 3/ наблюдение учебного процесса; 4/ беседы с учителями и школьниками; 5/ изучение письменных работ учащихся начальных классов; 6/ изучение школьной документации.

Констатирующий эксперимент проводился в 1971-1973 гг. В процессе эксперимента посещены 240 уроков, проанализированы письменные упражнения и творческие работы более 600 школьников 1-3 классов.

Формирующий эксперимент был проведен в течение 1972-1977 гг. в СШ № 1 и 13 г.Ровно, Буштынской школе-интернате Закарпатской, Струсовской СШ Тернопольской, в малокомплектных и массовых сельских школах Ровенской и Хмельницкой областей.

Научная новизна работы состоит в том, что экспериментальное исследование изучения элементов синтаксиса на уроках украинского языка в начальных классах проводится впервые: а/ исследуется изучение в с е х элементов синтаксиса, предусмотренных программой начальных классов, в их тесной взаимосвязи и в органической связи с морфологией; б/ определяется последовательность формирования у младших школьников важных синтаксических понятий с употреблением соответствующих терминов ("словосочетание", "главные члены предложения"); в/ обосновывается необходимость уже с I класса при определении главных членов предложения применять не только смысловые, но формально-грамматические вопросы; г/ обосновывается целесообразность более широкого применения приема сравнения при изуче-

нии различных грамматических явлений; д/ намечаются пути использования усвоенных сведений по синтаксису для формирования речевых навыков учащихся.

П р а к т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь. Диссертационное исследование может внести определенный вклад в теорию и практику преподавания украинского языка в начальных классах. Выводы исследования могут быть учтены при уточнении содержания программы и методического аппарата учебников. Внедрение в практику методических рекомендаций позволит: 1/ уточнить соотношение между различными разделами грамматики, изучаемыми в начальных классах; 2/ упорядочить употребление синтаксической терминологии; 3/ органически соединить изучение элементов синтаксиса с работой по морфологии, способствуя более глубокому усвоению теоретического материала и совершенствованию устной и письменной речи младших школьников; 4/ учитывать индивидуальные познавательные возможности учащихся, активизируя мыслительную деятельность каждого; 5/ обеспечить преемственность в изучении синтаксического материала между начальными и средними классами.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и библиографии.

Во в в е д е н и и обосновывается выбор темы и ее актуальность, определяются объект и предмет исследования, раскрываются его новизна, научные положения, которые выносятся на защиту, а также научная и практическая значимость проведенной работы.

В п е р в о й главе - "Теория и практика изучения элементов синтаксиса в начальных классах" - на основе изучения

программы, учебников, научно-педагогической литературы и обобщения материалов констатирующего эксперимента делается вывод о состоянии исследуемой проблемы в теории и практике обучения.

Теоретический анализ свидетельствует, что вопросы изучения элементов синтаксиса в начальных классах постоянно привлекали внимание отечественных ученых, но особенный интерес эта проблема вызвала в настоящее время, в период перехода массовой школы на работу по новым учебным программам в связи с трехлетним курсом начального обучения.

Ученые психологи и дидакты ведут поиск наиболее рациональных путей усвоения младшими школьниками синтаксических знаний в двух направлениях: путем применения совершенно новых экспериментальных программ (Л.В.Занков, А.К.Маркова, Д.И.Абдарова) и путем выявления трудностей, возникающих при реализации требований действующей программы, и способов их устранения (С.Ф.Жуйков, А.М.Орлова, Д.Ф.Николенко, Г.Г.Граник, Д.Н.Боговяленский, Н.Т.Пичко и др.). В диссертации анализируются положения и рекомендации сторонников второго пути, так как он отвечает задачам данного исследования.

На основании психолого-педагогических исследований делается вывод о том, что успешному овладению школьниками синтаксическими знаниями способствуют: опора на смысловые и формальные признаки предложений и членов предложения; рассмотрение слова в двух аспектах - морфологическом и синтаксическом; определение главных членов предложения с учетом их взаимозависимости; соблюдение преемственности в усвоении синтаксических понятий; широкое варьирование дидактического материала.

Многие важные вопросы изучения элементов синтаксиса рус-

ского языка в начальных классах нашли отражение в новых методических исследованиях Т.Г.Рамзаевой, И.В.Прокопович, А.Ф.Мухиной, П.Е.Кондрусовой, Е.А.Воронковой; освещаются они и в трудах Н.С.Рождественского, М.Д.Закожуриковой, Г.А.Фомичевой, М.Р.Львсва и др. Эта проблема привлекает и многих зарубежных исследователей, в частности польских (М.Яворский, Э.Салони, А.Вилкова, К.Лоявская, Г.Бачинская и др.).

Особенности изучения элементов синтаксиса на уроках украинского языка в начальных классах лишь частично отражены в методических пособиях и статьях М.В.Сокирко, Н.Ф.Скрипченко, М.И.Пентылэк, В.М.Городивского и др.

Недостаточная разработанность методов изучения элементов синтаксиса, отражающей специфику работы на уроках украинского языка в начальных классах, отрицательно сказывается на освещении некоторых важных вопросов в программе и в учебно-методической литературе, а также и на практике преподавания.

На основании наблюдений учебного процесса сделаны выводы о состоянии практики изучения синтаксического материала. Работа над предложением проводится несистематически, преимущественно на специально отведенных программой уроках изучения синтаксических тем. При изучении других разделов программы эта работа или совсем отсутствует, или проводится формально, вне органической связи с изучаемым материалом. Недостаточно внимания уделяется установлению смысловых и синтаксических связей в словосочетании и предложении, мало варьируется дидактический материал. В результате у школьников формируются неправильные представления о синтаксических явлениях языка, следствием чего являются многие ошибки. При анализе предложений учащиеся часто ставят вопросы не от слова к слову, а к отдельно взятым словам;

Главные члены определяют без учета их взаимосвязи и поэтому смешивают подлежащее с дополнением, сказуемое с определением; подлежащим нередко считают любое имя существительное, находящееся в начале предложения, или несколько имен существительных одновременно. Все это отражается на уровне синтаксической правильности, пунктуационной грамотности и в целом на синтаксической структуре связной письменной речи младших школьников.

Анализ письменных работ школьников (более 7 тысяч) позволил выявить типичные ошибки и недочеты. Среди синтаксических ошибок наиболее распространенными являются следующие: 1/ неоконченные и искусственно разорванные предложения; 2/ нагромождение многих предикативных частей в пределах одного сложного предложения; 3/ ошибки в предложно-падежных связях; 4/ неправильное использование союзов; 5/ повторение одних и тех же слов или дублирование членов предложения; 6/ неправильное использование однородных членов предложения; 7/ пропуск подлежащего, необходимого для восприятия смысла высказывания.

Для повышения эффективности изучения элементов синтаксиса на уроках украинского языка в начальных классах прежде всего необходима методическая помощь учителя.

Во второй главе - "Научные основы методики изучения элементов синтаксиса в начальных классах" - определяются лингвистические основы изучения предложения, словосочетания, подлежащего, сказуемого и дается психологическое обоснование усвоения младшими школьниками синтаксических знаний и формирования соответствующих умений и навыков.

Лингвистический анализ изучаемого в начальных классах синтаксического материала позволил определить исходные основы

методики формирования у младших школьников синтаксических знаний и умений:

1/ синтаксический уровень языковой структуры характеризуется наличием двух единиц (словосочетания и предложения), которые отличаются друг от друга функциями, способами грамматической организации, формальными признаками;

2/ носителем главного признака предложения - предикативности является его грамматическая основа;

3/ между подлежащим и сказуемым как компонентами предикативной основы двусоставного предложения существует своеобразная синтаксическая связь, которая характеризуется их взаимозависимостью;

4/ в словосочетании между его компонентами существует подчинительная связь.

В центре внимания должны находиться два вопроса: грамматическая основа предложения и связь между словами в предложении.

Все единицы языка многогранны, и для всестороннего изучения каждой из них необходимо учитывать ее значение, форму и функции в речи. Способствует этому взаимосвязь в изучении различных структурных уровней языковой системы, прежде всего морфологии и синтаксиса.

Психолого-педагогической основой экспериментальной методики изучения элементов синтаксиса в начальных классах послужила теория усвоения знаний, формирования умений и навыков, разработанная советскими дидактами (Б.П.Есипов, М.Н.Скаткин, Н.А.Сорокин, А.Я.Савченко) и психологами (Д.Н.Боголюбский, Н.А.Менчинская, П.Я.Гальперин, С.Г.Дубков, А.М.Орлова, Д.Ф.Николенко, А.В.Скрипченко, Г.С.Костяк и др.).

Изучение в школе синтаксиса, как и грамматика в целом, преследует две цели: 1/ постепенное формирование у школьников правильных представлений о языке как об особой сфере действительности, усвоение ими определенного объема лингвистических знаний и 2/ всемерное развитие чувства языка, повышение уровня речевой культуры учащихся.

Формирование синтаксических понятий осуществляется в соответствии с общими закономерностями усвоения знаний. Любое понятие связано с непосредственными наблюдениями, с чувственным опытом, и формирование его зависит как от дидактических условий, так и от степени обобщения в нем явлений действительности.

В связи с тем, что грамматические понятия характеризуются наибольшей степенью обобщения и абстрактности, а их связь с конкретными предметами и явлениями очень сложна и многогранна, в процессе обучения необходимо опираться на непосредственные наблюдения фактов языка и речи. Этому способствует хорошо продуманный подбор дидактического материала, разнообразные виды наглядных пособий.

Всякое понятие обозначается словом, являющимся материальной его оболочкой. Поэтому важно, чтобы слово точно отражало сущность понятия. Учитывая это, необходимо упорядочить употребление синтаксических терминов. В частности, не допускать параллельного употребления термина "словосочетание" и нетерминологических названий "пара слов" и "сочетание слов" для обозначения словосочетания, и любых других грамматически или семантически связанных между собой слов.

Понятия, как и знания вообще, не могут быть сообщены школьникам, принесены в их сознание. Они могут быть лишь ре-

Результатом активной познавательной деятельности самого школьника (М.И. Сеченов). Органическое соединение и тесная взаимосвязь внешнего влияния учителя с "внутренним" умственным усилием школьников создаст предпосылки для успешного обучения.

Значительно облегчает процесс усвоения сложных грамматических понятий ("предложение", "главные и второстепенные члены предложения", "подлежащее" и "сказуемое", "связь между словами") широкое варьирование дидактического материала, в котором представлены и "конкурирующие" явления (А.М. Орлова, С.Ф. Жуйков, Д.Н. Богоявленский). Наиболее эффективным при этом приемом работы является прием сравнения (В.С. Иванова, А.Я. Савченко).

Исходя из этих положений, экспериментальную методику формирования синтаксических понятий у младших школьников мы строили таким образом, чтобы в процессе обучения учащиеся принимали самое активное участие. Этому способствовали разнообразные аналитико-синтетические упражнения с широким использованием приема сравнения.

Теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин) послужила основой для определения последовательности усвоения синтаксических знаний: 1/ целенаправленные практические наблюдения, 2/ теоретическое осмысление и 3/ применение полученных знаний в практической деятельности.

Одним из способов реализации дидактического принципа преемственности и перспективности обучения, поэтапного усвоения знаний является связь в изучении морфологии и синтаксиса, позволяющая органически соединять рассмотрение формы, содержания и функции слова.

Необходимым условием повышения эффективности учебной работы школьников являлись систематические наблюдения и конструирование различных синтаксических структур. Это позволяло закреплять изученное и постепенно вводить учащихся в круг вопросов, не предусмотренных учебной программой, но имеющих решающее значение для развития у школьников чувства языка, для повышения уровня их речевой культуры. Осуществлялось это не путем сообщения каких-либо новых теоретических сведений, а путем наблюдения и подражания образцам.

В третьей главе - "Методика и результаты экспериментального обучения" - изложены результаты процесса обучения по разработанной нами методике; рассматривается процесс формирования синтаксических понятий, усвоения знаний по синтаксису в ходе практических наблюдений, теоретического изучения грамматического материала и практических упражнений на конструирование различных по структуре предложений.

Предполагалось, что в ходе экспериментального обучения учащиеся должны усвоить формальные и смысловые признаки предложения и его членов; научиться определять грамматическую основу предложения, различать понятия "члены предложения" и "части речи", устанавливать связь между компонентами предложения, применять приобретенные знания при выполнении различных аналитико-синтетических упражнений.

В соответствии с задачами исследования в содержание и последовательность изложения программного материала были внесены частичные изменения, применялись новые приемы работы. Многие задания к упражнениям действующих учебников видоизменялись по характеру и способу выполнения, вносились дополнения,

которые давали возможность устанавливать органическую связь изучаемого несинтаксического материала с соответствующей синтаксической работой.

При первоначальном (практическом) ознакомлении с предложением как единицей связной речи школьники усваивали необходимые сведения путем активной аналитико-синтетической деятельности. Школьники учились составлять предложения из связанных по смыслу слов, расчленять предложение и обозначать его состав на схеме, составлять предложение по заданной модели (на ней указывалось количество слов), устанавливать границы предложения по интонации и знакам препинания, расчленять связный текст на отдельные предложения, определять главные их смысл.

Применялись более точные (по сравнению с действующими в учебной практике) формулировки заданий, требующие конструирования предложения с указанными формами частей речи и последующего анализа их содержания. Четкая постановка задания в процессе аналитико-синтетической работы способствовала более осмысленному усвоению школьниками сущности предложения, его грамматической основы.

Усвоению учащимися смысловых и формальных признаков предложения способствовали систематические упражнения (составление полных и неполных ответов на один и тот же вопрос, наблюдение различных по структуре предложений в текстах букваря, конструирование предложений по модели, устный диалог на близкие детям темы и др.), при выполнении которых школьники учились составлять и интонировать вопросительные и повествовательные предложения, делать логическое ударение и паузы, усваивали порядок слов.

Важным условием осознания структуры предложения, формирования правильных синтаксических представлений является употребление терминов. Последовательное применение терминов "словосочетание" и "главные члены предложения" позволило избежать не-терминологических названий "пара слов" и "сочетание слов" и тем самым не допустить смешения синтаксических понятий, помогло школьникам усилить различия между словосочетанием и грамматической основой предложения, между словосочетанием и предложением.

При изучении подлежащего и сказуемого, второстепенных членов предложения (без деления на виды), в процессе работы над установлением синтаксических связей систематически варьировался дидактический материал. Сопоставляя различные по структуре предложения, школьники учились различать сходные в чем-либо синтаксические явления: подлежащее от прямого дополнения, предложение от фрагмента предложения и словосочетания, простое предложение от сложного.

Целенаправленное выполнение конструктивных и творческих упражнений (составление предложений по модели, с указанием морфологической формы и синтаксической роли опорных слов, воспроизведение деформированного текста, редактирование текста, различные сочинения) обеспечивало глубокое понимание роли второстепенных членов в предложении, способствовало развитию и обогащению речи школьников.

Синтаксическая работа проводилась и на уроках морфологии: при изучении форм слов учитывались их связи с другими словами и роль в предложении. В процессе обучения школьники получали сведения о том, что одни и те же части речи могут выполнять различные синтаксические функции. Так, при использовании встре-

чающихся в учебных текстах предложений типа "Мій батько - тракторист", "Вчитися - наш обов'язок", школьникам сообщалось, что имя существительное может выступать и в роли сказуемого, глагол - не только в роли сказуемого, но и подлежащего и т.п. и поэтому не следует отождествлять части речи и члены предложения. Такие предложения являлись лишь иллюстративным материалом в сведениям, сообщаемым учителем, для самостоятельного анализа школьниками они не предлагались.

При изучении имени существительного уделялось внимание различению омонимических форм по синтаксическим связям и роли в предложении, по формально-грамматическим и смысловым признакам.

Изучение имени прилагательного проводилось так, чтобы школьники усвоили не только главные грамматические признаки, но, и выразительные возможности этой части речи, приобрели умение пользоваться ей в устной и письменной речи.

В процессе усвоения глагола как грамматико-семантической категории осуществлялись синтаксические наблюдения над особенностями глагольного управления формами имен существительных. В тексте упражнения включались словосочетания, в которых школьники допускают ошибки, связанные с глагольным управлением, чаще всего обусловленные влиянием грамматических связей соответствующих русских лексем ("подякувати товарища" по аналогии с "благодарить товарища"), других слов того же синонимического ряда ("перекснувати товаришеві" по образцу "доводити товаришеві"), родственных слов ("вслухатися до звуків", "перемогти над ворогом" - как в словосочетаниях "прислухатися до звуків",

"перемога над ворогом"), глаголов без отрицательной частицы ("не читав книжку" потому что "читав книжку") и т.д.

При изучении наречия акцентировалось внимание школьников на синтаксической связи его с глаголом, сепонимание которой приводит к смешению наречий с другими частями речи, прежде всего с прилагательными. Сопоставляя предложения, в которых в роли второстепенных членов выступали качественно-определятельные наречия и качественные прилагательные, школьники усваивали главные синтаксические признаки этих частей речи: наречие связывается с глаголом, а прилагательное — с именем существительным.

Части речи анализировались только в связанном тексте. В схеме анализа обязательно включались требования устанавливать связь с другими словами предложения, определять синтаксические функции слова.

Экспериментальное обучение предусматривало теоретическое ознакомление с прямой речью, обращением, однородными членами и сложным предложением. На первом этапе работы проводились предельно точные наблюдения указанных конструкций (по текстам для чтения), практические упражнения над их интонированием. На втором этапе изучались элементы теории. При этом был несколько изменен порядок изучения синтаксических тем в III классе. Сведения о сложном предложении третьеклассники получали в начале первой четверти, что давало возможность на протяжении всего учебного года углублять их знания, предупреждая смешение сложного предложения с простым, в состав которого входят однородные члены, совершенствовать синтаксическую структуру речи школьников.

После изучения каждого из разделов программы в экспери-

ментальных и контрольных классов проводились срезные письменные работы с целью проверить, как формируются наиболее важные для данного этапа обучения знания, умения и навыки учащихся.

В частности, предлагалось:

1/ в конце букварного периода - подчеркнуть слово, указывающее, о ком говорится в предложении; определить в предложении количество слов; составить предложение по схеме;

2/ в конце I класса - подчеркнуть слова, обозначающие, о ком или о чем и что говорится в предложении;

3/ после изучения второстепенных членов /II кл./ - определить связи между словами предложения;

4/ в конце II класса - подчеркнуть подлежащее и сказуемое в предложениях с прямым дополнением;

5/ после изучения имени существительного (в III классе) - составить предложения с данным словом во всех падежах единственного числа; подчеркнуть главные члены в предложениях с прямым дополнением в омонимичной именительной падежу форме и определением к подлежащему или дополнению;

6/ после изучения имени прилагательного - дополнить предложение зависящими от подлежащего словами, указывающими на признак предмета;

7/ после изучения глагола и наречия - выписать из предложения пары глаголы и связанные с ними слова; дополнить предложение зависимыми от сказуемого второстепенными членами, выраженными наречиями;

8/ после изучения однородных членов и сложного предложения соединить несколько простых предложений в одно.

Приведенные в диссертации результаты всех срезных работ показывают, что учащиеся экспериментальных классов более основа-

тельно усваивают учебный материал, лучше ориентируются в структуре предложения, успешнее применяют полученные знания при выполнении практических заданий.

В конце третьего года обучения с целью проверки навыков связной письменной речи была проведена итоговая контрольная работа /сочинение по картинке/, при анализе которой учитывались такие показатели: 1/ объем текста; 2/ характер использованных синтаксических конструкций; 3/ соотношение между членами предложения; 4/ синтаксическая правильность; 5/ пунктуационная грамотность.

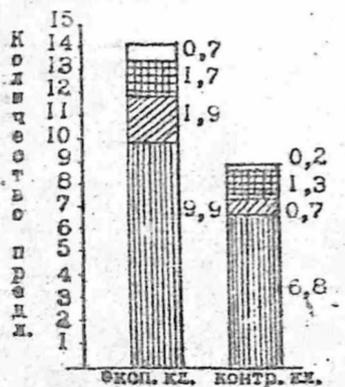
Сочинения учащихся экспериментальных классов более велики по объему: среднее количество предложений в них на 58% больше, чем в контрольных /14,2 и 9,0/. Значительно разнообразней оказалась синтаксическая структура предложений: односоставных больше в 2,7 раза, нераспространенных - в 2,3⁰ раза, различных видов сложных предложений - на 57%, конструкций с однородными членами - на 76%, с обособленными членами - в 2 раза /см. диагр. № 1 и № 2/.

Анализ соотношения между членами предложения показал, что точнейность речи /соотношение между второстепенными и главными членами предложения/ учащихся экспериментальных классов почти в два раза выше, чем в контрольных классах /см. диагр. № 3/, что в экспериментальных классах более интенсивно проходит процесс выравнивания в употреблении видов второстепенных членов /см. диагр. № 4/.

Выявлены значительные различия в характере и количестве синтаксических ошибок. В экспериментальных классах их в 4,5 раза меньше. Большая разница и в пунктуационной грамотности. Например, в экспериментальных классах допущены пунктуационные

Диаграмма № 1

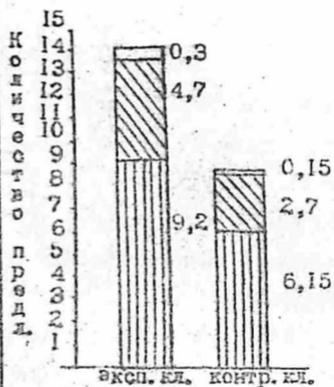
Средний объем и синтаксическая структура сочинений



- Простые распространенные личные предл.
- Другие типы простых предложений
- Сложные предложения из 2 частей
- Сложные предложения из 3 частей

Диаграмма № 2

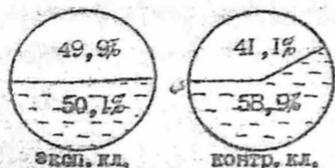
Усложненность предложений



- Неусложненные предложения
- Усложненные однородными членами
- Усложненные другими конструкциями

Диаграмма № 3

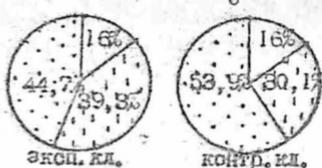
Соотношение главных и второстепенных членов предложения



- Главные члены
- Второстепенные члены

Диаграмма № 4

Соотношение второстепенных членов предложения



- Дополн.
- Обстоят.
- Сл. деления

ошибки в 4,17% предложений с однородными членами, в контрольных - в 22,3%; в сложных соответственно - в 13,7% и 90,7%. Проверочные работы учащихся экспериментальных классов производят лучшее впечатление и по общему уровню речевой культуры.

Сравнительная характеристика данных итоговой контрольной работы учащихся экспериментальных классов и контрольных, обучающихся по программе 1975-76 уч.г., из которой были устранены синтаксические темы (прямая речь, обращение, сложное предложение), позволяет утверждать, что отсутствие названных тем неблагоприятно влияет на усвоение синтаксического строя речи, на общий уровень речевого развития младших школьников.

Количественные и качественные показатели выполнения срезовых и итоговых проверочных заданий учащимися экспериментальных и контрольных классов статистически обработаны, систематизированы и обобщены в 13 таблицах.

Все полученные данные подтверждают правильность исходных положений исследования и эффективность разработанной методики изучения элементов синтаксиса на уроках украинского языка на всех этапах начального обучения.

В диссертации сформулированы в в о д и даны практические рекомендации к внедрению разработанной методики в практику массовой школы.

1. При изучении синтаксического материала необходимо учитывать поэтапный процесс усвоения синтаксических знаний, который предусматривает: а/ овладение материалом на уровне практических наблюдений; б/ теоретическое изучение; в/ практическое применение приобретенных знаний.

2. Первым ознакомление с предложением как единицей речи и средством выражения мысли целесообразно начинать не с вычлене-

ния его из речевого потока, как это предлагает действующая методика, а с составления предложения из отдельных связанных по смыслу слов. В процессе такой работы школьники лучше осознают состав, смысловую завершенность, интонационное оформление и коммуникативную роль предложения. Это помогает учащимся более осмысленно выделять предложение из связного текста, предупреждает появление ошибок, связанных с неправильным представлением о предложении.

3. С самого начала школьного обучения необходимо научить учащихся давать полные ответы на вопросы учителя. Но чтобы достичь этого, недостаточно обучения на уровне образца, нужны соответствующие разъяснения о функционировании в речи неполных и полных ответов с тем, чтобы школьники убедились в преимуществах последних.

4. Уже с первого класса для анализа целесообразно использовать предложения, в составе которых имеются предлоги и союзы. Обозначение их на схеме (маленькими черточками) и четкое произношение помогает первоклассникам лучше осмыслить состав предложения, предупреждает слитное написание служебных слов со знаменательными.

5. Работу над интонацией желательно проводить не на отдельных предложениях, а на связных монологических или диалогических текстах. Это позволяет наблюдать интонационное оформление различных по структуре и цели высказывания речевых единиц, воспринимать взаимосвязь синтаксического строя, произношения и употребления знаков препинания.

Усвоению интонационной и синтаксической структуры предложения способствуют упражнения в диалогической речи, в процессе которых школьники учатся не только отвечать, но и спрашивать, поль-

Зоваться логическим ударением, практически усваивает понятие о порядке слов в предложении.

6. Необходимо с I класса проводить пропедевтические наблюдения различных по структуре предложений: обращать внимание школьников на наличие в предложении слов, которые выражают главный его смысл, на смысловую и грамматическую связь между словами, на пунктуацию и интонационное оформление.

7. Последовательное применение термина "словосочетание" вместо нетерминологических названий "пара слов", "сочетание слов", целенаправленное сопоставление словосочетаний и предложений помогает избежать смешения этих синтаксических единиц, отличать предложение от любого непредикативного сочетания слов.

8. Главные члены предложения следует постоянно, начиная с I класса, рассматривать в их взаимосвязи, добиваясь понимания того, что они составляют основу предложения. Этому способствует применение уже в I классе термина "главные члены", использование которого значительно упрощает формулировки заданий, требующих установления смысла предложения, позволяет избежать нечетких по грамматическому содержанию нетерминологических названий "пара слов", "сочетание слов".

Уже с I класса можно и нужно устанавливать главные члены предложения при помощи смысловых и формально-грамматических вопросов, так как применение одних лишь смысловых, не являющихся индикаторами подлежащего и сказуемого, создает предпосылки для смешения грамматического и логического подлежащего, субъекта и объекта действия, сказуемого и определения. Лучше осознать главные члены предложения, научиться отличать их от второстепенных помогает учащимся анализ предложений, в которых имеются "конкурирующие" с подлежащим и сказуемым слова.

9. Усвоению теоретического материала способствует применение схем синтаксического анализа, содержащих перечень сведений, которыми должны овладеть школьники на определенном этапе обучения.

10. Учащиеся начальных классов успешно усваивают синтаксические понятия, если над ними работать систематически и целенаправленно. Особенно большое значение имеют синтаксические наблюдения, осуществляемые при изучении частей речи. Они позволяют глубже осмыслить синтаксическую роль морфологических форм, сочетаемость слов, их связь в предложении.

II. В качестве дидактического материала необходимо использовать такие связные тексты, которые позволят решать учебные задачи комплексно: закреплять изучаемый материал, повторять изученное ранее, вести пропедевтические наблюдения. Это даст возможность продуктивно использовать время урока.

Для анализа, для различных упражнений, кроме материала из литературных источников, целесообразно использовать предложения и отрывки из ученических письменных работ. Развешивание несовершенных в речевом отношении высказываний развивает чувство языка, привлекает внимание учащихся к способам выражения мысли.

Дальнейшее исследование рассматриваемой проблемы требует изучения соотношения синтаксического и морфолого-орфографического материала в программе по языку для начальных классов. Эта необходимость усугубляется снятием с программы синтаксических тем - "Прямая речь", "Обращение", "Сложное предложение".

А п р о б а ц и я реферируемого исследования проводилась в форме докладов и сообщений: на Республиканской научно-практической конференции по проблемам учебников для младших классов /Киев, апрель, 1975 г./; на Республиканской научной конференции по проблемам индивидуализации обучения и воспитания младших школьников, проводимой лабораторией при школе памяти В.И.Ленина НИИ содержания и методов обучения АПН СССР /Орехово-Зуево - Москва, май, 1974 г./; на Всесоюзной научной конференции по проблемам обучения русскому языку в условиях близкородственного билингвизма /Минск, ноябрь, 1975 г./; на Республиканской научно-практической конференции "Пути повышения эффективности изучения русского языка в школах Украинской ССР в свете решений 25 съезда КПСС" /Одесса, октябрь, 1976 г./; на отчетных научных конференциях Ровенского педагогического института ежегодно с 1972 по 1977 гг.; на методических совещаниях и на курсах повышения квалификации учителей г.Ровно и Ровенской области.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Работа над предложением в период обучения грамоте. "Початкова школа", 1972, № 9 /на украинском языке/.
2. Использование серий рисунков для развития речи. "Початкова школа", 1973, № 7 /на украинском языке/.
3. Использование рисунков букваря для развития речи. "Початкова школа", 1974, № 8 /на украинском языке/.
4. Индивидуальная работа с учащимися при изучении синтаксических тем. "Початкова школа", 1975, № 4 /на украинском языке/.

5. Взаимосвязь анализа и синтеза при изучении синтаксического материала. "Початкова школа", 1975, № 10 /на украинском языке/.

6. Предупреждение ошибок в структуре словосочетаний. - В со.: Всесоюзная научная конференция по проблемам обучения русскому языку в условиях близкородственного билингвизма, Минск, 1975.

7. Формирование навыков построения предложения при изучении существительного в 3 классе. "Початкова школа", 1976, № 7 /на украинском языке/.

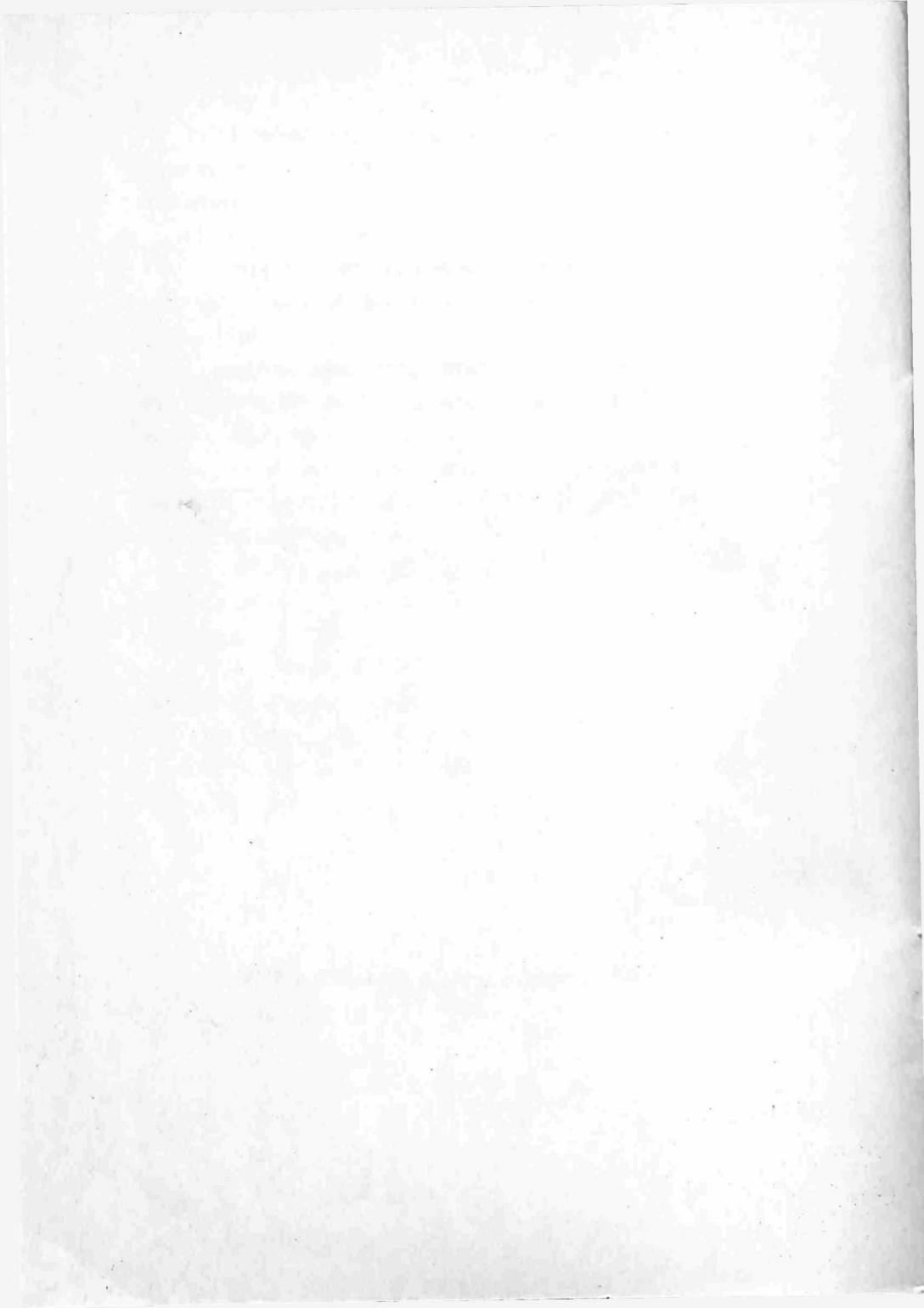
8. Упражнения на воспроизведение деформированных предложений. "Українська мова і література в школі", 1976, № 8 /на украинском языке/.

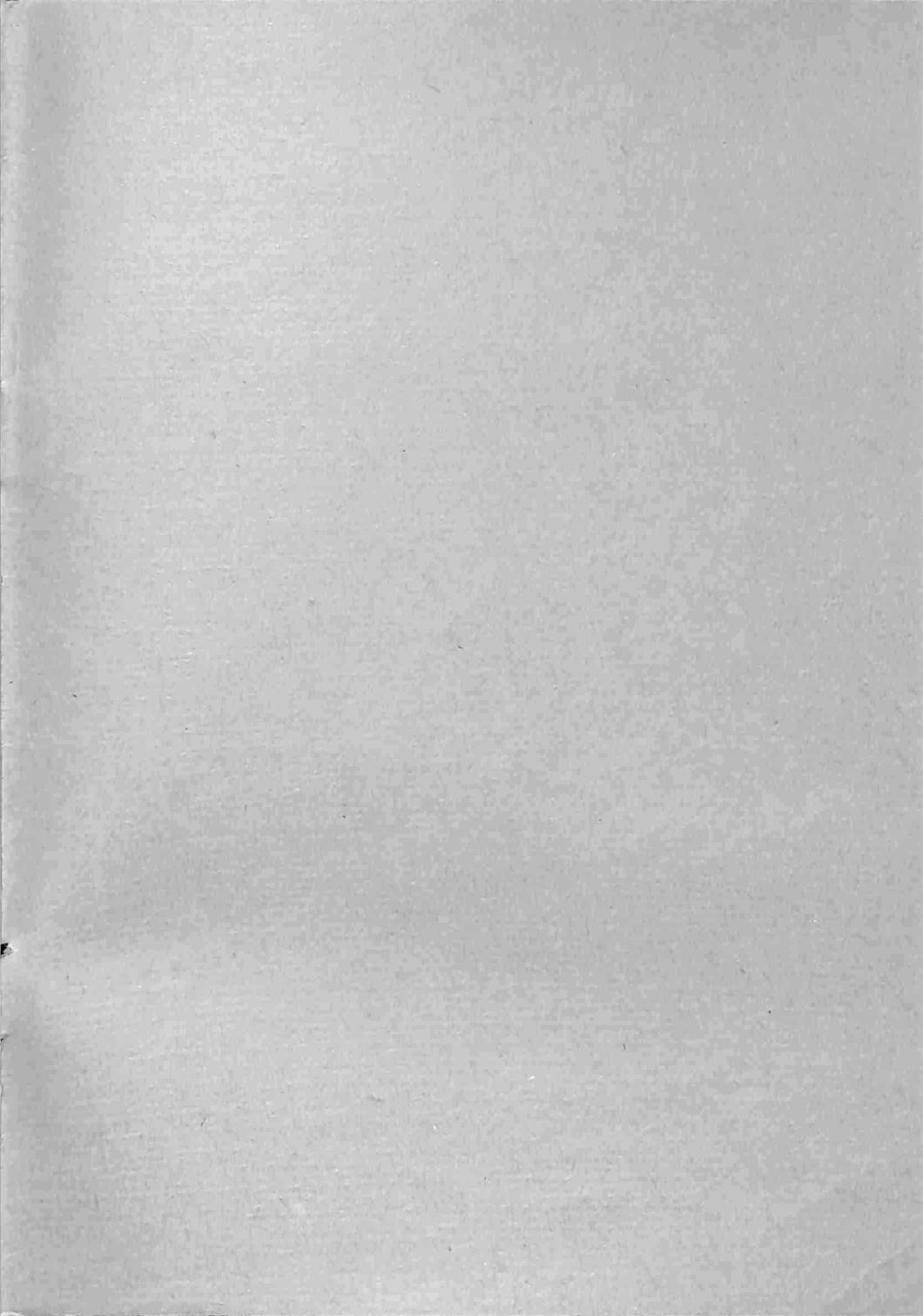
9. Дидактический материал для работы над словосочетанием и предложением в 3 классе. "Початкова школа", 1976, № 10 /на украинском языке/.

10. Анализ ошибок в творческих работах. "Початкова школа", 1976, № 11 /на украинском языке/.

11. Индивидуальный подход к учащимся при изучении синтаксического материала. - В со. "Обучение и развитие младшего школьника", М., 1976.

Облтип. г.Ровно. Зак. № 5394-150. 1978г.





Облтип. г. Ровно. Зак. 5394—150. 1978 г.