

4У
М 26

P-P

1180/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

МАРИЧ Сергей Николаевич

УДК 801.561.72.

ПАРЦЕЛЛИРОВАННЫЕ КОНСТРУКЦИИ В СОВРЕМЕННОМ
УКРАИНСКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ

Специальность 10.02.02 – Языки народов СССР
/украинский язык/

АВТОРЕЗЮМЕ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

КОНТРОЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

Київський педагогічний
інститут ім. О. М. Горького
БІБЛІОТЕКА

Киев - 1988

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313435

Работа выполнена на кафедре украинского языка Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького

Научный руководитель – доктор филологических наук,
профессор МАЦКО Л.И.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор ИВАНИЦКАЯ Н.Л.

кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
ЖАЙВОРОНОК В.В.

Ведущая организация – Кировоградский государственный педагогический институт
им. А.С.Пушкина

Защита состоится " " _____ 1988 г. в ____ час.
на заседании специализированного совета К ПЗ.01.03 в
Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького /252030, г.Киев-30, ул.Пирогова, 9/.

Поверните книгу не позднее указанного времени.

Библиотеке
института

ПНЕВСКАЯ Г.П.

Одной из малоизученных в синтаксисе современного украинского языка является проблема парцелляции^I. Парцеллированные конструкции в научной литературе рассматривались частично, освещались при этом только отдельные стороны парцеллированных структур. Главный недостаток в изучении парцеллированных предложений состоит в отсутствии однородного подхода к решению данной проблемы.

Малоизученность семантических и грамматических характеристик парцелляции, причин ее существования, особенностей функционирования парцеллированных структур приводит к смешиванию парцелляции и присоединения.

Актуальность темы. В работе дается системный, комплексный анализ семантико-синтаксических, а также стилистических и функциональных особенностей парцеллированных предложений на материале украинского языка. Описание парцелляции дается в общей связи данного вопроса с проблематикой культуры украинской речи в условиях тесной ее связи с русской речью.

Долгое время парцелляция не признавалась самостоятельным явлением. Ее рассматривали как подвид близкого стилистического явления - присоединения или вообще отрицали возможность существования парцелляции даже как несамостоятельного процесса. Поэтому актуальность данного исследования заключается не только в комплексном рассмотрении всех признаков парцеллированного предложения, но и в определении парцелляции как самостоятельного явления экспрессивного синтаксиса.

Научная новизна настоящей диссертации определяется:

- I. комплексным изучением семантико-синтаксической структуры пар-
- I. Времов А.Е. Язык Чернышевского // Уч. зап. Саратовского пед. ин-та. - Саратов: Изд-во Саратовского пед. ин-та, 1951, вып. 14, - С. 3-18

- целлированных предложений на материале украинского языка,
2. рассмотрением образования парцеллята как закономерного процесса развития речевой единицы,
 3. характеристикой парцеллированных конструкций в области функционально-стилистического синтаксиса.

Цель исследования – определение причин и закономерностей парцелляции как процесса, раскрытие семантико-синтаксической и функционально-стилистической природы парцеллированных структур – предполагает решение следующих конкретных задач:

1. анализ семантико-синтаксических и функционально-стилистических особенностей парцеллированных предложений,
2. установление различий парцеллированных и присоединительных конструкций.

На защиту выносятся следующие положения:

1. парцелляция как явление, возникшее в устной речи, является выражением несоответствия структуры предложения и высказывания. Она обуславливается коммуникативной необходимостью и осуществляется для усиления информационной нагрузки определенной части предложения и образования на ее основе функционально и формально автономного предложения.
2. Парцеллированная конструкция – это часть простого или сложного предложения, образованная в результате актуального членения его с целью усиления смыслового веса данной части или сокращения объема парцеллируемого предложения и отделенная от основного предложения графически и пунктуационно.
3. Парцеллированная структура обладает определенными особенностями предложения, употребляемого в акте коммуникации:
а/ организацией форм слов – одной или нескольких, грамматически между собой связанных,

- б/ функцией сообщения,
- в/ наличием предикативной основы, дающей возможность построения относительно законченной единицы сообщения,
- г/ наличием иерархически связанных друг с другом языковых значений,
- д/ способностью к формальным изменениям структуры.

Вместе с тем необходимо отметить, что парцеллированной конструкции отдельные признаки предложения не характерны:

- а/ интонационная и содержательная законченность,
- б/ формальная и функциональная автономность,
- в/ модальные и временные значения часто зависят от модальности и времени основного предложения.

4. Парцеллированное предложение, употребляемое в акте коммуникации, выполняет ряд функций:

- а/ функцию относительно самостоятельного сообщения,
- б/ номинативную функцию,
- в/ функцию придаточной части сложного или члена простого предложения, потому что после образования парцеллят определенное время остается ими.

5. Парцеллированная конструкция находится в сочинительной или подчинительной связи со структурно основным предложением, т.е. бывшей главной частью сложноподчиненного предложения или оставшейся после распада частью простого предложения.

6. Парцеллированное предложение не следует смешивать с присоединительной структурой, потому что парцеллят образован с целью усиления информативной насыщенности фразы. Он формально зависит, выразителем чего выступает подчинительный союз. Парцеллированная конструкция может снова, при необходимости, стать членом простого предложения или придаточной частью сложного предложения.

Принципы и методы исследования вытекают из его цели и задач. Ведущий принцип - функционально-семантический. Интерпретация материала осуществлялась методом лингвистического описания и сопоставления.

Теоретическая и практическая ценность диссертации обуславливается применением ее результатов при разработке проблем, связанных с рассмотрением особенностей формирования и развития автономной внешне-синтаксической сферы структуры предложения, с анализом закономерностей стилистического функционирования того или другого типа предложения. Полученные материалы и выводы могут использоваться в практике преподавания учебных дисциплин "Синтаксис современного украинского литературного языка", "Стилистика" и "Лингвистический анализ текста", при подготовке учебных пособий по синтаксису и стилистике, написании для школ и высших учебных заведений методических рекомендаций по изучению украинского языка, в практике перевода с украинского языка.

Материалом для исследования послужили художественные произведения, созданные в 40-х - 80-х годах украинскими советскими прозаиками: А.Головко - "Артем Гармаш", И.Головченко - "Черное солнце", "Голубий берег", А.Гончаром - "Прапорonoсці", "Циклон", "Таврія. Перекоп", "Берег любові", "Бригантина", "Твоя зоря", "Земля гуде", П.Загребельным - "З погляду вічності", "Переходимо до любові", "Первоміст", "Дума про невмирущого", "Роксолана", Ю.Мушкетиком - "Біла тінь", "Крапля крові", "Палій", "Жорстоке милосердя", Н.Рыбаком - "Переяславська Рада", М.Стельмахом - "Хліб і сіль", "Велика рідня", "Кров людська - не водиця", "Правда і кривда", "Чотири броди", Р.Федоровим - "Синій журавель", "Тисяча кроків", "Жбан вина", "Отчий світильник". Язык этих произведений отличается богатством лексико-грамматического состава и

отражает основные тенденции в развитии языка современной художественной литературы. В работе использовано 3000 единиц парцелированных структур.

Выбор материала определяется стремлением получить наиболее полные научные выводы, поэтому к анализу привлекался однотипный материал.

Объем и структура диссертации. Реферируемая работа состоит из введения, двух глав /"Семантико-грамматические особенности парцелированных придаточных частей" и "Семантико-грамматические особенности парцелированных членов предложений"/, заключения, библиографии /132 наименования/.

Апробация работы. Материалы и отдельные положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры украинского языка КГПИ им. А.М.Горького, результаты исследования докладывались на научных конференциях при кафедре украинского языка КГПИ им. А.М.Горького в 1984, 1985 и 1986 годах.

Содержание работы.

Во введении дано обоснование актуальности и новизны избранной темы, ее теоретической и практической значимости, выдвинуты цели и задачи исследования.

I глава "Семантико-грамматические особенности парцеллированных частей" затрагивает следующие проблемы:

1. парцеллированные конструкции как явление речевого синтаксиса,
2. семантические закономерности парцелляции придаточных частей,
3. грамматические признаки парцеллированных предложений,
4. стилистические функции парцеллированных придаточных частей.

Для настоящего исследования наиболее существенными являются теоретические взгляды Ю.В.Ванникова, Г.Н.Рыбаковой на природу парцелляции. Плодотворными для круга вопросов, рассматриваемых в диссертации, могут быть положения, сформулированные в работах, затрагивающих в той или иной мере особенности процесса парцелляции, семантико-грамматические признаки отдельных видов парцеллированных конструкций, интонационные характеристики парцеллят.

На основе рассмотрения семантико-грамматических признаков данного явления допустимо считать процесс парцелляции как процесс актуального членения предложения на интонационно обособленные отрезки в результате несоответствия структуры предложения и высказывания. Высказывание - это любой линейный отрезок, в данной речевой обстановке достаточный для передачи от конкретного автора конкретному адресату сообщения о конкретном факте.

Парцеллят следует рассматривать как часть простого или сложного предложения, образованную при его членении на несколько высказываний в связи с определенной коммуникативной идеей и вынесенную за рамки синтаксической структуры - предложения. Между частями расчлененного предложения сохраняются отношения и формы

связи, характерные частям непарцеллированной конструкции. Одна из частей членируемого предложения будет структурно основным, стержневым предложением. Таковым выступает, например, главная часть сложноподчиненного предложения. Им также может быть оставшаяся после парцелляции главного или второстепенного члена часть простого предложения. Парцеллированной конструкцией является, в данном случае, придаточная часть сложного или член простого предложения.

В данной работе используются термины "объективная" и "субъективная" модальность. Их следует понимать не как определение отношений в треугольнике "сообщаемое - действительность - говорящий", а как показатель наличия или отсутствия у парцеллянта независимой от основного предложения модальности. Например, А я таки певен - воно в отій свіці. Хоча, звичайно, кожна людина на якомусь відтинку шляху буває щасливою. Вона теж щось значить. Бо хіба вони не знають свого бригадира? /Мушкетик/. В первом примере парцеллированная структура имеет зависимую, субъективную, а во втором - независимую, объективную категорию модальности.

Для связи парцеллированной конструкции с основным предложением используются как одиночные подчинительные союзы, так и формальные комплексы, которые представляют собой структуру, состоящую из нескольких сочинительных и подчинительных союзов или только из подчинительных. Парцеллированное предложение отличается главной и второстепенной зависимостью. Главная зависимость - это зависимость главных членов парцеллянта от соответствующих членов стержневого предложения. Второстепенная зависимость проявляется в зависимости второстепенных членов парцеллированных предложений от главных и второстепенных членов основного предложения.

I. Парцелляцию нельзя отождествлять с присоединением. В подходе к этому вопросу единства среди языковедов не существует: парцеллированные структуры рассматриваются как подвид присоединительных^I или отрицаются вовсе. Основная причина такого сложного отношения к парцелляции заключается в принадлежности в совокупности с присоединением к приемам экспрессивного синтаксиса. Возможной основой разграничения названных явлений может быть выделение в синтаксической структуре предложения двух аспектов: динамического и статического. Такая двуаспектность обуславливает существование двух видов присоединения. Динамическое, функциональное присоединение заключается в несовпадении динамической и статической структуры предложения, т.е. предложения и высказывания. Статическое, конструктивное присоединение состоит в выражении определенного типа смысловых отношений, например, отношения добавления. Например, 1/. Батьки завжди думають. Бо їм хочеться, щоб їхні діти були кращими /Мушкетик/. 2/. Да, хороші, чесні люди були. Нелукаві, нехитрі /Стельмах/. Развитие сложного предложения было направлено автором в русло распада, что обусловило образование парцеллята с целью усиления придаточной части как источника информации /пример № 1/. Иное развитие сложноподчиненного предложения, может быть, не подчеркнуло бы важность передаваемой придаточной частью информации. Присоединительная конструкция /пример № 2/ фактически ничего нового к уже законченному смыслу предложения не добавляет, а только какую-то частицу необя-

I. Щерба Л.В. О частях речи в русском языке // Избранные работы по русскому языку, М : Высшая школа, 1957, -С.80-81

2. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении.-М ; Просвещение, 1966, Изд. 7,-С.477-500

зательного дополнения.

Положение о двух типах присоединения, выдвинутое В.А.Белашапковой, дает возможность увидеть, что парцелляция связана с коммуникативно-функциональным планом предложения, является продолжением его деятельности, а присоединение принадлежит статическому, неразвивающемуся плану предложения. Присоединение относится к одному из типов логико-грамматических отношений, однопорядковому с разделительными, причинными отношениями¹. Последующие различия касаются семантико-грамматических и функционально-стилистических сторон названных явлений.

2. Парцеллированная конструкция образована как следствие выражения нетождественности структур предложения и высказывания. Поэтому парцеллят по своим характеристикам, возможно, займет положение на границе этих единиц. Парцеллированная конструкция и высказывание невозможны без определенного контекста. Парцеллят, таким образом, функционально зависим. Подобно предложению и высказыванию парцеллированная конструкция имеет семантическую и синтаксическую структуру. Но в этом комплексе признаков парцеллят ближе к предложению, потому что организует свою семантическую структуру, как и предложение, вокруг события как центра, включая его составные части, тогда как семантическая структура высказывания отражается в актуальном членении конструкции. Элементами синтаксической структуры парцеллята подобно предложению служат главные и второстепенные члены.

Как и обычное автономное предложение, парцеллированное имеет категорию предикативности, состоящую из значений времени и реальности, иреальности, слитых воедино и представляющих объективную

1. Белашапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. - М ; Высшая школа, 1967, - С.26-29

модальность. Структурная схема парцелированной конструкции, имея в основе предложение, состоит из предикативного признака и субъекта в их отношении друг к другу и объекта. Поэтому рассматриваемую структуру целесообразнее назвать парцелированным предложением.

3. В литературе, посвященной изучению парцелляции, предлагаются различные принципы классификации парцелированных конструкций. В нашей работе в качестве исходной принята структурная классификация, когда в основу разграничения типов парцеллятов положены особенности их построения: парцелированная придаточная часть - Р-I, несколько придаточных частей, объединенных в рамках одной конструкции - Р-II. При сохранении связи последовательного подчинения между частями - Р-II/п/, однородного соподчинения - Р-II/о/. Парцелированный член предложения - Р-I/а/. Кроме структурной, в диссертации рассматривается возможность функционально-стилевой классификации. В этом случае выделяются парцелированные предложения авторской и прямой речи, парцелляты, употребляемые в монологах и диалогах.

4. Процесс парцелляции охватывает простые и сложные предложения. Наиболее частым объектом этого процесса в украинском языке, в частности, выступают сложноподчиненные предложения, особенно те, в которых придаточная часть поясняет главную в целом. В первую очередь среди таких предложений распадаются структуры, придаточные части которых отличаются смысловой самостоятельностью и независимыми от главной части подлежащим и сказуемым. Например, Василя вважали в "їдливим, та воно так таки й було, а ще трохи причемленим. Бо брав у бібліотеці багато книжок, бо сорочка у нього завше ровхристана... /Мушкетик/. Реже парцеллируются одночленные сложные предложения, а также структуры с

местоименно-соотносительным типом связи.

5. При актуальном членении сложноподчиненного предложения с придаточной частью, передающей второстепенное значение, образуется парцеллированная конструкция, которая выражает менее важную информацию, чем основное предложение. Рема парцеллята будет второстепенной по значению, и парцеллированная структура становится зависимой в смысловом плане от стержневого предложения. Когда же основу парцеллированного предложения составляет самостоятельная в смысловом отношении придаточная часть, то рема парцеллята весомее темы основного предложения, и парцеллированная структура независима в отношении смысла.

6. Парцеллированные предложения характеризуются формальной и функциональной зависимостью от основного предложения, хотя общесинтаксическая структура парцеллята имеет те же категории модальности, времени и действующего лица, что и функционально автономное предложение. В отношении особенностей модальности парцеллированные конструкции Р-І делятся на две группы. Первая из них объединяет предложения Р-І с унаследованными от придаточных частей закономерностями категории модальности. Эта группа состоит из двух видов Р-І. К первому относятся парцелляты, образованные на основе придаточной части, модальное значение которой было частью внешне-синтаксического отношения информации целого сложного предложения к внеречевой действительности. Поэтому модальность у таких парцеллированных структур Р-І зависит от модальности основного предложения. Например, *Прошу вас, побережиться. Бо мені погане привиділося /Гончар/*. Второй вид составляют конструкции Р-І с независимой категорией модальности, потому что в сложном предложении, подвергнувшемся парцелляции, модальность придаточной части, которая стала основой для Р-І, вы-

ражала внутрішньо-синтаксическе отношение придаточной части к главной, модальное значение которой соотносило с действительностью значение всего предложения и, в частности, ту часть содержания, которую создавала модальность придаточной части. Например, І якраз в отакий спосіб: намистом отим пам"ятним, незабутнім. Бо хіба може забути людина найдасливіший день у своєму житті?! /Головко/. Все названье особенности унаследованы: в первом случае будет характерна субъективная, т.е. зависящая модальность, а во втором - независимая, объективная

После образования парцеллят Р-І начинает взаимодействовать с окружающим контекстом и изменяться в связи с коммуникативной необходимостью. Эти изменения находят, например, свое выражение в изменении характера модальности. Поэтому вторую группу парцелированных конструкций Р-І составляют парцелляты с неунаследованной объективной и субъективной модальностью. Если парцеллят Р-І стал выразителем более важной информации, чем основное предложение после образования обеих структур, то он обладает неунаследованной объективной модальностью. Например, Головне, жінко, не простудити зуби. Бо чим тоді Устимемо? /Стельмах/. Сидіти трутнями всім теж якось не випадає, - відказав Гордій. Бо хто тоді меду у вулик наносить? /Головко/ Субъективная зависящая неунаследованная модальность возможна, когда парцеллят, оформленный для передачи вопроса, остается повествовательным предложением в связи с общей модальной направленностью текста. Например, І що ти думаєш - не вижене? Це й як! Бо хіба ж не було вже... /Головко/.

Структурно основное и парцелированное предложение могут иметь общую модальность, которая возможна при выражении двумя структурами одинаковой по значимости информации. Например, Чи то

ж справджувалась, нарешті, суть його імені? Бо хіба ж не безумство вчинив він, відхиливши безумовно талановитий, надзвичайно талановитий проект? /Загребельний/

7. Временной план парцеллята Р-І подобно категории модальности может не зависеть от временной характеристики основного предложения, когда парцеллированная конструкция Р-І образована на основе придаточной части с отдельным внешне-синтаксическим значением времени. В таких сложноподчиненных предложениях сказуемое главной части не выражается глаголами, принадлежащими к семантическим группам глаголов знания - мышления, говорения - демонстрации, чувственного восприятия¹. Например, Чи мій син, Велесе, не цурається духів гір і лісів? Бо скоро праліси стануть йому світлицею і пивницею, постілля і церквою /Федорів/. Если сказуемое главной части сложноподчиненного предложения выражается глаголами ранее названных семантических групп, тогда придаточная часть передает непосредственное временное отношение не к моменту речи, а к моменту времени главного предложения. Категория времени придаточной части будет иметь внутренне-синтаксический характер, а парцеллят Р-І, образованный на ее основе, унаследованную временную зависимость от стержневого предложения. Например, Він подумав, що не завжди жив так, як було треба. Що він мало оддав такого тепла й мусить надолужувати те /Мухшкетик/.

8. Главные и второстепенные члены парцеллированных конструкций Р-І, синтаксические и семантические связи между ними, средства формального выражения подобны перечисленным характеристикам обычного предложения. Различия заключаются в зависимости и автономности главных членов парцеллятов от соответствующих членов ос-І. Сучасна українська літературна мова. Синтаксис /під заг.редак. акад. І.К.Білодіда/. - К : Наукова думка, 1972,-С.147

новного предложения. На основе названных закономерностей нам представляется возможным выделить несколько групп конструкций Р-І. Одну группу составляют парцелированные структуры, главный член которых - подлежащее зависит от подлежащего основного предложения. В этом случае оба предложения объединяются вокруг общего действующего лица. Для Р-І это будет дублированием, потому что его действие для субъекта стержневого предложения - второстепенное. В данной группе выделяются два вида структур Р-І. К первому принадлежат конструкции, которые имеют со стержневым предложением единое в формальном и семантическом плане подлежащее. Например, Ми поважасмо патріотизм. Бо ми самі патріоти /Гончар/. Во втором виде объединяются парцелированные предложения Р-І, где подлежащее, зависимое в семантическом плане, отличается формальной самостоятельностью. Например,

- А чого ж ти Власа заарештував?
- Бо змушений був /Головко/.

Подлежащее парцеллята Р-І в этом примере пропущено по стилистическим и смысловым требованиям: герой достаточно известен, и называть его второй раз - нет необходимости.

Следующая группа парцелированных конструкций Р-І состоит из предложений Р-І, подлежащие которых находятся за пределами структуры Р-І. Восстановление этого члена возможно при помощи второстепенных членов основного предложения или при содействии широкого контекста. Например, Та ти ж її ще і в віці не бачив! Бо народилась, як ти вже пішов на війну /Головко/.

Последнюю группу парцелированных структур Р-І отличает независимое в семантическом и формальном плане подлежащее. Например, А він мусить прийти живий, прорватись через усі муки й смерті, через війну й кров, через усе - чуже й вороже справній лю-

бові. Хоч вони майже скрізь і всди - в житті і пісні поруч /Мушкетик/.

9. Парцеллированное предложение зависимо в формальном отношении. Выразителем этого выступает подчинительный союз, унаследованный от придаточной части. Например, А треба переходити до другого питання. Бо пропадеш /Загребельний/. Кроме единичных союзов для связи используются и целые формальные комплексы, состоящие из сочинительного и подчинительного или двух подчинительных союзов. Реже в состав средств формальной связи основного и парцеллированного предложения могут входить союзы основной структуры. Употребление соединительного союза в начале стержневого предложения усиливает его связь с предыдущим предложением в ущерб связи с парцеллированным. Противительный союз усиливает связь внутри пары предложений. Например, Але ми так і не довідались цього разу, що він вимагатиме. Бо Шляхтич спокійно заперечив Держикравці /Загребельний/. Совместное использование сочинительного и подчинительного союзов или двух подчинительных с различными связующими возможностями может привести к трансформации в частицу сочинительного или более слабого подчинительного союза.

10. В системе парцеллированных конструкций рядом с Р-І значительное место занимают и парцеллированные предложения Р-ІІ, которые делятся на структуры Р-ІІ/п/ и Р-ІІ/о/. Например, А серце й повинно боліти за себе, за когось. Це якщо ти лядина, а не кендох, який тільки й знає - усе пхати в себе, як отой Магазанник /Стельмах/.

Главная особенность конструкций Р-ІІ заключается в промежуточности данного типа парцеллятов. Такие структуры подвергаются последующему распаду с целью образования Р-І. Этим обуславливаются их семантико-грамматические и функционально-стилистические

характеристики. Важным отличительным признаком конструкций Р-Ц/п/ может быть наличие или отсутствие в их составе организующей придаточной части. На эту придаточную часть возложены те же организационные функции, которые свойственны главной части в сложноподчиненном предложении. Например, Треба було щось робити. Бо хіба міг Брайко сказати щось таке, щоб усі до нього прислухались, як до цього клятого хлопчиська? /Загребельний/ В данном примере первая придаточная часть сосредотачивает в себе общий семантический и модальный план структуры Р-Ц/п/.

Функционирование в парцелляте организующей части или ее отсутствие может оказывать влияние на формирование и развитие категории модальности, времени и т.д. В отношении категории модальности следует выделить следующие возможные типы парцеллированных структур Р-Ц/п/:

- парцеллированные предложения Р-Ц/п/ с независимой категорией модальности. Такие парцелляты имеют в своем составе организующий семантико-модальный центр;
- парцеллированные конструкции Р-Ц/п/ с придаточной частью-организатором, концентрирующей только информационную нагрузку. Модальность такого предложения Р-Ц/п/ зависит от стержневой структуры и будет субъективной. Например, Але й це не допомогло. Бо є щось дужче за всіх цих людей, є межа, яку ніхто не владен переступити, хай ти там будеш герой із героїв /Тончар/;
- парцеллированная структура Р-Ц/п/ без организующей части с зависимой модальностью. Например, А тепер, напевно, можна і собі повертатися додому. Бо що може додати йому Кандиба про Тимоша до того, що знав вже від Олени й Захара /Головка/.

Категория модальности предложений Р-Ц/о/, лишенных по своим синтаксическим и семантическим особенностям организующей части,

бывает зависимой или самостоятельной.

II. В отношении главных членов парцеллированные предложения Р-П/п/ и Р-П/о/ делятся на две группы. В первую входят парцелляты с независимыми в формальном и семантическом плане главными членами - подлежащими. Например, *Бо дівчата-розвідниці повідомили, що на Бесарабку з Васильківської вийшов загін залізничників /Смолич/.* Основным признаком парцеллятов Р-П второй группы являются зависимые главные члены. В структурах Р-П/о/ зависимыми могут быть подлежащие всех придаточных частей, а у Р-П/п/ такой главный член может иметь только первая придаточная часть. Например, *А потім і зовсім облишила свої натяки. Бо бачила, як боляче переживає Грицько оті чутки /Головка/.* Кроме того, объединение придаточных частей Р-П/п/ и Р-П/о/ возможно и вокруг общего действия.

Различные принципы построения Р-П/п/ и Р-П/о/ оказывают свое влияние и на особенности выражения формальной зависимости. В конструкциях Р-П/о/ употребляются подчинительные союзы, один из которых может опускаться по стилистическим причинам. Иногда среди предложений Р-П/о/ встречаются примеры взаимозамены союзов, например, при соответствующих семантических отношениях противительный союз может заменять подчинительный. Например, *Щоб не було буржуїв, а була влада Рад /Смолич/.* В этом парцелляте сочинительный союз - а-оказался на месте подчинительного - чтобы. Для Р-П/о/ бывает характерным формальный комплекс, состоящий из нескольких сочинительных и подчинительных союзов. Взаимоотношения между ними такие же, как и в комплексе Р-І. Конструкциям Р-П/п/ в отличие от Р-П/о/ не характерен пропуск одного или нескольких союзов из запланированных автором, а также формальный комплекс, потому что он должен создаваться заново для каждой

части, но не все подчинительные и сочинительные союзы могут сочетаться, исходя из их семантики и притягательных возможностей.

Категория времени парцелированных предложений Р-П может быть самостоятельной или зависимой. Это общее положение для Р-П/п/ и Р-П/о/. Автономность или зависимость названной категории обуславливается несколькими причинами. Одна из них заключается в степени важности передаваемой парцеллятом и основным предложением информации. Когда парцелированная конструкция является носителем более важной мысли, чем стержневое предложение, категория времени в структуре Р-П может быть самостоятельной. Временная независимость, подготовленная таким образом, по-разному проявляется в конструкциях Р-П/п/ и Р-П/о/. В предложениях Р-П/п/ с организующим центром названная часть имеет независимое время и может распространять его влияние на все последующие части. Например, А може так і до воеводства додряпасься? Бо хто ж знає, звідки і яким робом поставть воеводи? /Загребельний/. В то же время каждая придаточная часть Р-П/п/ может иметь свою категорию времени, отличную от времени организующего центра. Для структуры Р-П/о/ необходимо наличие самостоятельной категории времени, объединяющей все придаточные части.

12. По степени информационной нагрузки, наличествующей у Р-П, выделяются только две группы парцеллятов независимо от принципа их построения. Парцелированные конструкции могут выражать более важную информацию, чем стержневое предложение, и быть независимыми в смысловом плане. Например, Спали Русину на ум слова з писання Іларіона, митрополита Київського: "Бо не в поганій і невідомій землі владарював, а в землі руській, про яку знають і чують по всіх кінцях" /Федорів/. Зависимые парцелированные структуры Р-П выражают менее важную часть информации, они уточ-

няют содержание основного предложения.

ІЗ. Парцелляція - явлення експресивного синтаксиса. Поэтому без рассмотрения стилистических особенностей невозможно создать полное описание данного явления. Наиболее распространенная функция парцеллированных структур - описательная. Выполняя эту функцию, парцелляты Р-І передают пейзажные зарисовки, описания внешности героя, его действий. Например, *Ото вони, люди трудного життя. Що солдатами були. Що трудягами стали. Що руки їх звичні до важелів /Гончар/*. С помощью структур Р-І автор более ярко может передать психическое состояние человека, его переживания, последовательность мышления и восприятия окружающей действительности. Например, *Я хотів так багато сказати Валерії... Що дорога далека /Загребельний/*. *Мені просто хотілося знищити один танк. Щоб одним було менше. Щоб хоч на крок чи півкрока ближче до кінця війни /Гончар/*.

Использование Р-І может создавать определенный эмоциональный настрой, определенный экспрессивный оттенок в ближайшем окружении. Например, *Бо все це: бесіда моя... рушники... ікони... - нанесене, молоденьке, або прийшло до нас із степів, або приплило морем... /Федорів/*. *Напишіть, будь ласка, Уї... Щоб складно... Щоб жалібно... /Гончар/*. Возможно, для автора произведения парцеллированные конструкции Р-І будут средством внедрения в ткань повествования своей позиции, своих взглядов, отношения к происходящему. Например, *Думати треба, - навздогін йому тихо сказав Лаврін. Бо що воно служба, вченість і всі літа без гарної мислі і ділечка? /Стельмах/*.

Конструкциям Р-ІІ свойственны те же функции, что и для Р-І. Но в данном случае острота и выразительность выполнения стилистических функций зависит от объема и особенностей построения

Р-П. При помощи Р-П/о/ автор может более успешно передавать напряженную эмоциональную обстановку, чем используя Р-П/п/. Сравните, Які то тяжкі були місяці! Коли думка не відпочивала жодної миті, коли навіть увісні мозок продовжував свою працю, коли нерви були виснажені до краю... /Загребельний/. Він помічав, що його думка вивільнюється, повзе кудись убік. Що він мимоволі уникає відповіді, яку конче повинен знати для себе /Мушкетик/. Нерівномірно впливає на остроту і глибину виконання стилістических функцій Р-П їх об'єм. Якщо для конструкцій Р-П/п/ він може створити перешкоду для більш точної і емоційної передачі думки або настрою героя, то у пропозиції Р-П/о/ об'єм не здатен зменшити необхідну остроту. С допомогою різних за об'ємом структур Р-П/о/ можна точно передавати переживання героя, його думки і настрою. Наприклад, Даремно. Бо, може, калину на могилі зрубали, бо, може, калину морози в камінь обернули... /Федорів/.

14. В дисертаційній роботі представлені два типи класифікації парцелірованих пропозицій: структурний і функціональний. Функціональний тип в основі своєї має умови функціонування парцелірованих конструкцій: в прямій і авторській мові, в діалогах і монологіях. Можливі умови функціонування впливають на основні синтаксическі значення парцелітів. Це сказується, наприклад, на особливостях вираження формальної залежності. Якщо обидві пропозиції діють в монологі або в репліці одного співрозмовника в діалозі, тоді зв'язуючі можливості зв'язів те ж, що і в авторській мові. В разі розділення двох структур між словесними частинами відбувається послаблення зв'язів, що можна встановити шляхом пропуску зв'язів. В таких умовах він проходить безболісно. Наприклад, Дівчина зраділа і довірливо

сказала: "Бо так чогось хочеться хорошего у світі - і для себе, і для людей /Стельмах/. - Дівчина зраділа і довірливо сказала: "Так чогось хочеться хорошего у світі - і для себе, і для людей".

Определенные изменения, зависящие от условий функционирования, претерпевают и синтаксические категории парцеллята. Категория модальности парцеллированного предложения и основного может быть различной, когда обе структуры разделены между словесными партиями собеседников. Например,

- Чому їм гарно живеться?

- Бо вони мають у що взутися, у них є хліб і до хліба /Стельмах/.

Когда парцеллят и стержневое предложение принадлежат словам одного информатора в диалоге или монологе, а также в прямой речи, модальность часто бывает зависимой. Объединение парцеллированной конструкции и основного предложения вокруг общего действующего лица возможно при функционировании названных структур в монологе или в речевой партии одного из собеседников в диалоге. Например, - А я бачила тільки степ, - промовила з деяким жалем Світлана. - Бо я тут народилась і весь час тут /Гончар/. При функционировании парцеллированной и стержневой конструкций в разных репликах диалога может допускаться наличие семантически и формально независимых главных членов.

Основные выводы:

1. парцеллированная структура является выражением нетождественности структур высказывания и предложения.
2. Парцеллированная конструкция образована по форме и подобию простого предложения.
3. Парцеллированное предложение отличается формальной и функциональной зависимостью.
4. Для парцеллированной конструкции характерны категории модаль-

ности, времени, действующего лица подобно обычному автономному предложению. В отличие от синтаксических категорий парцеллированного предложения названные категории парцеллыта раскрывают закономерности формирования и развития категорий модальности, времени, действующего лица до того уровня, какой они имеют у функционально автономных предложений.

5. Стилистические функции парцеллированных предложений отличаются глубиной и разнообразием и часто зависят от структурных особенностей парцеллированных конструкций.

6. Парцеллированные структуры следует считать самостоятельным явлением экспрессивного синтаксиса; их нельзя отождествлять с присоединением, потому что между ними есть целая система семантико-грамматических различий.

Предметом анализа, проводимого во второй главе "Семантико-грамматические особенности парцеллированных членов предложения", являются семантические и синтаксические закономерности парцеллированных конструкций Р-І/а/.

1. Необходимо отметить, что актуальному членению, кроме сложных предложений, подвергаются и простые предложения. Следствием этого процесса будет образование структур Р-І/а/. Среди членов предложения чаще парцеллируются второстепенные члены, хотя они также неоднородны в восприимчивости этого явления: более склонны к парцелляции однородные и обособленные второстепенные члены предложения. Этому способствует та относительная самостоятельность, которой обладают названные члены в рамках предложения. Например, На тобі подвійна відповідальність. І офіцерська, і комсомольська /Петльованій/. Среди парцеллированных членов предложения преобладают определения. Реже парцеллируются обстоятельства и дополнения. Например, Тихо на майдані. І урочисто /Рибак/. Фільмували археоло-

гічні розкопки. Каменоломні. Птахів перельоти /Гончар/. Помимо второстепенных, парцеллюються и главные члены предложения, но только при наличии однородных подлежащих или сказуемых. Например, Протерли очі гармаші. Лучники /Федорів/. Постояла на майдані перед церквою. Зітхнула /Рибак/.

Кроме парцелляции одного члена предложения или целого ряда однородных членов, возможно образование Р-І/а/ на основе одновременной парцелляции нескольких разнотипных в семантическом плане членов предложения. Например, ... ступив під перехресний вогонь допитливих поглядів. І завмер. Спокійний, незворушливий, впевнений /Петльований/.

Особую группу составляют парцеллированные неоднородные члены, чаще обстоятельства и дополнения, и парцелляты Р-І/а/, образованные путем повторения членов предложения за его пределами. Повторение возможно, например, при парцелляции дополнения при переходном глаголе-сказуемом, когда распад невозможен по грамматическим причинам. Главная необходимость названного повторения заключается в потребности сообщения члену предложения дополнительного информационного веса. Например, На цій дорозі все треба передбачити. Все. А треба ще про Північ помислити. Треба /Рибак/. Причиной такого рода парцелляции может быть образование Р-І на основе придаточной части одночленного сложноподчиненного предложения.

2. Парцеллированные конструкции Р-І/а/ образуются двумя путями. В первом случае образование Р-І/а/ может быть первичным фактором. Такой порядок возникновения парцелляты отрицает возможность создания промежуточной структуры между парцеллированным и основным предложением. Показателем первичности будет образование Р-І/а/ на основе неоднородных членов предложения. Например,

Отож політичніше... підтримати дух саме цієї категорії. Для перемоги /Смолич/. Вторичность процесса проявляется при парцелляции однородных членов предложения. Например, Було потім ще одне завдання. Особливе, відповідальне /Загребельний/. Такой порядок создания Р-І/а/ может быть следствием парцелляции придаточной части одночленного сложноподчиненного предложения.

Первичность и вторичность образования парцеллятов Р-І/а/ отличается не только семантикой объектов парцелляции и последовательностью прохождения действия, но и причинами этого действия. При первичности причина образования данной конструкции заключается в необходимости усиления смыслового веса парцеллируемой структуры, при вторичности он фактически не изменяется. Вторичность - следствие нарушения синтаксической структуры сложного предложения, а не внутренних причин развития предложения, как это отмечалось в случае первичности образования Р-І/а/.

3. Грамматическими категориями модальности, времени, действующего лица названные структуры характеризуются только в комплексе с основным предложением подобно обычным главным и второстепенным членам. Например, парцеллированные сказуемые, которые выражаются глаголами, включаются во временную ткань стержневого предложения и подвергаются влиянию категории времени подобно непарцеллированному сказуемому. Парцеллированная конструкция Р-І/а/ - подлежащее выражает действующее лицо, но теряет семантико-синтаксическую наполненность, если парцеллят берется в отрыве от контекста. Подобно парцеллированным предложениям Р-І и Р-ІІ парцелляты Р-І/а/ функционально зависимы от основной конструкции, наличие которой является жизненноважной необходимостью. Но формальной зависимости, выраженной подчинительным союзом, как у Р-І и Р-ІІ, парцеллированные члены предложения не имеют. Парцелляты

P-I/a/ употребляются с сочинительными союзами, являющимися средствами передачи связи с основным предложением, но не зависимости. Например, Піт зрощував з голови до ніг. То холодний, то гарячий /Смолич/.

Парцеллированное предложение P-I/a/ может передавать идею, которую возможно выразить при помощи слова или словосочетания. Поэтому необходимо подчеркнуть, что парцеллированный член предложения всегда зависим в смысловом плане от основного предложения. Несмотря на это парцеллированная конструкция P-I/a/ отличается концентрацией определенной коммуникативной идеи. Она дополняет, уточняет, конкретизирует мысль стержневого предложения. Вместе с тем смысловая нагрузка парцеллята P-I/a/ несколько иная, чем нагрузка этого же члена предложения до его парцелляции, она возрастает. Особенно это заметно при парцелляции-повторении. Например, ... відкрити вогонь довкола штабу. Довкола! /Смолич/. В системе конструкций P-I/a/ уровень смысловой нагрузки относительно такого же уровня непарцеллированных членов предложения неоднороден. Наибольшим возрастанием смыслового веса выделяются парцеллированные однородные подлежащие и неоднородные второстепенные члены предложения. У однородных парцеллированных второстепенных членов смысловая нагрузка более низкая.

4. Парцелляты P-I/a/ часто смешивают с неполными предложениями или с присоединительными конструкциями. Главное различие между парцеллированным предложением P-I/a/ и неполным заключается в наличии у последнего категории модальности, времени, действующего лица, чем не отличается структура P-I/a/. P-I/a/ характеризуется названными особенностями только в комплексе с основным предложением, как член этого предложения. Неполное предложение функционально автономно, а парцеллят P-I/a/ зависит от

стержневой структуры, без которой он превращается в лексическую единицу без конкретного семантического наполнения. Например, Простерла сині крила і тихо вкрила одвучні бори... /Коцюбинський/. Я завжди так плаваю... З пригодами /Збанацький/.

Различия структур Р-І/а/ и присоединения касаются смысловых и грамматических сторон названных явлений. Парцеллят Р-І/а/ зависит от основного предложения в смысловом и грамматическом плане, т.е. и за пределами предложения эта конструкция остается некоторое время после образования членом предложения. Его можно, при определенных условиях и необходимости, вернуть в исходное положение. Например, Я радий за тебе. І за Віру /Мушкетик/. - Я радий за тебе і за Віру. Для присоединения названная операция невозможна, потому что предыдущее предложение закончено в смысловом и грамматическом отношении.

При рассмотрении смысловых особенностей парцелированных и присоединительных конструкций отмечается общая закономерность - они зависят от ближайшего в контекстном отношении автономного предложения, дополняя, уточняя, конкретизируя его содержание. Структура Р-І/а/ раскрывает смысл основного предложения как систему, которая без дополнения ее парцеллятом теряет законченность. Присоединительное предложение дополняет уже законченную систему, как не нуждающуюся в дополнении присоединением, как целостного характера. Содержание присоединительной конструкции факультативно, вторично, необязательно, предыдущее предложение закончено в смысловом отношении.

Для стилистических функций парцелированных предложений Р-І/а/ характерна меньшая глубина, чем для Р-І и Р-ІІ. Парцелированные члены также используются для создания описаний, передачи переживаний, настроений, восприятий. Например, ... а Стах за

плугом борозною йде, розповіда щось, бувало. Про родину свою, про інші краї, про минуле /Головка/. Нічого орати. Бо ніхто землі нам просто так не віддасть. Без боротьби /Смолич/.

5. Парцеллированные конструкции широко используются в произведениях многих украинских прозаиков, и особенности объема парцеллятов, категории модальности, времени, действующего лица, структурные типы могут быть одним из возможных признаков размежевания авторских стилей. Примером использования парцеллированных предложений в художественном стиле является синтаксический строй произведений М.Стельмаха. Он употребляет небольшие по объему парцеллированные предложения. Например, А я не хочу молчать. Бо страшні в світі тривоги, страшні гори печалі /Стельмах/. Объем парцеллята может увеличиваться в связи с необходимостью передачи авторских размышлений, ввода их в текст произведения. Объектом парцелляци у М.Стельмаха чаще бывают двучленные сложноподчиненные предложения, что обуславливает преобладание среди парцеллированных конструкций предложений типа Р-І, поясняющих основное предложение в целом. Используя парцеллированные конструкции, автор пытается сохранить им устнонародную форму. Не находят широкого применения у М.Стельмаха парцеллированные члены предложения - Р-І/а/.

Кроме объема отличительной чертой использования парцеллятов в синтаксической системе произведений М.Стельмаха может быть область функционирования названных структур: они чаще встречаются в прямой речи, в диалогах, в монологах, т.е. там, где автор, например, может подчеркнуть их устноречевое происхождение.

Находят свое место парцеллированные конструкции и в произведениях А.Гончара. Сравнительно со Стельмахом Гончар расширяет структурные рамки парцеллятов - он довольно часто использует и конструкции Р-П. Например, І пісні, кажуть, співав вечорами для

неї. Щоб вона чула, щоб знала, де він є /Гончар/. Об'єм цих структур, як і Р-І, чаще обмежений, хоча досить чітко прослідковується тенденція к його збільшенню. Можливими причинами, пояснюють таке положення стосовно об'єму парцеллятив, може бути зростання об'єму основного висловлення і більш часте використання Р-І і Р-ІІ в авторській мові, коли необхідно підвести підсумок певним подіям. Наприклад, Мабуть, складають оце освічені їхні офіцери якісь сатанинські плани, міркують, як вкоротити віку Блаженкові та його товаришам. Щоб залишилась удобою там десь над блакитним Бугом його вірна Олянка з дрібними дітьми /Гончар/. Парцеллированые структури Гончара стосовно семантичних зв'язів з текстом більш різноманітні, ніж Стельмаха. Вони можуть пояснювати зміст висловлення в цілому, один його член або цілий уривок мови. Наприклад, Знаєте, яка тут нудьга... Яка собака нудьга сидіти в цих прокислих виноградниках /Гончар/. Парцеллятиви в творах А.Гончара функціонують в авторській мові, в монологіях і діалогах, але авторська мовля тут більш наповнена такими структурами, ніж у М.Стельмаха.

Парцеллированые конструкції, використовуваные П.Загребельним, виділяються на фоні таких же структур інших авторів однією відмінною рисою: більшим об'ємом, що, зазвичай, якщо це парцеллятив Р-ІІ, потребує проведення ще однієї парцелляції. Наприклад, Становище наше надзвичайно важке. Бо якраз треба описати випадок, що має трохи спільного з первинним зв'язком, розповісти про маленьку подію, яка для критичного розуму, звичайно, видається неможливою, але в нас немає виходу, ми зобов'язані реєструвати все, що відбувалося того дня і перед дверима кабінету Василя Васильовича Кукулика, і в самому кабінеті /Загребельний/. Використання значущих по об'єму парцеллятивів і перехідність харак-

тера таких структур отражается в семантико-синтаксических особенностях парцелированных конструкций и обуславливает главную причину парцелляции, переживаемую предложениями П.Загребельного. Если у М.Стельмаха и А.Гончара она заключается в необходимости поднятия смыслового веса одной из частей предложения, то у П.Загребельного она вызвана потребностью уменьшения объема сложного или простого предложения.

Основные выводы:

1. парцелированные конструкции Р-I/a/ подобно структурам Р-I и Р-II следует рассматривать как одно из средств улучшения синтаксической и стилистической системы речи.
2. Парцелляты Р-I/a/ и после образования определенное время остаются членами предложения и характеризуются основными синтаксическими категориями модальности, времени, действующего лица только в комплексе с основным предложением.
3. Парцелированные члены предложения необходимо отличать от неполных предложений и присоединительных структур, потому что между этими конструкциями достаточно семантических и синтаксических различий.
4. Особенности функционирования парцеллят в речи того или другого автора может быть одним из признаков авторского стиля.

В заключении содержатся основные положения, сформулированные и обоснованные автором в ходе исследования. Парцелляция - это средство выражения несоответствия структуры предложения и высказывания, которое проявляется в актуальном членении простых и сложных предложений. Парцеллятом может быть придаточная часть сложного предложения или член простого предложения. Актуальное членение происходит с целью усиления смыслового веса или в связи с необходимостью сокращения большого объема синтаксической струк-

туры, препятствующего качественному восприятию и передаче заключенной в ней информации.

Парцеллированная конструкция унаследовала все особенности придаточной части или члена предложения, на основе которых она образована. Как и придаточная часть или член предложения, парцеллят не имеет формальной и функциональной автономности. Поэтому наличие структурно основного предложения является необходимостью. В общесинтаксической системе парцеллята Р-I и Р-II, как и в обычном автономном предложении, которое является моделью для образования парцеллированной конструкции, функционируют категории модальности, времени и действующего лица. Названные категории и особенности их проявления выступают основой для размежевания различных видов парцеллированных структур. Парцеллированные предложения могут выражать главную часть информации и быть независимыми в смысловом отношении. Когда же парцеллят дополняет, уточняет содержание основного предложения, тогда он зависим в вопросе информационной нагрузки от стержневого предложения. Показателем формальной зависимости являются подчинительные союзы, которые унаследованы парцеллированной структурой от придаточной части.

Парцеллированные предложения следует отличать от присоединительных конструкций, обособленных членов предложения и "самостоятельных придаточных частей", потому что между ними существуют грамматические, формальные и семантические различия. Парцеллят - это явление экспрессивного синтаксиса, и поэтому стилистические функции парцеллированных предложений довольно широки и разнообразны. Парцеллированные конструкции различных типов часто употребляются в произведениях художественной литературы.

Таким образом, понятие "парцеллят" включает различные пар-

целлированные структуры и представляет собой целый синтаксический комплекс, который по значимости занимает промежуточное положение между простыми и сложными предложениями.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Стилістичні функції парцельованих речень // Культура слова, № 23, 1982, -с.81-85.

Видільні речення як образний засіб // Культура слова, -№ 27, 1984, -с.76-78.

Структурні і смислові особливості парцельованих речень // Українське мовознавство, -№ 15, 1988, -с.75-79.

Мара

Подп. к печ. 18. 01. 89 Формат $60 \times 84 \frac{1}{8}$ Бумага *офс № 2* печ. офс.

Усл. печ. л. 1,86 Уч.-изд. л. 1,33 Тираж 100

Зак *9.2136* Бесплатно

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.



Смоуно аты