

M 23

У-Р

330/-

Министерство просвещения Украинской ССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

О. Г. МАНЧЕНКО

ТРИЛОГИЯ ЮРИЯ СМОЛИЧА „ДИТИНСТВО“;
„НАШІ ТАЙНИ“, „ВІСІМНАДЦЯТИЛІТНІ“
(о становлении в украинской прозе романа-эпопеи)



330 (рукоп.)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

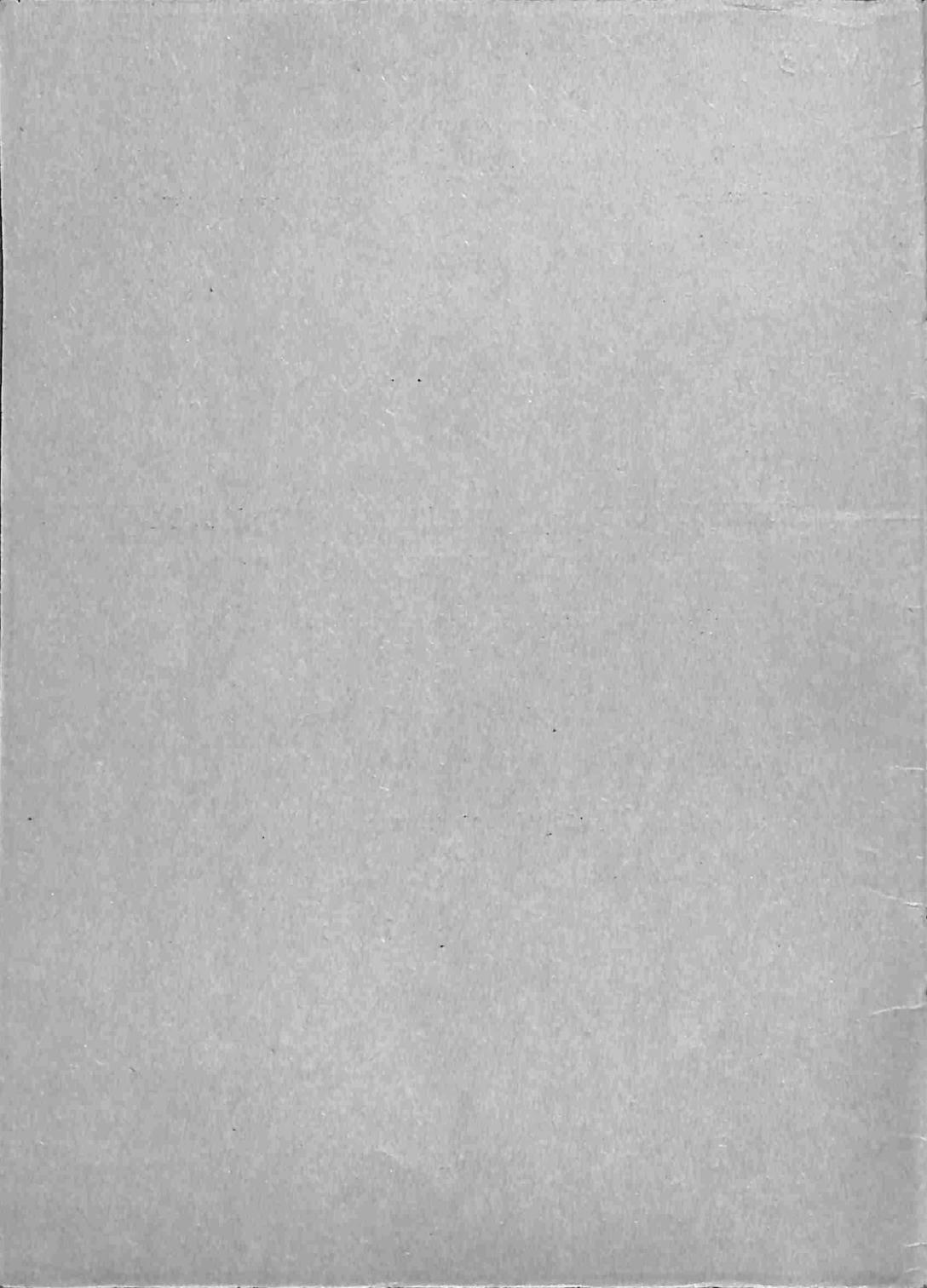
576

КИЕВ — 1966

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313431



Министерство просвещения Украинской ССР
КНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

О. Г. МАНЧЕНКО

ТРИЛОГИЯ ЮРИЯ СМОЛИЧА „ДИТИНСТВО“,
„НАШІ ТАІНИ“, „ВІСІМНАДЦЯТИЛІТНІ“
(о становлении в украинской прозе романа-эпопеи)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

КИЕВ — 1966

Киевский государственный педагогический институт им. А. М. Горького направляет Вам для ознакомления автореферат диссертационной работы **О. Г. Манченко** «Трилогия Юрия Смолыча «Дитинство», «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні» (о становлении в украинской прозе романа-эпопеи), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Просьба ознакомиться с авторефератом и Ваши замечания прислать в Киевский государственный педагогический институт им. А. М. Горького.

Известный украинский писатель, автор широко популярных повестей и романов Юрий Корнеевич Смолч прошел более чем сорокалетний творческий путь. Своим эстетически-познавательным значением его творчество выходит за рамки времени, которому оно принадлежит. Поэтому писатель имеет право на внимание исследователей, а его произведения — на глубокое освещение в истории литературного процесса.

Творчеству прозаика посвящено немало статей¹, характеристики его творчества помещены в сборнике литературных портретов крупнейших советских писателей и в курсе истории украинской советской литературы²; в 1962 году издана монография о Ю. Смолче³.

И все же о писателе сказано далеко не все. В частности, нет обобщающей работы, посвященной трилогии «Дитинство», «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні» (1935—1938). Меж-

¹ А. І. Юрій Смолч «Останній Ейджевуд». Роман. ж. «Червоний шлях», 1926, № 10; В. Вірний. Юрій Смолч «Півтори людини», ж. «Життя й революція», 1927, № 10—11; І. Багмут. Юрій Смолч. «Фальшиві Мельомена». «Книгоспілка», 1928, ж. «Молодіяк», 1928, № 11; Г. Л. Юрій Смолч. «По той бік серця». «Металеві дні», 1931, № 1; Я. Донський. Юрій Смолч. «Театр невідомого актора». «Літературний журнал», 1941, № 1; Г. Гельфандбейн. «Вони не пройшли». Новий роман Юрія Смолча. «Соціалістична Харківщина», 1946, 3 березня; П. Бейлін «Прекрасні катастрофи». В кн. Смолч Ю. Прекрасні катастрофи, К., «Молодь», 1956; А. Іщук. «Світанок над морем». Новий роман Юрія Смолча. «Літературна газета», 1953, 21 травня; К. Волинський. На піднесенні (нотатки про українську прозу після XX з'їзду КПРС). «Літературна газета», 1958, 21 березня.

² Сб. «Українські радянські письменники», «Радянський письменник», К., 1957, вип. 2; сб. «Літературні портрети», «Радянський письменник», К., 1960, т. 1; Історія української радянської літератури, «Наукова думка», К., 1964.

³ В. Піскунов. Творчість Юрія Смолча. «Радянський письменник», К., 1962.

ду тем, это произведение сыграло важную роль и в развитии Ю. Смолича как художника и в истории советской литературы 30-х годов¹, не утратив своей художественной ценности и до сего времени.

Исходя из современных теоретических исследований украинской прозы, автор настоящей работы поставил своей задачей рассмотреть на фоне всего творчества Ю. Смолича трилогию писателя и направить изучение произведения не только на детальный анализ самой книги, но и на выяснение общих проблем, которые решались в трилогии и которые интересовали украинскую прозу 30-х годов.

Это проявилось при изучении вопроса о жанре произведения. Оригинальность трилогии заключается в том, что она объединяет жанр автобиографический (повесть «Дитинство») и социально-психологический (романы «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні»). Поэтому трилогию нельзя безапелляционно называть автобиографической, как об этом говорится в книге В. Пискунова «Творчість Юрія Смолича» и в главе «Юрій Смолич» в «Истории украинской советской литературы» (автор В. Власенко).

В диссертации прослеживается интересный процесс перерастания автобиографической повести в социально-психологический роман. Ю. Смолич последовательно отказывается от автобиографических элементов, возрастает роль домысла и вымысла, появляется широкая типизация социальных событий, всесторонне освещается влияние революции 1917 года на формирование и становление характера героев.

Обнаруженная в трилогии тенденция к трансформации жанра отражает общий характер развития украинской прозы 20-х — начала 30-х годов. Изучая литературный процесс тех лет, мы видим, что украинская проза неуклонно шла от небольших рассказов и повестей с незначительным количеством действующих лиц, иногда с ограниченным кругом жизненных проблем, к расширению тематики, масштабности образов, к большим идейным обобщениям. Трилогия Ю. Смолича, как

¹ Оценка трилогии Смолича дана в нескольких небольших рецензиях и статьях общего характера: М. Эгарт. «Наші тайни», ж. «Літературне обозрение», 1936, № 15; Л. Підгайний. В шуканні жанру, ж. «Радянська література», 1936, № 5; Л. Підгайний. Ю. Смолич. Вісімнадцятилітні, ж. «Радянська література», 1938, № 7; М. Липович. Книга про перших комсомольців, г. «Комсомолец України», 1938, 22 листопада; И. Леонидов. Сердца первые порывы, г. «Красное знамя», 1938, 26 января; Г. Скульський. Автобіографічна трилогія Юрія Смолича. «Літературна газета», 1941, 17 січня.

и другие эпические произведения, засвидетельствовала появление романов о народных судьбах, о большевистском руководстве народной жизнью. Украинская проза 30-х годов шла к большим эпическим произведениям, в которых народ и представители народа выступают главным действующим лицом и степень эпичности произведения определяется степенью полноты изображения исторической жизни.

Наряду с определением жанра произведения, творческого метода писателя, автор исследует также индивидуальный стиль Ю. Смолича, так как богатство советской литературы — это результат богатства, разнообразия писательских талантов.

В отдельной главе рассматриваются две редакции трилогии — журнальный вариант и редакция 1958 года; на основе сопоставления делается вывод о росте мастерства писателя, о том, что сама логика большого художественного произведения вела его от автобиографической повести к роману-эпопее.

В первой главе — «**На путях развития социалистического реализма**» — освещается ранний период творчества Ю. Смолича, время, когда определялся круг его любимых тем и героев, формировалась творческая индивидуальность писателя.

Во второй половине 20-х годов Ю. Смолич обращается к современности, расширяя тематику украинской прозы, утверждая мысль, что содержанием искусства должна стать жизнь с ее новыми общественными отношениями, с новым героем — создателем нового мира. Это роднит писателя с теми советскими художниками, которые во главе с А. М. Горьким стремились осмыслить опыт революции, познать внутренние силы, определить судьбу родины, показать духовное развитие советского человека.

Первые произведения писателя — «Останній Ейджевуд» (1926), «Хома» (1927), «Півтори людини» (1927), «Фальшива Мельпомена» (1928), «По той бік серця» (1930) — свидетельствуют о том, что Ю. Смолича интересует, прежде всего, современность, жизнь трудящихся масс, судьбы интеллигенции.

В романе «Півтори людини» автор изображает строительство Днепрогэса. Рисуя образ инженера Смыка, он пытается разрешить такие важные проблемы, как изображение формирования сознания советской интеллигенции, показ ее отношений к традициям прошлого, раскрытие ее роли в борьбе с украинским буржуазным национализмом. Но у писателя

не хватает красок для изображения исторической миссии советской интеллигенции. Авантюрный сюжет обуславливает участие героя в вымышленных автором интригах, которые не дают полного представления о лучших чертах советского человека, интеллигента новой формации.

Рассказы, повести, небольшие романы Ю. Смолича раскрывают две грани его творческого лица, которые в зрелые годы станут неразрывным целым: автор умеет нарисовать психологически убедительный образ и развернуть увлекательный сюжет.

Так появляется сложный образ Хомы (повесть «Хома»). Писатель стремится воспроизвести внутренний мир героя, передать процесс влияния социальной действительности на формирование характера, сущность которого раскрывается через внутренние конфликты.

В приключенческих произведениях («Півтори людини», «Останній Ейджевуд») автор показывает себя мастером интересного сюжета, что отличает книги Ю. Смолича от часто бессюжетной, эскизно-орнаментальной, стилистически рыхлой прозы 20-х годов. В этих произведениях характер раскрывается через внешние перипетии. Мужество комсомольца Владимира (роман «Останній Ейджевуд»), его храбрость, настойчивость, верность интересам класса проявляются в острых моментах борьбы с изменниками народа, в борьбе за выполнение задания Коммунистической партии в период, когда Родина была в опасности.

«Останній Ейджевуд» положил начало приключенческому роману в украинской советской литературе; книги «Півтори людини», «Фальшива Мельпомена» засвидетельствовали успехи Ю. Смолича в этом жанре, хотя попытки нарисовать психологически убедительный характер в приключенческом произведении не всегда были успешны.

В произведениях 20-х годов, начала 30-х годов раскрылись новые грани таланта Ю. Смолича — юмор и сатира, ставшие неотъемлемыми особенностями его дальнейшего творчества. Юмор Ю. Смолича глубоко национален. В описаниях событий и героев виден острый авторский ум, скрытое лукавство, добродушная насмешка.

Роман-памфлет «48 годин» (1933) представил Ю. Смолича как мастера очерка и талантливого публициста, хотя в этой книге он не добился органического слияния публицистики и беллетристики.

Ю. Смоличу, как и многим прозаикам тех лет, не удалось

нарисовать полную картину революционной эпохи, но он отразил в своих произведениях ее существенные черты, воспел романтику революционного подвига в бою и труде, показал героические будни, наметил первые контуры привлекательного образа борца за новый мир.

Тема интеллигенции — центральная тема повестей и романов Ю. Смолича 20-х годов. В украинской литературе в это время значительное место принадлежит произведениям о противоречивом пути интеллигенции к революции («Чад» (1929) Я. Качуры, «Жанна — батальйонерка» (1929) Г. Шкурупия, «Чайка» (1929) Д. Бузько и др). Но Качура, Шкурупий, Бузько, Антоненко-Давидович и др. сосредоточивали внимание на изображении душевной борьбы мелкобуржуазной интеллигенции; Ю. Смолич пытается противопоставить интеллигентской рефлексии, раздвоенности целеустремленности коммунистов (образ комиссара Шпаковского в повести «Хома»).

Начало 30-х годов — период развития приключенческого романа и научной фантастики в русской и украинской советской литературе. Успехи индустриализации Советской страны, признание ее на международной арене определили интерес советских писателей к ее прошлому и будущему. Научно-фантастические романы А. Толстого, А. Беляева, В. Владко приоткрывали дверь в достижения советской науки, в освоение техники, в историю нашей страны.

Трилогия Ю. Смолича «Прекрасні катастрофи» — первые шаги украинской советской прозы в жанре фантастики. Она продолжала и развивала гуманистические традиции украинской классики, утверждая мысль, что человек, вооруженный наукой, — непобедим. Впервые в украинской советской прозе научная проблема стала основой создания фантастического произведения. «Прекрасні катастрофи» были значительным событием в плане создания украинской литературой полнокровного образа современника (образ комсомолки Юлии Сахно, советского ученого Думбадзе и др.). На творческом пути автора — это переломный этап: становление мировоззрения героя показано в неразрывной взаимосвязи с социальными условиями, с борьбой народа (образ индийского ученого Нен-Сагора).

Основными чертами творчества писателя этих лет было расширение масштабности произведений, отображение все большего круга героев, более внимательное отношение к личности, к всестороннему показу влияния революции на миро-

воззрение героев. Круг любимых тем писателя — жизнь народа, его герои — интеллигентная молодежь. Художник выступает смелым борцом против украинского буржуазного национализма. Позже эти темы стали преобладающими в творчестве писателя.

Вторая глава диссертации — «Идейно-художественная проблематика трилогии «Дитинство», «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні».

В середине 30-х годов Ю. Смолич вместе с другими советскими писателями стремится нарисовать образ современника, показать развитие его внутреннего мира в тесном единстве с ходом истории. Именно в то время, как высказывался писатель, он переходит от «выдумки» к «действительности», от «изображения только результатов человеческой деятельности к углублению во внутренний мир человека, в осмысливание чувств, мыслей, поведения и действий человека в его взаимоотношении с другими людьми»¹.

Украинская литература 30-х годов выходит за рамки изображения жизни одного поколения, расширяется ее тематика, обогащается палитра художественных средств, социалистический реализм становится подлинно основным методом. Ведущая тенденция украинской прозы второй половины 30-х годов — эпическое изображение различных периодов в жизни народа.

Автор исследования стремился на основе трилогии Ю. Смолича «Дитинство», «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні» осветить очень важный для украинской литературы вопрос становления эпического начала в художественной прозе.

В 1935 году появляется первый роман Ю. Смолича «Наші тайни», который начал большую социально-психологическую трилогию.

В процессе работы над произведением писатель углубляется в материал, создает повесть «Дитинство» (1937) и роман «Вісімнадцятилітні» (1938). «Наші тайни», написанные первыми, стали второй частью большого эпического полотна.

Эта трилогия — оригинальное произведение о судьбе октябрьской учащейся молодежи, о формировании ее характера и мировоззрения под влиянием социальных сдвигов начала XX века, первой мировой войны, Февральской и Октябрьской революций.

Проблема идейного формирования и становления интел-

¹ Ю. Смолич. Твори в шести томах, т. 6. Держлітвидав, К., 1959, стр. 36.

лигенции, судьбы молодежи в революции и в мирные дни волновала многих украинских и русских писателей (Я. Качура «Зламана присяга», «Ольга»; Г. Коцюба «Нові береги»; И. Ле «Роман Міжгір'я»; Н. Рыбак «Київ»; А. Головка «Зелені серцем»; А. Толстой «Хождение по мукам»; Л. Леонов «Скутаревский» и др).

История русской классической литературы знает немало произведений об учащейся молодежи («Детство», «Отрочество», «Юность» Л. Толстого; «Детство Темы», «Гимназисты», «Студенты», «Инженеры» Н. Гарина-Михайловского; «История моего современника» В. Короленко и др). Сложное влияние этих книг и произведений А. Горького ощущал Ю. Смолич, о чем он писал позже¹. Плодотворно учась у классиков, Ю. Смолич по-новаторски расширяет тематические и жанровые рамки украинской советской литературы.

Обобщая и типизируя жизнь России начала XX века, народные волнения 1905—1912 годов на Украине, собственный юношеский опыт, писатель рисует реальные картины больших социальных сдвигов, определивших судьбу целого поколения молодежи, глубоко раскрывает пути этой молодежи в социалистическую революцию, изображает народную борьбу за власть Советов.

Повесть «Дитинство» наиболее автобиографична. В главном герое, сыне учителя Юре, легко узнать самого автора.

В повести чувствуется горьковский историзм изображения жизни, которым проникнуты лучшие украинские этические произведения 30-х годов. Писатель показывает, как революция 1905 года всколыхнула Россию; жизнь изображается как неизбежный процесс отмирания старого мира и рождения новых социальных сил. И хотя жизнь маленького городка и жизнь Юры, казалось бы, проходят в стороне от больших событий истории, однако именно эти события потрясают провинцию, определяют поступки героя, его переживания, формирование его мировоззрения. Повестью «Дитинство» автор психологически подготавливает поведение персонажей романов «Наші тайни» и «Вісімнадцятилітні», утверждая мысль, что в старой России существовали силы, которые сформировали в среде интеллигенции сильных, мужественных бойцов социалистической революции, безоговорочно ставших на сторону трудящихся масс в классовой борьбе эксплуататоров и эксплуатируемых.

В романе «Наші тайни» писатель изображает группу уча-

¹ Ю. Смолич. Твори в шести томах, т. 6, стр. 172

шейся молодежи, которая вначале стоит как бы в стороне от общественной жизни и классовой борьбы, но постепенно познает «тайны взрослой жизни», втягивается в борьбу, становится, активным участником происходящих событий. Социальные конфликты, расширяя масштабность произведения, распределяют судьбы героев.

В Февральскую революцию Зилов, Макар, Пиркес, Потапчук становятся под красное знамя революции, Репетюк, Воропаев, Теменко, Туровский и др. — под знамя буржуазного национализма.

Социалистическая революция расколола дружный коллектив гимназистов на два враждебных лагеря. Роман передает сложный процесс поисков молодежи своего места в народной жизни и революционной борьбе. Писатель рисует судьбу поколения молодежи, «которое пришло к сознательной жизни в великие дни Октября, прошло сквозь гражданскую войну, стало участником событий, потрясших мир и изменивших всю дальнейшую историю мира»¹.

Роман «Вісімнадцятилітні» рассматривается в плане становления в украинской прозе многопланового романа-эпопеи. Писатель изображает события гражданской войны в прифронтовой Жмеринке, в окружающих селах, на Юго-Западном фронте с осени 1918 года до зимы 1919 года, показывает борьбу украинского народа против гетмана, директории и немецких оккупантов.

В романе «Вісімнадцятилітні» еще явственней становится многоплановый характер эпического полотна. Постепенно расширяется круг действующих лиц. Если в предыдущих частях трилогии революционные силы — рабочие и крестьяне — изображались только в зависимости от судеб главных героев, т. е. гимназистов, то в романе «Вісімнадцятилітні» — они на первом плане. Писатель рисует представителей рабочих, крестьян, солдатских масс (Полуник, Сирошевский, Ледека, Пономаренко); дает картины стачек, восстаний, партизанской борьбы (восстание в Жмеринке против директории, организация революционного отряда). Много места уделяется изображению руководящей роли большевистской партии. Роман «Вісімнадцятилітні» — это книга о первых украинских комсомольцах, об их самоотверженной борьбе за Советскую власть. В общении с рабочей молодежью, с коммунистами крепнет революционный дух и героев «Наших тайн».

Ю. Смолич, как и его собратья по перу тех лет, утвержда-

¹. Ю. Смолич. Твори в шести томах, т. 6, стр. 43

ет, что революция, борьба за свободную жизнь является тем мерилом, которым определяется моральная ценность каждого из героев книги; нравственный рост человека возможен лишь при слиянии с народом, с его борьбой.

В третьей главе — «Герои трилогии» — рассматривается, как в ярких индивидуальных образах участников гражданской войны на Украине писатель решал задачу создания образов людей нового склада. Изображение нового человека — одна из важнейших задач советской литературы второй половины 30-х годов.

В романах появляется большое количество персонажей, главными героями выступают представители народных масс, строящих новое общество; типическими обстоятельствами выступают обстоятельства народной жизни.

В обрисовке становления характера героя повести «Диалектика души» чувствуется стремление автора показать «диалектику души», глубоко проникнуть в психику героя, раскрыть процесс формирования гражданских чувств мальчика в тесном единстве социальных, бытовых, личных обстоятельств. Перед Ю. Смоличем стояла нелегкая задача — через наиболее детское восприятие отразить исторические явления начала XX века и нарисовать яркую индивидуальность.

Восприятие ребенком картин природы, детали портрета, черты чисто детского увлечения Майн-Ридом, Ф. Купером, В. Скоттом, А. Пушкиным, М. Лермонтовым, восхищение мужественными бурами и участниками русско-японской войны — все это создает художественно конкретный образ мальчика, воспитанного в интеллигентной семье в начале XX века. Ю. Смолич показывает, как под влиянием демократически настроенной семьи у ребенка зарождается любовь к бедным и ненависть к богатым, желание помочь голодным, сделать несчастных счастливыми.

Мы видим, как формируется сознание ребенка, как он шаг за шагом приближается к мысли, что стоять в стороне от бурной жизни нельзя, надо жить и бороться: «Жить! Назло драгунам, городовым и губернаторам! Жить! Чтоб повесить на веревке — их. Чтоб их не было...»¹. С такими намерениями герой вступает в жизнь, цель которой видит в борьбе с угнетателями.

Легкая ирония служит автору для передачи чувств маль-

¹ Ю. Смолич. Избранное. Гослитиздат, М., 1960, т. I, стр. 132. (в дальнейшем произведения Ю. Смолича цитируются по этому изданию).

чика и его окружения. Автор внимателен к внутреннему миру героя, изображение которого делает образ художественно убедительным, запоминающимся, хотя, возможно, именно в изображении постижения ребенком социальных явлений чувствуются некоторые излишества.

Герои романа «Наші тайни» — одиннадцать гимназистов. От лица этого своеобразного «мы» ведется повествование. В авторском отношении к изображаемому, в его комментариях и отступлениях виден писатель широкого кругозора, который с превосходством взрослого рассказывает о переживаниях молодежи, о ее поисках места в жизни.

В начале романа дается яркая характеристика коллектива гимназистов. Это хорошие друзья, живущие одними интересами. Школьным премудростям их учат «пять часов ежедневно, за сто рублей в год», как иронически комментирует автор. Духовный мир их очень узок, т. к. «нигде, никогда, никто при нас и словом не обмолвился о существовании каких-то общественных явлений, о взаимоотношениях между общественными слоями, об обществе вообще» (т. I, стр. 252), — говорит писатель. Воспитанные школой в духе верности «вере, царю и отечеству», гимназисты не задумываются над «тайнами взрослой жизни». Только став непосредственными участниками исторических событий, они расстаются с иллюзорным мальчишечьим миром, начинают серьезнее приглядываться к жизни.

Реалистически изображая события первой мировой войны в прифронтовой Жмеринке, восприятие этих событий персонажами, автор показывает, как быстро они взрослеют, как каждый из них по-своему начинает смотреть на жизнь. Образы раскрываются через социальные конфликты, которые формируют характеры, взгляды, мировоззрение молодежи; участие в борьбе определяет развитие личности.

Индивидуальные характеры вырисовываются постепенно. Запоминающиеся характеристики, портретные детали, жесты, мимика, споры, стычки между героями постепенно создают жизненно конкретные, убедительные образы — портреты каждого из одиннадцати.

Показывая своих героев за чтением большевистской листовки, писатель раскрывает симпатии Зилова, Пиркеса, Макара к большевикам, в то время, как Репетюк, Воропаев, Кульчицкий, Кашин осуждают за это товарищей, готовы выдать тех, кто распространяет листовки. И не случайно через некоторое время бывшие товарищи попадают в разные клас-

совые лагеря. Симпатии автора на стороне тех, кто пошел с революцией, с ними теперь сливается авторское «я».

Среди революционно настроенной молодежи выделяются Зилов, Пиркес, Потапчук. Автор показывает черты, объединяющие их в тесный коллектив — это преданность делу рабочего класса, решительность и настойчивость в достижении революционной цели.

Рассудительным, вдумчивым, любознательным, уравновешенным видим мы Зилова, эмоциональным Пиркеса. Книжник Макар всегда в плену разрешения по-юношески воспринятых философских проблем, крестьянскому сыну Потапчику присущ житейский практицизм, он по-взрослому любит землю.

Верный принципу правдивого, исторически-конкретного изображения действительности, писатель рисует картины жизни революционной Украины накануне и во время социалистической революции, заставляет героев разобраться, почему в феврале произошла революция, а власть осталась в руках буржуазии, почему рабочий класс готовится к новой революции. Картины народного горя, солдатских страданий помогают гимназистам избавиться от увлечения войной; бунт в помещичьем имении раскрывает им глаза на взаимоотношения между богатыми и бедной.

В «Наших тайнах» Ю. Смолич рисует молодежь, которая долго искала места в общественной борьбе (Сербин, Темеико, Туровский, Парчевский). Это то, кто не сразу нашел ответы на сложные вопросы жизни и не разобрался в сложной ситуации послеоктябрьских лет на Украине. Писатель показывает причины такого явления: семейное окружение, влияние мелкобуржуазной среды, склад характера, сложность общественных событий начала революции и в период гражданской войны.

В романе показана молодежь, которая пошла по пути отступничества и предательства, по пути буржуазного национализма. Это Репетюк, Воропаев, Полубатченко, Бронька Кульчицкий. Жестокость, эгоизм, лицемерие — характерные черты, объединяющие их.

В критике уже высказывалось мнение (А. Павловский, М. Левченко и др.,¹ что многие романисты начала 30-х годов, увлекаясь героизмом масс, не были достаточно внима-

¹ а) А. Павловский. Эволюция образа положительного героя в прозе 20-х — 30-х годов. Сб. Вопросы советской литературы. Из-во АН СССР, М.-Л., 1958.

б) М. Левченко. Роман і сучасність. Держлітвидав, К., 1963.

тельные к изображению внутреннего мира отдельных личностей, их мыслей и душевных переживаний. Эти общие тенденции ощутимы и в изображении отдельных героев романа «Наші тайни».

Третья часть трилогии рассказывает о том, как учащаяся молодежь принимает участие в классовой борьбе, как Октябрь окончательно определяет жизненные пути героев «Наших тайн», завершает формирование их характеров и мировоззрения.

Образы, созданные писателем в романе «Вісімнадцятилітні», кое в чем созвучны с образами романа «Облога ночі» П. Панча, «Ранку» И. Микитенко, «Педагогической поэмы» А. Макаренко, «Как закалялась сталь» Н. Островского. Они утверждают единую идею: борьба за Советскую власть, за социализм — это сила, обновляющая личность, стимулирующая творческую деятельность народа.

На страницах романа впервые в украинской советской прозе были созданы яркие образы молодой революционной интеллигенции, утверждалась мысль, что единственно верным путем юношества во время революции и гражданской войны был путь участия в народной борьбе.

Галерея образов, созданных Ю. Смоличем, свидетельствует об исканиях молодежи, жизненный путь которой начинался вместе с Октябрем.

В группе молодежи, сумевшей найти настоящее место в борьбе классов за новое социалистическое общество, видим Зилова, Пиркеса, Потапчука, Макара, Катерину Крос. Это мужественные, смелые, политически грамотные молодые люди. Постепенно вырисовываются их индивидуальные черты — дисциплинированность Зилова, политическая убежденность Макара, высокий накал чувств Пиркеса, мужество Катерины Крос.

Психологически и художественно наиболее разработан образ поручика Парчевского — юноши, который весь в исканиях, в стремлении познать и найти свое место в народной борьбе.

Самые разнообразные художественные приемы — пейзажный рисунок, «поток сознания», детали портрета передают переживания Парчевского. Кульминационный момент в раскрытии образа Парчевского — серьезный разговор с большевиком Шумейко.

Судьба героя, выписанная с большой художественной выразительностью, утверждает, что революция и гражданская

война обусловили перелом в сознании лучшей, прогрессивной части русского офицерства и переход его на сторону революционного народа.

Изображение рабочих и коммунистов в романе не выходит за рамки того, что могла видеть и понимать молодежь, однако, показывая жизнь большого железнодорожного узла, писатель стремится нарисовать лучших представителей рабочего класса, раскрыть влияние коммунистов на формирование сознания интеллигентной молодежи.

С образом коммуниста Шумейко связывается идея воспитательной роли Коммунистической партии в период революции и гражданской войны. Шумейко действует в тяжелых условиях оккупации, социальной и национальной борьбы. Драматически напряженные ситуации подчеркивают его мужество, организаторские способности, умение мыслить широкими масштабами, организовать революционные силы. Ю. Смолич показывает Шумейко как человека волевого, принципиального, преданного рабочему делу, как пример для молодежи. Под его непосредственным влиянием формируется гражданское мужество Катри Крос, Шан Пиркеса, большевистские убеждения Ивана Зилова, Федора Козубенко, Стаха Кульчицкого и др.

Однако отсутствие индивидуальных черт в образе Шумейко ведет к некоторому упрощению отображаемой действительности и к обеднению образа.

Изображение вражеского лагеря усиливает историко-художественную достоверность романа. Ю. Смоличу удалось показать силу, в борьбе с которой формировались характеры положительных героев. В романе раскрывается вражеское лицо украинских националистов, их эксплуататорская сущность, лживость их политических лозунгов.

Ирония, едкая сатира — вот художественные средства, при помощи которых писатель заклеил украинских буржуазных националистов (бывший гимназист, убийца и предатель Репетюк, помещицья дочь Антонина Полубатченко, конторщик Головатко).

В трилогии «Дитинство», «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні» писателю удалось убедительно рассказать о духовном формировании своих ровесников, участников революции, изобразить новые стороны действительности, сделать новый шаг в создании романа-эпопеи.

В четвертой главе диссертации «Особенности поэтики Ю. Смолича» раскрывается рост писателя как

художника слова в плане сравнения трилогии с предыдущими произведениями автора и в плане художественного анализа текста самого произведения.

Разделение произведения на части и главы, часто композиционно законченные, свидетельствует о тесной связи романа с жанром рассказа, которым начинал писатель свой путь. Построение трилогии может служить подтверждением мысли современных литературоведов о тесной связи романа с новеллой и повестью¹. «Новеллистическая традиция» ощущается не только в молодом, не окрепшем еще романе 20-х годов, она будет определять «новеллистическое построение» многих романов на последующих этапах развития², — пишет исследователь украинской прозы М. Левченко.

Идейно-тематическая направленность первых двух частей трилогии обусловила то, что рассказ ведется в двух планах — в плане показа внутреннего мира героев, от имени которых ведет рассказ автор, и в плане отражения широких событий социального характера. Параллельно даются картины жизни общества и картины жизни ребенка и юноши.

Композиция отдельных частей также контрастна. Этим приемом достигается расширение изображения социальной действительности, свидетелями и активными участниками которой являются герои. Некоторые главы (глава «Перший наряд» в романе «Наші тайни», «Продовольчий поїзд в Німеччину» в «Вісімнадцятилітніх») представляют собой художественно законченные небольшие рассказы, в которых идет речь об одном герое, или о некоторых эпизодах общественной жизни.

Писатель идет от небольшой повести и романа автобиографического характера к многоплановому произведению и это обуславливает все большее размежевание двух сюжетных линий — жизни героев и событий революции. Если сюжет повести «Дитинство» был в определенной степени историей формирования характера, то в основе сюжета романов «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні» лежат четко очерченные исторические события, которые определяют завязку, кульминацию, развязку сюжета. Умелое сочетание этих сюжетных линий раскрывает существенные черты действительности, моральную и духовную красоту героев, их характеры.

¹ а) М. Кузнецов. Спор решит жизнь, ж. «Новый мир», 1960, № 9.

б) М. Левченко. Роман і сучасність. К., Держлітвидав, 1963.

² М. Левченко. Новелістична будова роману, ж. «Радянське літературознавство», 1966, № 2, стр. 38.

Отказавшись от размеренного, детального жизнеописания, обычного для украинских прозаиков XIX века, Ю. Смолич ищет своеобразные художественные средства выразительности.

В трилогии нет широких картин природы. Короткие пейзажные зарисовки, часто возникающие как бы сами по себе, передаются сквозь призму сознания героя, обусловлены стремительным, динамичным развитием сюжета. В большинстве своем это городские пейзажи. Чаще всего природа изображается в мажорных, радостных тонах. Картины природы не играют такой большой роли, как, например, в романе Ю. Яновского «Вершники» или в произведениях А. Головки.

Значительную роль в композиционной структуре трилогии играет песня. В повести «Дитинство» — это песня «Трансвааль», в «Наших тайнах» — «Черный ворон», в романе «Вісімнадцятилітні» — революционные песни первых лет Октября. Например, интересно звучит песня в «Наших тайнах», придавая произведению все новые и новые оттенки. Писатель использует разные строки из песни «Черный ворон» для раскрытия духовного мира героев.

Своеобразной формой приобщения писателя к народным судьбам, выражением его лирических чувств и авторского «я» служат разного рода отступления. Иногда это веселые, юмористические размышления автора, обращенные к читателям. Например, «Товарищ! Играете ли вы в футбол? В футбол нужно играть непременно. Это прекрасный спорт. Он воспитывает волю к победе, отвагу, ловкость, сообразительность, настойчивость. Он закаляет и дух и тело... Прекрасный, незабываемый футбол!» (т. I, стр. 167).

Для художественного стиля Ю. Смолича характерна публицистичность. Публицистический характер порой имеют короткие авторские комментарии, описания исторических событий, реплики писателя, отступления. Публицистичность возрастает в двух последних частях трилогии. Отступления приобретают форму газетных сообщений, цитат из книг, газет. Все это расширяет социальные рамки произведения, как бы включает героев в исторические события, достоверно объясняет историческую обстановку в стране и за ее пределами.

При помощи юмора и иронии объединяются лирические и эпические элементы. Юмор создает своеобразный образ автора. Переход юмора в сатиру обусловлен объективными особенностями отрицательных явлений, которые изображает писатель.

Идейно-художественный замысел романа требовал от автора соответствующего языкового материала. Язык трилогии насыщен общественно-публицистической, художественно-поэтической, научно-терминологической, официально-документальной лексикой.

В языковой ткани книги встречаются диалектизмы, жаргонизмы, извращенная русская или немецкая речь. Прежде всего это относится к персонажам, которые показаны в юмористическом или сатирическом плане (образ помещика Полубатченко). Сочетание разнообразных лексических слоев нередко служит средством юмористического изображения.

В трилогии Ю. Смолича утвердились те особенности писательского мастерства, которые наметились в его ранних произведениях, и появились новые, определившие характерные особенности его последующих произведений — юмор, художественную конкретность, граничащую с исторической достоверностью, публицистичность.

Отдельной главой диссертации является небольшое исследование текстов двух редакций произведения (редакции 1935—1938 гг. и 1958—1959).

Изменения, внесенные в текст, обусловлены разными причинами: новой трактовкой характера некоторых героев, при внесении новых проблем, существенными замечаниями критики.

Изменения менее всего коснулись повести «Дигинство». Авторские поправки ограничились сокращением сцен, которые выпадали из реалистического рассказа о социальных явлениях.

В романе «Наші тайни» писатель, стремясь достичь типичности, четкости образов и социальных явлений данного исторического периода, меняет идейную трактовку образов Зилова, Пиркеса, Потапчука. Образ Зилова в последующих редакциях заметно выкристаллизовывается и обогащается. Зилов, сын рабочего, выделяется среди молодежи своим пониманием жизни, революционной обстановки, за ним идет молодежь. Образы Пиркеса и Потапчука в последней редакции приобретают глубокое социальное содержание.

В ранней редакции были некоторые обращения к достоверным историческим событиям, участниками которых явились герои романа. В последующих редакциях автор решил избежать этого, хотя вряд ли это пошло на пользу художественной цельности произведения.

Для того, чтобы усилить социально-политическое звуча-

ние произведения, автор дает новую редакцию некоторых глав (например, «Під двома прапорами»).

Изменения в романе «Вісімнадцятилітні» шли в плане сокращения. Писатель избавлялся от однообразных сцен, натурализма, добиваясь художественной выразительности образов. Некоторые сокращения усиливают напряженность сюжета, идут на пользу романа. Работая над произведением, Ю. Смолич стремится достичь максимальной четкости композиции. В соответствии с коррективами, внесенными во вторую часть трилогии, изменяется характеристика некоторых персонажей, каждый образ приобретает надлежащее идейно-художественное звучание.

Работа Ю. Смолича над текстом книги свидетельствует о высокой требовательности писателя к своим произведениям, стремлении достичь полной гармонии идейного содержания и формы произведения.

Социально-психологическая трилогия Ю. Смолича «Дитинство», «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні» принадлежит к лучшим произведениям писателя. Она свидетельствует, что украинская романистика, идя к созданию романа-эпопеи, естественно, преодолевала трудности роста. Но в 30-е годы уже были созданы большие произведения о народных судьбах, о людях, боровшихся за победу революции. Повествование об интеллигентной молодежи проникнуто историзмом, глубоко правдиво. Трилогия не утратила своей идейно-эстетической ценности и в наше время, она служит тем большим целям, которые ставит перед литературой Программа КПСС.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА:

1. Позакласна робота над трилогією Ю. Смолича, ж. «Література в школі», 1959, № 6, стр. 60—64.
2. Твори Юрія Смолича (до 60-річчя з дня народження), ж. «Вітчизна», 1960, № 7, стр. 187—190.
3. Повість «Дитинство» Ю. Смолича. Сб. Звітно-наукова конференція кафедр інституту (тези доповідей) КДПІ ім. О. М. Горького, К., 1960, стр. 66—67.
4. Роман «Наші тайни» Ю. Смолича. Тези доповідей звітної наукової сесії кафедр інституту за 1960 р., стр. 10. Сумський педінститут ім. А. С. Макаренка. Суми, 1961.
5. Деякі прийоми типізації героїв у трилогії Ю. Смолича. Сб. Деякі питання мовознавства і літературознавства. КДПІ ім. О. М. Горького, К., 1962, стр. 93—104.

6. Про роман «Вісімнадцятилітні» Ю. Смолича. Сб. Доповіді та повідомлення. Тези звітних наукових конференцій викладачів Сумського педінституту за 1961, 1962 рр., Суми, 1963.
 7. До характеристики молоді в трилогії Ю. Смолича «Дитинство», «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні». Сб. Доповіді та повідомлення. Тези звітних наукових конференцій викладачів Сумського педінституту за 1961, 1962 рр. м. Суми, 1963.
 8. Дещо про гумор Ю. Смолича. Сб. Тези доповідей та повідомлень до звітної наукової сесії викладачів Сумського педагогічного інституту ім. А. С. Макаренка, Суми, 1965, стр. 62—66.
 9. Розширення тематики українського радянського роману 30-х років (на матеріалі трилогії Ю. Смолича «Дитинство», «Наші тайни», «Вісімнадцятилітні»). Сб. Тези, доповіді та повідомлення наукової конференції кафедр інституту, Суми, 1966, стр. 185—191.
-

О. Г. МАНЧЕНКО

ТРИЛОГИЯ ЮРИЯ СМОЛИЧА «ДИТИНСТВО», «НАШІ ТАЙНИ»,
«ВІСІМНАДЦЯТИЛІТНІ».

БМ 01496. Подписано к печати 3/ХІ 1966 г. Формат бумаги 60×84¹/₁₆.
Печ. листов 1,25 Зак. 5672. Тираж 200.

Облтипография. Сумы, Кузнечная, 2.

cf. 122 - *veris uerba*

132 -

скажу вам