

378
К49

P-P

1130/-

**КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО**

На правах рукописи

КЛИМЕНКО Лариса Владимировна

УДК 378.14

**УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
СТУДЕНТОВ ВО ВНЕАУДИТОРНОЕ ВРЕМЯ**

**/ на материале самостоятельной работы по дис-
циплинам гуманитарного цикла /**

Г3.00.01 - теория и история педагогики

**А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

**Київський педагогічний
інститут ім. О. М. Горького
БІБЛІОТЕКА**

К и е в - 1988

**НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова**



100313158

Работа выполнена в Днепропетровском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете имени 300-летия воссоединения Украины с Россией

- Научный руководитель - кандидат педагогических наук,
доцент Рейнгард И. А.
- Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Микк Я. А.
кандидат педагогических наук,
доцент Семерникова Р. А.
- Ведущая организация - Черкасский государственный педагогический институт им. 300-летия воссоединения Украины с Россией

Защита состоится " 16 " июня 1988 г. в 15.00 часов на заседании специализированного совета К ИТЗ.ОІ.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М.Горького /252030, г. Киев-30, ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького.

Автореферат разослан " _____ " _____ 1988 г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
специализированного совета

Мед

Л. Г. Подоляк

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Повышение эффективности и качества профессиональной подготовки специалистов является одним из важных факторов ускорения социально-экономического прогресса советского общества, а также решения задач, поставленных XXV съездом КПСС и сформулированных в постановлениях ЦК КПСС "Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране" (1987 г.) и "О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению" (1988 г.).

В практике преподавания ощущается необходимость широкого внедрения интенсивных методов обучения, повышающих познавательную активность и творческую самостоятельность обучаемых. Решению этой важной задачи в значительной степени должно способствовать создание целостной и гибкой системы управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время. В постановлении ЦК КПСС "О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению" отмечается, что "внутренней потребностью, повседневным делом каждого человека, неотъемлемой частью советского образа жизни должно стать самообразование"¹.

Самостоятельная работа, рассматриваемая рядом исследователей как средство организации учебно-познавательной деятельности студентов (П.И. Пидкасистый, Г.И. Шамова) в процессе обучения, как известно, делится на аудиторную и внеаудиторную. И если учебно-познавательную деятельность обучаемых в аудиторное время целенаправленно организует преподаватель, то во внеаудиторное время все формы организации, контроля и планирования, главным образом, осуществляет сам студент.

Недостаточность конкретного подхода к научно обоснованному

¹ О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению: Постановление ЦК КПСС // Правда. 1988. 22 февр.

планированию, организации и контролю учебно-познавательной деятельности студентов во внеаудиторное время, формализм в содержании самостоятельной работы обучаемых обуславливает их слабую готовность к дальнейшему самообразованию. Поэтому традиционно складывающиеся организация и проведение самостоятельной работы студентов требуют преобразования их в целостную и научно обоснованную систему.

Важную роль самостоятельному труду в формировании самостоятельности личности отводили В.И. Ленин, А.В. Луначарский, М.И. Калинин, Н.К. Крупская. Самостоятельной работе как средству активизации учения посвящены исследования Е.Я. Голанта, М.А. Данилова, Б.П. Есипова, М.И. Махмутова, И.Т. Огородникова, И.Ф. Харламова и др. Содержание понятия "самостоятельная работа" дано в работах Н.Г. Дайри, Н.П. Ерасова, Г.П. Зиновьева, А.Г. Ковалева, Н.В. Кузьминой, А.Ф. Соловьевой и др. Особенности структуры познавательной деятельности обучаемых в процессе выполнения самостоятельной работы, а также средствам и способам организации их учебной деятельности посвящены монографии П.И. Пидкасистого, Т.И. Шамовой, В.В. Усовой.

Самостоятельная работа как средство организации учебно-познавательной деятельности обучаемых рассмотрена в следующих аспектах: исследование бюджета времени студентов и разработка моделей бюджета времени (Л.Д. Акимова, В.Г. Айнштейн, Н.В. Веретельник, П.П. Верхола, В.К. Кучинская, Ю.И. Леонович, А.Г. Молибог, Ю.В. Чернов и др.), составление графиков работы кабинетов, читальных залов, проведения консультаций по самостоятельной работе, сетевых и линейных графиков изучения учебных дисциплин (Н.П. Грацианский, З.И. Миквабия, О.П. Сколелов), совершенствование форм контроля (В.С. Бабкина, Р.А. Блохина, З.И. Зиновьев, М.Н. Скаткин, К.С. Стасивская), классификация типов и видов самостоятельной работы обучаемых (В.П. Беспалько, В.А. Опипук, П.И. Пидкасистый, В.П. Стрезикозин). В ряде работ указано также на необходимость формирования навыков самостоятельной учебно-позна-

вательной деятельности (М.Г.Гарунов, Р.А.Низамов и др.), что неотделимо от воспитания познавательной потребности обучаемых (М.А.Данилов, Т.И.Шамова). Целесообразность использования системного подхода в исследовании проблемы обоснована в работах Ю.Н.Астафьева, В.Г.Афанасьева, Н.П.Грацианского, А.А.Сергиенко и др.

Особый интерес представляют исследования, в которых предприняты попытки моделирования предметного и социального содержания профессиональной деятельности будущего специалиста (В.И.Швец, О.И.Агапова, А.А.Вербицкий, В.В.Захаренко, С.Л.Стефанюк), в которых подчеркнута мысль о необходимости обучения рациональным приемам формирования творческого мышления (И.И.Ильясов, Г.Н.Сериков).

Вместе с тем анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что, несмотря на значительное количество работ, их авторы не ставили перед собой задачи изучения способов управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время.

Учитывая научную и практическую значимость вопроса и его социальную актуальность, для диссертационного исследования была избрана тема: "Управление учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время" (на материале самостоятельной работы по дисциплинам гуманитарного цикла).

Цель исследования заключалась в изучении особенностей и структуры самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время, разработке системы управления учебно-познавательной деятельностью обучаемых во внеаудиторное время и научном обосновании эффективности использования этой системы.

Объект исследования - управление учебно-познавательной деятельностью студентов.

Предмет исследования - процесс управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время (на материале

самостоятельной работы по дисциплинам гуманитарного цикла).

В основу исследования положена следующая гипотеза: совершенствованию управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время должна содействовать такая система организации самостоятельной работы, которая способствовала бы формированию у обучаемых навыков самопланирования, самоорганизации и самоконтроля.

Соответственно цели и гипотезе определены задачи исследования, которые состоят в следующем:

- изучить особенности и структуру самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время на современном этапе;
- выявить психолого-педагогические условия повышения эффективности управления учебно-познавательной деятельностью обучаемых во внеаудиторное время;
- разработать, обосновать и экспериментально проверить систему мер по формированию у студентов навыков самопланирования, самоорганизации и самоконтроля в условиях внеаудиторной самостоятельной работы.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинская теория познания, диалектическое понимание процесса учения как активной, целесообразной отражательной деятельности личности.

В процессе работы мы руководствовались решениями ЦК КПСС и Советского правительства о подготовке кадров, перестройке высшего и среднего специального образования в стране.

В процессе исследования был использован комплекс методов, направленных на системное изучение учебно-познавательной деятельности студентов во внеаудиторное время, а именно: прямое и косвенное наблюдение, самонаблюдение, хронометраж, анкетирование, экспертная оценка, педагогический эксперимент. Большая выборка групп исследуемых студентов и общая направленность динамики изучаемых нами пара-

метров в группах респондентов позволили нам использовать арифметические методы работы с цифровым материалом и выводы строить на основании средних показателей (к).

База исследования. В экспериментальных исследованиях приняло участие всего 1385 студентов Днепропетровского госуниверситета. Было выделено две группы: экспериментальная и контрольная. На этапе констатирующего эксперимента хронометражом было охвачено 285 испытуемых, на этапе формирующего эксперимента - 269 респондентов.

Научная новизна исследования заключается в выявлении специфических особенностей самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время как сложной подсистемы учебно-воспитательного процесса в вузе; в выделении системообразующих уровней данной подсистемы (технологического и профессионального) и рассмотрении их единства и различия; в исследовании специфики взаимодействия технологических и профессиональных навыков и умений, а также в обосновании их роли в формировании будущего специалиста; в разработке технологической модели управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время.

Теоретическое значение работы состоит в том, что в ней на основании системного подхода определены специфические функции самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время, рассмотрены психолого-педагогические условия эффективного формирования у обучающихся навыков самопланирования, самоорганизации, самоконтроля как основы успешной самообразовательной деятельности будущего специалиста.

Практическая значимость определяется тем, что на основе полученных нами результатов исследования разработаны практические рекомендации для студентов и преподавателей вуза по организации самостоятельной работы обучающихся во внеаудиторное время, а также усовершенствована методика организации самостоятельной работы путем

разработки функционально-технологических карточек на этапах овладения студентами навыками и умениями, алгоритмов чередования систематического и аккордного* (впервые эти понятия были предложены И.А.Рейнгардом) самостоятельного учебного труда обучаемых, составления регламента времени выполнения домашних заданий.

Обоснованность и достоверность полученных научных результатов обеспечены марксистско-ленинской методологией, адекватностью комплекса использованных методов объекту, предмету, цели и задачам исследования, а также результатами опытно-экспериментальной работы.

На защиту выносятся следующие результаты исследования:

- положение о том, что в структуре самостоятельной работы системообразующим фактором выступают навыки и умения как на технологическом, так и на профессиональном уровне учебно-познавательной деятельности студентов;

- утверждение о том, что управление учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время может осуществляться на основе овладения ими технологией самостоятельной работы, в связи с чем особая роль отводится последовательному, поэтапному формированию технологических и профессиональных навыков и умений при использовании функционально-технологических карточек;

- технологическая модель управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время, которая включает в себя такие составляющие, как функционально-технологические карточки на "систематический" и "аккордный" самостоятельный учебный труд

* "Систематический" труд (С) рассматривается нами как труд студента, направленный на ежедневное, последовательное овладение знаниями, навыками и умениями в процессе выполнения самостоятельных работ. "Аккордный" труд (А) подразумевается нами как труд объемный по времени выполнения домашнего задания, направленный на обобщение, систематизацию и упорядочение знаний, навыков и умений, полученных в процессе систематического самостоятельного учебного труда студентов.

студентов, алгоритм чередования этих видов труда, регламент различных видов самостоятельной работы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационной работы и отдельные положения были изложены и обсуждены на научных конференциях по итогам научно-исследовательской работы Днепропетровского государственного университета (1977-1983 гг.), научно-методической конференции "Пути и формы повышения эффективности учебного процесса в подготовке специалистов без отрыва от производства" (Днепропетровск, 1980 г.), а также на Координационном совещании Минвуза СССР ("Исследование объема и структуры внеаудиторной самостоятельной работы студентов за весь период теоретического обучения в вузе", Москва, 1980 г.).

Внедрение в практику. Теоретические и практические положения диссертации отражены в методических указаниях для студентов и преподавателей ("Вопросы организации самостоятельной работы студентов" - Днепропетровск, 1981 г.) и в Методических указаниях для организации самостоятельной работы по английскому языку (Запорожье, 1987 г.).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, определены цель и предмет исследования, сформулированы его гипотеза и задачи, указаны методы исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе "Отражение проблемы управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время в теории и практике обучения в высшей школе" проводится анализ разработки данной проблемы и рассматриваются применяемые на практике приемы и средства управления учебно-познавательной деятельностью студентов в вузе, излагаются результаты предпринятого системного исследования и научно обосновывается технологическая модель управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время.

Аналитический обзор литературы и проведенные исследования позволяют сказать, что в вузовской практике реальное управление в большинстве случаев сводится к контролю преподавателем результатов внеаудиторной учебно-познавательной деятельности студентов.

Отмечается, что обучаемый не всегда может целесообразно управлять своей учебной деятельностью во внеаудиторное время, используя принятые до настоящего времени в вузах традиционно составленные рекомендации и методические разработки, а также планы и графики самостоятельной работы. Поэтому студент, по сути, сам планирует, организует и контролирует свою внеаудиторную учебно-познавательную деятельность.

В то же время, как показали результаты экспериментальных исследований, у большинства обучаемых не сформированы основные общеучебные навыки. Они не умеют планировать и организовывать свой труд, самостоятельно осуществлять коррекцию и контроль процесса выполнения домашнего задания. В течение 1977-1980 учебных годов проводились целенаправленные наблюдения и исследования учебно-познавательной деятельности студентов во внеаудиторное время. Было установлено, что 82% обучаемых на первых курсах не владели навыками конспектирования. Все этапы работы, включая отбор, осмысление информации, ее выборочное конспектирование и запоминание, осуществляли только 15% студентов. У 25% первокурсников процесс конспектирования состоял из чтения и записывания текста произведения без соответствующего осмысления и отбора. Не знали технологии работы по составлению аннотаций и рефератов 87% студентов, не умели правильно работать со словарем 72%, не владели технологией перевода иностранного текста 78% испытуемых.

В результате анкетирования удалось установить, что только 18% обучаемых специально интересовались приемами работы с учебной и научной литературой, способами аннотирования, реферирования и кон-

спектирования. Опрос студентов показал, что вспомогательная методическая литература, по их мнению, объемна и неконкретна. На ее изучение затрачивается дополнительное время. Поэтому большинство обучающихся (около 65%) предпочитают использовать энциклопедии, словари, справочники вместо конспектирования литературных источников (как формы самостоятельной работы).

Исследования показали, что большинство студентов не владеет навыками ведения конспекта лекций, работы над библиографией (знания системы каталогов, библиографических изданий, справочной литературы), по составлению карточек, подбору материала, не умеет рационально спланировать и регламентировать выполнение самостоятельных заданий в течение дня, недели, месяца. Отсутствие основных общеучебных навыков, а также навыков планирования самостоятельной работы в реальном процессе обучения часто выражается в авральных формах труда, в работе путем "проб и ошибок". Такой неупорядоченный, бессистемный внеаудиторный труд не только не способствует целенаправленному овладению знаниями, навыками и умениями, но даже отрицательно сказывается на работоспособности студентов.

На этапе констатирующего эксперимента был проведен хронометраж времени, затрачиваемого на выполнение домашних заданий студентами первых курсов. Самостоятельную работу они осуществляли, используя приобретенный в школе опыт. На основании полученных данных были построены графики этапов процесса работы. Были выделены три периода: период адаптации, период продуктивной работы и период утомления. Эти периоды характерны для процесса работы студентов по выполнению домашних заданий.

На рис. I представлен один из 56 I графиков процесса работы студентов по выполнению домашнего задания. Наиболее характерные кривые графика (рис. I) отражают процесс работы: кривая 1 - успевающего студента со средней успеваемостью "4"; кривая 2 - студента со средней успеваемостью "3". Обе кривые носят однотипный харак-

тер, но продуктивность работы различна.

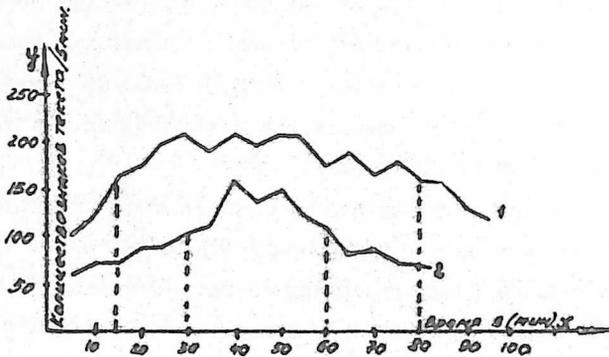


Рис. 1. График процесса работы студентов первого курса над переводом текста с иностранного языка на русский

Первый период, период адаптации, обусловлен организацией, настроением обучаемого на выполнение задания. В этот период студенты актуализируют знания, навыки и умения в направлении решения учебной задачи. У студентов с низкой успеваемостью период адаптации продолжается до 30 минут, что составляет 40% от общего времени, затрачиваемого на выполнение домашнего задания. У успевающих студентов период адаптации значительно меньше и равен ≈ 17 минутам.

Период продуктивной работы у успевающего студента продолжительнее по времени, у него не так быстро наступает утомление, кривая 1 имеет устойчивое положение по отношению к оси абсцисс "X".

У студентов с низкой успеваемостью кривая 2 представляет выраженные "спады" по отношению к оси абсцисс "X", что объясняется поиском способов выполнения задания. В представленном графике, например, отсутствие навыков работы со словарем выражается увеличением времени выполнения перевода текста, снижением количества прочитанных знаков текста в единицу времени, обуславливая спады кривой по отношению к оси абсцисс "X".

В целом, как показывают графики кривых, общее время работы хорошо успевающего студента больше и по времени и по объему выполненного задания, чем у студентов с низкой успеваемостью. Момент наступления утомления у обучаемых с низкой успеваемостью наступает раньше, чем у студентов с высокой успеваемостью.

Анализ данных констатирующего этапа эксперимента позволил сделать следующие выводы: весь процесс работы у студентов носил интуитивно-стихийный характер, самоорганизация и самоконтроль были фрагментарными, период адаптации у 35% обучаемых составлял 40% от общего времени выполнения работы. Все это позволило с уверенностью сказать, что студенты затрачивают много времени на поиск способов выполнения задания.

Изложенные выше соображения убедили нас в правомерности следующего вывода: управление учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время нужно осуществлять на основе создания условий для формирования у них способности к самоуправлению.

Анализ функций самостоятельной работы студентов позволил разграничить их на общие (обучающая, воспитывающая и развивающая) и специфические, входящие в структуру самоуправления; самопланирование, самоорганизация и самоконтроль. На основе разработки системы средств, способствующих эффективному выполнению специфических функций, а также наиболее полной реализации общих задач процесса обучения можно добиться управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время.

Системообразующими элементами подсистемы самостоятельной работы студентов являются навыки и умения на условно выделенных уровнях их учебно-познавательной деятельности - "технологическом" и "профессиональном". Так как процесс формирования навыков и образования умений является сложным и многоуровневым и служит основой учебно-познавательной деятельности обучаемых, с понятием "технологический"

уровень мы связали операционно-процессуальную деятельность студентов, а с понятием "профессиональный" уровень - содержательную, отражающую область профессиональных знаний и умений.

Технологический уровень определяет технологические навыки, лежащие в области освоения приемов работы, характеризует процесс их формирования как технологических операций, приемов и способов получения знаний. Профессиональный уровень определяет полученные студентами обобщенные систематизированные знания и умения.

Условно выделенные уровни учебно-познавательной деятельности обучаемых были представлены функционально-технологическими карточками, регламентами самостоятельной работы и алгоритмами чередования систематического и аккордного труда.

В основу разработанной технологической модели управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время были положены приемы алгоритмизации в обучении. На основе модели была построена функциональная система операций, характерных для самостоятельного внеаудиторного учебного труда студентов.

Во второй главе "Функциональное моделирование самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время и управление ею" рассматриваются элементы технологической модели управления учебно-познавательной деятельностью обучаемых и их функции в процессе целенаправленного овладения студентами навыками самопланирования, самоорганизации и самоконтроля. Здесь же представлены результаты формирующего эксперимента.

Формирование навыков самоорганизации, самоконтроля и самопланирования у обучаемых осуществлялось поэтапно и с обеспечением условий, при которых овладение операционно-процессуальными и содержательными компонентами учебно-познавательной деятельности студентов реализовалось одновременно и во взаимосвязи.

Предпосылкой разработки функционально-технологических карточек

послужил теоретический анализ видов самостоятельных работ по гуманитарным дисциплинам и их разделение на типы в соответствии с видами мышления - репродуктивным и продуктивным. Опираясь на исследования ряда авторов (В.П.Беспалько, П.И.Пидкасистого, В.П.Стрезикозина) и учитывая структуру учебно-познавательной деятельности испытуемых в ходе решения ими учебных задач, были выделены основные типы самостоятельной работы студентов: репродуктивный, комбинированный и продуктивный.

Функционально-технологические карточки были разработаны с целью совершенствования способов самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов во внеаудиторное время в процессе решения самостоятельных заданий репродуктивного, комбинированного и продуктивного типов. Эти карточки определяют последовательность овладения обучаемыми знаниями, навыками и умениями и как функциональные элементы технологической модели управления учебно-познавательной деятельностью студентов выполняют две функции. С одной стороны - организаторскую, управляющую последовательностью функциональных операций, с другой - контролирующую, реализуют функции регуляции и контроля студентом приобретенных и приобретаемых знаний.

Для студента, имеющего определенный запас знаний, навыков и умений, технологическая карточка играет роль памятки, которая помогает активизировать предыдущие знания и умения и использовать их в работе. Слабо подготовленный студент может использовать функционально-технологическую карточку в качестве перечня этапов работы, наиболее целесообразной ее организации.

В технологической модели представлены алгоритмы чередования систематического и сложно-составного (условно названного "аккордным") самостоятельного учебного труда студентов. Исследования показали, что систематический труд в процессе самостоятельной работы должен быть распределен во времени и по этапам. Если обучаемый по-

следовательно накапливает информацию, не возвращаясь к предыдущему учебному материалу, не упорядочивая знания, навыки и умения на определенном этапе самостоятельной работы, то материал, усвоенный ранее, забывается. Практика показала, что, с одной стороны, беспредельное деление задания на мелкие дозы при систематическом их выполнении, но без обобщения, приводит к более быстрому забыванию. Забывание наступает пропорционально прибавлению этапов систематического труда. Количество последовательных дней работы студентов не должно превышать 4-6 дней. Затем должно следовать обобщение. С другой стороны, по разным объективным причинам (неудобное расписание, нехватка учебной литературы и др.) студенты в большинстве случаев не работают систематически. Они недооценивают роль систематического труда в процессе овладения знаниями, навыками и умениями. Тот объем учебного материала, который следовало бы усваивать ежедневно в течение, например, шести дней, они пытаются выучить за один вечер.

На основании данных экспериментального исследования было установлено, что в результате целенаправленной организации преподавателем самостоятельного систематического внеаудиторного учебного труда (С) у студентов в процессе самостоятельной работы формируются технологические навыки. При поэтапном формировании технологических навыков в процессе организованной учебно-познавательной деятельности обучаемых происходит последовательное соединение таковых в систему, обеспечивающую необходимую автоматизацию действий, характерных для аккордного труда (А). На этом этапе самостоятельной работы алгоритм чередования А и С может быть представлен следующим образом: в начале семестра (в течение недели) - СССАССС; в середине семестра по мере накопления учебного материала, - ССАСАСС; в период психо-эмоционального напряжения в учебном процессе (промежуточный контроль, предэкзаменационный период и пр.) - АССААСА.

В результате закрепления приобретенных технологических навыков при использовании функционально-технологических карточек и алгоритмов чередования С и А происходит более успешное формирование профессиональных навыков.

Экспериментальные исследования "аккордного" труда, который при отсутствии организации самостоятельной внеаудиторной работы студентов выражается в "авральной" форме выполнения домашних заданий, показали, что общее состояние обучаемых в контрольной группе значительно отличается от состояния студентов в экспериментальной группе. В экспериментальной группе "аккордный" труд подготавливался предшествующим ему систематическим трудом.

Известно, что продолжительная и напряженная умственная деятельность сопровождается выраженными сдвигами функционального состояния организма студентов (увеличивается частота пульса, уменьшается процент оксигенации крови, динамика артериального давления становится неадекватной нагрузке), а также внешними проявлениями — повышенной возбудимостью, суетливостью, избыточной подвижностью. Все это указывает на развивающееся утомление.

В контрольной группе 70% испытуемых не вложились в регламент работы, 20% использовали меньше времени на выполнение задания, чем предполагалось в регламенте, и только у 10% студентов время работы с учебным материалом соответствовало запланированному.

Респонденты экспериментальной группы сравнительно легко справились с заданием. В процессе решения учебной задачи они использовали все этапы учебно-познавательной деятельности для выполнения работы (осмысление, анализ, обобщение и др.). Таким образом, технологические навыки, которыми овладели обучаемые в процессе предварительной самостоятельной работы с использованием функционально-технологических карточек, оказали положительное влияние на эффективность учебно-познавательной деятельности студентов во внеаудиторное время.

На этапе формирующего эксперимента основные задачи заключались в следующем: определить результаты усвоения программного учебного материала студентами в системе алгоритмов чередования С и А; установить роль функционально-технологических карточек и регламентов выполнения домашних заданий на формирование технологических и профессиональных навыков; обосновать условия формирования навыков самопланирования, самоорганизации и самоконтроля в пределах разработанной технологической модели управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время.

В эксперименте приняли участие 269 студентов, которые были распределены на экспериментальную и контрольную группы. Каждая группа была разделена на подгруппы в соответствии с успеваемостью студентов. Студенты контрольной группы работали по традиционной методике, студенты экспериментальной группы работали по предложенной нами методике: использовали функционально-технологические карточки в процессе выполнения "систематического" и "аккордного" труда на задания репродуктивного и комбинированного типов самостоятельных работ, а также регламенты на время выполнения заданий. Учебный материал для самостоятельной работы был представлен алгоритмом чередования "систематического" и "аккордного" труда.

Время работы каждого студента хронометрировалось экспериментатором. В некоторых случаях респонденты осуществляли самохронометраж.

В качестве критериев эффективности использования системы управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время были выбраны:

- чувствительность к условиям обучающего эксперимента уровня сформированности знаний, навыков и умений и, в частности, умений студентов планировать, организовывать и контролировать свой труд;
- значимость использования разработанной модели для совершенст-

ования организации самостоятельной внеаудиторной учебной работы студентов.

Для анализа и сравнения результатов эксперимента использовались следующие показатели: рациональное использование рабочего времени (Кр), уровень качества овладения знаниями, навыками и умениями (Кэф), снижение общего времени, затрачиваемого студентом на выполнение самостоятельных заданий.

В результате формирующего эксперимента были получены следующие данные. Высокого уровня усвоения знаний, овладения навыками и умениями достигли 31% студентов экспериментальной группы (19% в контрольной группе), среднего уровня - 57% (47% в контрольной группе), на низком уровне остались 12% обучаемых (30% студентов в контрольной группе).

Коэффициент рационального использования рабочего времени в экспериментальной группе (Кр.) возрос соответственно по подгруппам: в подгруппе "А" - от 0,68 до 0,93 (в контрольной группе, в подгруппе "А" от 0,62 до 0,72), в подгруппе "В" - от 0,61 до 0,84 (от 0,61 до 0,65 в контрольной), в подгруппе "С" - от 0,40 до 0,64 (в контрольной от 0,40 до 0,43).

Общее время работы в экспериментальной группе сократилось на 21% в подгруппе "А" и на 11% в подгруппе "В". В подгруппе "С" снижения общего времени выполнения самостоятельной работы не наблюдалось. Вместе с тем время периода продуктивной работы в экспериментальной группе увеличилось на 60% за счет сокращения периода адаптации. В контрольной группе не было установлено тенденции к сокращению общего времени, затраченного на выполнение работы.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются следующие выводы:

1. Проведенные нами исследования, а также теоретический анализ

публикации по проблеме выявили объективные причины неорганизованной самостоятельной внеаудиторной работы студентов: недостаточный научный уровень планирования, организации и контроля учебно-познавательной деятельности обучаемых, отсутствие обоснованных нормативов времени на выполнение различных видов самостоятельной работы, перегруженность учебного расписания обязательными аудиторными занятиями, нехватка учебников и учебно-методической литературы, формализм в содержании и проведении самостоятельной работы, отсутствие у студентов навыков и умений планировать, организовывать и контролировать свой труд и др. В результате этого место систематической, ежедневной самостоятельной работы студентов занимает хаотичный и беспорядочный труд, который приводит к потере интереса в овладении знаниями, навыками и умениями, к безответственности и формальному отношению к учебе, снижает уровень готовности к самообразованию и саму потребность в дальнейшей профессиональной деятельности.

В связи с тем что целенаправленно и непосредственно управлять учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время сложно, было решено создать условия в системе самостоятельной работы для формирования у них навыков самоуправления.

Управление в данной работе было рассмотрено как процесс, позволяющий осуществить не только наилучшее функционирование исследуемой нами системы, но и выбор эффективных методов организации и проектирования ее структуры.

Системный подход позволил рассмотреть самостоятельную внеаудиторную работу студентов как сложную подсистему учебно-воспитательного процесса в вузе, обозначить (условно) ее уровни - технологический и профессиональный; элементы - технологические и профессиональные навыки и умения, систематический и аккордный труд, а также функции как всей подсистемы в целом, так и каждого ее элемента.

Технологический уровень обеспечивает обучаемых технологией самостоятельной работы на основе формирования технологических навыков и умений.

Профессиональный уровень определяет полученные студентом обобщенные и систематизированные знания и умения. Функция систематического труда состоит в последовательном систематическом овладении студентами знаниями, навыками и умениями, а аккордного труда - в обобщении и систематизации приобретенных знаний в систему. Целевая функция всей подсистемы самостоятельной работы - обеспечение студентов навыками самопланирования, саморганизации и самоконтроля.

Разработанная технологическая модель управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время включает в качестве управляющих функциональных элементов: функционально-технологические карточки, алгоритм чередования систематического и аккордного труда и регламент работ на выполнение видов самостоятельных заданий. Используемые в комплексе элементы технологической модели способствуют повышению эффективности управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время.

Разработанная и экспериментально апробированная система управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время дала возможность: а) повысить качество овладения студентами знаниями, навыками и умениями; б) сократить общее время выполнения самостоятельной работы; в) помочь студентам овладеть технологией учебно-познавательной деятельности.

Реализация поставленных в исследовании задач должна способствовать формированию и развитию самостоятельности будущего специалиста, совершенствованию волевого компонента личности, а также повышению ответственности каждого студента в профессиональной подготовке в условиях обучения в вузе.

Перспективы развития исследуемой проблемы состоят в совершенствовании технологической модели управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время на старших курсах; в изыскании новых приемов и способов руководства самостоятельной работой студентов (работы продуктивного типа), особенно по профессиональной направленности; в разработке карточек-программ для самостоятельной работы студентов с вычислительной техникой.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Управление самостоятельной работой студентов // Сознательность и активность в дидактике и теории воспитания.- Днепрпетровск: ДГУ, 1979.- С.16-19.
2. Изменение физиологической активности головного мозга в процессе самостоятельной внеаудиторной работы студентов // Сознательность и активность в дидактике и теории воспитания.- Днепрпетровск: ДГУ, 1979. Вып. I.- С.20-22 (в соавторстве).
3. Системный подход к организации систематического и аккордного самостоятельного учебного труда студентов // Материалы ш координационного совещания вузов по теме: "Исследование объема и структуры внеаудиторной самостоятельной работы студентов за весь период теоретического обучения в вузе.- М.: НИИ ПВШ, 1979.- С.42-43 (в соавторстве).
4. Модификация систематического и аккордного учебного труда и пути совершенствования самостоятельной работы студентов // Методические указания по совершенствованию планирования и эффективности организации самостоятельной работы студентов.- Днепрпетровск: ДГУ, 1980.- С.76-79 (в соавторстве).
5. К вопросу о классификации типов самостоятельных внеаудиторных учебных работ студентов // Психолого-педагогические основы со-

вершенствования подготовки специалистов в университете.- Днепропетровск: ДГУ, 1980.- С.101-105.

6. Методологические аспекты технологии самостоятельного учебного труда студентов //Комплексный подход к формированию личности будущего педагога.- Днепропетровск: ДГУ, 1980.- С.65-70 (в соавторстве).

7. Вопросы организации самостоятельной работы студентов.- Днепропетровск: ДГУ, 1981.- 40 с. (в соавторстве).

8. Единство системности, организации и управления в учебно-познавательной деятельности студентов // Психолого-педагогические основы совершенствования учебно-познавательного процесса в вузе.- Днепропетровск: ДГУ, 1983.- С.38-41.

9. Технологическая модель управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время //Психолого-педагогические основы совершенствования учебно-воспитательного процесса в вузе.- Днепропетровск: ДГУ, 1983.- С.48-51 (в соавторстве).

10. Методические указания по организации самостоятельной работы по английскому языку.- Запорожье: ЗНИ, 1987.- 44 с. (в соавторстве).

II. Учебные задания для практических занятий по изучению общественно-политической лексики в лингафонном кабинете.- Запорожье: ЗНИ, 1987.- 38 с. (в соавторстве).