

4У
К-19

P-P

19/x 84

992/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

КАНЕСА Павлина Степановна

УДК 808.3:415.63

**СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА
ВЫРАЖЕНИЯ ВРЕМЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ЯЗЫКЕ**

10.02.02.—языки народов СССР
(украинский язык)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Київський державний
педагогічний інститут
ім. Горького
БІБЛІОТЕКА

Київ—1984

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313140

Работа выполнена на кафедре украинского языка Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького

- Научный руководитель — доктор филологических наук, профессор УДОВИЧЕНКО Г. М.
- Официальные оппоненты — доктор филологических наук, профессор ДУДЫК П. С., кандидат филологических наук, старший научный сотрудник ЕРМОЛЕНКО С. Я.
- Ведущее учреждение — Ровенский государственный педагогический институт им. Д. З. Мануильского

Защита состоится „21” сентября 1984 г.
в 15.00 час. на заседании специализированного совета (шифр К 113.01.03) в Киевском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького (г. Киев-30, ул. Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан „7” августа 1984 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

доц. М. Я. ПЛЮЩ

Актуальность темы. Реферлируемая работа посвящена исследованию временных отношений в структуре глагольных словосочетаний современного украинского литературного языка. Временные отношения как микроструктура языка, в которой выявляются тесные взаимосвязи семантики и синтаксиса, привлекали внимание многих исследователей. В частности, при изучении структурно-синтаксической организации словосочетания и предложения, при рассмотрении вопросов грамматической семантики, способов и средств ее языкового выражения значительное внимание уделялось также исследованию временных отношений /И.И. Букатерич, Т.П. Ломтос, Е.П. Сухотин, А.А. Кока, Г.И. Жовиченко, И.Р. Рыкованец, Э.К. Иваненко, М.Я. Пляц, Л.И. Вишня и др./.

Однако в украинском языкознании пока не имеется специальных работ, посвященных исследованию системы словосочетаний, выражающих временные отношения. Между тем, выявление структурно-семантических особенностей словосочетаний, выражающих синтаксические отношения способом именных словоформ и других слов, способствует более глубокому познанию сущности грамматической семантики, так как именно в моделях синтаксического уровня реализуются значения, отражающие отношения между предметами и явлениями объективной действительности. Поэтому актуальным является изучение закономерностей формирования и языкового выражения временных отношений в структуре словосочетания.

Основная цель работы - структурно-семантический анализ системы временных отношений современного украинского языка, реализующихся в глагольных словосочетаниях с зависимой падежной и предложно-падежной формой существительных /местоимения-существительного или субстантивированного слова/, а также в словосочетаниях с детерминирующими наречиями.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- 1/ определить систему темпоральных значений в зависимости от лексического наполнения словосочетания;
- 2/ раскрыть влияние соотношения синтаксического и семантического факторов на выражение темпоральности в структуре словосочетания;
- 3/ установить наиболее характерные грамматические и лексико-семантические критерии выделения исследуемых отношений;
- 4/ охарактеризовать круг глаголов как стержневых компонентов словосочетания и зависимых именных слов, принимающих участие в формировании словосочетаний с временными значениями;
- 5/ описать модели синтаксических конструкций, выражающих разные типы темпоральных отношений;
- 6/ выявить синонимичность исследуемых конструкций и установить их основные стилистические характеристики.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые в украинском языкознании предпринята попытка описать систему темпоральных отношений, выражаемых синтаксически свободными глагольными словосочетаниями с учетом особенностей различных функциональных стилей. В реферируемой работе осуществлен семантико-синтаксический подход к анализу словосочетаний с темпоральными отношениями. Исследование временных значений и анализ грамматических способов их выражения строится на выявлении взаимосвязей опорного глагола и распространяющего компонента как единиц, определяющих характер семантики словосочетания. Глагол как компонент, организующий словосочетание, рассматривается и как компонент, потенциально заданный на роль предикативного члена предложения, реализующего при этом свои потенциальные свойства не только объектного восполнения семантики, но и обстоятельственной детерминации, в том числе и свойства выражать различные временные характеристики дей-

ствия или состояния, которые не могут быть выражены самим глаголом.

Анализ сочетаемости, обоснованной на чисто лингвистических данных дистрибуции глагола с учетом смысловых характеристик его формального окружения, позволил определить достаточно объективный критерий для установлений сходства и различий в синонимических конструкциях словосочетаний и выявить особенности их организации для выражения определенных темпоральных значений.

Методы и аспекты исследования. Общенаучной, философской основой исследования является марксистско-ленинский диалектический метод, согласно которому пространство и время суть "формы существования /движущейся/ материи"¹. Исследование словосочетаний с темпоральными отношениями проводилось методом семантического и грамматического наблюдения, анализа и описания с применением приемов трансформационного и дистрибутивного анализа. Для установления характера синтаксических отношений, передаваемых глагольно-именным определителем, использовалась методика постановки вопросов. Широко применяемый в диссертации компонентный анализ позволил с наибольшей полнотой и объективной достоверностью выявить смысловую структуру исследуемых словосочетаний.²

Объектом исследования в работе являются темпоральные отношения как функционально-семантическая категория, охватывающая различные средства их выражения в семантико-синтаксической структуре синтаксически свободных глагольных словосоче-

¹ См.: Энгельс Ф. Анти-Дюринг. - Маркс К. и Энгельс Ф. Соц. 2-е изд., т. 20, с. 51.

таний. Описание глагольных словосочетаний проводится по семантическому признаку с учетом характера выражаемых в них синтаксических отношений. Словосочетание рассматривается как способ выражения определенного значения, что в наибольшей степени позволяет достигнуть цели системного описания глагольно-падежных и глагольно-наречных конструкций. Каждое частное значение одновременно содержит и общее. Поэтому значение синтаксического элемента можно представить в виде иерархической системы сем, находящихся в отношениях частного и общего¹.

Постановка вопроса о наличии определенной системы в рамках выражения временных отношений предполагает необходимость учитывать совокупность средств выражения того или иного значения. В связи с тем, что конструкции, выражавшие различные синтаксические отношения, могут быть объединены связями семантического характера, общими тенденциями развития функций предлогов и т.п., исследование велось в плане подробной характеристики круга значений, присущих временным словосочетаниям, и разграничения различных видов временных отношений. При этом внимание уделялось выделению переходных, промежуточных явлений, контаминации различных значений словосочетаний.

Поскольку семантико-синтаксический признак анализируемых зависимых компонентов глагольного словосочетания определяет "заданность" выразить в предложении адвербиальный компонент, детерминирующий его предикативную основу, в исследовании широко используются для иллюстрации временных значений тексты предложений, семантико-синтаксическая структура

¹См.: Чеснокова Л.Д. Конструкции с предикативным определением и структура предложения. Ростов-на-Дону. ГПИ, 1972, с. 116.

которых базируется на собственно синтаксической: каждый член предложения определяется на основе синтаксической связи его с другими словами и словоформами.

Адвербиальный компонент, выражающий темпоральные отношения, находится в присловной связи только в структуре словосочетания. В структуре предложения его субпозиция как детерминанта предикативной основы предложения характеризуется прежде всего семантической наполненностью, периферийностью, слабой подчинительной связью с глаголом-предикатом. Связь детерминанта предикативной основы предложения с глаголом, по мнению авторов "Русской грамматики" /1980 г./, "не является семантически предсказуемой связью", она семантически случайна¹. Такая связь слов трактуется не как подчинительная, а как обстоятельственная детерминация предложения².

Однако термин "обстоятельный детерминант" понимается неоднозначно в научной литературе. Традиционное учение об обстоятельствах как членах предложения, присоединяющихся к сказуемому по способу слабого управления или примыкания, разделяют и ныне многие ученые, подчеркивая наличие газных интенциональных возможностей у глаголов к распространению за счет обстоятельных определений. В нашем исследовании адвербиальный компонент³, занимающий в предложении периферийные позиции, рассматривается как член предложения, находящийся в слабой подчинительной связи с глаголом-предикатом³.

¹Русская грамматика. т.2., М.:Наука, 1980. с.159.

²Русская грамматика. с. 160.

³Плющ М.Я. Відмінок у семантико-синтаксичній структурі речення. - Київ: Вид-во КПІ ім. О.М.Горького, 1978, с.98.

Материалом для решения поставленных в диссертации задач послужили произведения различных функциональных стилей современного украинского литературного языка. Проанализировано для этого около 12 тысяч примеров. Предложения подбились сплошным и выборочным способом, широко использован в работе фонд лексической картотеки Института языковедения АН УССР им. А.А.Потебни.

Актуальность и новизна исследования предопределяют теоретическую и практическую значимость работы. Теоретическое значение работы состоит в том, что наблюдения над конкретным языковым материалом и выводы могут быть использованы при дальнейшей разработке проблем синтаксиса словосочетания, их семантико-синтаксической значимости, при решении вопросов дистрибуции лексем.

Практическая ценность работы в возможности применять результаты ее исследования в общих и специальных курсах лингвистики и, прежде всего, при изучении синтаксиса словосочетаний как семантико-синтаксической единицы языка. Основные принципы анализа функционирования словосочетаний^е в темпоральных отношениях могут быть использованы в практике перевода, в процессе вузовского и школьного преподавания курса современного украинского литературного языка; при составлении методических пособий по изучению синтаксиса словосочетаний.

Дискуссия работы. Результаты исследований обсуждались на итоговых научных конференциях преподавателей украинского языка Каменец-Подольского государственного педагогического института /1979-1984 гг./, на конференции молодых ученых и итоговых научных конференциях Киевского государственного педагогического института / 1961-1984 гг./.

Диссертация и отдельные главы обсуждались на заседании кафедры украинского языка Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького. Основные положения диссертации отражены в четырех публикациях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, общих выводов, списка использованных источников и списка основной использованной литературы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Темпоральность как семантико-синтаксическая категория формируется в словосочетании на базе соотношения синтаксического и семантического факторов.
2. Решающим фактором в формировании темпоральных отношений являются коннотативные значения компонентов словосочетания.
3. Обобщенные абстрактные категории синтаксических отношений, образуемые на базе смысловых отношений между словами, реализуют в структуре словосочетания и предложения отношения и связи между реалиями через определенные средства, характеризующие многоярусность выражения плана содержания.

4. Адвербиальный компонент, выражающий темпоральные отношения, находится в присловной связи только в структуре словосочетания. В структуре предложения его субпозиция как детерминанта предикативной основы предложения характеризуется прежде всего семантической наполненностью, периферийностью, слабой подчинительной связью с глаголом-предикатом.

Содержание работы. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, его новизна, определяются цели и задачи, дается обоснование приемов исследования материала, отмечается теоретическая и практическая значимость работы.

Синтаксис любого современного языка представляет собой систему, замкнутую и самостоятельную, определенным образом

организованную для удовлетворения коммуникативных потребностей человеческого общения. Всякая же система объективно предполагает наличие целого ряда подсистем или микросистем, которые активно взаимодействуют друг с другом, создают ее. Вскрытие глубинных противоречивых процессов, происходящих в языке, изучение разнообразных связей, существующих между элементами языка, отношений между элементами, поможет понять сущность языка как многоаспектного явления¹.

Одной из микросистем синтаксиса является синтаксис временных отношений. Синтаксическое отношение представляет собой структурное отношение, наделенное информативным значением. Синтаксические отношения в силу своего абстрактного характера в условиях конкретного языка естественно реализуются тем или иным набором средств, способных однозначно передавать действительные синтаксические отношения — как предикативные, так и объектные, атрибутивные и обстоятельственные. Сама постановка проблемы изучения синтаксических отношений заключает в себе возможность interpretations синтаксических средств как языковых маркеров этих отношений. Этими маркерами могут быть, естественно, любые языковые формы, если их назначением является выделение соответствующих отношений: формы слова, порядок слов, интонация, грамматические частицы слова, словосочетания и др. Словосочетания создаются в языке преимущественно как средство номинации, сохраняя свое синтаксическое единство и функцию даже в составе предложения. Номинация синтаксического словосочетания обуславливается определенными отношениями между их компонентами².

¹ См.: классики марксизма-ленинизма о проблемах языка. — В кн.: История советского языкознания. Хрестоматия. — М.: Высшая школа, 1981, с. 10.

² Луковиченко Г. М. Словосполучення в сучасній українській літературній мові. — Київ: Наукова думка, 1976, с. 12.

Синтаксически свободные словосочетания используются в предложении как основная единица. Они выражают самые разнообразные отношения и связи между предметами, явлениями, действиями и их особенностями, которые существуют в объективной действительности или осмысливаются как таковые. Обобщенные абстрактные категории синтаксических отношений, которые образуются на базе смысловых отношений между словами, объединяемыми в рамках словосочетания и предложения, печатают отношения и связи между реалиями "наиболее конкретно и полно, через изображение существенных характеристик соотносительных явлений"¹.

Многоруконость средств выражения по отношению к плану содержания создает в каждом языке не только сложные формы связи между лексическими и грамматическими явлениями, но и приводит к специфическому для данного языка расчленению самого плана содержания.

В работах общего типа /грамматиках, учебниках/, где обстоятельство рассматривается на фоне других категорий, дается, как правило, перечень некоторых самых общих или частных наиболее продуктивных значений, а затем рассматриваются способы их выражения вообще.^{*} В специальных исследованиях, посвященных конструкциям с временными значениями, в основе описания лежит обычно формальный признак /употребление существительного той или иной группы/², а значение указывается по ходу описания каждой

¹ Комаров А. Т. О различиях в коммуникативных потенциях сложного слова и соотносительного словосочетания / на материале современного немецкого языка/: филол. науки, 1970, № 5, с. 43.

² Филиппова Е. В. Глагольно-именные словосочетания с временным значением в современном русском языке. - В кн.: Исследования по грамматике русского литературного языка. М.: 1955, с. 159-205.

отдельной конструкции. Все эти значения редко сводятся воедино, а если и сводятся, как, например, у М. Пете¹, то они представляют собой все тот же перечень отдельных значений без указания на принципы построения системы.

Результаты исследований научных работ, затрагивавших различные вопросы категории времени, показывают, что в них преимущественно рассматриваются лексические единицы языка и не всегда принимается во внимание взаимосвязь лексико-грамматической природы глагола - распространяемого компонента конструкции и зависимого, распространяющего его компонента.

В лингвистических работах последних десятилетий появились новые аспекты в изучении категории темпоральности. Так, установлено, что элементы с обстоятельственным значением в сочетании с глаголом формируют модально-временные значения в структуре отдельного предложения. Интересны исследования, затрагивавшие вопрос о взаимодействии глагольного сказуемого и обстоятельств времени, выраженных синтаксическими средствами. Анализ разных элементов, обозначающих время или указывающих на него, дает возможность утверждать, что ни глагол, ни падежные или предложно-падежные формы, ни начения сами по себе не могут передать то разнообразие временных значений, которое наличествует в действительности. Как отмечал В.И. Ленин, "чтобы действительно познать предмет, надо схватить все его стороны, все его связи и "последствия"².

Познание сущности синтаксической категории времени /темпоральности/ в семантико-синтаксической структуре словосоче-

¹См.: Пете И.К. Запоставительному изучению обстоятельств времени. - Филол. науки. 1965, № 4, с.174-180.

²Ленин В.И. Еще раз о профессорах... - Полн. собр. соч. .т.42, с.290.

тания и предложения связано с трудностями определения спецификации разных уровней языка. Система элементов, которые представляют синтаксические значения, разнообразна и неоднородна как в плане парадигматическом, так и в лексическом наполнении. Справедливой представляется мысль о том, что морфологической форме слова "принадлежат лишь те значения, которые выводятся путем отвлечения, отстранения от условий контекста и от лексической семантики слов. Весь же потенциал употреблений принадлежит форме слова уже как синтаксической единице"¹. Именно в словосочетании реализуются сочетаемостные возможности слова, которые в системе языка входят в набор всех его дистрибуций.

Значительный интерес представляет изучение сочетаемостных возможностей компонентов глагольно-субstantивных и глагольно-наечных словосочетаний, поскольку в правилах сочетаемости слов, в закономерностях образования различных типов словосочетания ярко проявляется национальная специфика языка.²

В диссертации мы ограничиваемся определением понятия распространителя как зависимой синтаксической формы, что можно считать достаточным для данного исследования, т.к. в нем не ставится задача изучения общей модели синтаксической сочетаемости глагола, описания системы всех его распространителей.

В диссертационной работе исследованы глагольные словосочетания с детерминирующими беспредложными / глава I /, предложно-субstantивными / глава II / конструкциями и с адвербиальными распространяющими элементами / глава III /.

¹Тведова Н.Е. Синтаксическое время. - Научн. докл. высш. шк. Филос. науки, 1978, № 3, с.97.

²Виноградов Е.В. Русский язык. /Грамматическое учение о слове/. - М.: Наука, 1972, с.427.

В первой главе - "Формирование временных значений детерминативными беспредложными конструкциями в глагольных словосочетаниях" - определяются роль беспредложных конструкций в структуре словосочетания и падежных форм в формировании темпоральности. Рассматривается также зависимость формирования темпорального значения словосочетания от наличия или отсутствия определений.

Темпоральные значения формируются в простых и сложных конструкциях, объединяющих в себе субстантив /S/ или субстантивное единство /S+S/, атрибут /A/ и детерминированный глагол /V/. При соединении лексем в словосочетании учитывается их синтаксическая и семантическая дистрибуция. Основным фактором семантической сочетаемости выступает совместимость значений, сочетающихся словоформ, необходимых для реализации значения господствующего слова. Дистрибутивные возможности глагола связаны с реализацией его правых валентностей, то есть способности подчинять словоформы, употребление которых необходимо для раскрытия его значений. Именно в словосочетании проявляется предопределяемая и предсказуемая связь одного слова с другим, при которой раскрываются их синтаксические и валентностные свойства.

В глагольных словосочетаниях V+S формируются темпоральные значения разных оттенков. Беспредложные распространители представлены значительной группой, сохранившейся как живое ядро в системе средств, передающих разные значения. Процесс развития предложно-падежных конструкций не вызывает полного исчезновения беспредложных. Беспредложные распространители занимают определенное место в формировании системы темпоральных отношений наряду с предложными конструкциями. В словосочетаниях с ^{БЕС}предложным актантом формируются темпоральные поля комплексивности

итеративности, индетерминативности.

Конструкции со значением комплексивности по своей семантике достаточно однородны. Действие, процесс, состояние, выраженные в таких структурах глаголом, маркируются как заполняющие или незаполняющие отрезок времени, названный именной группой. Словосочетания, выражающие отношения комплексивности представляются следующими типами $V+S_{tmp}$ вич. п., $V+S_{tmp}$ тв. п. Детерминированными компонентами таких конструкций выступают глаголы несовершенного вида разных семантических групп в зависимости от сочетаемости с детерминирующим компонентом. Глаголы совершенного вида не принимают участия в формировании комплексивности. Как исключение, в современном украинском языке можно назвать некоторые лексемы совершенного вида с приставками по-, про-, пере- /посидіти, проходити, перебути - день, ніч, час/.

В формировании отношений, складывающихся детерминированным и детерминирующим компонентами словосочетания, принимают участие как падежные формы распространителей, грамматические свойства подчиняющих лексем, так и лексическое наполнение обеих компонентов $A \leftrightarrow S \leftrightarrow Y$; $A \leftrightarrow S_{tmp} \leftrightarrow V$ /. При таком выражении возможно взаимовлияние компонентов аналитической структуры, которая создает сложную номинацию. В глагольных словосочетаниях типа $V+S$ детерминирующими элементами выступают формы винительного и творительного падежей. Родительный падеж без определения не участвует в формировании темпоральности.

Особое место в формировании темпоральных отношений принадлежит беспредложным детерминирующим компонентам, выраженным субстантивным словосочетанием с атрибутивными отношениями $/AS$; $A S_{tmp}$ / в форме подительного, винительного и творительного падежа. В формировании разных темпоральных значений участвуют существительные со значением конкретных изменений времени /секунда,

година/, названия общих временных понятий / час, момент, пора/, названий частей суток, месяцев, времен года, периоды и явления за разными календарями /січня, жовтня, відпочинок, пекерва, червня/, названий действий и процессов /бін, життя/, существительные пространственного значения /дорога, шлях/. Анализ словосочетаний с детерминирующими падежными формами показал, что выбор той или иной формы в большинстве случаев зависит от ее конкретного лексического наполнения, причем не только от существительного, но и от определения. Факт наличия или отсутствия определения часто оказывается принципиально важным: некоторые существительные без определения представляют одну структуру, а с определением - другую /ср.: сиділи день - сиділи минулого дня/.

Значение приблизительного времени формируется беспредложными конструкциями в словосочетаниях типа **Y+AS** : свого часу думали, якийсь час чекали. Именно несогласованные якийсь, котрийсь, деякий, а также прономинализованное числительное один указывают на неточность, приблизительность временного периода.

Одновременность действия и процесса формируется в словосочетаниях, определяющей единицей которых являются сочетания того ж, того ж таки, того-таки, тієї ж миті побачив, того-таки дня зустрів.

Во второй главе-"Формирование временных значений детерминирующими предложно-падежными конструкциями в глагольных словосочетаниях"-указывается на многоплановость функционирования глагольных словосочетаний с детерминирующими предложно-субстантивными сочетаниями, что способствует формированию различных оттенков темпоральных значений. На своих значениях глагольные словосочетания с предложно-субстантивным распространителем значительно разнообразнее, чем структуры с беспредложными актантами. В структурах предлоги выступают важным средством оформления

оттенков темпоральности, хотя в разных типах словосочетаний роль предлогов неодинакова, так как степень их формальности, отвлеченности и лексической весомости различна. Наряду с формальными /"пустыми"/предлогами, почти полностью утратившими лексическое значение, в системе украинского языка функционируют предлоги, сохраняющие в большей или меньшей мере яркость своего лексического значения /наречные, отыменные, а также предложные сочетания протягом, під час, в час, в період и др./.

В глагольно-предложно-именных словосочетаниях взаимодействуют, с одной стороны, лексико-семантические и грамматические факторы, а с другой - факторы морфологические и синтаксические.

Глагол как лексико-морфологический разряд может быть детерминирован любым предложно-падежным комплексом. В языковой действительности не все глаголы могут сочетаться со всеми существительными: декретирующими факторами в глагольно-субстантивной сочетаемости являются лексико-семантические и грамматические категории. Наблюдается семантическое соответствие, "согласование" по смыслу существительных определенной семантики, способных выступать в качестве зависимых компонентов словосочетаний, которые образует тот или иной глагол. Таким образом структура и семантика словосочетания целиком обусловлена формами его компонентов и грамматическими способами их связи.

Предложно-субстантивные распространяющие элементы глагольного словосочетания функционируют в формах всех косвенных падежей, каждый из которых имеет свой круг лексем, участвующих в формировании того или иного темпорального значения. Так, родительный с предлогом в отличие от родительного беспредложного по богатству значений и употребительности является одним из наиболее распространенных среди словосочетаний с другими падежами. Предложно-падежные конструкции с родительным формируют раз-

личные поля темпоральности: конкретное, приблизительное, неопределенное, комплексивное с началом действия, например: у час правління прибув, під час заняття слухав, протягом років чекав и под. Предложно-падежная форма формирует значение момента начала действия, а семантико-грамматическая форма глагола придает оттенок длительности, незавершенности, несмотря на форму совершенного вида, например: залишилися в довоєнного періоду, т.е. действие не только началось до революции, но и продолжается в настоящее время.

Часто лексическое значение глагола влияет на его дистрибутивные возможности и смысловые отношения словосочетания, например: готуватися до зими, до знир - объектные и чекати до зими, до знир - темпоральные отношения. Распространяющими компонентами, формирующими темпоральность, являются предложные устойчивые комплексы, обозначающие временной предел, с наступлением которого действие прекращается, например: до цих пір, до останньої хвилини, до останнього подиху.

Категориальными, деривационными и лексическими особенностями компонентов предопределен синкретизм синтаксических отношений, формирующихся в глагольно-именном словосочетании, например, период, в пределах которого осуществляется действие, явление, формируется в словосочетаниях $V + \text{серед } S_{\text{тп.р.п.}}$; $V + \text{посеред } S_{\text{р.п.}}$; $V + \text{в середині } S_{\text{тп.р.п.}}$: прийти серед ночі, посеред зими дістати, т.е. действие осуществляется на одинаковом расстоянии от его начального и конечного пределов.

В зависимости от лексического значения существительных формируются временные значения определенной продолжительности. Так, существительные-названия дней недели, месяцев в словосочетание $V + \text{в } S$ вносит сему конкретного периода, а предлог в предопределяет выполнение действия в какой-либо момент этого отрезка, т.е. дей-

ствие совершается в суботу /ранком,вечором,вдень/.

Разнообразием и богатством временных значений характеризуются глагольные словосочетания с детерминирующим творительным с предлогами за, між,перед, слідом за, вслід за, одночасно з, над, разом з. В конструкциях с творительным падежом в формировании темпоральных значений участвуют существительные, обозначающие части суток, процессы, действия /ранок, бій,поїздка, дорога/: перед обідом об'явився, перед оранкою вносити. Период выполнения какого-либо действия формируют конструкции "заS тв.п.", где употребляются существительные как со значением времени, так и указывающие на периоды приема пищи. Детерминированные глаголы говорения, мышления употребляются во всех видо-временных формах, например: пень за днем лине, за обідом побалакали, за кавою побалакали, за кавою розповів.

Словосочетания типа "У+зS тв.п." выражают время, с наступлением которого начинает совершаться какое-либо действие или состояние, например: з перемогою Жовтневої революції починається; з наступним ешелonom поїдемо. Таким структурам в современном украинском языке синонимичны подчинительные компоненты сложного предложения /ср.: з наступним ешелonom поїдемо - *коли прибуде наступний ешелон.../. Трансформа без определения /з ешелonom поїдемо/ в языке не функционирует.

С творительным имени часто сочетаются вторичные предлоги, сохраняющие свое лексическое значение разом з, вслід за, слідом за. В структурах типа "У+вслід заS тв.п.", "У+слідом заS тв.п." формируется значение следования действия во времени. Детерминированными выступают глаголы движения в форме прошедшего времени, например: слідом підбиранням соломю почалась оранка.

Предложный падеж в современном украинском языке формирует значение времени с предлогами на, при, в/у/, по, о/об/. В отличие от других падежей предложный новыми предлогами не пополняется.

При глаголах различных семантических групп актантами выступают существительные со значением: а/названий дней недели, месяцев б/возрастных периодов / в дитинстві/ ; в/периодов отдыха /в антракті/ ; г/процесса, состояния или явления /в боротьбі/. Лексическое значение детерминированных глаголов неограничено, например: ...в тридцять дев'ятім злудоті /М.Стельмах/ ; ...в антракті велися сперечання ; в боротьбі пройшли/Б.Осипра/. В последней конструкции, кроме темпоральных отношений выступает значение способа действия /ср.: пройшли как ? у боротьбі/.

Конкретизаторами темпоральной структуры могут выступать также субстантивированные лексемы недавня, майбутня, минувшина и под., сочетающиеся преимущественно с глаголами прошедшего времени, а лексема майбутня - с будущим, например: в майбутньому залишиться, в недавньому опинився.

Словосочетания "V+наS пр.п." с актантами - существительными, обозначающими действия, процессы, передают значение продолжительности времени и синонимичны конструкциям с предлогами під час, в час, например: як бувало в школі на уроках/А.Головко/ ; говорили на раді начальних мужів/Д.Мищенко/. Существительные, объединяющие в себе сему времени и места /збори, з'їзд, бій, весілля и под./ сочетаются с глаголами информирования /інформувати, сповішати, повідомляти - на з'їзді/ ; глаголы взаимного действия /битися, воювати - на фронті/ ; волнения /взнавати, переносити, терпіти/біль/ на похоронах/.

Функционирование дательного предложного со значением времени в современном украинском языке ограничено. Так, дательный, сочетаясь с предлогом к формирует значение предшествования во времени например: к вечору мороз подів /С.Васильченко/. Такие структуры в произведениях последних десятилетий употребляются как средство воспроизведения жизни общества дооктябрьского периода.

В III разделе - "Формирование временных значений адвербиальными элементами, детерминирующими глагол" - анализируются темпоральные отношения глагольных словосочетаний с детерминирующими наречиями, в которых темпоральные значения в значительной степени определяются /а часто и ограничиваются/ лексическими значениями самих наречий. В сфере выражения временных отношений проявляется действие фактора дистрибутивных возможностей наречий, которые употребляются с целью уточнения времени действия глагола-сказуемого. В глагольных словосочетаниях с детерминирующими наречиями дистрибутивность может быть как факультативной, так и декретивной.

Актуальное время формируется в словосочетаниях с актантными наречиями, характеризующими действие не четко определенным временным периодом, а детерминированными являются глаголы настоящего времени, например: тепер будуть, зараз силить, сьогодні має. Темпоральное значение формируется в зависимости от видо-временной формы глагола. Так, в контексте сочетание наречия зараз с глаголом в прошедшем или будущем времени лишает его связи с настоящим и соотносит с каким-либо моментом в прошедшем или будущем, например: зараз віддав картину/К.Яновский/; зараз ешелон піде далі/С.Засильченко/. Словосочетание зараз піде указывает на следование во времени и синонимично структуре після цього піде. Если же в словосочетаниях детерминированным элементом выступают глаголы настоящего времени, то структура обозначает неограниченное время, распространяющееся и на будущее. Словосочетания с детерминированным глаголом прошедшего времени обозначают момент, совпадающий с настоящим, например: саме прибув, саме приїхав.

Наречия миттє, мигцем, вмить в узусальном значении выступают только в сочетании с глаголами однократного действия: миттє глянув, вмить одвів очі. В структуре "миттє+Vнаст.вр." формируется значение более длительного временного периода, чем значение

лексемы миттє: Парубок миттє розчиняє двері /Д.Мищенко/.

Синонимом конструкции с лексемой миттє может выступать словосочетание "У# шойно": шойно виїшла, шойно зустріла. В зависимости от лексического значения глаголов словосочетание "У+ шойно" может передавать время следования после времени выполнения предыдущего действия: Відлік часу почався, шойно вони сіли в автобус /П.Загребельный/, то есть действие началось "после того, как они сели в автобус/.

Длительность, неограниченность времени формируется в словосочетаниях "У+завжди", "У+безперервно", "У+ постійно", "У+ довго": довго дивились, постійно їздить, безперервно придивалися. Наречие довго как показатель длительности сочетается преимущественно с глаголами несовершенного вида, а сочетание глагола совершенного вида с ним возможно лишь для глаголов длительно-ограничительного и ограничительного способов действия. Синонимичное значение передает словосочетание "У+ тривало", которому присущи такие же сочетаемостные возможности. С наречиями обозначающими неограниченную длительность времени, не сочетаются глаголы несовершенного вида, обозначающие такие повторяющиеся действия, которые не могут быть и вообще не бывают длительными. К этой группе относятся глаголы движения несовершенного вида с приставкой при-: приходити, приїжджати, приносити, приводити, прибігати, а глаголы брати, догадуватися, попадати, заходити, заставати, заключати, відвідувати.

Предшествующее относительное время в современном украинском языке передают словосочетания "У+ давно", "У+ недавно", "У+давно-давно", "У+споконвічно": жили недавно, існує споконвічно. Дистрибутивность наречий, входящих в состав словосочетаний неодинакова. Так, наречие давно-давно сочетается главным образом с глаголами прошедшего времени и усиливает значение отдаленности, давности: народився давно-давно, сачили давно-давно.

Значение временной продолжительности с моментом ингрессивности формируется в словосочетаниях с детерминирующими наречиями відтепер, звечора, спершу, спочатку, віднині, звідтоді : відтоді носить. Временное значение таких структур распространяется на прошлое от момента начала действия и продолжается в будущее без указания на его завершенность. При детерминированном глаголе будущего времени актанты відтепер, віднині придают временному значению структуры оттенок следования : відтепер він повністю порякуватиме тут /О. Гончар/. Глаголы будущего времени не сочетаются с наречиями, указывающими на начальный момент / здавна, відтоді/. Эти наречия обозначают момент времени в прошлом и сочетаются с глаголами настоящего времени / ср.: здавна працюю и *здавна працюватиме/. Каждое наречие этой группы имеет свои дистрибутивные возможности.

Словосочетания "V+попервах", "V+ спершу", "V+ спочатку", "V+ насамперед" обозначают темпоральность с моментом ингрессивности, но при этом наречия как бы "подстегивают", потерапливают выполнение этого действия в самый близкий момент из-за того, что еще будет какое-то действие: заглянув спочатку, попервах приводив и под. Значение отрезка времени действия дифференцируется как грамматической формой компонентов / время и вид глагола/, так и их семантикой.

Итеративная ² темпоральность формируется в словосочетаниях "V несов.вид.пр.вр. + наречие, обозначающее регулярное заполнение действием", "V несов.вид.наст.вр.+ наречие". Детерминированными компонентами таких структур выступают глаголы большинства семантических групп, кроме глаголов, обозначающих длительные действия или неизменные, постоянные состояния и положения, в которых пребывает субъект действия. Значение таких глаголов исключает представление о прерывности или повторяемости действий. Некоторые глаголы, обозначающие длительные эмоциональные или фи -

зические состояния субъекта, не сочетаются с наречиями, указывающими на прерывный характер действия, хотя значение повторяемости и не исключено. Невозможны в языке структуры типа * регулярно стою, систематично існую.

Индетерминативность формируется в глагольных словосочетаниях типа "V+ неопределенное наречие или наречное словосочетание". Чаще всего детерминирующими элементами словосочетаний выступают наречия деколи, будь-коли, колись, якось, недавно, которые сочетаются с глаголами разных видо-временных форм: прийшла колись, якось зустрівся, зайду коли-небудь.

Исследование синтаксических средств выражения временных отношений в современном украинском языке позволяет сделать некоторые выводы как теоретического, так и практического характера.

1. В синтаксическом аспекте категория времени определяется системой отношений компонентов словосочетаний, способных реализоваться в структуре предложения. Общий анализ конструкций с временными значениями показывает, что синтаксические модели сами по себе не имеют строго разграниченных значений. Связь между видо-временной характеристикой детерминированного глагола и детерминирующего компонента, а также их лексических свойств свидетельствует о взаимодействии их при выражении темпоральных отношений.

2. Темпоральные отношения формируются в словосочетаниях типа "глагол+существительное", "глагол+ существительное темпоральной семантики", "глагол + адъектив + существительное", "глагол + предложно-падежная форма" под воздействием семантических особенностей компонентов, их деривационной связи и принадлежности стержневого компонента к той или иной лексической группе. Решающее влияние на формирование темпоральных отношений в глагольных словосочетаниях оказывает как активная валентность стержневого компонента, так и пассивная /факультативная/ распространяемого.

3. Парадигма детерминированных глаголов, образующих словосочетание $V R$ характеризуется внутренней упорядоченностью. В большинстве случаев глагольно-субстантивные конструкции выражают протекание действия во времени с наибольшей степенью интенсивности, что и определяет их семантическое единство.

4. В формировании темпоральных отношений в глагольных словосочетаниях активно участвуют все формы косвенных падежей: беспредложные распространители функционируют в родительном, винительном и творительном падежах; предложно-падежные детерминирующие компоненты репрезентируются родительным, винительным, дательным, творительным и предложным падежами.

5. В глагольных словосочетаниях формируются более сложные и опосредованные временные отношения. Усиление роли предлогов и предложных конструкций в современном украинском языке тесно связано с процессом расширения значений падежей имен существительных, постепенной и все усиливающейся полисемантизацией их.

6. В синтаксически свободных глагольных словосочетаниях с детерминирующими беспредложными конструкциями формируются значения комплексивности, итеративности, индетерминативности.

7. Глагольные словосочетания с детерминирующим предложно-падежным распространителем представлены значительной системой структур. В результате сочетания постоянных и переменных значений, характеризующихся изоморфизмом, складывается комплексное значение конкретного словосочетания, образованного по модели $V+P_2S$.

8. Детерминирующий глагол определенного видového значения предопределяет возможность функционирования временных распространителей соответственного значения. Если замена форм времени в глаголе не сигнализирует противопоставленности временных планов, то мы имеем дело с нейтрализацией временных значений и отношением действия к "всевременному" обобщенному периоду. Глаголы совершен-

ного вида, фиксируя действие как замкнутое целое, предусматривают употребление детерминирующих элементов со значением временных границ.

9. Выбор средств выражения синтаксической категории времени в большинстве случаев имеет декретизирующий характер.

10. В глагольных словосочетаниях с распространяющими падежными и предложно-падежными компонентами формируются синкретичные отношения /условно-временные, пространственно-временные, объектно-временные/.

11. Выражение темпоральности синтаксическими средствами характеризуется системой синонимичных конструкций, что способствует возможности передавать самые разнообразные оттенки временных отношений и свидетельствует о богатстве современного украинского языка.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Синтаксическая деривация на обозначение времени. - В кн.: Лексична і граматична деривація в українській мові: Збірник наук. праць.-Київ : КНУ, 1963, с.110-117 /на укр.язьке/.

2. Изучение словосочетаний в IV классе. -Укр. мова і літ. в школі. 1963, №3, с.57-60 /на укр. язьке/.

3. Глагольные словосочетания с зависимыми наречиями времени. -Українське мовознавство: Міжвідомчий наук. зб. : Київ. -КГУ им.Т.Г. Шевченко, 1963, № II, с. 75-85 /на укр. язьке/.

4. Методические рекомендации для преподавателей и слушателей подготовительных отделений. /В соавторстве доц.Грипас Н.Я., асист. Капалюк В.С., Дмитриев С.Н./, - Каменец-Подольский, 1963, - 70с. / на укр. язьке/.

