

373
К64

P-P

1159/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

КОНДРАТЕНКО Любовь Ивановна

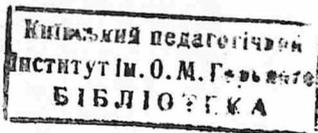
УДК 371.1:371/09/

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ В ТЕОРИИ ПЕДАГОГИКИ
И ПРАКТИКЕ РАБОТЫ ПЕДВУЗА И ШКОЛЫ
/ конец 50-х - начало 80-х гг./

13.00.01 - теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Киев - 1988

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313279

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького

Научный руководитель - доктор педагогических наук,
профессор МОРОЗ А.Г.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор ХМЕЛЮК Р.И.
кандидат педагогических наук,
доцент СМЕЛЬЯНЕНКО В.Л.

Ведущая организация - Полтавский государственный педагогический институт им. В.Г.Короленко

Защита состоится " ____ " _____ 1988 г. в 15.00 часов на заседании специализированного совета К 113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького / 252030, г.Киев - 30, ул. Пирогова, 9 /.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького

Автореферат разослан " ____ " _____ 1988 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

Л.Г. ПОДОЛЯК

Л.Г.ПОДОЛЯК

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

А к т у а л ь н о с т ь п р о б л е м ы. Успешное решение сложных и ответственных задач по совершенствованию советского общества и ускорению его социально-экономического развития в значительной степени зависит от идейной убежденности, профессионального мастерства, научной эрудиции и культуры советского учителя. Именно на него возлагаются обязанности по реализации требований партии "еще выше поднять уровень образования, воспитания молодежи, улучшить их подготовку к самостоятельной трудовой жизни"¹. Февральский /1988 г./ Пленум ЦК КПСС определил учителя "важнейшим действующим лицом перестройки", ибо "... без людей отдающих свои знания и свое сердце нашим детям, без Учителя с большой буквы, все это может остаться лишь формальными и дорогостоящими нововведениями, не дойти до живого дела"². В связи с этим предъявляются повышенные требования к личности советского учителя, его творческому потенциалу, уровню профессионального мастерства.

Вопросы формирования педагогического мастерства учителя постоянно занимают одно из центральных мест в советской педагогике и психологии. Мысли о педагогическом мастерстве учителя, необходимости его формирования высказывали Н.К.Крупская, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский. Изучение этой проблемы занимает важное место в монографических работах Ф.Н.Гоноболлина, Н.В.Кузьминой, В.А.Сластенина, А.И.Щербакова. За последние годы выполнен значительный объем исследований, посвященных различным аспектам формирования профессионального мастерства учителя. Основные из них: вопросы соотношения мастерства, творчества, педагогической

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1986. - С. 166-167.

² Горбачев М.С. Революционной перестройке - идеологию обновления. Речь на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988г. - М.: Политиздат, 1988. - С.4.

техники /Ю.П.Азаров, А.Д.Деминцев, В.Л.Омельяненко и др./; до-
профессиональная педагогическая подготовка старшеклассников и
профотбор /С.А.Гольдина, Р.И.Хмельюк, Г.Н.Чунакина и др./; обуче-
ние основам педагогического мастерства в вузе /А.П.Анимова,
Н.Д.Бобырев, Э.А.Гришин, А.А.Деркач и др./; пути овладения пе-
дагогическим мастерством молодыми учителями /В.А.Афанасов,
Н.В.Головки, И.Г.Борисова, В.Н.Король, А.Г.Мороз, Н.В.Кухарев
и др./; вопросы научной организации педагогического труда
/Л.Ф.Колесников, В.А.Левина, И.П.Раценко, М.Ф.Ткач и др./.

Некоторые вопросы формирования профессионального мастерст-
ва учителя в историческом аспекте на отдельных этапах развития
педагогике освещены в работах Ю.К.Бабанского, Н.К.Гончарова,
М.Н.Колмаковой, А.И.Пискунова, Э.И.Равкина и других советских
педагогов. Анализ теоретических положений проблемы профессио-
нального мастерства учителя в истории педагогики, определение
данного феномена нашли свое отражение в исследовании Г.Ф.Григ-
ченко. Глубокое рассмотрение процесса овладения основами педа-
гогического мастерства в советской педагогике и психологии в
20-30 гг. осуществлено В.И.Щербиной. Проблемы повышения квали-
фикации учителей, уровня их профессионального мастерства раскры-
ты в работах П.Е. Худоминского.

Вместе с тем историко-педагогические аспекты формирования
педагогического мастерства учителя остаются недостаточно изуче-
ны. Упомянутые авторы касаются лишь отдельных этапов данного
процесса, но в целостном систематизированном виде разработка
проблемы формирования учителя-мастера в исследуемый период от-
сутствует. Между тем названная проблема, если рассматривать ее
в полном объеме, является сегодня особенно важной и для педаго-
гической науки, и для школьной и вузовской практики.

Для понимания и правильного решения многих современных проблем повышения профессионального уровня педагогических кадров большое значение имеет изучение, теоретический анализ и творческое осмысление опыта, накопленного за весь период развития советской педагогической науки и практики. Исторический подход позволяет лучше понять закономерности возникновения того или иного явления, его современное состояние и перспективы дальнейшего развития. К этому не раз призывал В.И. Ленин, требуя в анализе общественных процессов "не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило и с точки зрения этого развития смотреть, чем данная вещь стала теперь"¹.

В настоящее время советская педагогическая наука, система народного образования вступили в качественно новый этап развития, определенный решениями XXVI съезда КПСС. В этих условиях большую актуальность приобрел вопрос преодоления назревших противоречий, нерешенных проблем в области педагогического образования. Атмосфера длительного застоя в жизни нашего общества оказала неблагоприятное воздействие на развитие всех общественных наук, в т.ч. и педагогики, породив консервативные тенденции в решении ряда важнейших проблем. Педагогическая наука нередко избегала ставить острые проблемы развития народного образования, глубоко не анализировала возникшие противоречия, не указывала надежных путей их преодоления. Следствием отставания педагогической науки явилась эмпирическая ограниченность многих исследований: не обеспечено всестороннее исследование проблем развития целостной системы непрерывного образования, которое является

¹ Ленин В.И. О государстве.// Полн.собр.соч. - Т.39. - С.87.

основой формирования учителя-мастера; не завершена разработка концепции общего среднего образования, соответствующей современному этапу развития нашего общества; недостаточно разработаны психолого-педагогические основы подготовки учителя.

Однако, решая проблему формирования учителя-мастера, на современном этапе следует исходить из того, что за годы Советской власти педагогической наукой и практикой был накоплен положительный опыт, отрицание которого или разрыв его преемственных связей значительно затруднит переход народного образования на качественно новую ступень. Необходим критический анализ теории педагогики и практики работы педвузов, школ, органов народного образования по формированию профессионального мастерства учителя, выявление и широкое демократическое распространение передового опыта, основанного на таком осмыслении прошлого, которое позволит использовать его результаты в преобразовании настоящего.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обуславливается, с одной стороны, возросшим значением проблемы формирования педагогического мастерства учителя в решении задач социально-экономического развития страны, с другой стороны, недостаточной изученностью исследуемого феномена в историческом аспекте.

Учитывая актуальность данной проблемы и исходя из потребностей педагогической теории и практики, мы избрали темой исследования "Проблемы формирования профессионального мастерства учителя в теории педагогики и практике работы педвуза и школы /конец 50-х - начало 80-х годов/", которая является частью целевой научно-исследовательской программы "Формирование социально активной личности учителя", осуществляемой научно-исследова-

тельской лабораторией высшего педагогического образования МПШ им. В.И.Ленина по заказу Министерства просвещения СССР /направление УШ. Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров. Номер государственной регистрации ОI8IIOI4767/.

В качестве хронологических рамок работы избраны конец 50-х - начало 80-х годов, что дает возможность проследить целостный процесс развития теории и практики формирования педагогического мастерства учителя в условиях развивающегося социализма.

Ц е л ь и с с л е д о в а н и я - критически проанализировать процесс становления учителя в системе "школа-педвуз-школа", выявить возможности творческого применения передовых педагогических идей и опыта школ, педвузов, органов народного образования для совершенствования формирования педагогического мастерства учителя в условиях перестройки средней и высшей школы.

О б ъ е к т и с с л е д о в а н и я - история подготовки и повышения квалификации учительских кадров советской школы /конец 50-х - начало 80-х годов/.

П р е д м е т и с с л е д о в а н и я - процесс формирования профессионального мастерства учителя в исследуемый период.

З а д а ч и и с с л е д о в а н и я :

- дать критическую оценку теории и практики процесса формирования профессионального мастерства учителя в период перехода и осуществления всеобщего среднего образования, руководствуясь историческим принципом конструктивности;

- определить, основываясь на лучшем передовом опыте работы пединститутов, общеобразовательных школ, пути дальнейшего совершенствования педагогического мастерства учителя в системе "школа-педвуз-школа" и разработать практические рекомендации по творче-

скому использованию этого опыта.

Методологической основой исследования явилось марксистско-ленинское учение о коммунистическом воспитании, о сущности человека как совокупности всех общественных отношений, о формировании человеческой личности в деятельности, о роли учителя в социалистическом обществе и требованиях к его подготовке. В процессе исследования автор руководствовался решениями съездов КПСС, Пленумов ЦК КПСС, постановлениями партии и правительства о народном образовании.

Основные методы исследования - историко-теоретический и сравнительный анализ архивных материалов, документов о народном образовании, литературных источников и их обобщение, контент-анализ, интервьюирование и беседы с учителями-мастерами педагогического труда, выпускниками вузов, руководителями учреждений системы народного образования.

Научная новизна исследования заключается в том, что критический анализ и комплексный подход к рассмотрению процесса формирования профессионального мастерства учителя в тесной взаимосвязи с историей народного образования позволили определить ведущие тенденции, вычлнить основные периоды и этапы развития данного процесса, раскрыть их конкретно-исторические особенности, показать преемственность между отдельными этапами.

Практическая значимость исследования состоит в том, что на основе критического анализа в проблемно-историческом плане накопленного опыта по формированию педагогического мастерства учителя определены возможные направления, пути совершенствования данного процесса в условиях осуществления реформы средней и высшей школы и разработаны практические реко-

мендации для творческого использования прогрессивных педагогических идей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Эффективность процесса формирования педагогического мастерства учителя зависит от единства, взаимообусловленности, взаимосвязи и преемственности его трех этапов: профориентации учащихся и выбора ими профессии, профессионально-педагогической подготовки будущих учителей в условиях вуза, повышения квалификации педагога в период самостоятельной деятельности. Нарушение этого единства и преемственности системы "школа-педвуз-школа", которое имело место в рассматриваемый период, снижало уровень профессионального мастерства учителя.

2. Процесс формирования учителя-мастера в исследуемый период характеризовался конфронтацией, образовавшейся между теорией и практикой подготовки и повышения квалификации педагогических кадров. В период перехода ко всеобщему среднему образованию отмечалась интенсивная разработка педагогических исследований по формированию профессионального мастерства учителя как целостного процесса, но в практике работы школ, педвузов, органов народного образования эти идеи не находили должного воплощения. В период осуществления среднего всеобщего образования, который характеризуется уже застойными явлениями в области педагогической науки, не было должного обеспечения комплексного исследования по формированию учителя-мастера, хотя практическая деятельность отдельных институтов системы народного образования, среди которых, например, важное место занимает опыт Полтавского пединститута, давала предостаточно материалов для теоретического обобщения передового опыта.

Апробация. Основные положения диссертации излагались на научно-практических конференциях и семинарах: межвузовских - "Формирование творческого потенциала личности в условиях учебно-воспитательного коллектива" /Луцк, 1986 г./; "Взаимодействие коллективности и индивидуальности в коммунистическом воспитании" /Дрогобыч, 1987 г./; вузовских: "Исследования молодых ученых - в практику работы вуза, школы, производства" /Кировоград, 1987 г./, "Пути дальнейшего совершенствования системы подготовки студентов к учебно-воспитательной работе в школе в свете требований XXVII съезда КПСС, XXVII съезда Компартии Украины, Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы" /Кировоград, 1986 г./; отчетных научных конференциях Киевского /1985, 1986, 1987, 1988 гг./, Кировоградского /1985, 1986, 1987, 1988 гг./, Черкасского /1987 г./ педагогических институтов. Результаты исследования освещены в ряде публикаций и использовались при разработке методических рекомендаций по проведению педагогической ориентации в школе, подготовке студентов к воспитательной работе с трудными подростками.

Логика исследования и его содержание определили структуру диссертации, состоящей из введения, трех глав, основных выводов, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его объект, предмет, цель и основные задачи, указаны методы исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе "Основы формирования профессионального мастерства учителя /историко-теоретический аспект/" излагаются

методологические и теоретические основы процесса формирования педагогического мастерства учителя, рассматриваются проблемы развития данного феномена в истории советской педагогики /1917-конец 50-х гг./, дается характеристика развития теории профессионального мастерства педагога в условиях перехода и осуществления всеобщего среднего образования.

В данной главе рассматриваются вопросы становления и развития теории и практики формирования педагогического мастерства учителя в истории советской педагогики периода 1917 - конец 50-х гг. В работе отмечается, что уже с первых лет Советской власти ученые-педагоги особую роль отводили проблеме формирования педагогического мастерства учителя советской школы. Значительный вклад в разработку этих проблем внесли труды видных педагогов, организаторов системы народного образования Н.К.Крупской, А.В.Луначарского, П.Л.Блонского, С.Т.Шацкого, А.С.Макаренко.

Одним из центральных в решении проблемы формирования педагогического мастерства учителя был вопрос подготовки педагогических кадров для новой советской школы. Заслуживают внимания исследования Г.С.Прозорова, М.П.Соколова, Т.К.Чугуева и др. В 20-30 гг. в целом акцент многих исследований был направлен прежде всего на изучение личности учителя, сущности его педагогической деятельности, на выявление затруднений в работе учителя, на выяснение содержания профессиональной подготовки специалистов и в меньшей мере затрагивались вопросы обучения студентов основам педагогического мастерства. Однако в этот период высказаны многие интересные мысли и проделана определенная работа в этом направлении. В начале 20-х гг. в Москве при Центральном Доме просвещения и в Хомовническом районе были открыты две студии для обучения студентов и молодых учителей педагогиче-

скому мастерству /руководитель Т.К.Маркарьян/. Позже при Центральном институте повышения квалификации учителей была организована аналогичная лаборатория под руководством С.М.Фридмана. Это, по существу, было обучение педагогической технике, об отсутствии которой в педвузах позже говорил А.С.Макаренко. Система заданий обучения педагогическому мастерству, разработанная Т.К.Маркарьяном, по мнению современных ученых-педагогов, представляет большой интерес и может быть использована в обучении основам педагогического мастерства студентов педвузов в настоящее время.

Уже в то время ученые выделяли как одну из составных процесса формирования профессионального мастерства педагога, проблему отбора в педвузы профессионально пригодной к педагогической деятельности молодежи. Существенный вклад в разработку этой проблемы внесли педагогические идеи и практическая деятельность Р.Кутепова, Е.Кагарова.

Осуществление начальной и постепенный переход к обязательному семилетнему обучению и воспитанию молодежи - все это требовало новых изменений в составе учительских кадров, повышения общего и специального образования, идейно-теоретической подготовки и педагогического мастерства. Учительское мастерство рассматривается в эти годы главным образом как результат педагогической подготовки и всестороннего изучения и обобщения опыта.

На основе обобщения передового педагогического опыта многие исследователи предопределяли пути совершенствования педагогической деятельности, раскрывали секреты этих успехов с тем, чтобы сделать опыт мастеров достижением широких учительских масс. Однако большинство исследователей этого периода обращали внимание преимущественно на мастерство учителя в учебной работе и мало освещали актуальные вопросы педагогической деятельности,

связанные с воспитанием учащихся.

Общий подход к исследованию педагогического мастерства, основанный на обобщении передового педагогического опыта, остался неизменным вплоть до конца 50-х годов.

В рассматриваемый период предпринималась попытка на основе тесной взаимосвязи отбора профпригодной молодежи к обучению в педвузах, повышения качества профессионально-педагогической подготовки студентов, переподготовки учительских кадров в системе повышения квалификации обеспечить непрерывность процесса формирования педагогического мастерства учителя. Однако решить эту проблему в полном объеме не удалось - для этого еще не было необходимых условий. Несмотря на объективные трудности в период становления и развития системы народного образования были созданы предпосылки для дальнейшего развития теории и практики формирования учителя-мастера в свете новых задач, которые поставили перед школой Коммунистическая партия и Советское правительство.

В работе дана критическая оценка развития теории профессионального мастерства учителя в период перехода и осуществления всеобщего среднего образования.

Анализ природы педагогического мастерства показал, что исследователи, рассматривая данное понятие как определенный уровень профессиональной деятельности педагога, выделяют в качестве его характеристики глубокие обширные знания, совершенство умений и навыков, высокие моральные, психологические и профессиональные качества личности, которые, проявляясь в деятельности как большая сила воздействия на воспитанников, обеспечивают высокую эффективность педагогического труда.

Но в рассматриваемые периоды, когда уточнялись, дополнялись требования, предъявляемые к учителю, изменялись и ведущие

компоненты педагогического мастерства. В период перехода ко всеобщему среднему образованию в силу объективных причин изменялась позиция учителя. Прежде он был человеком, который сообщал информацию, а теперь он должен управлять процессом ее переработки и усвоения. Не случайно исследователи этого периода, в основном, понятие педагогического мастерства определяли наличием определенных умений и навыков /Ю.П.Азаров, В.Н.Чернокозова, И.И.Чернокозов, Н.В.Кузьмина, А.Д.Деминцев и др./. В период осуществления всеобщего среднего образования, когда резко повысились требования к учителю, возросла его роль организатора и руководителя процесса воспитания и обучения школьников, огромное значение приобретает личность учителя, его коммунистическая идейность, общественно активная позиция, морально-этические качества.

Структурно-компонентный анализ педагогического мастерства позволил сделать вывод, что оно во многом определяется природными задатками и всем жизненным опытом педагога. Вместе с тем оно в громадной степени формируется, развивается, оттачивается. Поэтому эффективность овладения учителем высоким уровнем профессионализма зависит от целенаправленной организации процесса формирования педагогического мастерства учителя, который проходит три этапа: педагогическая профориентация и профотбор, подготовка специалиста в вузе, овладение мастерством в процессе самостоятельной деятельности.

Во второй главе "Теоретические и практические аспекты формирования педагогического мастерства учителя в период перехода ко всеобщему среднему образованию" рассматриваются задачи, поставленные партией и правительством перед народным образованием в области подготовки и повышения квалификации учительских кадров, анализируется разработка теоретических проблем и органи-

зационно-педагогической деятельности школ, вузов, органов народного образования по формированию педагогического мастерства учителя в период перехода ко всеобщему среднему образованию.

Перестройка системы народного образования в конце 50-х гг., вызванная необходимостью укрепления связи школы с жизнью, с практикой коммунистического строительства, определенная XXI съездом КПСС и Законом о школе /1958 г./, выдвинула перед просвещенцами страны ряд новых и сложных задач по вопросам подготовки и повышения квалификации учительских кадров. В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии народного образования, принятые после XXIII, XXIV, XXV съездов КПСС, была разработана развернутая программа развития всей системы народного образования, которая конкретизировала поставленные съездами партии задачи в области дальнейшего подъема образованности и культуры населения. Общественное значение труда учителя определялось прежде всего тем, что он непосредственно направлен на формирование нового человека. Советскому учителю принадлежала главная роль и в решении поставленной партией задачи - завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи.

К 60-ым годам был накоплен обширный эмпирический материал по изучению передового педагогического опыта учителей, что диктовало необходимость его научного обобщения, раскрытия на высоком теоретическом уровне закономерностей процесса формирования педагогического мастерства учителя. В педагогических исследованиях наметилась тенденция к рассмотрению процесса формирования учителя-мастера, как к единому процессу, включающему в себя три этапа: профориентация учащихся, профессионально-педагогическая подготовка в вузе, повышение квалификации в период самостоятельной деятельности.

Изучение и критический анализ исследований, опыта работы

педагогических коллективов школ и вузов по проблемам профориентации на учительские профессии, профотбора абитуриентов позволяет сделать вывод, что в период перехода ко всеобщему среднему образованию, исходя из задач партии и правительства по подготовке высококвалифицированных педагогических кадров для школ страны, были созданы предпосылки для осуществления педагогической профориентации как системы, включающей в себя комплекс мероприятий школы и вуза по ознакомлению учащихся с содержанием деятельности учителя и формирования у них качеств в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учителю обществом. Опыт практической деятельности вузов по организации факультативов /школ/ будущего учителя, заочных предметных школ, работа психолого-педагогических факультативов, педагогических кружков, педклассов на базе средних школ наметили пути взаимосвязи и преемственности в системе "школа-педвуз", что способствовало углублению дальнейшего развития теории и практики педагогической ориентации - первого звена в сложном процессе формирования профессионального мастерства учителя.

Несмотря на большую значимость довузовской подготовки в формировании учителя-мастера, основной этап этого процесса протекает в пединститутах. В исследуемый период в теории высшего педагогического образования было начато изучение вопросов формирования личности будущего учителя, улучшения содержания его профессионально-педагогической подготовки, организации и руководства педагогической практикой, совершенствовании самостоятельной работы студентов.

Исходя из теории педагогического мастерства, в рассматриваемый период главным требованием к деятельности учителя выступают его умения в воспитательной и учебной работе. Поэтому харак-

терной особенностью 60-начала 70-х годов в области психолого-педагогических исследований является повышение интереса к вопросам определения и научения комплекса умений и навыков, необходимых учителю для успешной педагогической деятельности. Широкого развития это направление педагогических исследований получило в лаборатории Ленинградского университета и Ивановского пединститута, возглавляемой Н.В.Кузьминой.

В практике высшего педагогического образования был предпринят ряд организационных мер, способствующих совершенствованию содержания психолого-педагогической подготовки студентов /увеличение в учебных планах пединститутов удельного веса психолого-педагогических дисциплин, последовательное их изучение студентами на протяжении всего периода обучения в вузе и др./; росту ее практической направленности. / увеличение количества часов на производственную практику, введение безотрывной педагогической практики и др./.

Важная роль в обучении основам педагогического мастерства будущих учителей отводилась вовлечению их в общественно-педагогическую деятельность. Участие студентов в различных педагогических кружках, клубах, обществах, где они непосредственно общались с учениками, способствовало приобретению будущими педагогами практических умений и навыков, стимулировало их самообразовательную и самовоспитательную деятельность.

Важный этап в формировании педагогического мастерства учителя-процесс его самостоятельной деятельности - характеризовался в исследуемый период развертыванием системы повышения квалификации учительских кадров, наиболее важными звеньями которой стали: институты усовершенствования учителей, рай/гор/ методкабинеты, школы передового педагогического опыта, опорные школы, школы педагогического мастерства.

Характерной особенностью теории и практики формирования педагогического мастерства учителя в период перехода ко всеобщему среднему образованию явилось начало разработки в педагогических исследованиях формирования учителя-мастера как целостного процесса, состоящего из взаимосвязанных и взаимообусловленных звеньев: профориентации, подготовки в вузе, периода самостоятельной деятельности /Н.В.Кузьмина, А.И.Щербаков, Э.А.Гришин и др./.

Но в практике работы педвузов, школ, органов народного образования эти идеи не нашли должного воплощения. Анализ практической деятельности названных институтов не выявил опыта преемственных связей целостного процесса формирования педагогического мастерства учителя в системе "школа-педвуз-школа".

Решению этих проблем способствовало дальнейшее социально-экономическое развитие нашей страны, переход в области народного образования на новый качественный этап - осуществление всеобщего среднего образования.

В третьей главе - "Развитие теории и практики формирования профессионального мастерства учителя в условиях всеобщего среднего образования" раскрыты характерные особенности преемственности и взаимосвязи трех этапов формирования учителя - мастера: педагогической профориентации, профессионально-педагогической подготовки в вузе, повышения квалификации в период самостоятельной деятельности.

Осуществление всеобщего среднего образования повысило требования к уровню подготовки учителя, объему их знаний, нравственным качествам, развитию творческих способностей. Правильная и своевременная ориентация учащихся средней общеобразовательной школы на педагогические профессии стала рассматриваться

как неотъемлемая часть процесса формирования профессионального мастерства учителя. Педагогическая профориентация заняла одно из центральных мест в исследованиях ученых, практической деятельности школ, вузов, органов народного образования.

В итоге историко-педагогического анализа мы пришли к выводу, что в рассматриваемый период был накоплен обширный материал, раскрывающий научно-педагогические основы, содержание, средства и методы педагогической ориентации, а также освещающий вопросы определения организационных форм проведения этой работы, нахождения наиболее эффективных путей профориентации в совместной деятельности школы и вуза, их преемственности.

Критический анализ деятельности школ, вузов, органов народного образования по профессионально-педагогической ориентации и отбору молодежи, склонной к педагогической профессии, показал, что в ходе ее решения укрепились связи в системе "школа-педвуз", активизировалась их совместная деятельность, расширились границы преемственности, появились новые формы и методы ориентации на учительские профессии.

Всеобщее среднее образование оказало серьезное влияние на развитие высшей педагогической школы, обусловив необходимость существенного повышения качества подготовки выпускаемых ею специалистов. Заметный вклад в теорию высшего педагогического образования внесли созданные на базе ведущих институтов проблемные лаборатории, ученые-педагоги. Глубокое теоретическое обоснование получили вопросы формирования личности будущего учителя, его профессионально-педагогической направленности, разносторонних профессиональных умений и навыков.

Обобщенный в исследовании опыт свидетельствует, что педвузы страны, совершенствуя в условиях всеобщего среднего образова-

ния подготовку учительских кадров, значительное внимание уделяли вопросам обучения студентов основам педагогического мастерства. Этому способствовало повышение научно-теоретического уровня, усиление профессиональной направленности и интенсификации всего учебно-воспитательного процесса вуза. Обогащение студентов основами педагогического мастерства проводилось как за счет оптимизации содержания нормативных дисциплин, так и за счет постоянного введения новых спецкурсов, спецсеминаров, факультативных курсов, связанных с расширением и укреплением идейного и психолого-педагогического потенциала студента, вооружением его профессиональными умениями и навыками, способствующими успешному вхождению в учительскую должность. Расширению преемственных связей вуза и органов народного образования по формированию учителя-мастера способствовало введение стажерской практики начинающих педагогов под руководством вуза, увеличение удельного веса институтов в повышении квалификации учительских кадров, разнообразие форм и методов совместной работы вузов, школ, органов народного образования с молодыми учителями.

Решение задач по осуществлению всеобщего среднего образования обусловило повышенный интерес к проблемам формирования педагогического мастерства учителя на этапе его практической деятельности. Характерным для исследуемого периода является подчиненность данного этапа формирования учителя-мастера государственной системе повышения квалификации педагогических кадров. В стране в основном был завершен процесс формирования системы повышения квалификации учителей, что создало необходимые условия для постоянного и систематического повышения уровня учительского мастерства через систему государственных учреждений.

Как показал критический анализ теории и практики формирова-

ния профессионального мастерства учителя, в исследуемый период заметно повысился уровень педагогических исследований, рассматривающих проблемы взаимосвязи, взаимообусловленности и преемственности отдельных этапов системы "школа-педвуз-школа". Так, вопросы формирования педагогического мастерства в период допрофессиональной и вузовской подготовки будущего учителя нашли свое отражение в работах А.С.Гавашелашвили, Т.А.Горюновой, Т.Дербышалиева, П.А.Жильцова, С.И.Казаченко, Р.И.Хмельюк и др. Совместная деятельность вуза с органами народного образования по формированию высококвалифицированного специалиста в системе повышения квалификации раскрывается исследователями Н.Д.Бобыревым, К.М.Дурай-Новаковой, А.Г.Морозом, И.П.Раченко, Р.А.Семерниновой и др. Но комплексного исследования по формированию профессионального мастерства учителя как целостного процесса в этот период не проводилось.

В практике работы вузов, школ, ОНО по формированию педагогического мастерства учителя важное место занимает опыт практической деятельности Полтавского пединститута, где система "школа-педвуз-школа" нашла свое закономерное воплощение в комплексной программе "Учитель", отмеченная положительно на февральском /1988 г./ Пленуме ЦК КПСС.

Рубежом нового исторического этапа в развитии педагогической науки, системы народного образования стал XXIII съезд КПСС, провозгласивший революционную перестройку всех сфер жизни советского общества. В условиях ее осуществления проблема формирования педагогического мастерства учителя приобретает особую актуальность. Решая задачи, поставленные партией и правительством перед народным образованием, необходима прежде всего разработка новой концепции непрерывного образования педагогических кадров, обеспе-

чение преемственности и целостности процесса подготовки и повышения квалификации учителей, ориентация на развитие инициативы, самостоятельности, творчества учителей.

В з а к л ю ч е н и и подводятся итоги исследования и формулируются следующие в ы в о д ы:

1. Развитие теории и практики формирования профессионального мастерства учителя находится в тесной взаимосвязи с историей народного образования страны. На основе критической оценки научных исследований и опыта работы школ, педвузов, органов народного образования по совершенствованию подготовки и повышения квалификации учителей в рассматриваемый период установлено, что проблема обеспечения школ высококвалифицированными кадрами требует взаимообусловленного решения вопросов профориентации и отбора молодежи в пединституты, дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса в них, повышения мастерства педагогов в процессе их самостоятельной деятельности.

2. Данные критического анализа процесса формирования профессионального мастерства учителя позволили выделить внутри избранных для исследования хронологических рамок два внутренних исторических этапа: переход ко всеобщему среднему образованию /1958-1977 гг./ и процесс его реального осуществления /1977-1985 гг./, имеющих свою специфику, которая была обусловлена особенностями социально-политического, экономического и культурного развития страны, требованиями социалистического общества к школе, к учителю. С конца 50-х гг. начался новый этап в развитии социалистического общества, который в области народного образования ознаменовался принятием Закона о школе /1958 г./. Его принципиальным решением стало введение в стране всеобщего восьмилетнего обязательного обучения и расширение системы среднего образования. Рубежом данного этапа стало законодательное закрепление

завершения перехода ко всеобщему среднему образованию /Конституция СССР, 1977 г./, что обусловило новый качественный этап в развитии народного образования. Период осуществления всеобщего среднего образования /1977-1985 гг./ характеризуется накоплением как позитивных, так и негативных явлений в области народного образования. С одной стороны, большим достижением является создание условий для осуществления всеобщего среднего образования подрастающего поколения, с другой стороны, обострение противоречий, которые в силу объективных и субъективных причин не смогли преодолеть ни педагогическая наука, ни практика педагогического образования. Это вызвало необходимость реформы средней и высшей школы.

3. Конструктивно-критический анализ теоретических исследований и практического опыта подготовки и повышения квалификации педагогических кадров в рассматриваемый период позволил выявить ведущие тенденции и процесса формирования профессионального мастерства педагога:

- на основе ленинского положения о политической роли учителя в совершенствовании советской школы в социалистическом строительстве определилась необходимость целенаправленной систематической работы по обеспечению всесторонней подготовки учителей, формированию их педагогического мастерства, что нашло свое отражение в документах Коммунистической партии и Советского правительства;

- рассмотрение формирования профессионального мастерства педагога как непрерывного процесса довузовской, вузовской и послевузовской подготовки учителя-мастера;

- ориентация на усиление практической подготовки учителя, выражающейся в формировании высокоразвитых умений и навыков при наличии глубокой мировоззренческой, психолого-педагогической,

специальной подготовки и сформированности высоко нравственных качеств личности педагога.

4. Поступательное развитие теории и практики формирования профессионального мастерства учителя не было равномерным и прямолинейным, лишенным трудностей и противоречий. На всех исторических этапах этого процесса проявлялись противоречия между социально детерминированными требованиями к идейно-политической, профессиональной, общекультурной подготовке учителей и фактическим уровнем их педагогического мастерства; объективными требованиями общества к уровню профессионального мастерства педагога и существующей практикой подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Установлено, что трудности в формировании педагогического мастерства учителя были обусловлены отставанием в разработке фундаментальных проблем теории педагогики, касающихся, в первую очередь, конкретизации путей и средств коренного улучшения подготовки и повышения квалификации учительских кадров, а также ориентацией на создание централизованной строго административной системы управления народным образованием, что сковывало инициативу и творчество как отдельных учителей, так и целых педагогических коллективов школ, пединституты. Существенно тормозили процесс становления учителя-мастера отсутствие опережающей помощи со стороны педагогической науки, а именно: не прогнозировались и не воссоздавались наиболее вероятные контуры будущей организации учебно-воспитательного процесса в вузе по подготовке учителя, не определялись тенденции его развития. Отсюда явно недостаточно эффективной была связь теории с практикой, слишком большими были сроки внедрения новых педагогических идей и открытий в практику.

Результаты проведенного исследования позволили разрабо-

тать ряд практических рекомендаций:

- необходима интеграция научных исследований, направленная на разработку теоретической концепции подготовки и повышения квалификации учительских кадров, ориентированная на формирование учителя-мастера педагогического труда как конечного результата;

- усиление педагогической направленности процесса формирования профессионального мастерства учителя, педагогизация учебно-воспитательного процесса вуза, основного звена подготовки учителя-мастера, обеспечение права каждого вуза на выбор "своей" системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, ориентация на творческое воплощение задач поставленных Коммунистической партией и Советским правительством в области народного образования.

Рассмотренные в данной работе вопросы не претендуют на окончательное решение многогранной проблемы формирования профессионального мастерства учителя. Дальнейшие научные поиски следует направить на исследование вопросов взаимосвязи, взаимообусловленности и преемственности процесса формирования учителя-мастера в системе "школа-педвуз-школа", на определение основных теоретических параметров профессионального мастерства учителя: сущности, структуры, компонентов, критериев его деятельности.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Сухомлинский В.А. О молодом учителе /Тезисы республиканской научно-практической конференции, посвященной 65-летию со дня рождения В.А.Сухомлинского. - Кировоград, 1983. - С.98-99.

2. Методические рекомендации по организации работы с подростками, склонными к правонарушениям. - Кировоград, 1984. -42с. - /В соавт./.

3. Творческий педагогический коллектив - залог профессионального совершенствования учителя. // Радянська школа. - 1987. - №5. - С.36.

4. К истории вопроса о педагогической профориентации старшеклассников // Исследования молодых ученых - в практику работы вуза, школы, производства: Тезисы научной конференции. - Кировоград, 1987. - С.38-40.

5. Обращаясь к истории // Радянська школа. - 1988. - №1. - С.11-13.

6. Реализация в современных условиях идеи А.С.Макаренко о системном подходе в формировании педагогического мастерства учителя // Педагогическое наследие А.С.Макаренко и проблемы перестройки советской школы. Тезисы докладов и выступлений областной научно-практической конференции. - Черкассы, 1988 /В соавт./.

7. Проблемы формирования основ педагогического мастерства студентов // Тезисы научно-практической конференции "Внедрение результатов исследований молодых ученых в реализацию реформы средней и перестройку высшей школы". - Кировоград, 1988.

Молот

