

К. 93 P-P 573/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР

**КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО**

На правах рукописи

А. Я. КУРИШ

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ШКОЛЫ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

(диссертация выполнена на русском языке)
Специальность 13.730 — теория педагогики

Автореферат диссертации на
соискание ученой степени кан-
дидата педагогических наук.

Киев — 1971

**НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова**



100313251

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

А. Я. КУРИШ

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ШКОЛЫ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ

(диссертация выполнена на русском языке)
Специальность 13.730 — теория педагогики

Автореферат диссертации на со-
искание ученой степени канди-
дата педагогических наук.

Киев — 1971

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького (кафедра общей педагогики).

Научный руководитель — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Н. В. Черпинский.

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор И. Г. Еременко;
кандидат педагогических наук, и. о. профессора
Д. Ф. Николенко.

Внешняя рецензия кафедры педагогики Николаевско-го государственного педагогического института имени В. Г. Белинского.

Автореферат разослан «20» октября 1971 г.

Защита диссертации состоится « » 1971 г.
на заседании Ученого совета Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Отзывы на автореферат просим присылать по адресу:
г. Киев-30, бульвар Т. Шевченко, 22/24, педагогический институт им. А. М. Горького.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА.

В решениях XXIV съезда КПСС и XXIV съезда Коммунистической партии Украины, в постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» (1966) указывается, что в условиях бурного научно-технического и социального прогресса, как никогда, возрастает роль школы. Она должна обеспечить всестороннее развитие подрастающего поколения достойных строителей коммунистического общества. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе на XXIV съезде КПСС подчеркнул, что дело строительства коммунизма нельзя двигать вперед без всестороннего развития самого человека. Главная цель школы — всестороннее гармоническое развитие учащихся, которое обеспечивается общеобразовательной, трудовой и политехнической подготовкой, моральным, эстетическим и физическим воспитанием — нашла отражение в новом Уставе школы.

Осознавая свою роль и ответственность, педагогические коллективы советских школ занимаются поисками эффективных форм и методов выполнения этой сложной задачи, опираясь на современные достижения педагогических наук. Однако педагоги и руководители школ нуждаются в научно обоснованных рекомендациях по формированию всесторонне развитой личности школьников в комплексном плане.

Известно, что исследования по вопросам формирования личности школьников, как правило, проводятся аналитически по отдельным направлениям, компонентам: обучение, воспитание, развитие. Раздельны они и в сфере умственного, трудового, морального, эстетического и физического воспитания. Выводы таких исследований, безусловно, полезны, но школа призвана формировать целостную, всесторонне развитую личность, поэтому ей

необходимы обобщенные результаты комплексных исследований, устанавливающих взаимосвязи и взаимозависимости воспитательного воздействия на различные стороны личности ученика. Ввиду этого в нашей работе сделана попытка подойти к проблеме организации работы школы по формированию личности школьников именно в таком плане.

При исследовании указанной проблемы автор руководствовался учением классиков марксизма-ленинизма о всестороннем развитии личности в коммунистическом обществе. В диссертации использованы результаты исследований и научные выводы по рассматриваемой проблеме многих авторов педагогических работ и трудов смежных наук, а также были проведены специальные экспериментальные исследования, направленные на поиски наиболее результативных форм и способов организации работы школы по всестороннему развитию учащихся, тщательно изучен передовой педагогический опыт многих школ.

Результаты проведенного исследования проанализированы, обобщены и изложены в данной диссертации, которая состоит из введения, трех глав и заключения.

Во ВВЕДЕНИИ дан краткий анализ состояния исследуемого вопроса по доступным диссертанту литературным источникам, дано определение предмета, задач и методов исследования.

Разрабатывая тему, автор намечает следующие конкретные задачи:

1. Исследовать воспитательную силу, взаимосвязи и взаимозависимости различных факторов, влияющих на формирование личности школьников — семьи, школы, окружающей среды и др.

2. Изучить влияние отдельных методов и форм учебно-воспитательной работы на всестороннее развитие школьников.

3. Разработать систему организационных мероприятий, способствующих повышению эффективности формирования всесторонне развитой личности школьника, в частности, определить и проверить на практике:

а) способы учета индивидуально-психологических особенностей школьников;

б) систему работы с педагогическим коллективом по повышению научно-теоретического уровня, необходимого

для обеспечения эффективности работы по всестороннему развитию учащихся;

в) систему ученического самоуправления, содействующую всестороннему развитию отдельной личности и коллектива школьников;

г) систему работы с родителями.

При разработке указанных задач за основу взята существующая система и сложившиеся условия работы школ.

Исследования велись более десяти лет, вначале в системе трудовых резервов, а затем в средних общеобразовательных школах г. Кривого Рога. Разработанные системы и мероприятия внедрялись и проверялись на практике в СШ № 49 г. Кривого Рога и других школах Днепропетровской области.

При изучении степени всестороннего развития ребенка мы использовали такие методы исследования, как беседа с учениками, классными руководителями, учителями и родителями по выяснению личных качеств ученика. Было обследовано более 650 семей, собраны анкетные данные (2450 учеников и 520 родителей). Проводились наблюдения за деятельностью учащихся в различных условиях в зависимости от факторов и методов воздействия на них. Для выяснения, в частности, степени физического развития проводились антропометрические исследования; уровня познавательных способностей, кроме визуального наблюдения за познавательной деятельностью и анализа «продуктов» их деятельности, применялись экспериментальные пробы по методике профессоров Л. В. Занкова и И. Г. Еременко. Благодаря этому нам удалось собрать материал о познавательной деятельности, работоспособности и утомляемости ребенка.

Для изучения эффективности отдельных организационных форм, направленных на всестороннее развитие школьников, проводились частные эксперименты (различные варианты организации работы ученического коллектива класса, создавались специальные условия в семье, способствующие всестороннему развитию ребенка и др.).

Для выяснения потенциальных возможностей детского коллектива относительно гармонического воздействия на личность использовались некоторые социологические методы, позволившие собрать данные об отношении ме-

жду личностью и коллективом, а также группами учащихся.

При определении степени всестороннего развития за единицу измерения принимались элементарные структурные компоненты рассматриваемых систем (слово, действие, единица знаний, отдельный познавательный акт, показатели антропометрии и др.).

Полученные факты, отражающие разные стороны и уровни развития, сравнивались, сопоставлялись и интегрировались, в результате чего сделаны выводы об уровне всестороннего развития отдельных учеников, а также коллективов.

На основании изложенного получены материалы, которые в обобщенном виде представлены в этой диссертации.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ «Исследование факторов, влияющих на формирование личности школьников», отмечается, что личность школьника формируется не только под влиянием школы, а и ряда других факторов — обстоятельств и условий их жизни и деятельности.

Изучению влияния различных факторов на развитие личности посвящено немало социально-педагогических исследований. В различные исторические периоды по-разному объяснялось влияние того или иного фактора. Одни отдавали предпочтение среде, другие — наследственности и т. д. Однако только классики марксизма-ленинизма раскрыли общие закономерности формирования личности, опираясь на которые советская педагогика достигла значительных успехов в разработке проблемы всестороннего развития личности в условиях социалистического строительства.

Принимая во внимание прогрессивное наследие прошлого, достижения общественных наук и естествознания, Н. К. Крупская по-новому, с позиций марксистско-ленинской теории раскрыла ряд вопросов формирования и развития личности ребенка. Надежда Константиновна проанализировала действия факторов, влияющих на личность, указала значение окружающей среды и наследственности и, вместе с тем, определила исключительно важную роль школы. Различные факторы, формирующие личность школьника, Н. К. Крупская рассматривает в таком соотношении, в каком они находятся в объ-

ективной действительности, и определяет место каждого в этом сложном процессе. При этом она никогда не рассматривала вопросы развития и воспитания различных черт личности отдельно взятыми, вне широкого жизненного синтетического комплекса влияний.

Взаимосвязь семьи, школы и общественности раскрывают в своих педагогических исследованиях К. З. Асатурова, Н. И. Болдырев, Е. И. Волкова, В. М. Гурьянов, Б. П. Есипов, Б. И. Журин, Б. С. Кобзарь, Г. И. Легенький, С. Ф. Нечай, И. А. Печерникова, Н. В. Рентюк, Л. Н. Скаткин, Т. З. Савич и др.

Научному обоснованию закономерностей и средств воспитания детей в обществе и семье, характеру и методам воздействия на родителей и детей, взаимосвязи их с общественными учреждениями и организациями посвятили свои работы Н. И. Болдырев, Р. Г. Гурова, А. Г. Демина, И. Ф. Козлов, Г. Корчажинский, В. А. Крутецкий, Н. С. Лукин, Б. П. Рождественский и др.

Практическую же работу школы по организации взаимных связей с семьей, общественными организациями и учреждениями раскрывают Г. Л. Асеев, А. Н. Арбузов, М. Г. Буланская, Н. П. Ефремова, Б. И. Журин, Л. В. Колпакова, Б. И. Корнилова, В. А. Лисенкова, А. В. Мудрик, А. А. Тихонов, М. М. Шаповал, С. А. Щербакова и др.

Исследованию развития детей дошкольного возраста посвящены работы А. П. Агафонова, Е. А. Аркина, В. Б. Бровкиной, М. В. Вовчик-Блакиной, А. Г. Волковой, В. А. Евсютиной, Т. А. Марковой, Д. Ф. Николенко, А. Сергеевой, Н. И. Соминской, В. М. Федяевской, Н. П. Шестаковой и др.

Определенное влияние на развитие личности имеет окружающая природа. Наблюдения за явлениями природы способствуют развитию ощущений, обогащению впечатлений, развитию познавательных способностей, эстетических чувств и морально-эмоциональных качеств.

Организуя педагогический процесс по формированию личности школьника, необходимо учитывать конкретность обстоятельств, в которых применяются различные педагогические меры воздействия. В современных условиях работы школы важно помнить, что в связи с изменением быта родители меньше занимаются выработкой

трудовых навыков у детей, тем самым снижая их трудовую активность. Появились новые источники формирования личности — радио, кино, телевидение. Ученик много черпает, но не всегда правильно понимает воспринятое, углубляет и систематизирует.

Перечисленные факторы оказывают огромное воздействие на формирование личности школьника.

Вопросы индивидуального развития школьников в процессе усвоения знаний, различия их мыслительной деятельности разработали в своих трудах Д. Н. Богоявленский и Н. А. Менчинская. Они вскрыли причины различий в познавательной деятельности школьников. Л. С. Славина много внимания уделила изучению индивидуальных особенностей морально-эмоциональных качеств учащихся.

Свойствам личности, ее особенностям и путям формирования посвящены труды И. М. Сеченова, И. П. Павлова, Б. Г. Ананьева, П. П. Блонского, Л. В. Занкова, Г. С. Костюка, А. Г. Ковалева, В. П. Мясищева, Д. Ф. Николенко, Б. М. Теплова, В. М. Экземплярского и др. Но взаимосвязи всего комплекса факторов, влияющих на формирование личности школьника, и их учет при организации педагогического процесса в перечисленных работах раскрыты недостаточно.

Обобщая научные данные о личности и факторах, оказывающих то или иное влияние на формирование ее, диссертант отмечает, что в силу их различия одни (окружающая природа) влияют на всех людей, а другие — только на определенное общество (социально-экономический строй), третьи — на отдельные группы людей (различные учреждения), четвертые — только на конкретную личность (семья). Отсюда и свойства личности характеризуются единством общего, особенного и единичного. Под общим подразумеваются общечеловеческие качества, обусловленные общностью природы людей и их образа жизни. Под особенным — типичные особенности класса, социальной группы, возрастные, половые и другие особенности. Под единичным — индивидуальные особенности, присущие только конкретной личности. Личность, как таковая, развивается под влиянием различных факторов в процессе обучения и воспитания, самообучения и самовоспитания, познания и самопознания.

Опора на единство общего, особенного и единичного в свойствах личности учащегося является необходимым условием рациональной организации всей работы классного руководителя с коллективом класса, который выступает как общее. Поэтому и коллективные формы работы с данным классом являются общими. Типичные особенности отдельных групп учащихся в уровне развития познавательных способностей, моральных и эмоционально-волевых качеств, обучаемости и воспитанности выступают как особенное, что вызывает необходимость применения с этими группами учащихся дифференцированного подхода в работе. Индивидуальное в развитии личности выступает как единичное, что требует индивидуального подхода в работе с отдельными учениками. Поэтому изучение и учет индивидуально-психологических особенностей школьников является обязательным условием в организации работы школы вообще и учителя в частности. Учет индивидуальных особенностей предполагает всестороннее изучение деятельности (умственной, трудовой, физической, моральной и эстетической) ученика.

Исходя из анализа исследований личности школьника и изучения комплекса факторов, влияющих на него, автор составляет карточку педагогического учета индивидуальных особенностей школьников. Она состоит из четырех разделов:

1. Факторы, влияющие на формирование личности. Этот раздел предназначается для выяснения возможного влияния на ученика школы, семьи, учреждений культуры, «улицы» и возможностей целенаправленного использования этих факторов в процессе формирования личности. В нем ведется учет семейно-бытовых условий школьников, наличия технических средств обучения и воспитания, учитывается влияние учреждений культуры на ученика и основные виды развлечений его в свободное от занятий время.

2. Интересы школьника. В этом разделе фиксируются интересы, которые учитываются путем установления отношения ребенка к различным учебным предметам, общественно-полезному труду, искусству, спорту, и выработка моральных качеств.

3. Способности ученика. В нем содержатся материа-

лы о степени развития познавательных способностей и морально-эмоциональных качеств.

4. Наличие отклонений от нормы физического развития (вес, рост, зрение, слух, осанка и т. п.).

Осуществляя учет индивидуальных особенностей школьников, необходимо выявлять типичные формы проявления их индивидуально-психологических различий с тем, чтобы целенаправленно проводить коллективную, дифференцированную и индивидуальную работу с учащимися. С этой целью составляются сводные ведомости по классам (или параллелям классов).

Для составления карточек педагогического учета индивидуально-психологических особенностей школьников использовались такие методы изучения:

а) педагогические наблюдения, анкетирование, эксперимент;

б) беседы с учащимися, учителями и родителями;

в) анализ документации школьника за все годы обучения;

г) ознакомление с работой учащихся во внеклассных учреждениях, их участие в различных дворовых командах;

д) анализ применяемой учителями методики в процессе обучения и воспитания;

е) анализ направленности воспитательной работы в семье.

Методика исследования личности учащегося вне школы сводится в основном к педагогическим наблюдениям, беседам, анкетированию. Посещение семьи, учреждений, в которых проводят время учащиеся, беседы и анкетные данные дают возможность определить:

а) какими играми увлекаются ученики и развитию каких способностей или качеств они способствуют;

б) развитию каких направлений (умственного, физического, трудового, морального, эстетического) и в каком соотношении способствуют семья и учреждения, посещаемые учащимися;

в) какими путями и средствами семья воспитывает своих детей (режим, увлечение определенными видами деятельности, распределение обязанностей, поручений и т. д.);

г) какая тематика телепередач, кинокартин, книг ин-

тересует школьника и развитию каких качеств она способствует;

д) влияние друзей на личность учащегося.

Объективное представление о личности ученика можно составить только при всестороннем ее изучении, диалектическом подходе к анализу и синтезу различных ее сторон — познавательных способностей, эстетических вкусов, эмоционально — волевых качеств обучения, воспитания и развития; взаимосвязей умственного, трудового, морального, эстетического и физического развития, а также факторов, влияющих на личность.

Диалектика воспитания такова, что факторы, воздействующие на личность ученика (семья, школа, общественность, учреждения культуры), взаимообуславливают друг друга. Чтобы добиться большей эффективности в повышении уровня развития учащихся, необходимо осуществить широкую педагогизацию родителей и повышение идейно-политического, научно-теоретического уровня и методической квалификации учителей. Руководящая роль в координации и целенаправленном использовании различных факторов, влияющих на личность учащихся в учебно-воспитательном процессе, принадлежит школе. Поэтому учет воздействия этих факторов крайне важен для управления всесторонним развитием учащихся.

Индивидуальные особенности детей и подростков и задачи, поставленные перед школой Коммунистической партией и Советским правительством, являются исходными данными при организации педагогического процесса по формированию личности школьника. Рациональной организационной системой работы школы по формированию личности и коллектива учащихся может быть только система, в основу которой положены требования общества к личности и закономерности, отражающие свойства и процесс ее развития.

Во ВТОРОЙ ГЛАВЕ — «Учет в педагогической практике важнейших закономерностей формирования личности» — автор, путем сочетания различных методов наблюдения — беседы, эксперимента, анкетирования, изучения системы работы учителей, поведения школьников — исследует взаимосвязи и взаимозависимости отдельных закономерностей в педагогической практике по

формированию личности ребенка. Особое внимание он обращает на взаимосвязь, взаимозависимость и взаимообусловленность: а) обучения, воспитания и развития; б) умственного, трудового, морального, эстетического и физического развития; в) семьи, школы, общественности, учреждений культуры и «улицы».

Диссертант отмечает, что, решая конкретные задачи на определенном этапе формирования личности и детского коллектива, учитель должен видеть ближайшие и более отдаленные перспективы, проектировать личность будущего выпускника. Такое проектирование является необходимым условием целенаправленности педагогической работы. Учитель должен знать задачи формирования личности и пути достижения этой цели.

Для обеспечения лучшей направленности в работе может служить хорошим подспорьем разработанная диссертантом модель выпускника средней школы, получившего основы всестороннего развития. В ней спроектированы основные умения и качества умственного, трудового, морального, эстетического и физического развития, которыми должен владеть ученик.

В соответствии с данной моделью автор проектирует организационную систему работы школы по формированию личности учащихся. В основу этой модели положено учение марксизма-ленинизма о всестороннем развитии личности при коммунизме и требования современного развития общества.

Вместе с тем в диссертации раскрываются основные подходы к решению задач по формированию качеств личности школьников, предусмотренные этой моделью.

В практической педагогической деятельности закономерности, правила и приемы формирования личности выступают как единство общего, особенного и единичного. Поэтому и организационная система работы школы по формированию личности учащегося проявляется в диалектике индивидуальных, дифференцированных и фронтальных форм учебно-воспитательной работы.

В качестве общего в воздействии на личность выступает единство чувственного и рационального, абстрактного и конкретного, анализа и синтеза, положительных и отрицательных эмоций и чувств и т. д., и если при помощи педагогического воздействия количественно увели-

чивать одну из таких противоположностей, произойдет качественное изменение.

Особенным любого направления всестороннего развития — умственного, трудового, физического, эстетического и морального, процессов обучения, воспитания и развития является пропорциональность нагрузки на познавательные способности и эмоции школьника. Особенности заключаются в том, что чем больше ощущений, эмоций, чувств и рационального в познании принимают участие, тем эффективнее само познание.

Но каждое направление всестороннего развития имеет свою специфику. Так, при умственном развитии пропорционально можно распределить нагрузку в основном на внимание, память, речь, мышление, воображение и на ощущения — зрительные, слуховые, обонятельные и др.

При физическом развитии доминирующая нагрузка будет на внутренние ощущения, которые при умственном развитии загружаются меньше, и наоборот, рациональное в познании при физическом развитии нагрузку получает незначительную и т. д. Особенности закономерности и являются доказательством необходимости гармонического развития всех направлений в процессе формирования личности.

Методика обучения и воспитания зависит от содержания учебного предмета, преимущественной направленности всестороннего развития и изменений в развитии познавательных способностей, эмоциональных качеств.

Единичными являются закономерности, присущие только конкретному направлению в развитии (умственному, физическому и т. д.), конкретному процессу развития отдельных познавательных способностей, эмоций и чувств.

Единство общего, особенного и единичного в организации учебно-воспитательного процесса соответствует единству коллективных, дифференцированных и индивидуальных форм работы. Соблюдение единства всех этих форм в практическом плане работы школы обеспечивает целенаправленное воздействие на личность и коллектив учащихся. Это значит, что на уроке и во внеурочное время, воздействуя на школьников при помощи учебного материала или дидактических игр, необходимо

соблюдать единство общих законов развития личности и коллектива, особенных и единичных закономерностей, правил и приемов, применение коллективных форм, дифференциации и индивидуализации в работе с ними, т. е. использовать разнообразие методов и приемов обучения и воспитания, чтобы загружать как можно больше ощущений чувственного (зрительных, слуховых, обонятельных, кожных и др.) и рационального в познании (внимание, речь, память, мышление, воображение), эмоций и чувств (интеллектуальных, моральных, эстетических и др.), обеспечить взаимосвязь умственного, трудового, физического, морального и эстетического развития. Но так как каждый учитель, в зависимости от учебного предмета и специфики своей специальности, не может гармонически воздействовать на все познавательные способности, а может это делать только в различном соотношении (больше на память — меньше на мышление, больше внешних ощущений — меньше внутренних и т. п.), то такой гармоничности можно достигнуть только при разумной координации усилий всех педагогов в обще-школьном масштабе, специализации и кооперирования в работе всего коллектива, ученических организаций, семьи и других факторов, воздействующих на личность. Необходимо при этом обеспечивать правильную пропорциональность воздействий на чувственное и рациональное в познании, на развитие способностей и эмоций, правильный выбор методов и приемов воздействия на личность в процессе обучения, воспитания и развития. Эти приемы и методы должны обязательно соответствовать также поставленной цели. Если при изучении учебного материала ставится задача обеспечения преимущественной нагрузки на память, то наиболее целесообразным здесь будет применение таких методов, как рассказ, воспроизводящие упражнения и др., развитию же мышления в большей мере способствуют беседа, объяснение, творческие, лабораторные и практические работы творческого характера, создание проблемных ситуаций и др.

Диалектика применения методов морального воспитания аналогична той, которая свойственна обучению. Методика морального воспитания должна учитывать свойства эмоций и чувств, их полярность и единство, противоречивость мер влияния на учащихся, в частности, та-

них, как поощрения и наказания, убеждения и требования.

Эти соотношения и легли в основу вышеуказанной ориентировочной модели организации работы школы по всестороннему развитию школьников. Она состоит из таких разделов:

1. Исходные данные для организации работы школы (директивные документы, индивидуальные особенности школьников).

2. Планирование работы школы, предусматривающее ближайшие и перспективные задачи по формированию ученического коллектива, педагогизацию родителей и повышение идейно-политического, научно-теоретического уровня и методической квалификации педагогов.

3. Мероприятия по осуществлению плана работы школы по всестороннему развитию учащихся. Расшифровывается коллективная, дифференцированная и индивидуальная работа с учащимися, педагогами и родителями.

4. Способы регулирования постоянных и обратных связей между учениками, учениками и учителями, педагогами и родителями и т. д. В этом разделе раскрываются отдельные варианты, пути изучения школьников и установления внутреннего контакта между учащимися, педагогами и родителями.

5. Формы корректирования процесса формирования личности школьника, которое происходит в результате изменения деятельности учащихся и поправок, вносимых жизнью.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ — «Организация работы педагогического, ученического и родительского коллективов по всестороннему развитию учащихся» — показаны пути внедрения в педагогическую практику общей системы, созданной на основании разработанной диссертантом модели.

В состав общей системы входят мероприятия, осуществление которых в максимальной мере способствует достижению всестороннего развития личности школьников. Среди них укажем на следующие:

1) система изучения и учета индивидуально-психологических особенностей школьников;

2) создание системы работы:

а) с педагогическим коллективом;

б) ученического коллектива по выработке умений и навыков всестороннего развития;

в) с родителями.

Жизненная необходимость и эффективность любой организационной системы проверяется практикой. Отдельные системы, такие как: система работы ученического коллектива по выработке умений и навыков всестороннего развития и система по педагогизации родителей, прошли уже проверку во многих школах Днепропетровской области.

Комплекс перечисленных в третьей главе систем практически проверен в 15 средних школах, в т. ч. и средней школе № 49 г. Кривого Рога Днепропетровский обком комсомола через свой методический сборник «Орленок» распространил опыт работы этой школы по организации и системе работы ученического коллектива.

Наша организационная структура комплекса работ по формированию личности школьников сложилась на протяжении четырех лет. Вначале была создана система ученического самоуправления, максимально способствующая всестороннему развитию личности и коллектива школьников. Деятельность ее вызвала к жизни систему педагогизации родителей и повышения идейно-политической, научно-теоретической и методической подготовленности педагогов в исследуемом аспекте. Дальнейшее совершенствование педагогического мастерства учителей и внимательное изучение индивидуально-психологических особенностей школьников, а также причинно-следственных связей при формировании коллектива и личности школьников позволило определить основные направления и недостатки в работе. Так, в дополнение к методическому кабинету в школе появились совет и кабинет всестороннего развития школьников, в котором развернулась систематическая работа по изучению и установлению конкретных взаимосвязей обучения, воспитания и развития, а также организации и проведению упражнений по развитию способностей учащихся.

Результативность проведенной работы положительно сказалась и на успеваемости школьников. Для примера приведем сравнительные данные об успеваемости учащихся до и после эксперимента в СШ № 49 г. Кривого Рога.

До эксперимента После эксперимента

1962/63 учебный год	1967-68 учебный год	1969-70 учебный год	1970-71 учебный год
Общая успеваемость по школе	94,0%	98,8%	99,4%
Учащихся, успевающих на «4» и «5»	37,0%	40,0%	45,1%

Тематические и фронтальная проверки школы в первом полугодии 1968/69 учебного года и в январе—феврале 1969 года районным отделом народного образования г. Кривого Рога установили, что СШ № 49 выгодно отличается от других школ района по качеству знаний учащихся. Результаты контрольных работ району по физике и математике также показали, что на протяжении ряда лет ученики данной школы неизменно показывают самое высокое качество знаний и по этим предметам.

В результате проведенной работы представляется возможность сделать следующие выводы.

1. Всестороннее развитие учащихся не вытекает автоматически только из овладения основами наук и вовлечения учащихся во внеклассную и внешкольную работу. В этом случае не исключается возможность одностороннего развития, проявляющегося в преимущественном формировании и развитии одних сторон личности в ущерб другим.

2. Для обеспечения оптимального темпа развития всех сторон личности необходима специальная организация деятельности школы и тесное содружество ее с семьей и общественностью.

3. Успешное решение проблемы всестороннего развития личности школьников во многом зависит от знания всем педагогическим коллективом уровня развития учащихся всех сторон личности, которые в своей совокупности составляют всестороннее развитие.

4. В работе по всестороннему развитию личности школьников педагоги должны всегда ориентироваться на требования, которые предъявляются к ней современным развитием общества, и те требования, которые будут предъявляться в недалеком будущем. На основе этих данных представляется возможность построения модели

будущего выпускника школы. Ориентировка на такую модель, как на идеал, к которому необходимо стремиться, позволит педагогу более сознательно строить свою работу в настоящем по всестороннему развитию личности.

5. Опыт многих школ и результаты наших исследований показывают, что всестороннее развитие школьников достигается при наличии строгой системности в деятельности всего организма школы, тесно связанной с родителями. Эта система должна предусматривать мероприятия по регулированию образовательных и воспитательно-развивающих воздействий на разные стороны личности ребенка в зависимости от степени их развития.

6. Задача всестороннего развития учащихся в соответствии с требованиями современности вполне доступна для нашей школы в том случае, если для этого будут созданы определенные условия. В частности, если учитываются: а) индивидуально-психологические особенности школьников конкретной школы; б) конкретные обстоятельства и обстановка, в которой применяются те или иные педагогические средства воздействия на детский коллектив и личность; в) закономерности, правила и приемы обучения, воспитания и развития коллектива и личности; г) взаимосвязи умственного, трудового, морального, физического и эстетического развития, осуществляется координация во взаимодействии на личность школы, семьи, общественности и других факторов.

С материалами исследований и докладами по разрабатываемой проблеме диссертант выступал перед директорами почти всех районов Днепропетровской области, заведующими городскими и районными отделами народного образования, перед делегациями Львовской области и Литовской ССР, которые знакомились с опытом работы средней школы № 49 г. Кривого Рога, в Криворожском пединституте, на курсах Днепропетровского областного института усовершенствования учителей и др.

По вопросам разрабатываемой проблемы автор выступал также на республиканских научно-практических конференциях — в 1966 году в г. Донецке, в 1968 году — в г. Запорожье, в 1969 году — в г. Донецке, в 1970 году — на республиканских юбилейных Ленинских педчтениях в г. Киеве.

Основные положения диссертации изложены в таких работах автора:

1. Организация работы школы по всестороннему развитию учащихся, К., «Радянська школа», 1971 (на украинском языке, 2 п. л.).

2. Ученическое самоуправление в средней школе, ж. «Радянська школа», 1967, № 12.

3. Комсомольская организация и ученическое самоуправление, в сб. Днепропетровского обкома ЛКСМУ «Орленок», 1967.

4. Обучение на уровне новых задач, «Народное образование», 1969, № 2.

5. Организация работы школы по всестороннему развитию школьников, ж. «Радянська школа», 1971, № 12.
