

К56

У-Р

472/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО

на правах рукописи

Н.Л. КОВБАСА

СОСТАВНОЕ СКАЗУЕМОЕ
В УКРАИНСКОМ ЯЗЫКЕ

Ю.661 - языки народов СССР
/украинский язык/



А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

576

К и е в
1970

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313202

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО

на правах рукописи

Н.Л. КОВБАСА

СОСТАВНОЕ СКАЗУЕМОЕ
В УКРАИНСКОМ ЯЗЫКЕ

Ю.661 - языки народов СССР
/украинский язык/

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

К и е в

1970

44
каб

Диссертация выполнена на кафедре украинского языка Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького.

Научный руководитель – доктор филологических наук,
профессор М.А. ЖОВТЮБЮХ.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор А.Н. СТЕЦЕНКО;
кандидат филологических наук
И.Р. ВЫХОВАНЕЦ.

На внешний отзыв диссертация направлена в Нежинский государственный педагогический институт им. Н.В. Гоголя /кафедра украинского языка/.

Автореферат разослан " " _____ 1970 г.

Защита диссертации состоится " " _____ 1970 г.
на заседании Ученого совета филологического факультета
Киевского государственного педагогического института /
имени А.М. Горького /г.Киев, бульвар Т.Шевченко, 22/24/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь

Общий процесс оформления мысли находит отображение в построении предикативной синтагмы, которая нередко имеет знаменительную форму, получившую в синтаксисе название "составное сказуемое".

Недостаточная разработка вопроса о составном сказуемом в украинском языке, противоречивость взглядов ученых на его природу, структуру и функционирование, а также задачи практического характера, связанные с трудностями разграничения составного сказуемого и простого с зависимыми второстепенными членами предложения выдвигают изучение составного сказуемого в число актуальных проблем синтаксиса украинского языка.

В реферируемой диссертации ставятся следующие задачи:

- а/ определить объективные критерии отмежевания составных сказуемых от простых с зависимыми второстепенными членами предложения;
- б/ описать основные модели составного сказуемого украинского языка;
- в/ исследовать их стилевую дифференциацию;
- г/ выяснить возможность составных сказуемых выступать в качестве статистических параметров стилей и авторской речи.

Решение этих вопросов осуществляется, прежде всего, путем изучения синтаксических связей и соотношений между элементами. Отношения между исследуемыми элементами в парадигматических рядах считаются первоочередным условием, служащим для определения синтаксических свойств рассматриваемых структур.

Исследование проводилось в синхронном плане на материале текстов художественной /прозы и поэзии/, общественно-политической и научно-технической литературы украинских советских авторов /всего 20 000 сложных предикативных структур/.

Стилевая дифференциация моделей составного сказуемого изучалась с помощью статистических методов, что потребовало дополнительного анализа сплошного текста, содержащего 80 000 предикативных образований.

Диссертация состоит из введения, трех разделов, выводов и библиографии. Во введении обоснована научная актуальность избранной темы и описаны методы исследования.

В первом разделе анализируются семантические и грамматические отношения компонентов составного сказуемого в современном украинском языке. Несмотря на то, что о непросом сказуемом имеется уже много специальных работ, однако до сих пор нет еще единого мнения ученых о его составе. Одни авторы считают необходимым сократить количество структур, представляющих собой составное сказуемое, а другие настаивают на расширении их состава. Поэтому на основе существующих теоретических предпосылок представляется сложным однозначно решить вопрос о синтаксическом членении предложений украинского языка, в частности выделение составного сказуемого. Единодушны мнения авторов о том, что содержанием сказуемого в предложении является функциональное значение, выражение которого чаще всего осуществляется одним словом /знаменательной частью речи/, а иногда в этой роли выступает несколько слов, составляющих семантико-грамматическое единство, рассматриваемое в синтаксисе как один член предложения - составное сказуемое.

Таким образом, главной особенностью сложных предикативных структур считается их семантическое единство, т.е. объединение компонентов, способных выражать одно смысловое поня-

тие; изъятие одного из них необходимо ведет к неполному содержанию высказывания /просить прийти, народився щасливым, приїхав учителем/. Структуры, имеющие семантическое единство, выступают в синтаксисе как один член предложения, т.е. приобретают единство грамматическое, при наличии определенного количества ограничений. В зависимости от того, какие это ограничения и сколько их, сказуемое может включать в свой состав больше или меньше элементов.

Основная черта предикативных структур, представляющих собой семантико-грамматическое единство, состоит в том, что, выражая одно логическое понятие, они содержат функциональное разделение элементов, первая часть которых /глагольная связка в именном составном и вспомогательный глагол в глагольном составном сказуемом/ служит для выражения грамматических значений - времени, лица, наклонения, а также для связи второй части сказуемого с подлежащим, а вторая часть /предикативный член/ заключает в себе семантическое содержание сказуемого.

Такой основной вывод о сущности составного сказуемого оказывается недостаточным по той причине, что почти нет чистых языковых структур, в которых было бы представлено разделение функциональной роли компонентов. Поэтому понятие "грамматическая и семантическая разобщенность" элементов в аналитической предикативной структуре очень общее и чисто условное. Оно выделилось в грамматической науке как результат отражения в ней языкового процесса ослабления и потери конкретного лексического значения глаголов в определенных позициях и отсюда ограничения участия в выражении общего

содержания сказуемого. Следует заметить, что этот процесс постоянный, причем многим глаголом свойственна частичная потеря первоначального значения, а поэтому сделанное еще А.А.Потебней¹ замечание о том, что нет четкой границы между простым и составным сказуемым, не потеряло своего значения. Однако глубокий анализ сложных образований, вызывающих разногласия по поводу определения их синтаксической роли в предложении, показал, что можно найти формальные характеристики, свидетельствующие о способности глагола в семантическом единстве выполнять функцию простого сказуемого или же быть первым компонентом составного сказуемого.

В связи с тем, что наиболее противоречивыми являются связки и вспомогательные глаголы, исследованию на дистрибутивно-трансформационном уровнях подвергались сложные семантические единства I_N^1 Д I_{Op}^2 , I_N^1 Д $I_{Зн}^2$ / всего 865/, способные иметь субституцию I_N^1 бути I_{Op}^2 /хлопец став специалистом → хлопец був специалистом, Денис залишився бригадиром → Денис був бригадиром, боець виявився героєм → боець був героєм, революція становить початок → революція в

¹ А.А.Потебня, Из записок по русской грамматике, изд. АН СССР, М., 1958, стр. III.

² В автореферате и диссертации используется следующая символика: I_N^1 - существительное или местоимение в роли подлежащего, Д - глагол в роли простого сказуемого или глагол-связка, $I_{Зн}^2$ - существительное или местоимение в винительном падеже, I_{Op}^2 - существительное в творительном падеже, Д_{инф} - глагол-инфинитив.

початком /и ДДінф /всього 5000/ - почали повертатись, зміг прийти, вирішив купити.

Дистрибутивний аналіз, доповнений кількісними характеристиками парадигматических рядов досліджуваних сочетаний, дав можливість: а/ виділити зв'язки при наявності у глаголів синтаксическої валентності I /когда одна обов'язательна позиція при них способна заповнятися однією падежною формою іменного - формою винительного падежу при глаголі "становити" і творительного при глаголі "виявлятися", двома падежними формами - іменительного і творительного падежів одного і того ж іменного /бути, називатись, зветись, іменуватись, зроби́тись, стати/; б/ виділити допоміжні глаголи, сполучення яких з інфінітивом складають не нижче 80% в парадигматическій ланці всіх можливих застосувань цих глаголів.

Трансформаційні перетворення сприяли уточненню складу зв'язок і допоміжних глаголів.^I На трансформаційному рівні з числа зв'язок виключені глаголи, сполучення I_N^I Дся I_{OP}^2 з якими способны перетворюватися в відповідні конструкції в активній формі /Хлопець називався Павликом → хлопця називали Павликом. Ср.: Бі́йці залишилися людьми пра́ці - не трансформ./.

^I Трансформації, використані для перетворення, не склалися довільно. Вони виділені при наявності відповідних структур з урахуванням достаточного /не нижче 5% / застосування їх в мові.

К вспомогательным отнесены глаголы, имеющие низкую сочетаемость с инфинитивом при условиях: нейтрализации глагола или инфинитива в структуре ДДінф /не поспішає вгнатися за модою → не ганяється за модою; поспішає досягти вершини → поспішає до вершини; кинувся бігти до річки → кинувся до річки/, отсутствия трансформаций расчленения /пішов блукати, залишився стояти. Ср.: пішов снідати → пішов додому + буде снідати, обіцяв принести → обіцяв, що принесе/.

Дистрибутивно-трансформационные особенности составных сказуемых выступают формальными критериями, служащими для выделения связей и вспомогательных глаголов, которые, сочетаясь с предикатом, образуют многообразие моделей составных сказуемых в украинском языке.

Во втором разделе описаны основные структурные модели составных сказуемых украинского языка. Все модели составных сказуемых в зависимости от морфологического выражения второго компонента делятся на две группы: составные именные и составные глагольные.

Составное именное сказуемое образует любая именная часть речи, словосочетание и целое предложение, соединенное с подлежащим при помощи глагольных связей, выделенных по дистрибутивно-трансформационным особенностям, включая и нулевую форму связки; составное глагольное сказуемое образуют вспомогательные глаголы и инфинитив, реже - сочетания прилагательных, причастий и существительных с инфинитивом.

Роль связки в составном именном сказуемом украинского языка чаще всего выполняет глагол "бути", которому свойствен-

на высокая степень грамматикализации. Соединения в предикативной синтагме глагола-связки "бути" /"бувати"/ с существительным в творительном и именительном падежах выступают одними из наиболее распространенных форм именного составного сказуемого: "Хто знез його - ніколи не забуде очей його людської теплоти, він рицер був високої мети, він ворог був лукавства і облуди" /М.Рыльский/. Имя прилагательное в полной и краткой формах больше других частей речи способно выполнять предикативную функцию, что связано с самой природой имени прилагательного, с его качественным значением: "Будь земним, життєупругим, як герой в новелі" /П.Тычина/. Славен буде в народах священний твій бій, славен серп твій і меч твій, свята моя, рідна!" /М.Рыльский/. Функцию предикативного члена при связочном глаголе "бути" выполняют местоимения, преимущественно "такий" в именительном и творительном падежах, которое служит итоговым элементом, суммирующим качества подлежащего или же служащим обобщающим словом: "Спідничка, розвіяна в пурхянні, та усмішка радісна, привітна - таке було перше враження" /А.Гончар/; "Максимальний вміст різних солей у складі озер буває такий /у процентах/: соди - 4,4, натрій-хлориду - 3,6" /В.Бондарчук/.

Косвенные падежи имен существительных также способны выполнять функцию предикативных членов при связке "бути". Из всех падежей наиболее продуктивным выступает творительный. Сказуемое при этом выражает качественные характеристики, название профессии, занятия или же название места, полученное как результат проявления качеств, которые потенциально несет

в себе подлежащее: "Я ніколи не був баягузом у творчості, але завжди несу в собі страх до роботи і неспокій" /А.Довженко/; "Старший сержант Іван Кавун з Запоріжжя не був у мирному житті ні професором, ні лікарем, ані інженером" /А.Довженко/; "Вперше за три доби їли білці як слід, сівши на зеленому підгір'ю, яке ще вчора було румунським тилом" /А.Гончар/. Родительный падеж имени существительного, выполнения предикативную функцию, обычно сопровождается определением, которое тоже входит в состав сказуемого: "Вечір був прекрасної прозорості і липневої щедрості" /Ю.Яновский/. Специфику украинского языка составляют сказуемые, образованные глагольной связкой "бути" и существительным в винительном падеже с предлогом "за", напр.: "Був, річ відома, молодим я, тому до дна тепер збагну, що навіть звук, чи тон, чи ім'я були мені за таїну" /М.Рыльский/.

Украинскому языку свойственны модели именных составных сказуемых, выраженных связкой "бути" и существительными в косвенных падежах /родительном, винительном, творительном, предложном/ с предлогами. Функционирование этих моделей сопровождается выражением сказуемым качественных характеристик подлежащего, отношения или происхождения, временного качества, признака внешнего или внутреннего состояния: "О! вигук захоплення був їй у відповідь" /А.Гончар/; "Того року косарі були в ціні" /М.Стельмах/; "Був, справді, у пенсне і трохи лисуватий Дмитро Миколайович" /М.Рыльский/.

Выделяются в украинском языке /в основном в научно-технической и общественно-политической литературе/ модели составного именного сказуемого, образованного при помощи

связки "є" и выраженного в основном теми же членами, что и при связке "бути" в других временных формах, предикативного элемента: "Поете, любити свій край не є злочин, коли це для всіх" /П.Тычина/; "Кіно є дійсно найінтернаціональніше в усіх мистецтвах" /А.Довженко/; "Черви в гусені метеликів є не що інше як личинки деяких паразитичних комах" /А.Маркевич/.

Из других связей ближе всего к "бути" по степени десемантизации стоит связка "стати", которая вместе с предикативными членами моделирует составные сказуемые, подобные сказуемым со связкой "бути", хотя может иметь и свои структуры, обусловленные полузнаменательностью этого глагола. При помощи связки "стати" именно составное сказуемое выражает новое качество подлежащего, но в некоторых случаях этот общий признак изменяется. В частности глагольная связка "стати" в будущем времени семантически сближается со связкой "бути". При наличии в предложении обстоятельства времени /за такое-то время/ связка "стати" употребляется в значении "зробитись", а иногда она приобретает значение "служити": "А, може, й станемо на тій холодній землі не наймити, а господарями" /М.Стельмах/; "За три дні стане він наводчиком" /А.Гончар/; "На скільки днів і ночей він стане для тебе оселем і фортецею?" /А.Гончар/. Если подлежащее /существительное/ и сказуемое /предикативное существительное/ имеют диаметрально противоположные лексические значения, то связка "стати" служит для выражения процесса превращения одной лексической величины в другую. В одних случаях противоположность значений сопоставляемых существительных ярко выражена,

в других они составляют метафорические соединения: "Ще одно народження і одна смерть - і благо стане злом, і зло стане благом" /Г.Хоткевич/; "Вночі, коли небо і ріка стали зоряною єдністю, вони поверталися додому" /М.Стельмах/.

Глагольные связки "залишатись", "лишатись", "зробитись" в большей степени сохраняют связь с полнозначительными глаголами. Их значение нередко зависит от видовременных форм глагола: "До кінця бою у мене залишилось живими сто сімдесят п'ять чоловік" /А.Довженко/; "Коли Яськові я зробився обра-тими, то друга першого не занедбав" /М.Рыльский/.

Модели составных сказуемых со связочными глаголами "становити", "являти /собою/" ограничены употреблением в предикативе существительного в винительном и родительном падежах: "Другий з'їзд РСДРП являв собою знаменну подію в історії нашої партії" /ж."Комуніст України"/; "Щедрота бідарів - це споконвічна риса, і в цьому винятку не становив Денис" /М.Рыльский/.

Значительное место в системе украинского языка занимают модели именного составного сказуемого с нулевой связкой. Это один из тех случаев, когда слова в определенных условиях приобретают способность выражать взаимоотношения обозначаемых ими понятий, имея нулевой вариант для выражения грамматических значений. Считать такие сказуемые именными составными имеют все основания, так как: а/ нулевая связка как форма грамматической связи в настоящем времени постоянно соотносится с глагольной связкой "бути" в прошедшем и будущем временах, где сказуемое этого рода является составным; б/ в настоящем времени параллельно с нулевой связкой употреб-

ляется связка "а" в составном именном сказуемом; в/ именная часть сказуемых с нулевой связкой выражается теми же морфологическими средствами, что и предикат сказуемых при связке "бути"; г/ моделям составного сказуемого с нулевой связкой в украинском языке /так же, как в русском и белоруском/ в других славянских языках соответствуют модели с глагольной связкой настоящего времени: пол. Matematyka jest nauka o mielkosciasch; бол. Ти си много добър. Это же свойственно и неславянским языкам: англ. I am a student, нем. Ich bin Student; фр. Je suis etudiant.

Выделяются следующие структурные типы моделей составных сказуемых с нулевой связкой: нуль - связке + 1/ существительное; 2/ прилагательное /причастие/; 3/ местоимение; 4/ числительное; 5/ наречие; 6/ словосочетание; 7/ неопределенная форма глагола. При наличии нулевой связки предикативный член, выраженный существительным в именительном падеже, имеет способность присоединяться к подлежащему словами: це, то, ось, значить, напр.: "Хіба сім" і наші - це не ті самі клітини, в яких скледеється наша держава, наша сила?" /А.Гончар/. В моделях именного составного сказуемого с нулевой формой связки предикативные существительные и прилагательные, присоединяясь к подлежащему словами "як", "мов", "немов", "наче", "неначе", способны выражать сравнение: "Я йду золотом землею, і серце моє - як вино"/В.Сосюра/. "Ти без неї - мов дитя без неньки, не казяїн на землі, а гість" /В.Гужва/. Отсутствует сравнение в составном сказуемом "як + предикативное существительное в именительном падеже" при условии, что подлежащее и сказуемое выступают как устойчивые словосочетания: "В інших жінок чоловіки як чоловіки, а в неї,

звісно, попався недбайлиця" /М.Стельмах/.

Выделяются предложения, в которых предикативные существительные при нулевой связке теряют способность выражать значение сказуемого. Эту роль выполняют определения, предшествующие существительным: "Я тепер дуже поважна людина" ; "Складати для себе закони - неприємна річ" /Ю.Яновский/ /Я поважна людина → я поважний; Складати... - неприємна річ → складати ... неприємно/.

В оборотах тавтологического порядка, а иногда с указанием на обязанность, занятие, встречаются предикативные существительные в творительном падеже, напр.: "Критика критикою, а тон тоном" /Ю.Збанацкий/.

При некоторых частных различиях в значении аналогии с моделями "бути + существительное в предложном падеже" обнаруживают сказуемые с нулевой связкой: "Запорука сили і непереможності соціалістичних країн - в їх дружбі та єдності, в дальшому розвитку братерських відносин між соціалістичними державами" /ж."Комуніст України"/.

Обращает на себя внимание модель именного составного сказуемого "нуль-св.+ прилагательное", в которой предикат находится в основном в постпозиции по отношению к подлежащему: "О Батьківщино! Ти для мене всіх рідніш, мое життя, мій квіте!" /В.Сосюра/. Имея преимущественно полную форму, прилагательное в составе сказуемого с нулевой связкой не лишено кратких форм; для которых в украинском языке это почти единственная функция. Иногда с целью приподнятости звучания употребляются старые формы кратких прилагательных: "Благословен же той, хто від грози не никне" /В.Сосюра/.

Характеризуют составное именное сказуемое украинского языка также модели: "нуль-св. + инфинитив" - "Привчати людей без бою досягати всього - це штовхати їх на смерть" /Ю.Яновский/; "нуль-св. + словосочетание /предложение/" - "Про це скупе подружжя кажуть, що вони обоє рябос; "Маємо тепер, си-ну, аж три журби. Перша - нема людської хати, друга - земелька стоїть перед торгом, а третя - лежить невідома дорога, мов горе" /М.Стельмах/ и др.

Своеобразными предикативными образованиями в украинском языке выступают составные сказуемые усложненного типа /вспомогательный глагол + глагол - связка + предикативный член/:¹ "Ну, а вмів же бути і суворим, і безжальним бути Вишня міг" /М.Рыльский/. Такие структуры представляют собой комбинацию элементов, единство которых вызвано смыслово-синтаксическими особенностями единиц, их составляющих. Первый компонент /вспомогательный глагол/ указывает отношение к действию, непосредственно не называя его, и выполняет в структуре вспомогательную роль. Глагол-связка тоже по своей природе лишен участия в выражении содержания сказуемого. Основное значение сказуемого сосредоточено на третьей части - предикативном члене, который является носителем лексического значения ска-

¹ Некоторые авторы называют такое сказуемое "трехчленным". См. С.А.Кавроница, Трехчленное именное сказуемое в современном русском языке, ж. "Русский язык в школе", 1958, № 1; Г.П. Домашенкина, Типы трехчленного сказуемого в двусоставном предложении, Филологический сборник Кебаровского педагогического института, вып.1, 1959.

зуемого. Исходя из этих соображений, можна согласиться с Г.Н. Акимовой, что такое сказуемое ближе всего стоит к именованному составному.¹

В роли служебных слов составного сказуемого усложненного типа чаще всего употребляются модальные глаголы: могти, мусити, хотіти, мати, бжати, связками выступают глаголы: бути, стати, залишитись, зробитись. Третья часть /предикативный член/ морфологически неоднородна, напр.: "Я хотів би вітром бути, вітром бути наддніпрянським" /М.Рыльский/; "Любов"ю "хворий" до народу - "здоровим" буть не хочу я" /В.Сосюра/; "Така й має бути душа в комуніста" /А.Гончар/. Что касается падежных форм предикативных членов, то наиболее употребительными оказались именительный и творительный падежи, но преобладает все же форма именительного. Особенно это ярко выражено в прозе, где предикативный именительный употребляется чаще творительно в 5 раз, в то время как в поэзии - в 2,5 раза, а в текстах общественно-политической и научно-технической литературы - в 2 раза.

Группу составных глагольных сказуемых образуют два типа структур: ДДінф и I /П, Дпр/ Дінф. Первым компонентом сказуемых ДДінф выступают глаголы, которые во всех случаях являются вспомогательными, а также те, которые выполняют эту функцию в определенных условиях. Служебная функция глаголов в составном глагольном сказуемом обеспечивается двумя взаимо-

¹ Г.Н.Акимова, К истории трехчленного сказуемого, Slavica Slovaca, Vydavateľstvo Slovenskej Akadémie Vied, Ročník 3, 1968, I, стр.57-58.

обратными условиями позиционного плана—максимальным и минимальным употреблением инфинитива в позициях ДДінф в парадигматической цепи этих глаголов.

Всегда вспомогательными в украинском языке бывает однадцять глаголов /могти, мусити, зволити, намагатись, наміряться, сміти, дозохотитись, умудритись, спробувати, заходитись, перестати/. Их структурные особенности заключаются в постоянной обязательной постпозиции инфинитива, с которыми указанные глаголы образуют структурную группу с полным семантическим значением. Эти глаголы не только не употребляются самостоятельно, но и не могут сочетаться с другими формами, постоянно требуя заполнения позиции после них инфинитивом.

Принимая во внимание традиционное определение модальности глаголов /семантический подход/ и исходя из необходимости сочетаемости глагола с инфинитивом для наличия модальной характеристики, с нашей точки зрения, модальность должна рассматриваться как непостоянная величина: для одних глаголов она характерна в большей степени, а для других - в меньшей. Эти соображения дали возможность разделить все модальные глаголы на две группы: глаголы с высоким показателем модальности и такие, которые в составном сказуемом получают модальные оттенки.

Наиболее распространенным модальным глаголом в составном глагольном сказуемом является "могти". Он имеет способность выражать: а/ физические возможности человека: "А ти ось тут не можеш зрушити з місця купу залізного брухту, не можеш викресати іскру вогню" /А.Гончар/; б/ физические или

химические свойства предмета: "Машина не може творити, їй доступні лише логічні операції" /И.Пидопличко/; в/ отношение к кому-либо: "І ти не міг потурбуватись про нас?" /Г.Тютюнник/; г/ разрешение: "Ти можеш не спішити" /М.Стельмах/; д/ неуверенность, предположение: "Я зупинюсь ще на одному моменті, який може викликати суперечки" /А.Довженко/; з/ иметь право: "Тепер уже я тебе можу вчити, як вищестояща інстанція" /М.Стельмах/; е/ обязанность: "Вона не може не прийти" /Ю.Збенацкий/.

Глаголы, имеющие сочетания с инфинитивом не ниже 70% всех возможных позиционных употреблений их в речи, могут выражать разные модельные значения - намерение, желание, привычку, обязанность, напр.: "Не хоче містер знати крові й поту, що в хлібі тім, як спогад, вирине" /А.Малышко/; "Ніколи не прагнув він так пристрасно врятувати людське життя, як зараз" /А.Довженко/; "Петро Вертипорог норовить жартувати з дівчатами" /М.Олейник/.

Стопроцентную сочетаемость с инфинитивом, кроме модельных, имеют следующие глаголы: перестати, заходитись, спробувати, семантико-грамматическое единство которых с инфинитивом закрепляет за ними функцию вспомогательных глаголов, напр.: "Відтоді, як пущено першу турбину, і до сьогодні не переставть крутитися вали, не перестав вироблятися струм" /А.Гончар/. Группу фазовых глаголов, выполняющих также роль вспомогательных, составляют: почати, продовжувати, заходитись, братись, взятись, напр.: "Ми всі почали сміятись" /М.Стельмах/; "Денило заходжувався розважливо, з довгими паузами розповідати про своє нещастя" /Г.Тютюнник/.

Основываясь на возможности вспомогательных глаголов максимально употребляться с инфинитивом, на дистрибутивном уровне исключаются глаголы с низким процентом сочетаемости с инфинитивом из числа вспомогательных. Однако есть немало примеров, свидетельствующих о потере этими глаголами их смыслового значения и превращения на этой основе сочетаний ДДінф в грамматикализованные структурные единицы: Людінї треба, щоб її роботє залишалась після неї самої жити /Ю.Яновский/.

Противоречивыми оказались взгляды ученых на синтаксическую роль инфинитива в сочетании с глаголами движения. Анализ сочетаний этого типа /всего 200/ дал основания для выводов о том, что на синтаксическую роль инфинитива при этих глаголах имеет влияние лексическое значение инфинитива, а именно: только глаголы, выражающие а/ процесс говорения /говорити, розповідати, розпитувати/, б/ процесс движения /йти, ходити, блукати, переплигувати, крутитись, стрибати/, в/ душевное состояние /нудьгувати, переживати, киснути/ - способны употребляться в функции предиката, напр.: "Губенків кінь заіржев щосили, мов у печері пішло блукати його іржання" /Ю.Яновский/. Ослебление лексического значения глаголов движения в предикативной структуре находит реализацию также в определенных условиях, связанных с грамматическими особенностями компонентов: личный глагол имеет совершенный вид, а инфинитив - несовершенный. Видовая разнородность компонентов этой структуры делает возможным рассматривать действие, вырезанное двумя элементами, в одной временной плоскости в отличие от непредикативных соединений, в которых грамматичес-

кие /видовое несоответствие/ или семантические /значение инфинитива/ условия нарушены, напр.: пішов побачити, пішов купити или іде прощатися.

Исследования на трансформационном уровне способствовали выявлению инфинитивных структур, в которых инфинитив имеет особенность нейтрализоваться, что позволяет рассматривать ДДінф как составное глагольное связуемое. Процесс нейтрализации инфинитива распространяется на сочетания, в которых выступают в форме инфинитива глаголы движения /вийти, виходити, досягати, добиратись, карбкаться, спускатись, підніматись и т.д./: "Дядько не квапився йти додому" /М.Стельмах/; "Я буду проситися йти з ним на рабунок" /Г.Хоткевич/ - /не квапився йти додому → не квапився додому, буду проситися йти на рабунок → буду проситися на рабунок/. Ср.: "Ну, ви сидіть, а мій організм проситися відпочивати" /Г.Тютюнник/ - /проситися відпочивати → проситися на відпочинок/.

Закономерные трансформационные свойства отдельных структур ДДінф нередко нарушаются в зависимости от лексического значения подлежащего. Так, преобразования, свидетельствующие в пользу самостоятельной синтаксической функции личного глагола: обіцяла прийти → обіцяла: прийду; обіцяла, що приїде - нарушаются в случае выражения подлежащего существительным неодушевленным: "Якщо м"язи відмовляються працювати, то в мозок, в воля" /Д.Ткач/.

Синтаксически нерасчлененными выступают структуры с глаголами "сісти", "лягти" при условии детерминированности их постоянными инфинитивами, образуя своего рода устойчивые словосочетания /лягти спати, сісти їсти, сісти вечеряти/.

В группу глагольного составного сказуемого входят также структуры /прилагательное, существительное или причастие + инфинитив/. Круг прилагательных, которым свойственно присоединять к себе инфинитив, лексически и семантически ограничен: они имеют или модальное значение /повинен, змушений, здатний, згодний, охочий, схильний и т.д./, или выражают качественную характеристику /готовий, радий, ладен, годен, безсилий, здатний/: "І ми з усіх земних доріг їх раді стріти й привітати" /М.Рыльский/; "Партія повинна розвиватися, підносити бездатність своїх лев, зміцнювати їх ідейну й організаційну єдність" /ж?Комуніст України"/.

В т р е т ь е м разделе рассматриваются стилистические особенности составных сказуемых и их возможности выступать статистическими параметрами стилей и авторской речи. Структурные модели составного сказуемого современного украинского языка обнаруживают свою специфику относительно употребления их в различных функциональных стилях. Их особенности обусловлены, прежде всего, закономерностями самого языка в целом, конкретного стиля в частности, а также могут зависеть от творческой психологии автора, его индивидуальной манеры, языковой эрудиции, характера и т.д.

Стилевые особенности составного сказуемого рассматриваются, исходя из понимания стиля как "совокупности языковых средств, обусловленных содержанием и целенаправленностью высказывания",¹ которая "базируется на распределении частот и

¹ М.А.Жовтобрюх, Б.Н.Кулик, Курс сучасної української літературної мови, ч.І, изд. "Радянська школа", К., 1965, стр.9.

вероятностей использованных элементов языка".¹ Изучение вопроса ограничено решением следующих задач: 1/ проследить, как составное сказуемое, его отдельные группы и конкретные модели функционируют в различных стилях; 2/ раскрыть специфику предикативной синтагмы, представляющей собой составное сказуемое, в основных функциональных стилях и в авторской речи; 3/ показать зависимость качественных особенностей структурных моделей и их количественной распространенности от потребностей и особенностей стиля; 4/ исследовать частотность составных сказуемых как статистических параметров стиля и речи авторов.

Для решения поставленных проблем привлекались методы статистического анализа, использовались формулы, описанные в "Статистичних параметрах стилів".² С целью упрощения подсчетов нахождения среднего квадратического отклонения средней частоты в стиле применялась известная формула вычисления дисперсии при группировании данных.³ Исследование проводилось на материале четырех основных стилей /прозы, поэзии, научно-технического и общественно-политического/, каждый из которых представлен текстами четырех авторов или источников.

Сплошной анализированный текст состоял из 80 000 сказуемых, причем из каждого источника или автора взяты одинаковые отрывки, содержащие по 5000 сказуемых. В соответствии с

¹ В. Bloch, *Linguistic Structure and Linguistic Analysis*, Washington, 1953, стр. 42.

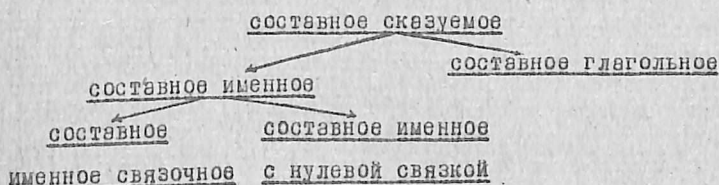
² См.: "Статистичні параметри стилів", К., 1967, стр. 34.

³ Б. Л. Ван дер Варден, *Математическая статистика*, М., 1960, стр. 148, 149.

требованиями методики статистического анализа составлялись выборки по 100 сказуемых каждая /всего 800 выборок/, составные сказуемые группировались за моделями и не носились на таблицы. В результате этого количественное функционирование моделей составного сказуемого в тексте одного источника или автора на 5000 сказуемых имело такое табличное изображение:

Название модели № выб.	Модель 1 бути +In	Модель 2 бути +In	Модель 7 бути+lor	Модель 15 e+lor	Модель 34 нуль-ав. +In	Модель 31 ДДиФ
Выборка № 1	1	4	2	6	7	9
Выборка № 2	-	5	1	5	2	13
Выборка № 3	2	1	4	3	8	7
.....						
Выборка №50	5	2	2	4	7	11

Требование точности не ниже 80% не дало возможности использовать все модели для вычисления t /показателей критерия Стьюдента/, поэтому проведено группирование моделей по их качественному однообразию:

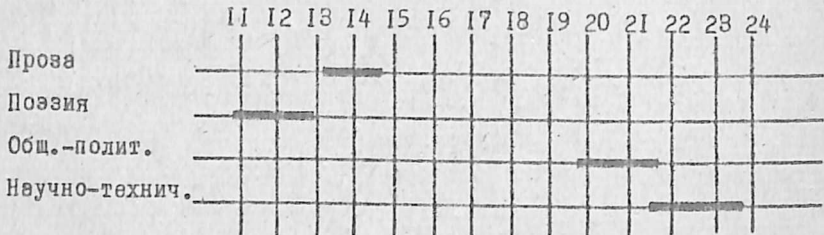


Для составного сказуемого в целом, а также для его отдельных групп составлено 5 таблиц, иллюстрирующих функционирование моделей составного сказуемого в каждом стиле, в том числе и в языке авторов или источников, 5 таблиц - статистических характеристик составных сказуемых и их групп внутри

стилей и по стилям в целом, в которые входили показатели \bar{X} /средней частоты/, $\sigma_{\bar{X}}$ - среднего квадратического отклонения средней частоты, $\bar{X} \pm 2\sigma_{\bar{X}}$ - границы колебания средней частоты. По показателям $\bar{X} \pm 2\sigma_{\bar{X}}$ построены 22 диаграммы, наглядно иллюстрирующие сходство или расхождение стилей и авторских текстов по исследуемым параметрам /Пример диаграммы см. ниже/.

Диаграмма № 19

Колебание средней частоты составных
сказуемых в стилях



Изучение количественных характеристик составных сказуемых позволило дать более точные характеристики употребляемости и продуктивности тех или иных моделей сказуемого, помогло раскрыть индивидуальную манеру авторской речи и найти объективные оценки обоснования некоторых качественных выводов.

Украинский язык богат составными сказуемыми. Общее количество их составляет 17,78% всех сказуемых, встречающихся в тексте: из них именных составных - 12,9% /связочных - 5,9%, с нулевой связкой - 7% /, составных глагольных - 4,88%. За \bar{X} и $\sigma_{\bar{X}}$ составных сказуемых исследуемые стили делятся на две группы: с одной стороны выступает проза и поэзия, с другой - тексты научно-технического и общественно-политического стилей.

Синтаксическая структура предложения, в частности оформление предикации, находится в тесной взаимосвязи со стилевым разделением текстов, а также непосредственно зависит от их содержания. Частоты составных сказуемых и их групп там, где они обнаруживают статистически существующие расхождения в анализированных стилях и источниках, являются статистическими параметрами этих стилей и источников. Идейное сходство прозы и поэзии, а также научно-технического и общественно-политического стилей, обнаруживаемое интуитивно, подтверждается статистическими показателями.

\bar{X} составного сказуемого украинского языка является статистическим параметром, который отделяет все стили друг от друга, за исключением научно-технического и общественно-политического. Сравнительно небольшое расхождение обнаружено между прозой и поэзией. Научно-технический стиль оказался наиболее богатым относительно употребления составных сказуемых \bar{X} сост. ск. в научно-технической литературе - 22,57, в общественно-политической - 20,89, в прозе - 13,89, в поэзии - 11,88/. Средние частоты составных сказуемых колеблются от 10,89 \bar{X} -26 \bar{x} / в поэзии к 23,89 \bar{X} + 26 \bar{x} / в научно-техническом стиле, а в отдельных источниках диапазон колебаний увеличивается от 6,09 до 26,42.

Внутри стиля способность составного сказуемого быть статистическим параметром языка отдельных авторов ограничена. Только в пределах поэзии и общественно-политической литературы составное сказуемое выразительно выступает статистическим параметром, в прозе оно отличает язык А.Гончара от М.Стельмаха, а тексты научно-технической литературы по \bar{X} составного сказуемого являются однородными.

Рабочие гипотезы о зависимости частот именных и глагольных составных сказуемых, именных связочных и с нулевой связкой, проверенные за ранговой корреляцией, оказались неправомерными / $r \approx 0,4$ /.

х х

х

Таким образом, поставленная задача - поиски объективных критериев выделения составных именных и составных глагольных сказуемых - нашла решение в работе при помощи дистрибутивно-трансформационного анализа соответствующих структур, позволившего формализовать процесс исследования.

Структурно-семантический анализ глаголов-связок и вспомогательных глаголов обеспечил интерпретацию понятия "семанто-грамматическое единство" сочетаний, образующих составные именные и глагольные сказуемые, а также в некоторой степени формализацию понятия "модальность" вспомогательных глаголов.

Модели составных сказуемых украинского языка - это предикативные сочетания, образованные из глаголов-связок и вспомогательных глаголов, выделенных дистрибутивно-трансформационным анализом, и предикативных членов. Типичными для всех стилей выступают свыше 50 моделей составных сказуемых, из них 9 имеют единичное употребление и встречаются не во всех источниках.

Понимание языка как системы, в которой реализация языковых элементов осуществляется по статистическим законам, обеспечило рассмотрение ее синтаксического элемента - составного сказуемого - как процесса, для изучения которого могут быть использованы понятия и формулы математических дисциплин - статистики и теории вероятности.

Полученные результаты исчисления с погрешностью не более 20% оказались достаточными для отмежевания по \bar{X} сказуемых: составных - прозы, составных именных связочных, составных глагольных и просто составных - поэзии, составных именных /связочных + с нулевой связкой/ - научно-технического и общественно-политического стилей, а также в отдельных случаях для разграничения авторской речи.

Найденные в результате исследования статистические характеристики составных сказуемых и их групп являются частью тех числовых параметров различных уровней языковой системы, при наличии определенной совокупности которых возникает возможность осуществить автоматизацию процесса размежевания стилей и авторских текстов, что соответствует потребностям внутренней точности науки о языке.

х х

х

Основное содержание диссертации изложено в выступлениях и печатных работах:

1. Складений присудок з нульовою зв'язкою, ж. "Українська мова і література в школі", 1969, № 3.

2. Розрізнення синтаксичних велентностей дієслівних зв'язок у іменному складеному присудку, ж. "Мовознавство", 1969, № 6.

3. Форми називного та орудного відмінків у ролі іменної частини складеного присудка, сб. "Питання мовної культури", 1970, № 4.

4. Вивчення присудка в 7 класі, ж. "Українська мова і література в школі", 1969, № 8.

БФ 19368. 24.Ш-1970, 1,5 печ. л., Зак. 2371-150.

Книжная типография № 5. Киев. Репина, 4.