

841
K56

У-Р

5421-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

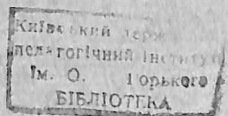
На правах рукописи

Ф. Н. КОВАЧ

АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ
(ПОЭТ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ
ЗАКАРПАТЬЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ
XIX СТОЛЕТИЯ)

(10.642 украинская литература)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук



Киев — 1970

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313201

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А.М.ГОРЬКОГО

821

На правах рукописи

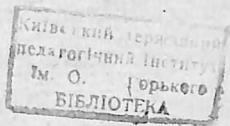
Ф. Н. К О В А Ч

АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ
/ПОЭТ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ ЗАКАРПАТЬЯ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX СТОЛЕТИЯ/

/10.642 украинская литература/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

572 (рук)



576

Киев - 1970

Работа выполнена в Институте мировой литературы и языков
Словацкой АН в Братиславе и на кафедре украинской литературы
Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горь-
кого.

Научный руководитель – профессор П.К.Волынский.

Официальные оппоненты:

1/ доктор филологических наук, профессор А.И.Дей.

2/ кандидат филологических наук, доцент В.Л.Микитась.

Внешняя рецензия Института литературы им.Т.Г.Шевченко
Академии Наук Украинской ССР.

Автореферат разослан . *25. декабря* . . . 1970 г..

Защита диссертации состоится 1971 г.

на открытом заседании Ученого Совета филологического факуль-
тета Киевского государственного педагогического института
им.А.М.Горького, г.Киев, бульвар Шевченко, 22-24.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь

В истории украинской литературы Закарпатья второй половины XIX ст. Александр Иванович Павлович /1819-1900/ занимает особое место. На протяжении почти всей своей сознательной жизни он был тесно связан с крестьянскими массами и свой талант поэта, публициста и общественного деятеля поставил на службу родному народу и краю. Его литературное наследие своеобразно отразило социальные, политические и национальные тенденции освободительного движения украинского населения Закарпатья и Пряшевщины второй половины XIX ст. Патристические стихотворения А.Павловича призывали народные массы к сознательной жизни, в них заметно стремление поэта пробудить их на борьбу за улучшение социальных условий.

Публицистическая деятельность А.Павловича относится к периоду, когда в Закарпатье, в связи с подавлением буржуазно-демократической революции 1848 года, с одной стороны, велась борьба славянских народов за свои права, с другой, - все больше усиливался политический, социальный и национальный гнет славянских народов господствующими классами Австро-Венгрии.

В начале своей деятельности А.Павлович обратился к народному украинскому языку Пряшевщины, уроженцем которой он был. Однако сближение в начале 60-х годов с москвофильским течением в Галиции надолго оторвало его от народного языка. А.Павлович переключился на "русский язык" в галицко-москвофильском понимании, не подозревая, что он очень далек от языка Пушкина, Гоголя и Тургенева. Все же в вопросе языка писатель не стоял на крайних москвофильских позициях: многие его высказывания свидетельствуют, что он не отказывался и от ориентации на родной язык.

Будучи неутомимым деятелем в области родной культуры и литературы, А.Павлович оставил также ценные исследования по истории родного края. Он утверждал, что знание народом своего исторического прошлого является необходимым условием национального самосознания особенно в условиях мадьяризации украинского населения Закарпатья.

А.Павлович выступал активным поборником дружбы и единения славянских народов Австро-Венгрии между собой, а также с русским и украинским народами. Особенно богатыми и плодотворными были связи А.Павловича с передовыми деятелями словацкой культуры и литературы и национально-освободительного движения.

Весь этот комплекс вопросов освещается в диссертации. Она состоит из вступления и трех глав. В первой главе рассматривается общественно-политическая, культурная и литературная обстановка в Закарпатья первой половины XIX столетия. Вторая глава посвящена анализу поэтического наследия А.Павловича; в третьей исследуется публицистическая и общественно-культурная деятельность А.Павловича. Работа завершается краткими выводами.

х х

Во вступлении к диссертации дан обзор оценок деятельности А.Павловича. Характерно, что в одном из своих высказываний сам Павлович отметил, что его поэтическое творчество и публицистику, в силу сложных общественно-исторических условий, в которых он жил и творил, будут "толковать одни и другие так и сяк". Но уже современники положительно оценили его деятельность. Еще в 1862 г. закарпатский публицист Ю.Игнатков подчеркнул, что А.Павлович, А.Духнович, А.Попович и другие деятели "за искреннюю любовь к своему народу и попечение о благе

народном достойними зробились всеобщого народного почитання". П'ять 70-х років отмечала, що А.Павлович належить "к полезним діятелям на полі руської /тут і даліше в цитатах - в значенні української - Ф.К./ народності, .. котрий різними статтями і стихами, согретими всегда чувством патріотизма, не мало содействовал розвитку народного чувства" /"Слово", 1874, № 19/. В статті "О нашом літературно-народном состояннїи" /там же, 1883, № 1/ публіцист І.Раковський указував, що стихотворення А.Павловича написані "приспособительно к русскому говору населения Шаришского, но удобно понятны жителям и иных стран русского говора. По содержанию своему они весьма поучительны и полезны для нашего народа".

Положително отозвался о творчестве А.Павловича выдающийся український писатель, революционер-демократ І.Франко. В "Нарисі історії українсько-руської літератури до 1890 року" он писал: "На особливу увагу в "Зорі Галицькій" заслуговує група угорських письменників, із яких тут виступали Олександр Духнович з рядом віршів, Анатоль Кралицький з оповіданням "Пастир в полонинах" і Олександр Павлович, що крім власних двох віршів подав також "Співи сільського дяка із-под Карпат". А его единомышленник, академик В.Гнатюк в статті "Русини в Угорщині" підкривав, що багато стихотвореній Павловича "є написаних на мові дуже близькій до народної, через що вони в Угорській Русі стали дуже популярними".

Более или менее систематическое изучение творчества А.Павловича началось в 20-х годах нашего столетия. По случаю 20-летия со дня его смерти ~~в 1901~~ И.Паливка издал сборник "Венец стихотворений Александра Павловича" /Ужгород, 1920/, где в корот-

кой вступительной статье констатировал, что "между русскими, живущими по обоим бокам Бескидов" А.Павловича помнят, как "истинного народолюбца" и "народного поэта". В 1925 г. появилась отдельной брошюрой статья Д.Зубрицкого "Александр Павлович - описание его життя и характеристика поэзии" /Ужгород, 1925/.

Д.Зубрицкий на первое место в творчестве А.Павловича выдвигал христианские категории морали. Приглушенно характеризуются в брошюре такие тенденции творчества А.Павловича, как патриотизм, связь с жизнью народа и его протест против мадьяризации, как тема свободы и борьбы против остатков феодальных отношений после отмены крепостного права в 1848 году, тема ренегатства в рядах закарпатской интеллигенции, особенно после 1867 года, тема дружбы и братского единения славянских народов.

О творчестве А.Павловича упоминали также в своих "Очерках карпаторусской литературы со второй половины XIX ст." П.Федор /Ужгород, 1929/, "Очерках карпаторусской литературы" Е.Недзельский /Ужгород, 1932 г./, и в "Літературних стремліннях Подкарпатської Русі" В.Бирчак /Ужгород, 1937/.

В послевоенные десятилетия усилился интерес исследователей закарпатской литературы к творчеству А.Павловича. Работа по изучению и переоценке литературного процесса XIX ст. в Закарпатье, в том числе и литературного наследия А.Павловича, в основном сконцентрирована в университетах Ужгорода и Пряшева. Такое разделение труда закономерно, ибо исследование закарпатской украинской культуры и литературы с давних времен в одинаковой мере касается как Закарпатской области УССР, так и нынешней Восточно-словацкой области ЧССР, где живет украинское население.

Из послевоенных работ заслуживают внимания статьи советских ученых Т.М.Чумак "Социальные мотивы в творчестве А.Павловича"

/"Наукові записки УжДУ", Ужгород, 1958, т.3/, "Фольклорные истоки поэзии А.Павловича" /"Дукля", 1960, № 3/ и В.Л.Микитася. Так, например, творчество А.Павловича В.Л.Микитася рассматривает в аспекте становления новой украинской литературы и указывает, что оно "займає належне місце в нашій літературі поряд хоч би з такими іменами, як І.Вагилевич, М.Устиянович, А.Могильницький, С.Воробкевич, К.Климкович, І.Гушалевич, твори яких тепер не тільки перевидаються, але й по-новому оцінюються" /"Літературний рух на Закарпатті другої половини ХІХ ст.", Ужгород, 1965, ст.62/.

Несколько статей принадлежит перу пряшевского исследователя наследия творчества А.Павловича А.Шлепецкому, в которых на первый план выдвигаются заслуги поэта в развитии дружбы и единения славянских народов. Им же составлена и библиография сочинений А.Павловича.

И все же до сих пор еще не изучено все наследие А.Павловича, недостаточно проанализирована его патриотическая лирика и почти не исследованы его произведения на исторические темы и публицистика.

В настоящей работе в центре внимания находятся следующие проблемы: а/идейно-художественное содержание поэтического творчества Павловича, начиная с 40-х и до конца 90-х годов ХІХ ст.; б/ социально-политическое звучание публицистики Павловича периода 50-х-первой половины 70-х годов ХІХ ст., отражение в ней противоречий процесса национального возрождения закарпатских украинцев после революции 1848-1849 годов.

Работа написана на основе изучения архивных материалов Львова, Ужгорода и Пряшева, а также на материале современных Павловичу периодических изданий.

В первой главе диссертации рассматривается общественно-политическая, культурная и литературная обстановка в Закарпатье первой половины XIX ст.

В конце XVIII и первой половине XIX ст. на закарпатских украинских землях, как и в Венгрии в целом, начинается сложный процесс распада феодальных отношений и развития капиталистических. Но в отличие от других славянских народов Венгрии, где во главе национального движения стала преимущественно светская интеллигенция, на украинских землях интеллигенцию составляли почти исключительно священники. Они близко соприкасались с жизнью трудового народа и в то же время были выразителями консервативных взглядов. Это наложило свой сильный отпечаток на развитие освободительного движения и общественной мысли в Закарпатье.

В творчестве закарпатских поэтов, непосредственно предшествовавших Павловичу, таких, как И. Пастелий, В. Довгович, И. Рипа уже ощутима определенная связь с народом, в их произведениях пробивается, хоть и слабая, струя народного разговорного языка и просачивается тематика из народной жизни /например, "Пастирю душевний" И. Пастелия, "Піснь о вкрадливцу і фальшиво присвязі", "Піснь о лицемірном человеку", "Піснь о п'янстві і обжирстві" И. Рипы, "Моя гусочка", "Дурень би"м я журитися", "Дівка на яри співат" В. Довговича и др./.

Первая половина XIX ст. характерна усилением национально-освободительного движения среди славянских народов Австрии и Венгрии. Тенденции к национальному возрождению чехов и словаков, пробуждение национального самосознания чешского и словацкого народов оказали влияние и на интеллигенцию Галиции и Закарпатья.

Появление "Русалки Дністрової" в 1837 г. было смелым почином группы украинской интеллигенции Галичины. В общественную и литературную жизнь она вступила с ясною программю национального возрождения. С почином галицкой интеллигенции А.Духнович познакомился уже весной 1838 года и приветствовал "Русалку Дністрову" в стихотворении "Ответ Йосифу Левицкому" /1838/. Но потребовалось еще десять лет, чтобы А.Духнович в Пряшеве осмелился на подобный, хотя и несколько специфический шаг. Его "Книжка читальная для начинающих" /1847/, кроме краткого изложения грамматических правил, содержала разделы "О радостях школских" и "Придаток", в которых было 23 стихотворения и один рассказ. В этих произведениях сильной струей пробивался народный язык и сознание необходимости просвещения народных масс на родном языке. А стихотворение "Вручание" /1851/, первая строфа которого гласит:

Я русин був, есьм і буду,
Я родився русином,
Чесний мій рід не забуду,
Остануть его сином -

прозвучало как клятва верности своему народу. Многогранная общественно-культурная, педагогическая и литературная деятельность А.Духновича сыграла активизирующую роль в национальном возрождении закарпатских украинцев середины XIX ст., в том числе побудила вступление А.Павловича в общественно-культурную и литературную жизнь края.

Во второй главе дан анализ поэтического творчества А. Павловича. Молодой А. Павлович воспитывался и получил образование в школах Бенъкова Вышня и Львова на польском и немецком языках, в Бардиеве, Кошицах, Мишкольце, Егере на венгерском языке, в Трнаве на латинском языке. Но тесное общение со славянскими, особенно словацкими студентами в Трнаве, среди которых в начале 40-х годов XIX ст. было заметное влияние Л. Штура, побудило его к тому, что он, как сам писал, начал "по-народному думать", вследствие чего начал писать "руськими буквами руськи стишки". Во время пребывания в Трнаве в доме графа Замойского он познакомился с польской литературой и особенно зачитывался поэмой "Дзяды" А. Мицкевича. В Трнаве А. Павлович, по его словам, стал "мыслящим славянином".

После окончания трнавской богословской семинарии в 1847 году А. Павлович некоторое время жил в г. Пряшеве и с. Комлоше, где познакомился с А. Духновичем, тогда уже автором "Книжицы читальной для начинающих". В стихотворениях этого периода А. Павлович выступал в защиту социально и национально угнетенного украинского народа. Осуждал жестокость и своеволие помещиков. В его поэзии главной становится социальная тематика, а ее основным героем - крепостной крестьянин - "панцар" и его семья.

Из многих стихотворений этого периода до нас дошли только отдельные фрагменты и одно стихотворение "Гучать гори і долини" о трагической судьбе детей-сирот. В 1847 году была создана поэма "Став бідного селянина за часів урбарського подданства", впервые опубликованная в 1955 г. В поэме звучат антикрепостнические мотивы. Охват жизненных явлений, изображение судьбы крепостного крестьянина Ивана и его семьи, что является обобщенной поэтической картиной всего крепостного крестьянства Закарпатья,

показ форм эксплуатации и то, что поэма написана народным языком - все это свидетельствовало о том, что в украинскую литературу Закарпатья пришел свежий талант. С этого времени и отмечаются реалистические тенденции в литературе Закарпатья.

В буржуазной революции 1848-1849 годов А.Павлович не участвовал, но отмену крепостного права принял с большими надеждами на улучшение положения крестьян. Основным мотивом его поэзии этого периода является свобода /"К свободі", "Співанка о свободі", "О свободі", "При виволінню заступника люду в країнский собор в Зборові 1848 р.", "Піснь 24 червня 1848 р."/.

А.Павлович был активным помощником А.Духновича при издании альманахов "Поздравление русинов" и членом литературной организации "Пряшевское литературное заведение" /1850-1853/. Наряду с такими авторами альманахов "Поздравление русинов" как Г.Шолтис, И.Вислоцкий, М.Михалич, П.Янкура, А.Рубий, А.Лабанц, А.Федорович, А.Кригер-Добрянская, Т.Подгаецкая, М.Невицкая, И.Рипа, И.Моравчик, Д.К.Найман, К.Ланггоффер и др., А.Павлович был наиболее активным после своего учителя А.Духновича. В трех книгах альманаха "Поздравление русинов" А.Павлович опубликовал такие стихотворения как "Воспоминание", "Новый год", "Глас русинов", а также отрывок из поэмы словацкого поэта А.Сладковича "Марина" в переводе на местное наречие.

В 50-х годах XIX столетия А.Павлович публиковал свои стихи в венском "Веснике" и "Зоре Галицкой". В стихотворении - послании "К "Зоре Галицкой" /1853/ звучат мотивы тесного сплочения закарпатских и галицких украинцев. Социальные мотивы в стихах А.Павловича, прозвучавшие в конце 40-х годов, на некоторое время были заглушены. Но положение крестьян после отмены крепост-

ного права не улучшилось, и поэт становится более трезвым. В его поэзии начинают звучать нотки критицизма, он обращается к читателям с просьбой за официальной шумихой о свободе и справедливости увидеть и услышать "плач Івана з седем сиротами" /"Убогий Русин", 1853, "Маковичанка", 1857, "Вислужений кінць", "Два престарілі слуги"/.

А.Павлович, подобно А.Духновичу, думал, что главной причиной социальной отсталости крестьян является их неграмотность и немало времени уделял культурно-просветительной деятельности. Этой теме А.Павлович посвятил много стихотворений, из которых самым характерным является своеобразный стихотворный трактат о пользе просвещения "Піснь дяка", а также "Пісенник... в пользу любимых школьных учеників" /1853/ и "Пісник для Маковицкой руськой дітви" /Перемышль, 1860/.

Интересно отметить, что А.Павлович был в тесной дружбе со словацким писателем И.Заборским. Они часто встречались, вели дискуссии на разные литературные темы, что и стало темой литературно-философского трактата И.Заборского "Поэты" /1862/.

В работе впервые сделана попытка анализа трактата, показана осведомленность А.Павловича в вопросах литературы древнего Рима и Греции, а также славянских народов, особенно русской. Исследователи творчества А.Павловича обходили молчанием трактат И.Заборского или только называли его. В нем, между прочим, содержатся факты, проливающие свет на отношение А.Павловича к поэзии Пушкина, Хомякова, Мицкевича, к творчеству Гоголя, Крылова и др. Так, например, в творчестве Гоголя он особенно ценил то, что великий русский писатель "во всем умел найти смешную сторону". За Крыловым признавал большую заслугу в развитии жанра басни.

В связи с рассмотрением положительного отношения А.Павловича к словацкому национально-освободительному движению в работе дан анализ и некоторых стихотворений поэта на словацком языке, опубликованных в словацких журналах "Черноокняжник" и "Сокол". Так, в одном из стихотворений 1861 г. Павлович на словацком языке писал, что только совместными усилиями деятелей словацкого и украинского народов можно успешно вести борьбу против засилия мадьяризации. В своем "Приветствии... Андрею Сладковичу" /1864/ он оценивал Сладковича как выдающегося словацкого поэта и патриота, в поэзии которого звучит гордость за свой народ и любовь к другим славянским народам.

В 60-х годах А.Павлович был уже известным закарпатским украинским поэтом, стихи которого часто появлялись на страницах таких периодических изданий Львова и Ужгорода, как "Галичанин", "Месяцесловы" на 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 годы, "Голос народный" /1866/, "Слово", "Свет" и др., в учебнике А.Торонского "Русская читанка для высшей гимназии" /Львов, 1868/.

В связи с "Всероссийской этнографической выставкой" в Москве 1867 г., на которой присутствовали представители славянских народов, А.Павлович написал несколько стихотворных посланий - "Союз славян" /"Галичанин", 1867, № 18/, "Думки, посвященны Славянам, посетившим этнографическую выставку" /"Свет, 1867, № 4/, "Дума во время этнографической выставки, посвященная славянским братьям" /осталась в рукописи/. В этих стихах Россия, Москва выступает в образе матери, покровительницы всех славян, или, как говорит поэт, - "краеугольный Славянства камень, и наш на нем скреплен союз" /"Союз славян"/. Судьбу закарпатских украинцев поэт связывал с судьбой всего славянства, и в первую очередь с судьбой русского народа. В таких стихотво-

рениях этого периода, как "Марш карпатороссов", "Піснь русь-кославянська", "Піснь карпаторуськая", "Піснь подкарпатського русина", "Дума карпатоборца" П.Павлович выступал патриотом своего края и народа, борцом за его интересы, певцом дружбы и единения украинского и русского народов. Эти стихи принадлежат к лучшей патриотической лирике поэта.

На основании рукописного стихотворения А.Павловича "Приветствование руського Академического Кружка во Львове" впервые раскрывается положительное отношение поэта к той группе украинской интеллигенции Галичины, во главе которой стали И.Франко и М.Павлик. А.Павлович верил, что их "воля совершити может весьма много" и желал им "цвѣта жизни и зрелого плода".

В работе дается более широкий анализ художественных произведений А.Павловича на историческую тему /"Маковиця", "Стародавня пісня Маковиці", "Давній Свидник і жителі його", "Іван князь Острозький на Маковиці" и "Дума об атамані Подкові, убитому Польшей во Львові"/.

В малоизвестной поэме "Іван князь..." в образе Ивана А.Павлович осуждает иезуитскую политику польской шляхты, которая заманивала к себе на службу сынков из богатых украинских семей и через них проводила колонизацию и католицизацию украинских крестьян. Поэма была написана "язычиєм" и осталась в рукописи.

Самым лучшим произведением А.Павловича на историческую тему является поэма "Дума об атамані Подкові, убитому Польшей во Львові" /1875/. В ней описана казнь польской шляхтой украинского полководца Ивана Подковы 16 июня 1578 года на одной из площадей Львова. Поэт обвинял польскую шляхту за братоубийст-

венные войны. Историческая достоверность изображения И.Подновы в поэме А.Павловича доказывается в работе на основании сопоставления поэмы с письмом итальянца Филиппа Талдукчи, который через месяц после казни /12 июля 1578/ писал из Кракова во Флоренцию о том, что случилось во Львовѣ. В поэме изображено одно из событий, которое характеризует украинско-польско-турецкие взаимоотношения вначале последней четверти XVI ст. В ней прославляется свободолюбие украинского народа и звучит призыв к славянским народам объединиться в одну братскую семью.

В поэтическом наследии А.Павловича немаловажное место занимают стихотворения, посвященные теме сиротства /"Сиротка служниця", "Сиротам", "Замерзшая сирота", "Сирота", "Піснь сироти", "Свадьба сироти", "Піснь" /Сиротонька бідна, опущена/; теме пьянства как социального зла - /"П'янство", "Сім'я п'яниці", "Бідна мати", "Еден бідний газда", "Кумова вечеря"/. В них преобладают элементы гуманного отношения к судьбе простых людей, стремление поэта поднять человека из тьмы к свету, учить его осознавать себя как творца своего счастья. В этом основной смысл этих и им подобных стихов А.Павловича.

Тяжелое социальное положение закарпатских крестьян в конце XIX столетия вызвало их массовую эмиграцию в Америку. Эта трагедия галицких крестьян нашла свое изображение особенно в творчестве И.Франко, В.Стефаника и Т.Бордуляка. Этой теме А.Павлович посвятил больше десятка стихотворений. Лучшие из них следующие: "Старий край і новий світ", "В Америку ходять люди", "Ах, на Маковиці смутні тепер часи", "Думки переселяючихся в Америку", "Думки сина Маковиці, живущого в Америці". Стихи А.Павловича на тему эмиграции свидетельствуют о том, что поэт

глубоко переживал социальную трагедию западноукраинского крестьянства, жил его болями и думами и стремился отвлечь крестьян от эмиграции.

Противоречивой была стилистическая практика А. Павловича. Стихи 40 -50-х годов XIX ст. написаны им народным языком украинцев Пряшевщины на темы из жизни народа. К таким в первую очередь относятся "Гори, гори зелененькі", "Горо, мила Маковицьо", "Гулять гори і долини", поэма "Став бідного селянина за часів урбарського подданства" и некоторые другие.

В 60-х годах Павлович примкнул к москвофильскому течению и писал "язычием", которое в то время выдавали за русский язык. Этой смесью языков русского, церковнославянского и украинского наречия Пряшевщины Павлович писал преимущественно стихотворные послания о дружбе и единении славянских народов, одни в честь разных торжественных событий и некоторые произведения на историческую тему.

В 80 - 90-х годах XIX ст. Павлович заметно отклоняется от "язычия" и снова возвращается к народному языку. Поворот к народному языку обусловлен в первую очередь тем, что в этот период своего творчества поэт снова возвращается к социальным проблемам закарпатского украинского крестьянства. Поэт изображал судьбу женщины-крестьянки /"Бідна вдова мати", "Сім"я п"яниці"/ трагическую судьбу детей - сирот /"Замерзшая сирота", "Піснь сироти", "Сирота"/, массовую эмиграцию закарпатских крестьян за океан /"Старий край і новий світ", "В Америку ходять люди", "Ах, на Маковиці смутні тепер часи"/.

В закарпатской украинской литературе Павловича можно назвать первым поэтом-эпиком. Такие произведения как "Став бід-

ного селянина за часів урабського подданства", "Людям не могла угодити мати ані піше, ані на осляти", "Кумова вечеря", "Два престарілі слуги" написаны в разговорной манере, динамичны, в них вкраплена не малая доза народного юмора.

Язык значительной части стихотворений Павловича по своей структуре - лексике, фразеологии, морфологии и синтаксисе - является народным языком украинцев Пряшевщины с заметным наслонением в нем слов русских, церковнославянских, частично словацких и польских, что продиктовано как тогдашней языковой ситуацией, так и тем, что Павлович жил и работал на украинско-словацко-польских этнических стыках. Его стихи, написанные на родном языке, в художественном отношении стоят выше, чем те, которые написаны "язычием".

Поэтические произведения А. Павловича, несомненно, сыграли свою положительную роль в развитии литературы Закарпатской Украины и имеют большое познавательное значение. Но в силу отсталости литературного движения края он не смог подняться на уровень классической украинской литературы второй половины XIX века.

х х

В третьей главе анализируется публицистическая деятельность А. Павловича 50-х-начала 70-х годов XIX ст., когда он, с небольшими перерывами, выступал на страницах венского "Вестника", львовского "Слова" и ужгородских "Света" и "Нового Света". В своих корреспонденциях, статьях, публицистических очерках А. Павлович касался самых разнообразных общественно-политических, социальных и национально-культурных проблем жизни украинцев Закарпаття и Пряшевщины. Публицистика А. Павловича имеет историко-

познавательное значение. На социальные, общественно-политические и национально-культурные проблемы своего края он смотрел исходя из интересов и потребностей крестьянских масс, с которыми был тесно связан.

Буржуазно-демократическая революция 1848-1849 годов, несмотря на то, что была подавлена, имела большое значение. Одним из важных ее результатов была отмена крепостного права, что способствовало дальнейшему развитию капиталистических отношений в деревне. Но социально-экономическое положение крестьян мало в чем изменилось после отмены крепостного права. Процесс обезземливания крестьян отменой крепостного права не только не приостановился, но дальше углублялся. Крестьяне стремились приобрести землю, но давление помещиков было настолько сильным, что они были принуждены бороться не только за новые земли, но в первую очередь за те кусочки, которые не успели забрать у них помещики еще до революции.

В погоне за землей помещики прибегали к разным формам обмана и опутывания крестьян. В результате этого только с Маковицы осенью 1852 года, как писал А.Павлович, были вынуждены к переселению "около тысячи семейств", /"Вестник", 1 декабря 1852/. Он требовал, чтобы государство наложило подать на продажу напитков, а их производство взяло под государственный контроль /"Вестник", 1851, стр.463-464/. Крестьянам запрещали использовать лесные угодья. Спякуляция лесом была настолько большой, что в Будапеште и Вене можно было дешевле купить дрова, чем в богатой лесом Маковице. Соль, хлеб и дрова были самыми дорогими предметами для крестьян. В начале 1853 года А.Павлович обратился к пряшевскому епископу с просьбой, чтобы цер-

ковные власти требовали от правительства снижения цен на соль и отмены подати за дрова, а также убрать с постов жестоко эксплуатирующих крестьян чиновников. Если эти минимальные требования крестьян не будут удовлетворены, то, писал А.Павлович, "... я пророкую, а готов голову мою ставить, что о 10 лет десяти часть нашего народа мусить або переселитися, або тут загинути. Хліб і сіль, ліс і хліб - то одною дорогою іде, кед будемо мати хліб без дров - загинеме, ибо за ліс видруть нам хліб, а з голоду погинем" /Государственный архив г.Пряшева, № 26/1853/.

В конце 50-х годов А.Павлович выступал за открытие педагогического заведения в Пряшеве для подготовки учителей из среды бедных крестьянских семей /"Церковная газета", 1858, № 13/.

С начала 60-х годов А.Павлович стал активным корреспондентом моквофильской львовской газеты "Слово". В течение десятилетия в этой газете А.Павлович опубликовал около тридцати корреспонденций. Всякая возможность иметь связи с людьми большего национального массива радовала его и поддерживала прежде всего морально. В галицких украинцах он видел своих родных братьев "за походженням, духом, преганьями, обычаями и словом руським". Он тянулся к галичанам в искренней надежде "на ниве народности подати собі щиріі руки братські" с тем, чтобы совместно "наслаждаться"..., "пользоваться"... "нашими духовными плодами" /"Слово", 1861, № 18/, что для тех времен это имело большое значение.

В нескольких корреспонденциях А.Павлович нарисовал яркую картину борьбы в связи с выборами депутатов в венгерский пар-

ламент. В них дана история борьбы адвоката И.Яковича, который снискал доверие крестьян Маковицы в выборах летом 1848 года, но позже совсем отошел от народных интересов. В выборах 1861 года он снова хотел стать депутатом парламента от украинцев Маковицы, но уже как ставленник правящих классов Венгрии. Одновременно депутатом в венгерский парламент от крестьян Маковицы захотел стать и А.Добрянский. С немалой помощью именно со стороны А.Павловича из 855 присутствующих на выборах представителей украинских и словацких сел Маковицы за А.Добрянского проголосовало 613 человек /"Слово", 1861, № 30/. Подобная история между А.Добрянским и И.Яковичем повторилась в 1863 году с трагическими последствиями для последнего. Потерпев поражение, он кончил жизнь самоубийством.

Но наиболее острую политическую борьбу на Маковице имели выборы в ноябре 1865 года. Правительственная партия Венгрии против кандидатуры А.Добрянского выдвинула кандидатуру католического священника Е.Казвинского. Он потратил большие деньги на подкуп крестьян - словаков и украинцев, - спаввал их, сеял национальную ненависть, восстанавливал словаков против украинцев и наоборот. В этой избирательной кампании А.Павлович сыграл важную роль. Будучи уже известным поэтом и защитником интересов украинских и словацких крестьян этой околицы, и пользуясь доверием, большинство избирателей обеих национальностей пошли за сторонниками А.Добрянского, который победил Е.Казвинского 505 голосами против 432 /"Слово", 1865, № 93/.

Эту победу украинских и словацких крестьян над Казвинским А.Павлович оценивал как борьбу против засилья мадьяризации, против реакции католической церкви, как победу над ренегатской

интеллигенцией, которая изманила крестьянам в своих карьеристических целях. Вместе с тем А.Павлович не был национально ограниченным человеком. Он выступал против социального и национального гнета словаков и украинцев. Как раз это обстоятельство приносило ему авторитет и уважение украинских и словацких крестьян.

А.Павлович выступал на защиту закарпатских украинцев против мадьяризации, за их национальные права. Австрийская и венгерская печать выступала с фальшивыми теориями, целью которых было "доказать", что поскольку "народ русский в Угрии малочисленный", то он не может получить такие права и свободы, как другие народы. Эту лживую шовинистическую теорию А.Павлович отвергал и доказывал, что если такие земли и герцогства, как Гессен-Гамбург /25 тыс.нас./, Лихтенштейн /7.150 нас./, Далмация /450 тыс.нас./, Силезия /500 тыс.нас./ и другие "с 2000 народонаселением имеют автономию", то почему, спрашивал он, 700.000 украинский народ Закарпатья не может "в конституционной Угорщине автономично управляемым быти?" /"Слово", 1861, № 83/. Он требовал школ с родным языком преподавания, введение родного языка в судопроизводство и другие органы, выступал за разделение церковных денежных фондов на народные дела и т.п. /"Слово", 1861, № 35/.

Хотя А.Павлович и выступал против полонизации украинцев Галичины и мадьяризации украинцев Закарпатья /"Слово", 1861, № 82/, но у него не было враждебного отношения к простому польскому или венгерскому народу. Он понимал, что это делали польская шляхта и венгерская националистически настроенная буржуазия в своих корыстолюбивых целях. А.Павлович высказывал веру

и убеждение в том, что ни польской шляхте в Галичине, ни венгерским панам в Закарпатье не удастся украинцев "народности позбавити... подчинити и в рабстве удержати". Вместе с тем А.Павлович в 1862 году указывал, что настоящее раскрепощение крестьян еще не осуществилось. "Если перед 1848 роком Иван работал 26, 52, 104 днэй панщины, то теперь платит за лес, за пасовисько 26, 52, 104 золотых, или работает столько, сколько помещику нужно" /"Слово", 1862, № 72/. Развенчивая фальшивое восхваление свободы в Венгрии, А.Павлович указывал на то, что "Долговременного рабства следы может загладити только долговременная, истинная народная свобода" /"Слово", 1862, № 90/.

Во второй половине 60-х годов А.Павлович, выступая против немецких и венгерских "инижикивов и фарисеев", которые стремились доказывать, что население Закарпатья, Галичины, Буковины и Украины не имеет ничего общего между собой, он открыто заявлял о кровном родстве и единстве закарпатских украинцев с народом других украинских земель: "Мы в Угорщине, Галичине, Буковине и Украине и пр. живудие руськие принадлежим к одной величавой семье, которой все члены называют себя руськими..." /"Слово", 1866, № 85/.

А.Павловичу вместе с И.Главачем, А.Рубием, В.Воляном принадлежит главная инициатива по организации просветительского "Общества Иоанна Крестителя" /1862/, что говорит о стремлении восстановить традиции упомянутого "Литературного заведения Пряшевского". В новом обществе А.Павлович играл важную роль и на протяжении 1865-1874 годов пять раз избирался заместителем председателя общества.

На страницах ужгородских газет "Свет" и "Новый Свет" А.Павлович опубликовал интересные исторические очерки "Описание Маковицы" /"Свет", 1868, № 1/, "Маковица" /"Свет", 1870, № 2/, рецензию на книгу В.Ригра "О капитале и труде невежественном и их значении и положении в политической экономии" /"Свет", 1869, № 1/, "Голос пряшевской епархии" /"Свет", 1869, № 48/. В последней статье А.Павлович обратил внимание на необходимость собирать исторические документы с тем, чтоб историки, критически изучив факты и явления, могли написать историю края, которая нужна для воспитания населения в духе национальной гордости и самосознания. Такой подход к фактам и памятникам национальной истории был особенно важным в тот период, когда венгерские шовинисты всеми силами стремились не только мадьяризировать закарпатское украинское население, но и открыто выступали против его самобытности, против всего, что связывало его с украинским и русским народами. В 70-х годах А.Павлович настолько был заинтересован в изучении истории родного края, что не только сам написал большую историческую работу "Маковица" /"Листок", 1901, стр.57/, но с его непосредственной финансовой помощью мог появиться на свет труд И.Дулишковича "Исторические черты угро-русских" /Ужгород, 1874, т.1, стр.1/.

С 1873 года А.Павлович почти отошел от публицистики, полностью отдавшись поэзии.

х

х

В заключительной части работы сделан вывод о том, что Павлович, защищая народ и ведя борьбу с его эксплуататорами, становился идеологом крестьянства, хотя и не вывел "реальных

путей улучшения положения народных масс" /І.Г.Шульга. Соціально-економічні відносини і класова боротьба на Закарпатті в кінці ХУІІ - першій половині ХІХ ст.", Львов, 1965, стр.245/.
На старости лет А.Павлович имел полное право сказать о себе:

Я народу верным был,

Его чувством песни пел.

Для нас ценным и важным является то, что лучшая часть его творчества своими корнями уходит в реальную действительность. Энергия его поэзии и публицистики лежит преимущественно в патриотической плоскости, направленная на критику социального и национального угнетения крестьянства. Он был по праву поэтом социальной беды и борцом против национального гнета закарпатских украинцев. Поэтому лучшую и большую часть его творчества можно назвать обвинительным актом против тех конкретных исторических условий, в которых он жил и творил.

Изучение доступного литературного наследия А.Павловича дает нам право считать его одним из основоположников народного и реалистического направления в новой литературе Закарпатской Украины второй половины ХІХ столетия.

С П И С О К

напечатанных работ по теме диссертации.

1. Над книгой стихов А.Павловича - "Дукля", Пряшев, ЧССР,
1955, № 4. стр.123-126.
2. О малоизвестном произведении - "Дукля". Пряшев, ЧССР,
А.Павловича. 1958, № 2. стр.190.
3. Историческая достоверность поэ- - "Дукля", Пряшев, ЧССР,
мы А.Павловича "Дума об атамане 1969, № 3. стр.50-55.
Подкове, убитому Польшей во Львове."
4. А.И.Павлович /По случаю 150-ле- - "Дукля", Пряшев, ЧССР,
тия со дня рождения/. 1969, № 5. стр.40-47.
5. А.Павлович. Литературно-крити- - Пряшев, ЧССР, 1969,
ческий очерк. стр.1-92.

Указанные работы написаны на украинском языке.

БФ 22713 21.ХП.1970 г. Об"ем 1,5 н.л. Зак.3590 - 150.
Киевская книжная типография № 5, Киев, Репина, 4.