

371  
Н76

840/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

НОВРУЗОВ АХМЕТКУЛЫ

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ  
К ВОСПИТАНИЮ УЧАЩИХСЯ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА  
13.00.01 – Теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Киев – 1979

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313527

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького.

Научные руководители: доктор педагогических наук,  
Заслуженный работник высшей школы  
УССР, профессор ЛИТВИНОВ С.А.;  
кандидат педагогических наук,  
доцент ШКУРКО И.И.

Официальные оппоненты:

1. СЕРИЕНКО Д.Л., доктор педагогических наук, профессор.
2. ЧЕПЕЛЕВ В.И., кандидат педагогических наук, член-корреспондент АПН СССР, профессор.

Ведущее учреждение - Житомирский государственный педагогический институт имени И.Я.Франко.

Защита состоится "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 1979 г. в 14.00 часов на заседании специализированного совета К 113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М.Горького /252030, Киев, 30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 1979 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета

И.П.КОПАЧЕВ

Общая характеристика работы

Актуальность проблемы

В Программе КПСС, решениях XXV съезда партии в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду" /декабрь, 1977/ определены задачи советской общеобразовательной школы по формированию нового человека в условиях развитого социалистического общества. В их реализации особая роль принадлежит учителю.

Высшая педагогическая школа достигла больших успехов в подготовке высококвалифицированных учителей, осуществляющих воспитание и образование советской молодежи. Вместе с тем перспективы дальнейшего развития школы, переход ко всеобщему обязательному среднему образованию молодежи, формирование нового человека повешают ответственность учителя в общей системе коммунистического воспитания.

Учитывая, что дело дальнейшего совершенствования народного образования зависит прежде всего от учителя, его научной и методической квалификации, идейно-политического и культурного кругозора педвузы, в частности, призваны "развивать у будущих педагогов... навыки воспитателей, более широко привлекать их к общественно-политической работе" <sup>I</sup>.

Однако, как показало изучение исследуемой проблемы, студенты педагогических институтов еще не получают достаточной теоретической и практической подготовки к воспитанию учащихся, особенно по месту жительства.

Н.К.Крупская отмечала, что "... воспитывает улица, воспитывает

I. См.: О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии. Постановление ЦК КПСС. - Правда, 1974, 31 августа.

вают учреждения, вся окружающая обстановка, весь общественный строй" <sup>1</sup>. Поэтому "... студент должен научиться работать с детьми и подростками вне школы: с юными пионерами..., на детских площадках, в детских клубах..." <sup>2</sup>.

Однако анализ учебных планов и программ педагогических институтов показал, что они еще недостаточно нацелены на подготовку будущих учителей к проведению воспитательной работы с учащимися во внеучебное время по месту жительства /во дворах, на спортплощадках, в клубах, комнатах школьников при ЖЭКах и др./.

В связи с усилением роли различных факторов социальной среды в формировании социалистического типа личности особенно возрастает значение подготовки будущих учителей к воспитанию учащихся в свободное от учебных занятий время.

Как известно, проблеме подготовки учителей большое внимание уделяли Н.К.Крупская, М.И.Калинин, А.В.Луначарский, А.С.Макаренко, С.Т.Шацкий, П.П.Блонский, В.А.Сухомлинский и другие видные представители советской педагогической науки.

Разработке отдельных аспектов этой важной социальной проблемы посвящены также научные исследования Ю.К.Бабанского, Л.К.Балаяной, Н.И.Болдырева, В.Г.Бочаровой, Г.С.Жуйкова, М.В.Захарова, И.С.Кона, Э.Г.Костяшкина, М.П.Кузьмичевой, Н.И.Кураповой, И.С.Марьенко, Д.И.Перфильевской, Л.К.Петровой, А.О.Пинта, Е.Л.Феоктистовой, А.Г.Хрипковой, И.Д.Чернышенко и др.

Что же касается вопросов подготовки студентов педагогических вузов к воспитанию школьников по месту жительства, то они лишь частично освещаются в работах О.А.Абдуллиной, Е.Н.Василевской, Э.О.Курбанниязова, А.А.Курбанова, Э.Ф.Леоновой, Б.Пальва-

1. См.: Н.К.Крупская. Очередные задачи воспитания. - Пед.соч. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959, т.2, с.347.

2. См.: Н.К.Крупская. Организация подготовки учителя. - Избранные статьи и письма. М., 1960, с.52.

новой, В.Н.Гязанцевой.

Воспитательная работа студентов в микрорайонах школ исследована в ряде диссертаций. Их авторами проанализирован уровень подготовки выпускников педвузов к воспитанию учащихся в комнатах школьника домоуправлений /Г.А.Арутюнова/, возможности формирования у студентов педагогических умений по эстетическому воспитанию учащихся во время летней практики на детских площадках при ЖЭКах /Н.И.Волошин/, эффективность общественно-педагогической практики студентов с детьми и подростками по месту их жительства /А.В.Маринкевич/, организация студентами досуга детей в летний период /Л.М.Целешева/, деятельность комсомольских организаций вузов по приобщению будущих педагогов к воспитанию школьников в детских комнатах милиции, работа студентов в качестве общественных тренеров и организаторов детей по месту жительства /И.И.Шкурко/. Однако авторы исследований не ставили своей задачей освещение подготовки будущих учителей к воспитанию школьников по месту жительства. Не анализируется она и в кандидатских диссертациях Е.И.Антиповой, С.С.Овчинникова, Л.Д.Павловой, Д.С.Ягафаровой, рассматривающих вопросы подготовки студентов педагогических институтов к общественной деятельности и работе классного руководителя с учащимися и родителями.

Отдельные вопросы практической подготовки студентов к воспитательной работе с учащимися нашли свое отражение в исследованиях А.Р.Верхотиной, Л.К.Жилиной, А.З.Лещинской, И.Л.Наумченко, В.Б.Успенского. Хотя некоторые аспекты подготовки студентов к практической деятельности по месту жительства школьников и освещены в трудах названных авторов, все же многие стороны изучаемой проблемы в них не исследуются или исследуются лишь частично.

Необходимо отметить, что интерес к данной проблеме все боль-

ше возрастает и в педагогике социалистических стран /работы А.Влайкова /НРБ/, Х.Биль /ГДР/, К.Котарского /ПНР/, И.Фишера /ЧССР/.

Принимая во внимание актуальность проблемы, темой настоящего исследования избрана подготовка студентов педагогических институтов к воспитанию учащихся по месту жительства. В соответствии с этим были определены предмет, цель и задачи исследования.

Предметом исследования явился процесс подготовки студентов педагогических институтов к воспитанию учащихся по месту жительства.

При этом автор исходил из предположения о том, что воспитательная работа с учащимися в микрорайоне школы имеет свою специфику, которая требует целенаправленной теоретической и практической подготовки студентов к ее выполнению.

Целью исследования состояла в том, чтобы изучить подготовленность студентов к воспитательной работе со школьниками в микрорайоне и определить условия дальнейшего повышения ее эффективности. В соответствии с этим перед исследованием ставились задачи:

- проанализировать современное состояние рассматриваемой проблемы;
- изучить готовность студентов и молодых учителей к проведению воспитательной работы со школьниками в микрорайоне;
- разработать систему теоретической и практической подготовки будущих учителей к воспитанию учащихся по месту жительства и наметить пути ее реализации;
- экспериментально проверить эффективность разработанной системы.

Методологической основой работы

является марксистско-ленинское учение о коммунистическом воспитании подрастающих поколений и указание XXV съезда КПСС о комплексном подходе к решению его задач.

Исследуя проблему, автор опирался также на труды видных советских педагогов и деятелей просвещения Н.К.Крупской, А.В.Луначарского, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, С.Т.Шацкого. Кроме того, автором были изучены материалы Министерств просвещения СССР и Туркменской ССР, ЦК ЛКСМ Туркмении, всесоюзных и республиканских съездов учителей, научно-практических конференций и семинаров, относящиеся к исследуемой проблеме, проанализирован опыт работы учителей, классных руководителей, педагогов-организаторов домоуправлений, а также использован собственный опыт работы в школе и педагогическом институте.

В процессе исследования диссертантом применялись следующие методы:

- изучение и анализ различных литературных источников по проблемам воспитания школьников по месту жительства и подготовки студентов к данному виду деятельности;

- изучение опыта работы преподавателей общественных, общенаучных и специальных дисциплин педагогических вузов путем посещения лекций и семинарских занятий, интервьюирования, анализа лекций и стенограмм;

- целенаправленное педагогическое наблюдение в ходе эксперимента, объектом которого была деятельность студентов по воспитанию учащихся в микрорайонах. Для наблюдений использовался рейтинг с целью получения оценок педагогических умений и навыков будущего учителя от организаторов внеклассной и внешкольной воспитательной работы, педагогов-организаторов домоуправлений, командиров студенческих педагогических отрядов, комсогов академи-



ческих групп;

– изучение планов работы классных руководителей, педагогов-организаторов и студентов;

– педагогический эксперимент;

– методы социометрии и математической статистики.

Исследование проводилось на базе Туркменского пединститута им. В.И. Ленина. В разное время в нем принимало участие около 2000 студентов Туркменского им. В.И. Ленина, Киевского им. А.М. Горького и Киевского иностранных языков, Нежинского им. Н.В. Гоголя и Бухарского им. Серго Орджоникидзе педагогических институтов. Респондентами экспериментальных и контрольных групп были 247 студентов /125 – экспериментальных и 122 – контрольных групп/.

Исследование проводилось в три этапа, каждый из которых характеризовался развитием и уточнением гипотезы, его задач и методов. Первый этап, теоретически – исследовательский /1968–1972 гг./, носил поисковый характер. На этом этапе была проанализирована литература по проблеме, осуществлен двойной констатирующий эксперимент /в школе и в вузе/: изучен и проанализирован опыт работы классных руководителей, организаторов внею основной и внешкольной воспитательной работы, старших пионерских вожатых школ Чарджоуской области и педагогов-организаторов домоуправлений г. Чарджоу. На этом этапе разрабатывалась также программа эксперимента, включающая создание структурной модели системы подготовки студентов к воспитанию учащихся по месту жительства, выбор конкретных методов, с помощью которых регистрировались достигнутые результаты, анализировалось состояние подготовки студентов к выполнению воспитательных функций в микрорайоне.

С помощью аналитического эксперимента устанавливалось нали-



новой, В.Н.Рязанцевой.

Воспитательная работа студентов в микрорайонах школ исследована в ряде диссертаций. Их авторами проанализирован уровень подготовки выпускников педвузов к воспитанию учащихся в комнатах школьника домоуправлений /Г.А.Арутюнова/, возможности формирования у студентов педагогических умений по эстетическому воспитанию учащихся во время летней практики на детских площадках при ЖЭКах /Н.И.Волошин/, эффективность общественно-педагогической практики студентов с детьми и подростками по месту их жительства /А.В.Маринкевич/, организация студентами досуга детей в летний период /Л.М.Целешева/, деятельность комсомольских организаций вузов по приобщению будущих педагогов к воспитанию школьников в детских комнатах милиции, работа студентов в качестве общественных тренеров и организаторов детей по месту жительства /М.И.Шкурко/. Однако авторы исследований не ставили своей задачей освещение подготовки будущих учителей к воспитанию школьников по месту жительства. Не анализируется она и в кандидатских диссертациях Е.И.Антиповой, С.С.Овчинникова, Л.Д.Павловой, Д.С.Ягафаровой, рассматривающих вопросы подготовки студентов педагогических институтов к общественной деятельности и работе классного руководителя с учащимися и родителями.

Отдельные вопросы практической подготовки студентов к воспитательной работе с учащимися нашли свое отражение в исследованиях А.Р.Верхотиной, Л.К.Жилиной, А.З.Лещинской, И.Л.Наумченко, В.Б.Успенского. Хотя некоторые аспекты подготовки студентов к практической деятельности по месту жительства школьников и освещены в трудах названных авторов, все же многие стороны изучаемой проблемы в них не исследуются или исследуются лишь частично.

Необходимо отметить, что интерес к данной проблеме все боль-

ше возрастает и в педагогике социалистических стран /работы А.Влайкова /НРБ/, Х.Биль /ГДР/, К.Котарского /ПНР/, И.Фишера /ЧССР/.

Принимая во внимание актуальность проблемы, темой настоящего исследования избрана подготовка студентов педагогических институтов к воспитанию учащихся по месту жительства. В соответствии с этим были определены предмет, цель и задачи исследования.

Предметом исследования явился процесс подготовки студентов педагогических институтов к воспитанию учащихся по месту жительства.

При этом автор исходил из предположения о том, что воспитательная работа с учащимися в микрорайоне школы имеет свою специфику, которая требует целенаправленной теоретической и практической подготовки студентов к ее выполнению.

Целью исследования состояла в том, чтобы изучить подготовленность студентов к воспитательной работе школьниками в микрорайоне и определить условия дальнейшего повышения ее эффективности. В соответствии с этим перед исследованием ставились задачи:

- проанализировать современное состояние рассматриваемой проблемы;
- изучить готовность студентов и молодых учителей к проведению воспитательной работы со школьниками в микрорайоне;
- разработать систему теоретической и практической подготовки будущих учителей к воспитанию учащихся по месту жительства и наметить пути ее реализации;
- экспериментально проверить эффективность разработанной системы.

Методологической основой работы

является марксистско-ленинское учение о коммунистическом воспитании подрастающих поколений и указание XXV съезда КПСС о комплексном подходе к решению его задач.

Исследуя проблему, автор опирался также на труды видных советских педагогов и деятелей просвещения Н.К.Крупской, А.В.Луначарского, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, С.Т.Шацкого. Кроме того, автором были изучены материалы Министерств просвещения СССР и Туркменской ССР, ЦК ЛКСМ Туркмении, всесоюзных и республиканских съездов учителей, научно-практических конференций и семинаров, относящиеся к исследуемой проблеме, проанализирован опыт работы учителей, классных руководителей, педагогов-организаторов домоуправлений, а также использован собственный опыт работы в школе и педагогическом институте.

В процессе исследования диссертантом применялись следующие методы:

- изучение и анализ различных литературных источников по проблемам воспитания школьников по месту жительства и подготовки студентов к данному виду деятельности;
- изучение опыта работы преподавателей общественных, общенаучных и специальных дисциплин педагогических вузов путем посещения лекций и семинарских занятий, интервьюирования, анализа лекций и стенограмм;
- целенаправленное педагогическое наблюдение в ходе эксперимента, субъектом которого была деятельность студентов по воспитанию учащихся в микрорайонах. Для наблюдений использовался рейтинг с целью получения оценок педагогических умений и навыков будущего учителя от организаторов внеклассной и внешкольной воспитательной работы, педагогов-организаторов домоуправлений, командиров студенческих педагогических отрядов, комсоргов академи-

ческих групп;

- изучение планов работы классных руководителей, педагогов-организаторов и студентов;

- педагогический эксперимент;

- методы социометрии и математической статистики.

Исследование проводилось на базе Туркменского пединститута им. В.И. Ленина. В разное время в нем принимало участие около 2000 студентов Туркменского им. В.И. Ленина, Киевского им. А.М. Горького и Киевского иностранных языков, Нежинского им. Н.В. Гоголя и Бухарского им. Серго Орджоникидзе педагогических институтов. Респондентами экспериментальных и контрольных групп были 247 студентов /125 - экспериментальных и 122 - контрольных групп/.

Исследование проводилось в три этапа, каждый из которых характеризовался развитием и уточнением гипотезы, его задач и методов. Первый этап, теоретический - исследовательский /1968-1972 гг./, носил поисковый характер. На этом этапе была проанализирована литература по проблеме, осуществлен двойной констатирующий эксперимент /в школе и в вузе/: изучен и проанализирован опыт работы классных руководителей, организаторов внеклассной и внешкольной воспитательной работы, старших пионерских вожатых школ Чарджоуской области и педагогов-организаторов домоуправлений г. Чарджоу. На этом этапе разрабатывалась также программа эксперимента, включающая создание структурной модели системы подготовки студентов к воспитанию учащихся по месту жительства, выбор конкретных методов, с помощью которых регистрировались достигнутые результаты, анализировалось состояние подготовки студентов к выполнению воспитательных функций в микрорайоне.

С помощью аналитического эксперимента устанавливалось нали-

Практическая готовность студентов к воспитанию учащихся по месту жительства контрастная. Наиболее высокий уровень сформированности имеют организаторские и коммуникативные умения, среднестатистический уровень которых составляет соответственно 8,2 и 7,3 балла, менее сформированы оказались конструктивные и гностические умения - среднестатистический уровень 5,7 и 5,1 балла, а прикладных - менее 4,9 балла. Результаты исследования закономерны. Ибо организаторские и коммуникативные умения успешно развиваются еще в школьные годы, обогащаются в процессе обучения в педагогическом институте. Они формируются в активной деятельности, то есть непосредственно в воспитательной работе со школьниками. Что же касается конструктивных и гностических умений, то ими, как правило, студенты овладевают в процессе лекционных, семинарских и лабораторно-практических занятий, которые, однако, в отличие от реальной педагогической ситуации, имеют для этого ограниченные возможности. Прикладные умения оказались менее развитыми как у студентов экспериментальных, так и контрольных групп. Вместе с тем при создании соответствующих условий уровень сформированности прикладных умений возрастает. В этом убеждают результаты исследования.

В процессе исследования изучалось изменение отношения студентов к учительской профессии под влиянием воспитательной работы в микрорайоне. Оно показало, что укрепились в своем педагогическом призвании 86,4% студентов экспериментальных групп. В контрольных группах этот показатель составил 61,8%.

Этим подтверждается необходимость систематического расширения сферы воспитательной деятельности студентов за время обучения в педагогическом институте.

Оценка профессионально-графической готовности студентов-выпускни-

ков экспериментальных групп подтверждает данный вывод. Все виды приобретенных студентами экспериментальных групп умений примерно адекватны умениям педагогов-организаторов домоуправлений и классных руководителей. На это указывает и таблица 2, которая содержит сравнительные данные о результатах оценки готовности выпускников пединститутов к выполнению функций педагога-организатора.

Таблица 2.

Уровни готовности к деятельности педагога-организатора	Оценка педагога-организатора		Оценка преподавателя кафедры педагогики	
	Г р у п п ы			
	контроль- ная /чел./	экспери- менталь- ная /чел./	контроль- ная /чел./	экспери- менталь- ная /чел./
1. Высокий	8	26	10	31
2. Сравнительно высокий	37	76	41	74
3. Средний	55	19	48	18
4. Низкий	14	-	16	-
5. Не получили оценки	8	4	7	2

Общий же вывод состоит в том, что у студентов экспериментальных групп значительно повысился уровень подготовленности к выполнению воспитательных функций учителя. 97% студентов экспериментальных групп овладели умениями проводить воспитательную работу с учащимися в микрорайоне; 84% - привлекать к ней родителей школьников; 76 - творчески решать психолого-педагогические задачи.

Эффективность разработанной соискателем системы подтверждена и таким параметром, как индекс удовлетворенности студентов экспериментальных и контрольных групп результатами своей подго-

товки к воспитанию учащихся по месту жительства. Величина индекса удовлетворенности составила у студентов контрольных групп 0,35, у студентов экспериментальных групп 0,68, то есть приблизилась к +1.

Высокий уровень удовлетворенности своей подготовкой к воспитанию школьников по месту жительства подтверждает также опрос 78 выпускников Туркменского пединститута, принимавших участие в эксперименте: 60% из них одновременно руководят кружками при домоуправлениях и в школе, 89% - принимают активное участие в пропагандистской работе в микрорайоне школы, 52% выступают с докладами на методических объединениях классных руководителей.

Таким образом, оценивая подготовленность студентов контрольных и экспериментальных групп к проведению воспитательной работы с учащимися в микрорайоне, можно сделать вывод о целесообразности рекомендованной диссертантом системы педагогической подготовки и использования ее в практике педагогических институтов.

Для повышения эффективности подготовки студентов к проведению воспитательной работы по месту жительства учащихся целесообразно:

- в программе курса "Введение в учительскую специальность", а также в программах по педагогике и другим предметам психолого-педагогического цикла предусмотреть темы, знакомящие студентов с задачами воспитания учащихся по месту жительства;

- активно включать студентов в практическую воспитательную деятельность во внешкольных учреждениях и в микрорайоне школы, используя для этого учебно-педагогическую практику;

- внести в содержание программы и типовую инструкцию по педагогической практике положения, требующие овладения студентами основ профессионально-педагогических умений, связанных с проведением воспитательной работы по месту жительства учащихся. В процес-



се педагогической практики привлекать студентов предвыпускных и выпускных курсов к воспитанию учащихся в пионерских комнатах при ДОУХах, комнатах школьников при домоуправлениях, детских комнатах милиции, к проведению работы с родителями и общественностью микрорайона;

- включить в учебные планы всех специальностей педагогических институтов летнюю практику студентов в пионерских лагерях, на летних оздоровительных площадках при школах и домоуправлениях, в комсомольско-молодежных лагерях в качестве организаторов, инструкторов по туризму, экскурсоводов, методистов туристско-экскурсионных учреждений;

- практиковать создание отделений по подготовке педагогов-организаторов домоуправлений на факультетах общественных профессий;

- создать для работы с учащимися в микрорайоне школы студенческие педагогические отряды, главной задачей которых должно быть: расширение педагогически управляемой среды; создание условий для целесообразной организации свободного от учебных занятий времени учащихся. Педагогические отряды должны рассматриваться как одна из форм общественно-педагогической деятельности будущих учителей-воспитателей в микрорайоне школы и в то же время эффективное средство их профессиональной подготовки;

- направлять на должность педагога-организатора домоуправления тех студентов, которые в течение всего периода учебы в вузе вели активную общественно-педагогическую работу по месту жительства школьников, приобрели минимум умений, необходимых для воспитания детей и подростков.

Внедрение предложенной в диссертации оптимальной модели системы подготовки студентов к проведению воспитательной работы

Практическая готовность студентов к воспитанию учащихся по месту жительства контрастная. Наиболее высокий уровень сформированности имеют организаторские и коммуникативные умения, средне-статистический уровень которых составляет соответственно 8,2 и 7,3 балла, менее сформированы оказались конструктивные и гности-ческие умения - среднестатистический уровень 5,7 и 5,1 балла, а прикладных - менее 4,9 балла. Результаты исследования закономерны. Ибо организаторские и коммуникативные умения успешно разви-ваются еще в школьные годы, обогащаются в процессе обучения в педагогическом институте. Они формируются в активной деятельнос-ти, то есть непосредственно в воспитательной работе со школьни-ками. Что же касается конструктивных и гностических умений, то ими, как правило, студенты овладевают в процессе лекционных, се-минарских и лабораторно-практических занятий, которые, однако, в отличие от реальной педагогической ситуации, имеют для этого ограниченные возможности. Прикладные умения оказались менее раз-витыми как у студентов экспериментальных, так и контрольных групп. Вместе с тем при создании соответствующих условий уровень сформиро-ванности прикладных умений возрастает. В этом убеждают резуль-таты исследования.

В процессе исследования изучалось изменение отношения сту-дентов к учительской профессии под влиянием воспитательной рабо-ты в микрорайоне. Оно показало, что укрепились в своем педагоги-ческом призвании 86,4% студентов экспериментальных групп. В кон-трольных группах этот показатель составил 61,8%.

Этим подтверждается необходимость систематического расшире-ния сферы воспитательной деятельности студентов за время обучения в педагогическом институте.

Оценка профессионально-педагогической готовности студентов-выпускни-

ков экспериментальных групп подтверждает данный вывод. Все виды приобретенных студентами экспериментальных групп умений примерно адекватны умениям педагогов-организаторов домоуправлений и классных руководителей. На это указывает и таблица 2, которая содержит сравнительные данные о результатах оценки готовности выпускников пединститутов к выполнению функций педагога-организатора.

Таблица 2.

Уровни готовности к деятельности педагога-организатора	Оценка педагога-организатора		Оценка преподавателя кафедры педагогики	
	Г р у п п ы			
	контроль ная /чел./	экспери- менталь ная /чел./	контроль ная /чел./	экспери- менталь ная /чел./
1. Высокий	8	26	10	31
2. Сравнительно высокий	37	76	41	74
3. Средний	55	19	48	18
4. Низкий	14	-	16	-
5. Не получили оценки	8	4	7	2

Общий же вывод состоит в том, что у студентов экспериментальных групп значительно повысился уровень подготовленности к выполнению воспитательных функций учителя. 97% студентов экспериментальных групп овладели умениями проводить воспитательную работу с учащимися в микрорайоне; 84% - привлекать к ней родителей школьников; 76 - творчески решать психолого-педагогические задачи.

Эффективность разработанной соискателем системы подтверждена и таким параметром, как индекс удовлетворенности студентов экспериментальных и контрольных групп результатами своей подго-

товки к воспитанию учащихся по месту жительства. Величина индекса удовлетворенности составила у студентов контрольных групп 0,35, у студентов экспериментальных групп 0,68, то есть приблизилась к +1.

Высокий уровень удовлетворенности своей подготовкой к воспитанию школьников по месту жительства подтверждает также опрос 78 выпускников Туркменского пединститута, принимавших участие в эксперименте: 60% из них одновременно руководят кружками при домоуправлениях и в школе, 89% - принимают активное участие в пропагандистской работе в микрорайоне школы, 52% выступают с докладами на методических объединениях классных руководителей.

Таким образом, оценивая подготовленность студентов контрольных и экспериментальных групп к проведению воспитательной работы с учащимися в микрорайоне, можно сделать вывод о целесообразности рекомендованной диссертантом системы педагогической подготовки и использования ее в практике педагогических институтов.

Для повышения эффективности подготовки студентов к проведению воспитательной работы по месту жительства учащихся целесообразно:

- в программе курса "Введение в учительскую специальность", а также в программах по педагогике и другим предметам психолого-педагогического цикла предусмотреть темы, знакомящие студентов с задачами воспитания учащихся по месту жительства;

- активно включать студентов в практическую воспитательную деятельность во внешкольных учреждениях и в микрорайоне школы, используя для этого учебно-педагогическую практику;

- внести в содержание программы и типовую инструкцию по педагогической практике положения, требующие овладения студентами основ профессионально-педагогических умений, связанных с проведением воспитательной работы по месту жительства учащихся. В процес-

се педагогической практики привлекать студентов предвыпускных и выпускных курсов к воспитанию учащихся в пионерских комнатах при ЖЭКах, комнатах школьников при домоуправлениях, детских комнатах милиции, к проведению работы с родителями и общественностью микрорайона;

- включить в учебные планы всех специальностей педагогических институтов летнюю практику студентов в пионерских лагерях, на летних оздоровительных площадках при школах и домоуправлениях, в комсомольско-молодежных лагерях в качестве организаторов, инструкторов по туризму, экскурсоводов, методистов туристско-экскурсионных учреждений;

- практиковать создание отделений по подготовке педагогов-организаторов домоуправлений на факультетах общественных профессий;

- создать для работы с учащимися в микрорайоне школы студенческие педагогические отряды, главной задачей которых должно быть: расширение педагогически управляемой среды; создание условий для целесообразной организации свободного от учебных занятий времени учащихся. Педагогические отряды должны рассматриваться как одна из форм общественно-педагогической деятельности будущих учителей-воспитателей в микрорайоне школы и в то же время эффективное средство их профессиональной подготовки;

- направлять на должность педагога-организатора домоуправления тех студентов, которые в течение всего периода учебы в вузе вели активную общественно-педагогическую работу по месту учительства школьников, приобрели минимум умений, необходимых для воспитания детей и подростков.

Внедрение предложенной в диссертации оптимальной модели системы подготовки студентов к проведению воспитательной работы

по месту жительства учащихся будет способствовать совершенствованию целостного учебно-воспитательного процесса в педвузе. Кроме того, будут усиливаться связи педагогических институтов со школами и внешкольными учреждениями, что должно стать одним из важных факторов создания единой учебно-воспитательной системы: школа-внешкольные учреждения-микрорайон-педагогический институт.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Общественно-педагогическая практика - важное условие подготовки студентов к работе с учащимися по месту жительства. - В сб.: "Проблемы дальнейшего развития педагогических и психологических наук в свете решений XXV съезда КПСС" /Тезисы республиканской научно-практической конференции/. К., 1977 /на украинском языке/.

2. Роль технических средств обучения в подготовке студентов педагогических институтов к воспитательной работе с учащимися. - Тезисы совещания семинара-преподавателей педвузов по вопросу "Усовершенствование учебно-воспитательного процесса в педвузе путем применения технических средств обучения". К., 1978 /на украинском языке/.

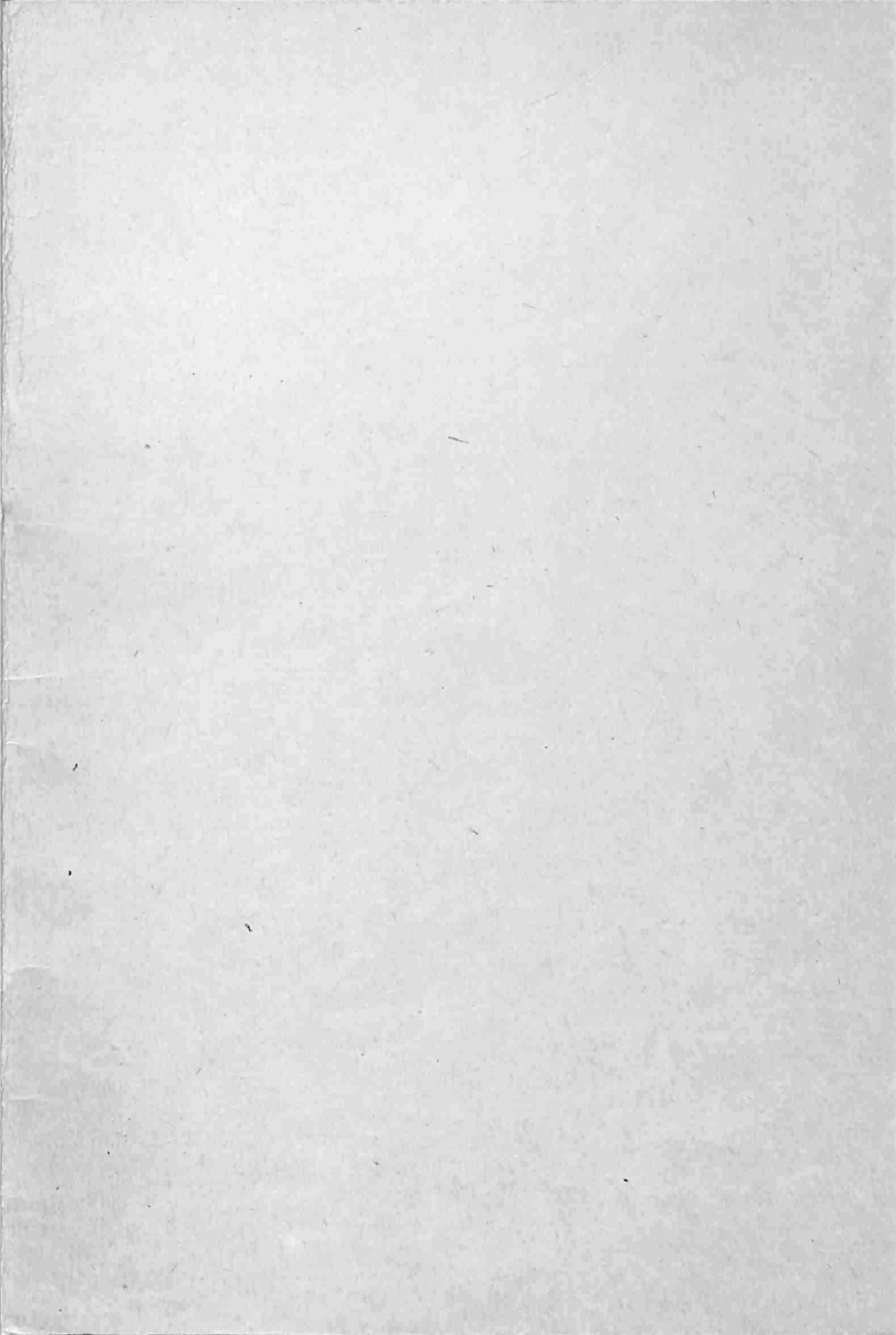
3. Деятельность педагогического отряда. - Народное образование Туркменистана, 1978, № 12 /на туркменском языке/.

4. Работа студентов с учащимися по месту жительства. - Радянська школа, 1979, № 1 /на украинском языке/.

5. Организация студентами свободного времени учащихся. - Народное образование Туркменистана, 1979, № 3 /на туркменском языке/.

УкрПІТІместпром, зак. 583, тир. 180, 1979 г.





скачувати