

Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка  
Інститут філософії імені Г.С. Сковороди НАН України  
Асоціація Філософського Мистецтва  
Одеський національний університет імені І.І. Мечникова  
Софійський університет імені К. Охридського (Болгарія)  
Центр гуманітарної освіти НАН України

**МАЙБУТНЄ  
ОСОБИСТОСТІ І СІМ'Ї:  
КОНТЕКСТИ  
ФІЛОСОФСЬКОЇ АНТРОПОЛОГІЇ,  
ПСИХОАНАЛІЗУ, АРТ-ТЕРАПІЇ  
ТА ФІЛОСОФСЬКОЇ ПУБЛІЦИСТИКИ**

**Підхід філософської антропології  
як метаантропології**

***ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ***

***VI Міжнародної науково-практичної конференції***

***22-23 травня 2019 р.,***

***що проводить***

**кафедра культурології та філософської антропології**

**і лабораторія метаантропологічних досліджень**

**Факультету філософії і суспільствознавства**

**НПУ імені М.П. Драгоманова**

**Київ**

**КНТ – 2019**

УДК 141.319.8:316.614.5(082)

М14

*Рекомендовано до друку Вченою радою  
Факультету філософії та суспільствознавства  
Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова  
(Протокол № 10 від 5 червня 2019 року)*

**Рецензенти:**

**Свириденко Д.**, доктор філософських наук, професор  
**Степаненко І.**, доктор філософських наук, професор  
**Препотенська М.**, доктор філософських наук, професор

**МАЙБУТНЄ ОСОБИСТОСТІ ТА СІМ'Ї: КОНТЕКСТИ ФІЛОСОФСЬКОЇ  
АНТРОПОЛОГІЇ, ПСИХОАНАЛІЗУ, АРТ-ТЕРАПІЇ ТА ФІЛОСОФСЬКОЇ  
ПУБЛІЦИСТИКИ. Підхід філософської антропології як метаантропології:  
збірник наукових праць / За ред. Хамітова Н.В. – К.: Інтерсервіс, 2019. – 264 с.**

ISBN 978-966-373-906-9

УДК 141.319.8:316.614.5(082)

М14

*У збірнику наукових праць конференції розглядаються питання майбутнього особистості і сім'ї. Значне місце займає розробка методологічних засад дослідження в контексті школи філософської антропології як метаантропології.*

*Автори опублікованих матеріалів несуть відповідальність за зміст підходів, точність наведених фактів, цитат, імен та інших відомостей.*

**Видання підготовлено в лабораторії метаантропологічних досліджень  
кафедри культурології та філософської антропології  
НПУ імені М.П. Драгоманова і здійснене за сприяння  
Асоціації Філософського Мистецтва.**

ISBN 978-966-373-906-9

© Н. Хамітов, С. Крилова, Я. Любивий, Л. Шашкова та ін., 2019.

© Оригінал-макет – Асоціація Філософського Мистецтва, 2019.

**КОННОВ Александр,**  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры этики и эстетики  
Национального педагогического университета  
имени М.П. Драгоманова

### **ЛИЧНОСТЬ В ЭКО-БИОЦЕНТРИЧНОЙ КУЛЬТУРЕ**

Западная культура Нового времени была антропоцентрической. Человек выступал целью и украшением мироздания. Он воспринимался как исключительное существо, способное подниматься над наличным, естественным, социальным бытием.

Это фиксируется в понятии личности. Во-первых, оно указывает на то, что человек не сводим к животнo-телесности, будучи «животным политическим». Сущностными для него являются не природные характеристики, но надприродные, социокультурные. Приобщаясь к этому надприродному, человек и становится личностью, а биологическая составляющая просто дается ему от рождения.

Во-вторых, человеческое не исчерпывается и социокультурным. Существует более высокая ступень, на которую может и даже призван подняться человек. По определению Светланы Крыловой, личность отличается от индивида тем, что в своих актуализированных проявлениях есть трансцендентной по отношению к условиям социальной жизни; тогда как индивид является частью рода и вида (биологический атом) и общества (социальный атом) [1, с. 111]. Т.е., человек способен двигаться от биологического к

социокультурному и дальше выходить на трансцендентный уровень. Личность выходит за пределы природы и социума.

Сейчас, когда проект Модерна подошел к своему завершению, человек теряет свое исключительное положение в мироздании. Очень наглядным в этом смысле является современное экологическое мировоззрение. Согласно Дэйву Формэну (организация «Земля прежде всего!»), человек не является мерилем ценности для других, его жизнь не более важна, чем жизнь медведя. Природные сущности имеют ценность сами по себе безотносительно к их пользе для человека [2]. Homo sapiens уже не является мерой всех вещей. Природа, жизнь как таковая становятся центром. Формэн призывает к «энтузиастскому принятию» философии глубинной экологии или биоцентризма и радикальному отказу от антропоцентрических философий (иудео-христианской, исламистской, капиталистической, марксистской, научной и светского гуманизма). «Прогресс» и «технологии» должны быть подвергнуты сомнению и даже антипатии, поскольку собиратели и охотники были более счастливы, чем сегодняшние крестьяне, рабочие, клерки [2]. Благоговение вызывает не социокультурное, духовное, а биологическое. Добро – это все то, что способствует сохранению жизни (Альберт Швейцер).

Надприродное, трансцендентное оказывается для жизни вредным. В книге писателя-фантаста Олега Дивова «Лучший экипаж Солнечной» (1998) описывается будущее, в котором после катастрофических войн на религиозной и этнической почве человечество начинает отказываться от культуры. Больше не создают произведений искусства (выживает только фантастика), на религию смотрят как на вид психического

## **ПІДХІД ФІЛОСОФСЬКОЇ АНТРОПОЛОГІЇ ЯК МЕТААНТРОПОЛОГІЇ**

---

---

расстройства, поскольку все это делает Землю малопригодной для существования.

Что станет с личностью, если очерченная тенденция сохранится, и эко-биоцентризм утвердится как доминирующий принцип? Можно предположить, что личность в традиционном понимании вообще исчезнет вследствие обесценивания ее фундаментальных основ. Нет смысла становиться личностью, коль скоро центром и главной ценностью будет биологическое, а не социокультурное и трансцендентное. Сейчас мы говорим о сложности взаимопонимания между Востоком и Западом, например. Вероятно, нашу проникнутую персонализмом культуру и экологический мир будущего, разделяет еще более высокий барьер.

### **Список использованных источников:**

1. Крылова С. Личность / С. Крылова // Н.Хамитов, С. Крылова. Этика и эстетика. Словарь ключевых терминов. – К.: КНТ, 2009. – 336 с.

2. Формэн Д. Ставлю Землю на первое место // Экологический постмодерн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecocrisis.wordpress.com/deep-ecology/foreman/>