

УДК 372.212.1 + 371.927

РОЛЬ ЭФФЕКТА «ПЕРЕНОСА ТРЕНИРОВАННОСТИ» В КОРРЕКЦИИ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ

Притыковская С. Д.

*В статті наведенні приклади, які свідчать про позитивний вплив переносу тренуваності на корекцію мовленнєвих порушень у дошкільників із загальним недорозвитком мовлення через розвиток їх координаційних здібностей.*

*В статье представлены факты, которые свидетельствуют о положительном влиянии переноса тренированности на повышение эффективности логопедической работы с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через развитие их координационных способностей.*

*The article is devoted to the investigation of possibilities to use the coordinating capabilities of the preschool senior children who have general speech defect in corrective and speech therapeutic development purposes.*

*Ключові слова: перенос тренуваності, порушення мовлення дошкільників, моторика, координаційні здібності, загальний недорозвиток мовлення, методика корекції мовленнєвих порушень.*

*Ключевые слова: перенос тренированности, нарушение речи дошкольников, общая моторика, координационные способности, общее недоразвитие речи, методика коррекции речевых нарушений.*

*Key words: transfer of learning, defects in preschool children's speech, movements, coordinating capabilities, generally confused articulation of speech, the methods of speech defects correction.*

Многие годы в психологии, физиологии, теории и методике физического воспитания изучается один феномен. Суть его состоит в том, что тренировка в каком-либо виде деятельности может привести к заметным изменениям результата и в других видах деятельности, которые не применялись, как тренировочные. В различных источниках это явление получило названия «перенос», «перенос тренированности», «перенос обучаемости», «перенос упражняемости», «интерференция», и др.

Благодаря переносу тренированности можно добиваться одинаковых конечных результатов обучения и воспитания, используя различные средства. Перенос тренированности является фактором, обеспечивающим практическую значимость физического воспитания. Поэтому возрастает актуальность обращения к переносу тренированности, как педагогической категории физического воспитания. В отличие от традиционного подхода, перенос тренированности целесообразно рассматривать как перенос координационных и кондиционных способностей [1].

Выделяют несколько разновидностей переноса навыков. Прежде всего, следует различать положительный и отрицательный перенос навыков.

Положительным переносом называется такое взаимодействие навыков, при котором ранее сформированный навык облегчает процесс формирования последующего.

Отрицательным переносом называется такое взаимодействие навыков, при котором ранее сформированный навык затрудняет процесс формирования последующего.

Односторонний перенос возникает в тех случаях, когда формирование одного навыка содействует образованию другого, а обратного влияния не обнаруживается.

Взаимный перенос. Это перенос навыков с одного двигательного действия на другие и обратно.

Прямой перенос. Он характеризуется тем, что формирование одного навыка сразу же влияет на создание другого в каком-либо упражнении.

Косвенный (опосредованный) перенос. Это такой вид переноса, при котором ранее сформированный навык создает только благоприятные предпосылки для приобретения нового. На явлениях косвенного переноса основано использование средств общей физической подготовки в целях увеличения фонда неспецифических двигательных умений и навыков в избранном виде спорта.

Обобщенный перенос имеет место в тех случаях, когда ранее освоенный навык влияет на формирование целого ряда движений, которые могут и не иметь структурного сходства с ним.

Изучение закономерностей переноса навыков представляет большой интерес, как для теории и практики физического воспитания, так и для коррекционной педагогики. Перенос при функционировании сформированных навыков характеризуется способностью применить их в иных, изменившихся условиях. Речь здесь идет о прикладных навыках, которыми овладевают дети в процессе физического воспитания с целью дальнейшего их применения как «фоновых» в других видах деятельности.

Современное физиологическое учение о влиянии центральной нервной системы на жизнедеятельность организма, о значении работы мышц в нормализации процессов высшей нервной деятельности и других органов

является основой использования физических упражнений в общем комплексе терапевтических мероприятий [2, 4].

С помощью физических упражнений можно влиять на регулирование процессов возбуждения и торможения в коре головного мозга, выравнивание вегетативных расстройств и положительно воздействовать на эмоциональную сферу больного ребенка [4]. Они служат для нормализации двигательных функций и речи, благодаря им объединяется работа по коррекции моторного и речевого развития, совершенствуется организация общевоспитательных мероприятий.

Важнейшее воспитательно-образовательное значение двигательной деятельности заключается в том, что в ее процессе происходит формирование способности ребенка управлять специфическим для человека, крайне сложным моторным аппаратом, совершенствовать и познавать его и свои возможности. Произвольное регулирование движений во всех видах деятельности основано на тонком анализе кинестетических ощущений, наличии разнообразных двигательных представлений, навыков и умений и тесно связано с развитием положительных качеств личности, формированием эмоционально сферы.

Структурные и функциональные особенности двигательного анализатора, заключаются в том, что он имеет чрезвычайно богатые связи решительно со всеми структурами центральной нервной системы (проекционными, ассоциативными и т. д.) и принимает участие в их деятельности. Эти положения дают повод предполагать особое значение двигательного анализатора в развитии деятельности мозга, а именно в формировании и совершенствовании речи ребенка дошкольного возраста в норме и при речевой патологии.

Кинестетический анализатор осуществляет через подкорковые и ствольные центры моторные безусловные рефлексы. Высший анализ и синтез моторики осуществляется в коре головного мозга. Бесспорно, что раздражению определенных кинестетических клеток коры отвечает определенное движение, как и обратно: пассивное воспроизведение движения посылает афферентные импульсы в те кинестетические корковые клетки, раздражение которых активно производит это движение [3]. Этот факт мы считали нужным учитывать в коррекционной работе с детьми дошкольного возраста, имеющими недостатки в развитии речи.

И хотя по теории и методике речевого развития детей представлен достаточно широкий круг исследований (Жинкин Н.И., Клаос Ю.А., Лебединский В.В., Леонтьев А.А., Лубовский В.И., Рундзя М., Соботович Е.Ф., Струнина Е., Тарасун В.В., Ушакова О., Фомина Л.В., Харченко Л.В., Чистович Л.А., Шахнарович А.М., Шеремет М.К.), весьма фрагментарно освещены вопросы общего психомоторного развития дошкольников, имеющих речевые нарушения, и характер формирования у них двигательных навыков, а также возможная взаимосвязь состояния моторики и имеющихся затруднений в речевой деятельности детей.

Нет сомнения, что для правильного построения педагогического процесса, направленного на овладение новыми двигательными навыками, важно определить, при каких взаимоотношениях между нервными центрами наиболее легко осваиваются движения и какие взаимоотношения усложняют процесс обучения.

Это побудило нас провести собственное исследование, целью которого явилось изучение возможности исправления речевых недостатков у дошкольников с ОНР через развитие их координационных способностей, развитие мелкой моторики и повышение общей двигательной активности.

Разработав соответствующие оценочные критерии для характеристики состояния речи и моторики дошкольников, мы провели эксперимент. Задачами данного исследования было изучение состояния речи, мимической моторики, физического развития и уровня развития координационных способностей у дошкольников с ОНР II уровня. До его начала были образованы две группы дошкольников с ОНР II уровня экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ), не различающиеся по своему исходному уровню развития моторики и речи.

В экспериментальной группе (ЭГ) детей на занятиях по физическому воспитанию, на музыкальных занятиях, занятиях по ритмике и логоритмике, во время подвижных игр, на прогулках, а также при проведении индивидуальных коррекционных занятий использовались средства развития различных видов координационных способностей. При этом всегда акцентировалось внимание на речевом сопровождении выполняемых движений. Такие же рекомендации были даны и родителям, с тем, чтобы подобная методика использовалась в играх и занятиях, проводимых в условиях семейного воспитания.

В контрольной группе детей с ОНР II уровня в занятиях не использовались средства развития различных видов координационных способностей.

Для определения наличия и характера переноса тренированности при развитии у детей координационных способностей нами был проведен корреляционный анализ взаимосвязи показателей общего состояния речевого, мимического и двигательного развития.

Корреляционный анализ, проведенный по результатам тестирования детей ЭГ после формирующего эксперимента, свидетельствует о том, что повышение оценок по показателям, измеряющим уровень общего развития моторики, а, конкретно, уровень координационных способностей, влечет за собой соответствующие повышение значений по показателям их речи.

Наиболее четко эта закономерность прослеживается при сопоставлении данных диагностики общего развития моторики, где соответствующий показатель обнаруживает значимые корреляции с показателями общей подвижности артикуляционного аппарата ( $r=0,663$ ;  $p<0,01$ ), общего звучания речи ( $r=0,671$ ;  $p<0,01$ ) и сформированности лексико-грамматических категорий ( $r=0,744$ ;  $p<0,01$ ), то есть со всеми изучаемыми нами составляющими речевого развития.

Обратим также внимание на то, что данные показателей комплекса речевого развития, полученные после апробации разработанной нами программы, демонстрируют существенные интеркорреляции. Так, показатель общей подвижности артикуляционного аппарата коррелирует с показателями общего звучания речи ( $r=0,819$ ;  $p<0,01$ ) и сформированности лексико-грамматических категорий ( $r=0,850$ ;  $p<0,01$ ), которые в свою очередь также взаимосвязаны ( $r=0,874$ ;  $p<0,01$ ). Другими словами, отдельные компоненты состояния речи после проведения эксперимента преобразуются в устойчивую структуру, развитие которой согласовано и взаимосвязано. Достоверное изменение у детей экспериментальной группы таких показателей речи как подвижность артикуляционного аппарата, звучание речи, сформированность лексико-грамматических категорий свидетельствует о существенном улучшении состояния их речи. Коррекционно-логопедический эффект в этом случае в 2-3 раза превысил таковой для детей контрольной группы.

Следует отметить, что аналогичное корреляционное исследование было проведено и в контрольной группе детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня по окончании эксперимента. Эксперимент показал, что после проведения с этими детьми работы по развитию двигательной сферы в соответствии с традиционной системой взаимосвязь показателя общего развития моторики с некоторыми компонентами речевого развития также приобрела значимый характер. Это показатели общего звучания речи, где  $r=0,812$  при  $p<0,01$ , и общей сформированности лексико-грамматических категорий, где  $r=0,860$  при  $p<0,01$ . Однако напомним, что, повышение оценок по этим показателям в контрольной группе было недостаточным, что позволяет интерпретировать выявленные корреляции лишь на уровне соответствия несформированности моторных функций и недостаточного речевого развития этих детей.

Полученные данные о состоянии речевого, мимического и общего двигательного развития у дошкольников ЭГ позволяют сделать вывод о том, что развитие координационных способностей у детей существенно улучшает их общее моторное и речевое развитие посредством положительного переноса тренированности косвенного и обобщенного характера.

Так же следует отметить, что функционирование этих закономерностей будет эффективным, если реализовать следующие педагогические условия:

- интеракцию видов деятельности ребенка (речевой, познавательной и координационно-двигательной) при наличии положительных эмоциональных стимулов в речевой деятельности детей;
- использование системы физических упражнений по развитию координации общей и мимической моторики, направленной на коррекцию речевых нарушений у детей.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кряж В. Н. Староста В. Перенос тренированности в физическом воспитании // Ученые записки: Сборник научных трудов. Вып. 5. — Минск: АФВиС РБ, 2002. — С. 252-258.
2. Кудрявцева В. Физическая культура и развитие здоровья ребенка. // Дошкольное воспитание. — 2004. - №1. — С. 80; №2. — С. 89; №3. — С. 54; №5. — С5.
3. Лях В.И. Двигательные способности // Физкультура в школе. — 1996. — №2. — С. 2.
4. Могендович М.Р. Моторно-висцеральные координации и их нарушение. — Пермь, 1969. — С. 6-17.

УДК:376.36:006.44

#### СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К СТАНДАРТИЗАЦИИ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В СПЕЦИАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Приходько О.Г.

*Стаття присвячена актуальній проблемі необхідності стандартизації логопедичної документації (насамперед мовленнєвих карт, як результату діагностики мовленнєвих порушень). Гострі дискусії викликає питання написання логопедичного заключення. Наведено варіанти логопедичних висновків.*

*Статья посвящена актуальной проблеме необходимости стандартизации логопедической документации (прежде всего речевых карт, как результата диагностики речевых нарушений). Острые дискуссии вызывает вопрос написания логопедического заключения. Приведены варианты логопедических заключений.*

*This article is devoted an actual problem of necessity to standardize of logopedic documentation (first of all speech questionnaires as a result of logopedic diagnostics). Rough discussions causes the problem of logopedic*