

спілкування є засобом об'єднання індивідуальних зусиль у конкретних формах спільної діяльності суб'єктів комунікації фахівців галузі ФКІС з метою ефективної реалізації навчально-виховних завдань.

Таким чином, представлена теоретико-методична модель навчально-професійної взаємодії у віртуальній системі «викладач-студент», дозволяє у реальних умовах навчального процесу створювати різні ситуативні епізоди з метою опрацювання оптимальних варіантів їхнього вирішення.

Висновки. Запропонована нами структура комунікативної компетентності містить чотири основні структурні компоненти - когнітивний, комунікативно-мовленнєвий, соціально-перцептивний та інтерактивний, які дозволяють ефективно здійснювати педагогічно-професійне спілкування майбутнього фахівця з фізичної культури і спорту.

Перспективи подальших досліджень. Майбутні дослідження передбачають подальше вивчення психолого-педагогічних характеристик, специфічних для професійної компетентності фахівців із фізичної культури і спорту.

Література

1. Action Research to Improve the Communication Skills of Undergraduate Students Ganguly, Sonali. IUP Journal of Soft Skills; Hyderabad Vol. 11, Iss. 3, (Sep 2017): 62-71.
2. Communication and Social Order Hugh Dalziel Duncan, 2017, 531 p.
3. Risk Communication: A Handbook for Communicating Environmental, Safety, and Health Risks Regina E. Lundgren and Andrea H. McMakin, 2018, 544 p.
4. Зеленюк О.В., Бикова Г.В., Чекмарьова В.В., Портна І.Л. Актуальні проблеми сучасної парадигми формування здоров'язбережувальної життєвої поведінки як складової гуманітарної освіти студентів / О.В. Зеленюк, Г.В. Бикова, В.В. Чекмарьова, І.Л. Портна // Науковий часопис Національного університету ім. М.П. Драгоманова, серія 15: Наук.-пед. проблеми фіз. культури (фізична культура і спорт) – Київ, (14), 2018. – С.73-76.
5. Лахтадир О.В. Особливості сформованості комунікативної компетентності та її складових у студентів – майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту / О. В. Лахтадир // Актуальні проблеми психології : зб. наук. пр. Ін-ту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. – Том VI: Психологія обдарованості. – К. : ДП «Інформ.-аналіт. агентство», 2017. – Вип. 13. – С. 259–267.
6. Лахтадир О.В. Комунікативна компетентність майбутнього фахівця з фізичної культури і спорту /О. В. Лахтадир // Психолінгвістика в сучасному світі – 2016 : матеріали XI Міжнар. наук.-практ. конф., 20–21 жовт. 2016 р.). – Переяслав-Хмельницький : ФОП Ямбровська Я. М., 2016. – С. 73–75.

Reference

1. Action Research to Improve the Communication Skills of Undergraduate Students Ganguly, Sonali. IUP Journal of Soft Skills; Hyderabad Vol. 11, Iss. 3, (Sep 2017): 62–71.
2. Communication and Social Order Hugh Dalziel Duncan, 2017, 531 p.
3. Risk Communication: A Handbook for Communicating Environmental, Safety, and Health Risks Regina E. Lundgren and Andrea H. McMakin, 2018, 544 p.
4. Zeleniuk, O.V., Bykova, H.V., Chekmariova, V.V., Portna, I.L. (2018) "Aktualni problemi suchasnoi paradyhmy formuvannia zdoroviazberezhualnoi zhyttevoi povedinky iak skladovoi humanitarnoi osvity studentiv", Naukovyi chasopys Natsionalnoho universytety im. M.P. Drahomanova, seriia 15: Nauk.-ped. problemy fiz.kultury (fizychna kultura i sport) - Kyiv, (14). – pp. 73–76.
5. Lahtadyr, O.V. (2017) "Osoblyvosti sformovanosti komunikatyvnoii kompetentnosti ta ii skladovyh u studentiv – maibutnih fahivtsiv z fizychnoi kultury i sportu", Aktualni problemy psyholohii : zb. nauk. pr. In-tu psyholohii imeni H.S. Kostiuka NAPN Ukrainy. – Tom VI: Psyholohiia obdarovanosti. - K. : DP "Inform.-analit. ahentstvo". – Vol. 13. – pp. 259–267.
6. Lahtadyr, O.V. (2016) "Komunikatyvna kompetentnist maibutnioho fahivtsia z fizychnoi kultury i sportu", Psyholinhvistyka v suchasnomu sviti - 2016 : materialy XI Mizhnar. nauk.-prakt. konf., 20-21 zhovtnia 2016 r.). - Pereiaslav-Khmelytsky : FOP Iambrovka Ia.M. – pp. 73–75.

УДК 796.011.3 053.2 / - 53.7:159.922.7

Марченко О. Ю.

кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент
Національний університет фізичного виховання і спорту України

САМООЦЕНКА ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ГЕНДЕРНОГО АСПЕКТА

Наше исследование посвящено изучению самооценки физического развития юношей и девушек разных возрастных групп и выявлению взаимосвязи между общим уровнем самооценки физического развития школьников и принадлежностью их к психологическому типу личности. В исследовании приняли участие 628 человек (юношей - 282; девушек - 346). Для решения задач нашего исследования были использованы следующие методики: тест-опросник «Самоописание физического развития», стандартизированное тестирование С. Бем «Маскулинность-фемининность», методы математической статистики. В результате исследований определено, что самооценка физического развития школьников имеет высокий и завышенный уровень, что составляет 80-85% от максимального балла. В результате кластерного анализа выявлено, что среди юношей и девушек, которые имеют завышенный уровень самооценки физического развития, большинство респондентов маскулинного типа. Средний уровень самооценки имеют преимущественно респонденты андрогинного типа. Полученные в результате исследования данные дают нам право утверждать о существовании гендерных отличий между показателями самооценки физического развития школьников, что непосредственно влияет на уровень их общей самооценки.

Ключевые слова: школьники, гендерные различия, физическое воспитание, физическая культура, юноши, девушки, самооценка физического развития, андрогинность, фемининность, маскулинность

Марченко О. Ю. «Самооцінка фізичного розвитку школярів в контексті гендерного аспекту». Наше дослідження присвячене вивченню самооцінки фізичного розвитку юнаків і дівчат різних вікових груп і виявленню взаємозв'язку між загальним рівнем самооцінки фізичного розвитку школярів і приналежністю їх до психологічного типу. У дослідженні взяли участь 628 осіб (юнаків - 282; дівчат - 346). Для вирішення завдань нашого дослідження було використано наступні методики: тест-опитувальник «Самоопис фізичного розвитку», стандартизоване тестування С. Бем «Маскуліність-фемінінність», методи математичної статистики. За результатами дослідження визначено, що самооцінка фізичного розвитку школярів має високий та завищений рівні, що становить 80-85% від максимального балу. У результаті кластерного аналізу виявлено, що серед юнаків та дівчат, які мають завищений рівень самооцінки фізичного розвитку, більшість респондентів - маскулінного типу. Середній рівень самооцінки мають переважно респонденти андрогінного типу. Отримані дані дають нам право стверджувати про існування гендерних відмінностей між показниками самооцінки фізичного розвитку школярів, що безпосередньо впливає на рівень їх загальної самооцінки.

Ключові слова: школярі, гендерні відмінності, фізичне виховання, фізична культура, юнаки, дівчата, самооцінка фізичного розвитку, андрогинність, фемінінність, маскуліність

Marchenko O. "Age differences of self-esteem of physical self at school. Gender aspect". National university of physical education and sport of Ukraine. This article contains reviews of various aspects of gender problems and gender approach in physical education of pupils.. Our research is devoted to scrutinize the differences between self-esteem of physical development of the youth of different age, who are engaged and aren't engaged in physical activities and revealing the connection between the general level of self-esteem of the respondents and their belonging to the psychological type of personality. For examining the physical self-esteem level was used questionnaire "Self-description of physical development".. It is proved, that self-esteem of physical development has high and overstated level and composes 80-85% from highest point. Based on the results of cluster analysis it was diagnosed, that among young males, who have overstated self-esteem level of physical development most of respondents belong to masculine type. Average level of self-esteem displayed mostly by respondents of androgynal type. Revived results let us assert that the essential gender distinction exist among the own characteristic of the girls of different age. This fact has a direct influence on the level of general self-esteem. The differences between sportsmen and respondents who don't going on for sport were identified. Thus, received data could be used as a base for further gender researches in the field of physicals culture and sport, the results of which will be used as a theoretic ground for conception of gender approach in physical education of pupils.

Key words: pupils, gender differences, physical self, physical education, physical culture, juveniles, girls, self-esteem of physical development, masculinity, femininity, androgyny.

Введение. Вопросы, связанные с изучением и осмыслением гендерной проблематики, занимают сегодня одно из ведущих мест в различных научных областях. Анализ документов, научные наблюдения, опубликованные научные исследования, материалы социологических опросов позволяют утверждать, что современное состояние физической культуры демонстрирует противоречивую картину в сфере гендерного равенства в физическом воспитании в системе образования Украины. Сегодня в науке поднимается вопрос о реализации гендерного подхода в физическом воспитании школьников. В этой связи, занятия по физической культуре, опираясь на гендерный подход, должны строиться с учетом гендерных особенностей учащихся, актуализируя их гендерные роли.

Изучению мотивации к занятиям физическими упражнениями и вопросам личностной физической культуры в иерархии ценностей современной молодежи посвятили свои исследования Т. Круцевич, О. Марченко (2010); Г. Гончар (2011) А. Римар, А. Куценко (2011), С. Король (2012) и другие. Влиянию социальных факторов, обуславливающих формирование интереса у детей и подростков к занятиям физической культурой и спортом посвящены работы И. Омеляненко (1999), Н. Синькевич (2000), Г. Безверхней (2004), А. Москалевой (2005), Н. Москаленко (2010) Н. Пангеловой (2014).

Возможности физического воспитания, как средства формирования полноценной личности переоценить очень трудно. Мы считаем, что на данном этапе научных исследований с целью реформирования отрасли физической культуры, для формирования мотивации к занятиям физической культурой и спортом, необходимо обратить особое внимание на возрастные и гендерные особенности школьников. В данном случае мы рассматриваем гендерный подход с точки зрения не гендерной политики равных прав мужчин и женщин, а с целью изучения их психосоциальных особенностей для создания адекватных организационно-методических условий в процессе физического воспитания для формирования устойчивого интереса к физическому самосовершенствованию школьников, используя при этом эффективные стимулы и мотиваторы поведения.

Ученные утверждают, что с помощью подбора средств и методов физкультурно-спортивной деятельности, ориентации на предпочитаемые виды двигательной активности, у школьников закрепляются модели поведения и личностные качества, формирующие гендер [21]. В этой связи, проведенный анализ степени исследования проблемы гендерного подхода в физическом воспитании, позволил определить противоречия между объективной социальной и личностной значимостью гендерного подхода в физическом воспитании, а также отсутствием научно-обоснованных условий его реализации в школьных программах.

Задача воспитания и образования с учетом гендерной проблематики были определены в трудах Т. Говорун, А. Кикинежди, Л. Татаринцевой и других ученых [6, 8, 24]. Понятийно-категориальный аппарат гендерного воспитания

представлен в научных исследованиях Т. Говорун, А. Кикинежди, В. Кравец, А. Мудрика, Л. Штылевой, С. Вихрь, А. Шевченко [5, 6, 8, 10, 20, 27, 26].

В то же время, проведенный анализ научных источников, не выявил целостных научных исследований возрастных и гендерных особенностей формирования мотивации к занятиям физической культурой и спортом и самооценки физического развития юношей и девушек разных возрастных групп, что и обосновывает актуальность нашего исследования. Научная работа выполняется в рамках темы, утвержденной Министерством образования и науки Украины: шифр 1.2 Ф. «Исторические и организационно - методические основы формирования гендерного подхода в физическом воспитании детей, подростков и молодежи» № 0117U002386 УДК 796.011.3 - 053.2 / - 53.7: 159.922 .7.

Научный эксперимент проходит в несколько этапов. На первом этапе исследования мы изучали гендерные особенности ценностных ориентаций школьников в сфере физической культуры и спорта и определяли взаимосвязь между потребностно-мотивационной сферой и психологическим полом подростков [11, 12, 15, 16, 17]. На данном этапе мы изучаем особенности самооценки физического развития школьников и взаимосвязь показателей общей самооценки физического развития респондентов с их психологическим полом.

Цель исследования - изучить гендерные особенности самооценки физического развития школьников в зависимости от их психологического пола для определения внутренних мотивов к занятиям физической культурой и спортом.

Материал и методы - анализ научно-методической литературы, тест-опросник «Самоописание физического развития», стандартизированное тестирование Сандры Бэм «Маскулинность-фемининность», методы математической статистики. Математико-статистическая обработка полученных данных проводилась с помощью программного пакета SPSS Statistics v. 17.0 и включала расчет коэффициента корреляции Спирмена и t-критерий Стьюдента.

Результаты исследования. Самооценка - это элемент самосознания, который характеризуется эмоционально насыщенными оценками себя как личности, своих возможностей, нравственных качеств и поступков. Самооценка определяет отношения человека с теми, кто его окружает, критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. [18]. Самооценка представляет собой центральное образование личности. Она в значительной степени оказывает социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности. Хотя, конечно, следует отдавать себе отчет в том, что самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности.

В научном эксперименте принимали участие школьники 5-11 классов общеобразовательных учебных заведений в количестве 628 человек (юношей - 282; девушек - 346), из которых 126 респондентов (97 юношей и 29 девушки) занимаются определенным видом спорта (плавание, баскетбол, волейбол, атлетическая гимнастика, борьба, тхэквондо). Для исследования индивидуального профиля физического «Я» и особенностей самооценки физического развития школьников разного возраста, нами был использован тест - опросник Е.В. Боченковой «Самоописание физического развития», который представляет собой модифицированный вариант известной методики А. М. Прихожан [3]. Опросник имеет 70 утверждений, которые относятся к сфере физической культуры человека. Он определяет 10 следующих показателей физического развития человека: здоровье, координация движений, физическая активность, стройность тела, спортивные способности, физическое «Я», внешний вид, сила, гибкость, выносливость, самооценка. В результате самописания по вышеуказанным показателям, с помощью специальных расчетов определяется общий уровень самооценки респондентов. Оценка результатов проходила путем соотношения полученных результатов с общепринятыми нормами уровня самооценки личности, в соответствии с которыми была использована шкала самооценки личности по следующим показателям:

- очень высокий уровень самооценки (завышенная) - 75-100% от максимального количества баллов;
- высокий уровень самооценки - 60-74% от максимального количества баллов;
- средний уровень самооценки - 45-59% от максимального количества баллов;
- заниженный уровень самооценки - ниже 45% от максимального количества баллов.

Результаты проведенного исследования самооценки физического развития школьников разных возрастных групп показывают, что существуют определенные возрастные различия между самооценкой юношей и девушек, которые могут быть связаны как с образом жизни и ценностными ориентациями в сфере физической культуры и спорта, так и с содержанием самого процесса физического воспитания. Для сопоставления результатов самоописания физического развития по отдельным шкалам, мы выбрали относительные показатели. Для этого абсолютные баллы были переведены в процент от максимального балла (% от максимального балла).

Таким образом, анализ самооценки физических качеств и физического «Я» мальчиков и девочек 5 -7 - х классов (11-13 лет) указывает на достаточно слабый уровень их физической подготовленности и неуверенность в собственном внешнем виде. Самые низкие показатели были отмечены по шкалам: «физическая активность» (77,09%), «сила» (75,95%) и «внешний вид» (76,43 %). При этом, «самооценка» имеет один из самых высоких показателей (83,91 %). В подобном диапазоне были отмечены: «стройность тела» (86,61 %) и «здоровье» (83,72 %). Девушки 11-13 лет при низкой физической активности и заниженной оценке собственных физических качеств, имеют слишком высокий уровень общей самооценки и достаточно высоко оценивают стройность своего тела. То есть, в данном возрасте школьницы при низком уровне развития физических качеств, считают себя достаточно привлекательными.

Анализ самооценки физического «Я» юношей и девушек 14 - 15 лет показывает, что средний балл самооценки по всем показателям физического развития выше у юношей чем у девушек. Достоверной разницы между возрастными группами по средне-статистическим величинам оценки в баллах не определен. Юноши и девушки в возрасте 14-15 лет при низком уровне физической активности и низком уровне развития физических качеств, имеют неадекватно завышенный уровень самооценки физического «Я».

Общий уровень самооценки старшеклассников (16-17 лет) становится более реалистичный чем у младших школьников. Более низкими балами оценивается собственное здоровье. Наиболее развитыми для себя физическими

качествами юноши определили «координацию движений» (81,9 %) и «физическую активность» (80,3 %). Достаточно высокие показатели наблюдаются при самооценке стройности тела (84,3 %). Девушки подходят к самооценке своей фигуры более требовательно и показатель «стройность тела» ими был оценен намного ниже (79,0 %). Практически одинаковые результаты были получены у при самооценке школьниками своего здоровья (79,2 % и 79,6 %). Она снизилась и стала более реалистичной по сравнению с самооценкой у школьников более младшего возраста. Физическое «Я» по шкалам «сила» и «выносливость» оказалась выше у юношей. Внешний вид девушки и юноши старших классов оценивают практически одинаково (79,2 % и 75,2 %).

Таким образом, общий уровень самооценки физического развития старшеклассников также имеет достаточно высокий балл и ее можно считать завышенной: у юношей - 80,7 %, у девушек - 80,4 % от максимального показателя. Также было определено, что самооценка физического развития по девяти из одиннадцати показателей самоописания, у юношей старших классов выше, чем у девушек. При сравнении результатов показателей самоописания физического развития респондентов, которые занимаются спортом с общей массой юношей, принимавших участие в исследовании, выявлено, что по всем одиннадцати шкалам физического развития, самооценка оказалась выше у спортсменов. Данный факт можно объяснить наличием спортивных достижений, которые стимулируют и воспитывают настойчивость и силу воли, что усиливает веру в себя, является фактором уверенности и достаточно высокой самооценки.

Таким образом, определение общего уровня самооценки физического развития юношей и девушек разных возрастных групп, позволяет констатировать тот факт, что самооценка у мальчиков 11-13 лет выше по сравнению с юношами 14-17 лет.

Изучая мотивационные приоритеты к занятиям физической культурой и спортом, первый этап нашего исследования мы стратифицировали только лишь по половым признакам респондентов. Ученые утверждают о том, что юность считается не только периодом физического становления, но и уникальным этапом когнитивного взросления, самооценка юношей и девушек в значительной степени зависит от стереотипных представлений о мужчинах и женщинах, а дифференциация ценностей происходит в соответствии мужским и женским стандартам [9]. Нас заинтересовал данный вопрос, и изучая научно-исследовательскую литературу по гендерной проблематике, мы не нашли на сегодняшний день фундаментальных исследований самооценки физического «Я», мотивационных приоритетов, интересов, потребностей и ценностных ориентаций школьников в сфере физической культуры и спорта с точки зрения влияния гендера. Ученые утверждают, что гендер формируется в процессе социализации личности и включает в себя психологические, социальные и культурные различия между мужчинами и женщинами [7, 22, 28]. Маскулинность и фемининность нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. На основе этой идеи западные психологи в 30-х – 60-х гг. XX века создали несколько специальных шкал для измерения маскулинности-фемининности умственных способностей, интересов, эмоций и т.д. Эти шкалы предполагают, что индивиды различаются по степени маскулинности-фемининности. С. Бэм в разработала концепцию андрогинии (фактически третий гендер), которая дала мировой науке новый интерес для пересмотра представлений о маскулинности-фемининности [28]. В связи с вышеизложенным, следующим этапом нашего исследования было определение гендерного типа личности респондентов. В научном исследовании нами использовалось стандартизированное тестирование по методике Сандры Бэм «Маскулинность - фемининность», что позволило определить идентичность школьников по гендерному типу (фемининность, маскулинность, андрогинность) [28].

На основании анализа полученных данных, было определено, что подавляющее большинство юношей и девушек, независимо от возраста, имеют IS андрогинного типа личности. Из 332 юношей - 93,7 % имеют показатель IS андрогинного типа. Всего лишь 5,2% юношей имеют гендерную идентичность маскулинного типа и 1 % - фемининного. Среди 346 девушек - 71,8 % отнесены к андрогинному типу личности, 28,2 % - к фемининному, а маскулинные психологические характеристики были определены всего лишь у 1,1% девушек. Таким образом, в нашем исследовании методика С. Бэм не была информативной с точки зрения определения качеств характера, которые определяют мужественность и женственность респондентов на индивидуальном уровне. В связи с этим был проведен кластерный анализ показателей параметра IS теста С. Бэм, в результате которого респонденты были распределены на группы согласно их принадлежности к психологическому полу.

Таким образом, в первый кластер были распределены респонденты, имеющие параметр IS теста в пределах от - 0,40 до 0,50. Согласно классификации теста Сандры Бэм - это респонденты андрогинного психотипа. Их количество составило 51,03 % от общего количества респондентов. Ко второму кластеру были отнесены респонденты маскулинного и андрогинного психотипа с признаками маскулинности, которые имеют параметр IS в пределах -1,97 до -0,50. Их численность составила 15,42 %. К третьему кластеру отнесены респонденты фемининного психотипа и андрогинного психотипа с признаками фемининности, которые имеют параметр IS в пределах от 0,60 до 1,86 (33,26%) . Результаты кластерного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение общего количества респондентов по результатам кластерного анализа параметра IS теста С.Бэм

Кластер	Психотип	IS	Количество в кластерах (%)
1	Андрогинный	Від - 0,40 до 0,50	51,03
2	Маскулинный	-1,97 до (- 0,50)	15,72
3	Фемининный	0,60 до 1,86	33,25

Такой подход позволил определить иное соотношение психологических типов согласно биологического пола. У мальчиков андрогинных типов было 60 %, у девочек – 49 %, маскулинного типа – 28 % и 8 % соответственно и фемининного 12 % и 43 % соответственно.

С целью определения взаимосвязи между общим уровнем самооценки респондентов и принадлежностью их к психологическому типу личности, мы провели сравнительный анализ показателей самоописания и параметра IS респондентов. Были рассмотрены группы респондентов с уровнем самооценки относительно попадания в соответствующий кластер (табл.2 и табл. 3).

Таблица 2

Общий уровень самооценки физического развития юношей разных психологических типов (n = 282)

Общий уровень самооценки	Андрогинный психотип		Маскулинный психотип		Фемининный психотип	
	N	%	n	%	N	%
Завышенный	31	18	25	32	7	22
Высокий	106	62	42	53	18	54
Средний	30	18	12	15	8	24
Низкий	3	2	0	0,00	0	0,00
Всего	170	100	79	100	33	100

Таблица 3

Общий уровень самооценки физического развития девушек разных психологических типов (n = 346)

Общий уровень самооценки	Андрогинный психотип		Маскулинный психотип		Фемининный психотип	
	n	%	N	%	n	%
Завышенный	48	28	1	4	17	12
Высокий	80	48	18	64	82	55
Средний	37	22	9	32	45	30
Низкий	4	2	0	0	5	3
Всего	58	100	28	100	55	100,0

В результате нашего исследования мы определили, каким образом влияет психологический тип личности на уровень самооценки физического развития юношей и девушек разного возраста. Анализ результатов свидетельствует, что завышенную самооценку имеют в большей степени представители маскулинного психотипа. Среди них не обнаружено респондентов с заниженной самооценкой. То есть наличие у человека мужских черт характера способствует завышенной самооценке физического развития и собственных способностей. Высокий и средний уровень самооценки в большинстве имеют представители фемининного психотипа. Юноши и девушки, которые отнесены к фемининному гендерному типу недооценивают свои способности. Представители андрогинного психотипа имеют более адекватное представление о самооценке физического развития и собственных способностей. Заниженная самооценка выявлена только у представителей фемининного и андрогинного психологического типов.

Дискуссия. Ученые высказывают различные точки зрения по поводу учета половых и гендерных особенностей организации процесса физического воспитания и спортивной тренировки юношей и девушек. В большинстве исследований о различиях между юношами и девушками, которые занимаются спортом, использовался подход, основанный на биологических особенностях, что вполне оправдано, т.к. он обосновывает методику физического воспитания и спортивной тренировки, отличающуюся особенностями средств, методов физических нагрузок, так как занятия физической культурой и спортом непосредственно связаны с проявлением физических возможностей человека, что определяются его биологическим полом. Поэтому мы согласны с мнением Ильина Е.П., который не отрицает влияние пола, но обращает внимание на то, что «...положение о социальном равноправии мужчин и женщин не должно мешать ученым видеть имеющиеся биологические и психологические различия, и как можно отрицать целесообразность их учета ...» [7]. Ведь на сегодняшний день никто не доказал, что биологические факторы совершенно не влияют на поведение человека, его способности, склонности, увлечения, ценностные ориентации. Наоборот, в психофизиологии все больше накапливается фактов, подтверждающих наличие такого влияния. Речь идет не об ущемлении прав того или иного пола, а об учете различий между ними в интересах общества. Результаты исследований, проведенных С. В. Афиногеновой, нам были интересны тем, что среди спортсменок, занимающихся «женскими» видами спорта преобладали фемининные личности (51,2 %), маскулинных было меньше (15 %), андрогинных - 34%. При анализе психологических типов у девушек, занимающихся «мужскими» видами спорта, оказалось, что маскулинных стало больше в 2 раза, чем у представительниц «женских» видов спорта [2]. Наши исследования подтверждают выводы Афиногеновой С.В. Согласно результатам нашего эксперимента, для девушек, которые занимаются тхэквондо, характерна также тенденция к маскулинности в большей степени, чем для юношей. Т. В. Артамонова в своем исследовании рассматривала вопросы формирования гендерного типа личности у высококвалифицированных спортсменов в зависимости от особенностей спортивной деятельности. В результате ее исследования выявлено, что в целом для мужчин характерен более высокий уровень маскулинности, чем для женщин, что связано с повышенным содержанием тестостерона в крови [1]. Н. Б. Стамбулова, изучая принадлежность борцов к психологическому типу, отметила ярко выраженное дружелюбие, которое скорее всего принадлежит к стереотипу женственности [23]. Результаты нашего исследования также подтверждают предположения Стамбуловой. Эмпатия к окружающим людям и умение дружить выражены в большей степени у спортсменов (как у юношей так и у девушек).

Ученые отмечают, что на сегодняшний день еще существуют виды спортивной деятельности, которые более предпочтительны для мужчин или для женщин [22]. Например, тхэквондо - традиционно относится к маскулинным видам спорта. Как отмечает Н. Диеде, агрессивный физический контакт - является частью имиджа мужского спорта, в то время, как грация и элегантность - это характеристики типичные для спортсменки - женщины [30]. Согласно полученным результатам

нашого дослідження, більшість юношей, які займаються тхэквондо, мають андрогінні характеристики (96,1 %), що вступає в деяке протиріччя з попередніми висновками учених. В свою чергу, дівчата-тхэквондистки віднесені до маскуліних, що підтверджує думку учених про те, що спорт сприяє формуванню маскуліних рис характеру.

Висновки. Таким чином, результати наукового експерименту дають нам право утверджувати про суттєві гендерні відмінності в показателях самооцінки фізичного розвитку школярів. Ними вперше був застосований кластерний аналіз отриманих даних при проведенні стандартизованого тестування Сандри Бем «Маскуліність-фемінінність». Юноши самооцінку фізичного розвитку напряму зв'язують зі своєю силою та фізичною активністю. Дівчата - з зовнішністю та координацією рухів. Встановлено, що на загальний рівень самооцінки юношей 5-7-х класів впливає більше показателів фізичного розвитку, ніж у дівчат цього віку. Дівчата, які займаються спортом, більш маскуліні. Їх відрізняє висока самооцінка тих якостей характеру, які зазвичай асоціюються з мужственністю, розвинутою волею, високою агресивністю та амбіційністю. У спортсменів чоловічої статі в меншій ступені проявляються фемінінні риси особистості, ніж у юношей, які спортом не займаються. Загальний рівень самооцінки фізичного розвитку вище у спортсменів. Серед тхэквондистів тенденція до маскуліності характерна в більшій ступені для дівчат, ніж для юношей.

Підводячи висновки з вищесказаного, слід зауважити, що отримані в нашому дослідженні дані, а також інші дослідження гендера в сфері фізичної культури та спорту є основою для систематизації даних про гендерний підхід в фізичному вихованні, визначенні лімітуючих та стимулюючих факторів, які впливають на формування індивідуальної фізичної культури школярів. Подальші наші дослідження будуть присвячені вивченню гендерних особливостей мотивації школярів до занять фізичною культурою та спортом.

Література

1. Артамонова Т.В. Гендерна диференціація особистості висококваліфікованих спортсменів. Учені записки. 2008;4:38.
2. Афіногорова С.В. Вибір виду професійної діяльності підлітками та юношами різного біологічного та психологічного статі. Учені записки. 2006;1:112-5.
3. Боченкова Е.В. Самоописання фізичного розвитку : мет. посіб. Краснодар: КГАФК; 2000. 26 с.
4. Безверхня Г.В. Мотивація до занять фізичною культурою і спортом школярів 5-х – 11-х класів [дисертація]. Умань: Уманський державний педагогічний ун-т ім. Павла Тичини; 2004. 258 с.
5. Вихор С.Т. Гендерне виховання : паралелі криз століття. Наука і сучасність. Київ: Логос; 2003. Том ХІ. с. 82-9.
6. Говорун Т.В., Кікінеджи О.М. Гендерна психологія : навч. посіб. Київ: Академія; 2004. 308 с.
7. Ільїн Е.П. Пол та гендер. Санкт-Петербург-Пітер; 2010. 686 с.
8. Кікінеджи О.М., Криз О.Б. Особливості гендерної соціалізації депривованого юнацтва : навч. посіб. Тернопіль: Богдан; 2004. 176 с.
9. Коган В.Е. Когнітивні та емоційні аспекти гендерних установок у дітей 3-7 років. Проблеми психології. 2000;2:65-9.
10. Кравець В.П. Гендерна педагогіка : навч. посіб. Тернопіль: Джура; 2003. 416 с.
11. Круцевич Т.Ю., Марченко О.Ю. Гендерні особливості самоопису фізичного розвитку школярів. Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. 2015;12:56-60.
12. Круцевич Т.Ю., Марченко О.Ю. Проблеми гендерного підходу в фізичному вихованні. SPORT. OLIMPISMSM. SĂNĂTATE VOLUMUL. Materialele Congresului Științific Internațional; 2016 Oct. 5-8; Chișinău, Republica Moldova; 2016, с. 233-240.
13. Жаров Л.В. Человеческая телесность: философский анализ. Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета; 1998. 128 с.
14. Ларина А.Б. Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе : методич. пособие. Калининград : КОИРО; 2011. 56 с.
15. Марченко О.Ю. Особливості гендерної ідентичності у школярів різного віку. Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. 2014;1:37-41.
16. Марченко О.Ю. Гендерні особливості мотивації школярів до занять фізичною культурою та спортом. Університетський спорт в сучасному освітньому соціумі. Матеріали Міжнародної науч.-практ. конференції; 2015 Апр. 23-24; Мінськ. Мінськ: Беларус. гос. ун-т фіз. культури; 2015, с. 157-161.
17. Марченко О.Ю. Гендерні особливості самоопису фізичного розвитку школярів. Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. 2016;1:37-41.
18. Марченко О.Ю., Приходько В.В., Малий В.В. Креативна валеологія. Концепція і педагогічна технологія формування студентів як будівничих власного здоров'я : навч. посіб. Полтава: РВВ ПУЕТ; 2011. 251 с.
19. Москальова А.С. Гендерний підхід до виховання підлітків. Вісник післядипломної освіти. Київ: Міленіум; 2005. 264 с.
20. Мудрик А.В. О половом (гендерном) подходе в социальном воспитании. Воспитательная работа в школе. 2003;5:15-8.
21. Слепова Л.Н., Хаирова Т.Н., Дижонова Л.Б. Гендерный подход к физическому воспитанию студентов. Современные наукоемкие технологии. 2010;5:129-130.
22. Попова Л.В. Гендерные аспекты самореализации личности. Москва: Прометей; 1996. 42 с.
23. Стамбулова Н.Б. Психология спортивной карьеры : учеб. пособие. Санкт-Петербург: Центр карьеры; 1999. 368 с.
24. Татаринцева Н.Е. Педагогические условия воспитания основ полоролевого поведения детей младшего дошкольного возраста [автореферат]. Ростов-на-Дону. 1999. 18 с.

25. Федоренко Є.О. Формування мотивації до спеціально організованої рухової активності старшокласників [дисертація]. Дніпропетровськ: Дніпропетровський державний університет фізичної культури; 2011. 229 с.
26. Шевченко А.М. Гендерне виховання молодших школярів засобами фольклору в умовах полікультурного регіону [дисертація]: Ялта: Республіканський вищий навчальний заклад «Кримський гуманітарний університет»; 2009. 272 с.
27. Штылева Л.В. Почему учителю XXI века необходимо знать про «гендер» и обладать гендерным измерением в работе с детьми. Внедрение гендерных курсов в систему среднего образования : метод. пособие. Иваново; 2000. 18 с.
28. Bem S.L. The lenses of gender: Transforming the debate on sexual inequality. New Haven CT: Yale University Press; 1993. 470 p.
29. Butler J. Körper von Gewicht. Die diskursiven Grenzen des Geschlechts. Frankfurt am Main: Suhrkamp; 1995. 101 p.
30. Diege H. Sport in changing society: sociological essays. Sport science studies. 1995;7: 2000 p.

References

1. Artamonova TV. Gendernaya differentsiatsiya lichnosti vyssokokvalifitsirovannykh sportsmenov. Uchenyie zapiski. 2008;4:38.
2. Afinogenova SV. Vybor vida professionalnoy deyatel'nosti podrostkami i yunoshami raznogo biologicheskogo i psikhologicheskogo pola. Uchenyie zapiski. 2006;1:112-5.
3. Bochenkova EV. Samoopisanie fizicheskogo razvitiya : met. Posobie. Krasnodar: KGAFK; 2000. 26 s.
4. Bezverkhniaia HV. Motyvatsiia do zaniat fizychnoiu kulturoiu i sportom shkolariv 5-kh – 11-kh klasiv [dysertatsiia]. Uman: Umanskiy derzhavnyi pedahohichniy un-t im. Pavla Tychyny; 2004. 258 s.
5. Vykhov ST. Henderne vykhovannia : paraleli kriz stolittia. Nauka i suchasnist. Kyiv: Lohos; 2003. Tom khli. S. 82-9.
6. Hovorun TV, Kikinedzhi OM. Henderna psikhohiia : navch. Posib. Kyiv: Akademiia; 2004. 308 s.
7. Ilin EP. Pol i gender. Sankt-Peterburg-Piter; 2010. 686 s.
8. Kikinedzhi OM, Kriz OB. Osoblyvosti hendernoi sotsializatsii deprivovanoho yunatstva : navch. Posib. Ternopil: Bohdan; 2004. 176 s.
9. Kogan VE. Kognitivnyie i emotsionalnyie aspektyi gendernykh ustanovok u detey 3-7 let. Voprosy psihologii. 2000;2:65-9.
10. Kravets VP. Henderna pedahohika : navch. Posib. Ternopil: Dzhura; 2003. 416 s.
11. Krutsevych tiu, Marchenko oiu. Henderni osoblyvosti samoopysu fizychnoho rozvytku shkolariv. Pedahohika, psikhohiia ta medyko-biologichni problemy fizychnoho vykhovannia i sportu. 2015;12:56-60.
12. Krutsevich tyu, Marchenko oyu. Problemyi gendernogo podhoda v fizicheskomy vospitaniy. SPORT. OLIMPISMSM. SĂNĂTATE VOLUMUL. Materialele Congresului Științific Internațional; 2016 Oct. 5-8; Chișină, Republica Moldova; 2016, s. 233-240.
13. Zharov LV. Chelovecheskaya telesnost: filosofskiy analiz. Rostov-na-Donu: Izdatelstvo Rostovskogo universiteta; 1998. 128 s.
14. Larina AB. Formirovaniye poznavatelnoy samoostsenki uchashchisya v nachalnoy shkole : metodich. Posobie. Kaliningrad : KOIRO; 2011. 56 s.
15. Marchenko oyu. Osoblyvosti hendernoi identychnosti u shkolariv riznogo viku. Pedahohika, psikhohiia ta medyko-biologichni problemy fizychnoho vykhovannia i sportu. 2014;1:37-41.
16. Marchenko oyu. Gendernyie osobennosti motivatsii shkolnikov k zanyatiyam fizicheskoy kulturoy i sportom. Universitetskiy sport v sovremennom obrazovatel'nom sotsiume. Materialy Mezhdunarodnoy nauch.-prakt. Konferentsii; 2015 Apr. 23-24; Minsk. Minsk: Belarus. Gos. Un-t fiz. Kultury; 2015, s. 157-161.
17. Marchenko oyu. Henderni osoblyvosti samoopysu fizychnoho rozvytku shkolariv. Pedahohika, psikhohiia ta medyko-biologichni problemy fizychnoho vykhovannia i sportu. 2016;1:37-41.
18. Marchenko oyu, Prykhodko VV, Malyi VV. Kreatyvna valeohiia. Kontseptsii i pedahohichna tekhnohiia formuvannia studentiv yak budivnychkh vlasnoho zdorovia : navch. Posib. Poltava: RVV PUET; 2011. 251 s.
19. Moskalova AS. Hendernyi pidkhd u vykhovanni pidlitkiv. Visnyk pisliadyplomnoi osvity. Kyiv: Milenium; 2005. 264 s.
20. Mudrik AV. O polovom (gendernom) podhode v sotsialnom vospitaniy. Vospitatel'naya rabota v shkole. 2003;5:15-8.
21. Slepova LN, Hairava TN, Dizhonova LB. Gendernyy podhod k fizicheskomy vospitaniyu studentov. Sovremennyye naukoemkie tekhnologii. 2010;5:129-130.
22. Popova LV. Gendernyie aspektyi samorealizatsii lichnosti. Moskva: Prometey; 1996. 42 s.
23. Stambulova NB. Psihologiya sportivnoy kareryi : ucheb. Posobie. Sankt-Peterburg: Tsentr kareryi; 1999. 368 s.
24. Tatarintseva NE. Pedagogicheskie usloviya vospitaniya osnov polorolevogo povedeniya detey mladshogo doskol'nogo vozrasta [avtoreferat]. Rostov-na-Donu. 1999. 18 s.
25. Fedorenko yeo. Formuvannia motyvatsii do spetsialno orhanizovanoi rukhovoi aktyvnosti starshoklasnykiv [dysertatsiia]. Dnipropetrovsk: Dnipropetrovskiy derzhavnyi universytet fizychnoi kultury; 2011. 229 s.
26. Shevchenko AM. Henderne vykhovannia molodshykh shkolariv zasobamy folkloru v umovakh polikulturnoho rehionu [dysertatsiia]: Yalta: Respublikanskiy vyshchyi navchalnyi zaklad «Krymskiy humanitarnyi universytet»; 2009. 272 s.
27. Shtyileva LV. Pochemu uchitel'yu XXI veka neobhodimo znat pro «gender» i obladat gendernym izmereniyem v rabote s detmi. Vnedrenie gendernykh kursov v sistemu srednego obrazovaniya : metod. Posobie. Ivanovo; 2000. 18 s.
28. Bem SL. The lenses of gender: Transforming the debate on sexual inequality. New Haven CT: Yale University Press; 1993. 470 p.
29. Butler J. Körper von Gewicht. Die diskursiven Grenzen des Geschlechts. Frankfurt am Main: Suhrkamp; 1995. 101 p.
30. Diege H. Sport in changing society: sociological essays. Sport science studies. 1995;7: 2000 p.