

## ОСВІТА В КОНТЕКСТАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

**Надія СКОТНА**

### **УКРАЇНА І СВІТ У КОНТЕКСТІ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОЇ ВИХОВНОЇ СТРАТЕГІЇ**

*Сьогодні характеризується глибокими якісними перетвореннями в усіх сферах життя країни, серед інших — у виховній. У статті аналізується соціокультурна складова сучасної цивілізаційної виховної стратегії. Показано, що виховання в дусі толерантності як внутрішньої настанови та активної позиції самообмеження і навмисного невтручання постає ключовим завданням перед національною освітою, вихованням та політичною системою суспільства.*



Популярні й актуальні сьогодні соціальні теорії, філософські та ідеологічні доктрини — постіндустріалізм, постмодернізм, глобалізм та інші — не здатні осягнути усі прояви і перспективи соціальної реальності, що змінюється. Зокрема, одна з самих молодих соціальних конструкцій — глобалізація в останні десятиріччя ХХ століття підносилась як явище нове для економічної, соціальної і культурної сфер життя, як засіб повсюдного поширення західних цінностей та інструмент формування загальносвітового співтовариства, як застава швидкого опанування усюди в світі науково-технічних досягнень та залучення периферійних регіонів планети у світове господарство. У зв'язку з глобалізацією проголошувалося багато оптимістичних прогнозів щодо майбутнього єдиної світової спільноти, заснованої на новому міжнародному порядку й системі взаємодії центрів, хоча вже на той час лунало багато попереджень про ілюзорність подібних уявлень. Події 11 вересня 2001 року у Сполучених Штатах Америки істотно похитнули уявлення про можливість утворення єдиної світової спільноти. Сьогодні переважна більшість дослідників визнають суперечливий характер процесу глобалізації світового простору, виокремлюючи її позитивні й негативні наслідки в усіх сферах життя. З одного боку, добре, коли усі нації почуваються частиною людства, включені до глобальних інформаційних структур, до світової економіки і політики, з іншого боку, вона веде до диктату наддержав, транснаціональних корпорацій,

**Література:**

- ÓÚ Дзюба І. Метод — це насамперед розуміння // Вища освіта України. — К., 2003. — 5 с.
- ÓÚ Попович М. Модерн і постмодерн: філософія і політика // Дух і Літера. — 2002. — 5 с.
- ÀÚ Орфографічний словник української мови: Близько 120 000 слів / Уклад.: С. І. Головашук, М. М. Пешак, В. М. Русанівський, О. О. Тараненко. — К.: Вид-во «Довіра», 1994. — 864 с.
- İÚ Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней: В трех книгах. Издание 3-е, стереотипное. — М.: Академический проспект, 2000. — 768 с.
- ÅÚ Рябченко В. І. Технократизм і доля українського села: Занепад сучасного села як системна криза укр. соціуму: соц.-філос. аналіз проблеми. — К.: Знання України, 2006. — 76 с.
- İÚ Современный философский словарь / Под общей ред. д. ф. н. профессора В. Е. Кемерова. — 3-е изд. испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2004. — 864 с.

**Владимир Рябченко. Про мораль, закон, справедливість...**

Человечество сегодня во многих ситуациях демонстрирует свою несостоятельность в локализации и урегулировании проявлений безграничной свободы, которая трансформируется в своеволие не вероломно и открыто, а завуалированно, когда нельзя виноватого схватить за руки и найти возможности привлечь его к ответственности в правовом пространстве. Именно такой завуалированной экспансии чужой свободы способствуют знания, которыми объективируется социальная действительность. Знания — это действительно не только сила, но и социальное оружие, которое во многом выпало из этической системы регуляторов и остаётся в значительной мере неуловимым для традиционного права, налагая на него в этом смысле признаки архаичности, то есть несоответствия современным требованиям справедливого урегулирования общественных отношений, которые обезличиваются и вуалируются знаниями.

±#° 32 1340Bæ77≤µ±Ú. æ' " Ö ±#NÜ06Ü' ≠ Σ? ù

..±° 03ÚΠ ≥ 08Σ3 °a ≥ ±≤# /Æ' a ≠ Σ# ° ΣæΣΣ3 ± 4-0Æ' a 0° Απ 40' "Π æ' ≤° # /Æ' a ±z U0Π77Æ' /æ±/Æ' a° Σ ± 0/65 /64Æ' a #±± Σ "Π ±° ≤Uæ "

Σ "Π Π' °a ≤ 0030Π ≤ Σ Σ Σ ±#ΣÆ' ± |Σ° "Π Π' 43 ° /Æ' ± 0° ± æΣΠ

Π Σ 0Π /Æ' ± /Æ' 4« ≤±0Æ' °Π' a0Π77±æ0# "Π ±024 /Æ' 453U08 °Æ' ≥ ±' a "Π' 7MΣ' ° a0æ±Σ ≤ ± | ±Π /Æ' /Æ' a ±z U« ≤±0Æ' °Π' Σ ≤± ±±43 0 °±0' Αæ " 0± 0 ±024Æ' 0° ±U0Π77Ω ≥ a ± " ± | a" Π04 /Æ' 40 Σ ≤# 43' a ≥ 0° ≠ 03 " ±z a

a0' a ≤ " ° Σ | Σ 4 ± 0' 0Π æ' /Æ' Σ ≤ 0430. Π' ≥ 0µ' a ≠ 40 04Π 0Σ ± 0' Π' /Æ' 0 ± /Æ' /Æ' a ± " Π' Ω ≤ " a ≥ 02 /64 /Æ' a Σ' 4Æ' a ≤ ± | 0Σ' Απ 40 Σ ≤ ± ± ±024Æ' 40 Σ ≤ 40Π770Æ' 7MΣ' ° æ3 µ ± 0Æ' °Π' a U