

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КАФЕДРА ЮРИДИЧНОГО ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА



УКРАЇНСЬКА МОВА В ЮРИСПРУДЕНЦІЇ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Матеріали

XIV Всеукраїнської науково-практичної конференції
з проблем розвитку та функціонування державної мови
(Київ, 29 листопада 2018 року)

Частина 1

Присвячено Дню української писемності та мови



Київ
2018

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КАФЕДРА ЮРИДИЧНОГО ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА

УКРАЇНСЬКА МОВА В ЮРИСПРУДЕНЦІЇ:
СТАН, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Матеріали
XIV Всеукраїнської науково-практичної конференції
з проблем розвитку та функціонування державної мови
(Київ, 29 листопада 2018 року)

Частина 1

Присвячено Дню української писемності та мови

Київ
2018

УДК 481(477):34(063)
У45

Редакційна колегія:

Чернєй В. В., доктор юридичних наук, професор;
Гусарев С. Д., доктор юридичних наук, професор;
Чернявський С. С., доктор юридичних наук, професор;
Костицький М. В., доктор юридичних наук, професор,
член-кореспондент НАПН України, академік НАПрН України;
Титко А. В., кандидат юридичних наук;
Стратулат Н. В., кандидат філологічних наук, доцент;
Галій М. С., кандидат юридичних наук;
Корольчук В. В., кандидат юридичних наук, старший
науковий співробітник

*Рекомендовано до друку науково-методичною радою
Національної академії внутрішніх справ від 14 листопада
2018 року (протокол № 3)*

*Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна
колегія не завжди поділяє висловлені позиції та не несе
відповідальності за їх зміст*

У45 **Українська** мова в юриспруденції: стан, проблеми,
перспективи [Текст] : матеріали XIV Всеукр. наук.-практ. конф.
(Київ, 29 листоп. 2018 р.) : у 2 ч. / [редкол.: В. В. Чернєй,
С. Д. Гусарев, С. С. Чернявський та ін.]. – Київ : Нац. акад.
внутр. справ, 2018. – Ч. 1. – 228 с.

УДК 481(477):34(063)

© Національна академія внутрішніх справ, 2018

ЗМІСТ

ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

<i>Чернєй В. В.</i>	9
---------------------------	---

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Костицький М. В.

БОРОТЬБА ЗА ДЕРЖАВНУ УКРАЇНСЬКУ МОВУ ЯК БОРОТЬБА ЗА УКРАЇНСЬКУ ДЕРЖАВУ	11
---	----

Симоненко Л. О.

ПРОБЛЕМА НЕОЛОГІЗАЦІЇ СУЧASNOGO УКРАЇНСЬКОГО ТЕРМІНОФОНДУ	15
--	----

Артикуца Н. В.

ФАХОВООРІСТОВАНІ МОВНІ ДИСЦИПЛІНИ В СИСТЕМІ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ: ТРАДИЦІЇ ТА ІННОВАЦІЇ	21
---	----

Усенко І. Б.

ПРАВОВИЙ СТАТУС МОВ У ЗАКОНОПРОЕКТНИХ РОБОТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ 2018 РОКУ	25
---	----

Ткач Л. О.

ПАМ'ЯТКИ ІСТОРІЇ ПРАВА НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ ЯК ПАМ'ЯТКИ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.....	28
---	----

Шаблій О. А.

НІМЕЦЬКО-УКРАЇНСЬКА ЮРИДИЧНА БАЗА (ЮНУБ) У РОБОТІ ЮРИСТА ТА ЮРИСЛІНГВІСТА.....	37
---	----

Секція 1

НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЮРИДИЧНОЇ ЛІНГВІСТИКИ

Шкуратенко О. В.

СИСТЕМА ІНФОРМАЦІЇ ТА ЇЇ СТРУКТУРУВАННЯ	41
---	----

Бойчук В. М., Бойчук М. В.

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ГЛОБАЛЬНОЇ МОВНОЇ ПОЛІТИКИ	43
---	----

Дудко І. В.

ЛІНГВІСТИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ	46
--	----

<i>Сторчак Н. А.</i>	
ПОХОДЖЕННЯ ТА ЗАСТОСУВАННЯ «ПЕНИТЕНЦІАРНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ»	49
<i>Онуфрієнко Г. С.</i>	
НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ ЗАСАДИ ПРОДУКТИВНОГО РЕФЕРУВАННЯ ЯК ЧИННИКА ЕФЕКТИВНОСТІ МОВНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В ЮРИДИЧНОМУ ДИСКУРСІ.....	55
<i>Марчило Л. М.</i>	
НАЗВИ СПОРІДНЕНОСТІ В ДЛОВІЙ МОВІ ВОЛИНІ XVI СТ. (НА ПРИКЛАДІ ЛЕКСЕМИ «ОТЕЦЬ» І ПОХІДНИХ ВІД НЕЇ).....	59
<i>Підюков П. П., Калиновський О. В.</i>	
МОВА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЯК ОДНА З ОСНОВОПОЛОЖНИХ ЗАСАД, ЩО ВИЗНАЧАЄ ЙОГО ЗМІСТ І ФОРМУ, ТА ПРОБЛЕМИ ТЕРМІНОЛОГІЧНОГО ВИЗНАЧЕННЯ В ЗАКОНОДАВСТВІ.....	62
<i>Красницька А. В.</i>	
ПРОБЛЕМИ ТРАКТУВАННЯ ПОНЯТТЯ «ДОКУМЕНТ».....	65
<i>Ялова О. В.</i>	
ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУлювання ПИТАННЯ ПРО ДЕРЖАВНУ МОВУ В УКРАЇНІ.....	71
<i>Хижевська В. В.</i>	
МОВА ЮРИДИЧНОЇ ЖУРНАЛІСТИКИ ЯК САМОСТІЙНИЙ ВІД МОВИ ПРАВА	74
<i>Ткачук І. Д.</i>	
ВПЛИВ ХРИСТИЯНСТВА НА МОВУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ	78
<i>Синоверська Т. І.</i>	
ПОНЯТТЯ «ЖОРСТОКЕ ПОВОДЖЕННЯ З ТВАРИНАМИ» В КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ МОВИ	82
<i>Богданова М. П.</i>	
МОВЛЕННЄСВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТньОГО НАУКОВЦЯ.....	85

Секція 2
РОЗВИТОК ЮРИДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ
НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

Маковій В. П.

СУТНІСТЬ ПРАВОВИХ КАТЕГОРІЙ «ОБМЕЖЕННЯ»
Й «ОБТЯЖЕННЯ» В ЦІВІЛЬНО-ПРАВОВОМУ
ТА ЛІНГВІСТИЧНОМУ ВІМІРАХ 90

Мінчак Г. Б.

ДЕІДЕОЛОГІЗАЦІЯ ПРАВНИЧИХ ЛЕКСЕМ
У СУЧАСНИХ ТЛУМАЧНИХ СЛОВНИКАХ
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ 93

Гда́кович М. С.

ФУНКЦІОNUВАННЯ МОВНИХ ОДИНИЦЬ
ОФІЦІЙНО-ДІЛОВОГО СТИЛЮ В ЕПІСТОЛЯРІ
ІВАНА ФРАНКА 98

Красни́цька А. В., Чулінда Л. І.

ВИМОГИ ДО ВЖИВАННЯ ЮРИДИЧНИХ ТЕРМІНІВ
У НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ 100

Онуфрієнко О. В.

ВЗАЄМОДІЯ ТЕРМІНОЛОГІЇ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ
ТА НАУКИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ:
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ 104

Паршак К. Д.

ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО
ТЕРМІНОЗНАВСТВА 108

Овсейчик С. В.

ПИТАННЯ ВЖИВАННЯ ТЕРМІНІВ «КІБЕРПРАВО»
ТА «ІНТЕРНЕТ-ПРАВО» В УКРАЇНСЬКОМУ
ЮРИДИЧНОМУ ДИСКУРСІ 112

Томіленко Л. М.

НАЗВИ СУБ'ЄКТИВ ПРАВОВІДНОСИН У РОСІЙСЬКО-
УКРАЇНСЬКИХ ПЕРЕКЛАДНИХ СЛОВНИКАХ
ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ 114

Озnamець Г. О.

ОСОБЛИВОСТІ ВЖИВАННЯ ІНШОМОВНИХ ТЕРМІНІВ
У ТЕКСТАХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ 118

Рябок В. Ю.

ЗАКОНОДАВЧА ДЕФІНІЦІЯ:
ЗНАЧЕННЯ В НОРМОПРОЕКТУВАННІ 121

Захаренко Л. М.

«ПОЛІГРАФОЛОГ» ЧИ «СПЕЦІАЛІСТ З ПРОВЕДЕННЯ
ОПИТУВАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ПОЛІГРАФА»? 124

Левчук А. О.

ЕТИМОЛОГІЯ ТА ВИТОКИ ТЕРМІНА «КОРУПЦІЯ» 128

Секція 3

**ВИКОРИСТАННЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ ЗНАНЬ
У ЮРИДИЧНІЙ ПРАКТИЦІ**

Стратулат Н. В.

ЕФЕКТИВНІСТЬ МОВЛЕННЯ ПРАЦІВНИКА ПОЛІЦІЇ 131

Голіченко Л. М.

ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ УКРАЇНСЬКОМОВНОЇ
КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ЮРИСТІВ
СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В ПРОЦЕСІ
ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 134

Залізняк Г. М.

МОВА ТА ЄВРОАТЛАНТИЧНИЙ ВИБІР КІЯН
ПІД КУТОМ МОВНИХ УПОДОБАНЬ 138

Сковронська І. Ю.

ІДІОМИ ДВОМОВНОГО МЕДІЙНОГО ДИСКУРСУ 142

Проценко Г. П.

ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ
«НЕГАТИВНА ІНФОРМАЦІЯ» 145

Марунич І. І., Галій М. С.

ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ
В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВНИКА 148

Рожснова В. В.

ПИТАННЯ ПРО МОВУ КРИМІНАЛЬНОГО
ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНУ 150

Доценко О. Л.

ЛІНГВІСТИЧНА ЕКСПЕРТОЛОГІЯ В СИСТЕМІ
ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ-ФІЛОЛОГІВ 154

<i>Демченко В. М.</i>	
ДОГОВІР ЧИ УГОДА: ЮРИСЛІНГВІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ	157
<i>Гуця Г. В.</i>	
КОМПЕТЕНТНІСНИЙ ПІДХІД НАВЧАННЯ МОВИ ТА МОВЛЕННЯ ПРАВНИКА	160
<i>Посмітна В. В.</i>	
ФОРМУВАННЯ МОВНОКОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ-ПРАВООХОРОНЦІВ	162
<i>Комляренко С. В.</i>	
ЦЛІСНІСТЬ СИСТЕМИ НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ У ВИЩІЙ ШКОЛІ	166
<i>Кость С. П.</i>	
ЖАНРОВІ РІЗНОВИДИ ГАЗЕТНИХ ЗАМІТОК НА ПРАВОВУ ТЕМАТИКУ	169
<i>Лапкін А. В.</i>	
ВИМОГА ВОЛОДІННЯ ДЕРЖАВНОЮ МОВОЮ ДЛЯ ПРОКУРОРІВ І ПРОБЛЕМИ ЇЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	171
<i>Чулінда Л. І.</i>	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ ЗНАНЬ У ЮРИСПРУДЕНЦІЇ.....	175
<i>Клименченко С. Д.</i>	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ МАЙБУТНЬОГО ПРАЦІВНИКА ПОЛІЦІЇ	178
<i>Усачова К. С.</i>	
АНАЛІЗ ІДІОЛЕКТУ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ ЮРИСТІВ	180
<i>Конопчук Т. І.</i>	
ЗАХИСТ ПРАВА ЛЮДИНИ НА ЖИТТЯ В ЛЕКСИЧНІЙ СТРУКТУРІ ХУДОЖНЬОГО СЛОВА (ЗА ПОВІСТЮ «ОДЕСА-МАМА» АНДРІЯ М'ЯСТКІВСЬКОГО).....	184
<i>Діденко І. О.</i>	
ЗМІСТ ПОНЯТТЯ «ПСИХОЛОГІЧНА СТІЙКІСТЬ» ЯК ПРОФЕСІЙНО ВАЖЛИВОЇ ЯКОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ.....	187

Яслик В. І.	
ВПЛИВ МОВНОКОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПРАЦІВНИКА ОРГАНІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ	191
Яценко Н. О.	
ДЕМОКРАТИЯ ЧИ НАРОДОВЛАДДЯ?	193
Марко І. В.	
ЖАНРОВИЙ РЕПЕРТУАР ЮРИДИЧНИХ ВИДАНЬ У ГАЛИЧИНІ Й НА БУКОВИНІ В ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ XIX – НА ПОЧАТКУ ХХ СТ. ЯК СВІДЧЕННЯ ОФІЦІЙНОГО СТАТУСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	196
Баулин О. В.	
МОВНІ АСПЕКТИ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ (IN ABSENTIA)	201
Закутня А. Ю.	
СФЕРА ЮРИДИЧНО РЕГУЛЬОВАНИХ ПОСЛУГ У ТЕМАТИЦІ УКРАЇНСЬКОЇ ДРУКОВАНОЇ РЕКЛАМИ КІНЦЯ XIX – ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТОЛІТТЯ.....	205
Дмитрик Р. В.	
МОВА ПРАВА – ОСОБЛИВІСТЬ ПРОФЕСІЙНОГО МОВЛЕННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО.....	214
Шубіна Н. М.	
МОВНА КОМУНІКАЦІЯ В УМОВАХ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО	217
Марініч Ж. С.	
ПРАВО НА ПОВАГУ ЧЕСТІ ТА ГІДНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО ПІД ЧАС СПІЛКУВАННЯ ДЕРЖАВНОЮ МОВОЮ З ГРОМАДЯНAMI УКРАЇНИ.....	220
Корольчук В. В.	
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.....	222

Дудко І. В., професор кафедри української мови Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова, кандидат філологічних наук, доцент

ЛІНГВІСТИЧНА КОНЦЕПЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

Лінгвістична концепція Національної академії наук України втілена в активній діяльності двох її найпотужніших установ – Інституту української мови НАН України та Інституту мовознавства імені О. О. Потебні НАН України.

Основними напрямами діяльності колективу *Інституту української мови НАН України* є різнопланове вивчення української мови в її літературному та діалектному виявах на сучасному етапі розвитку та в минулому.

Інститут активно співпрацює із закордонними науковими установами, бере активну участь у міжнародних лінгвістичних проектах.

Інститут видає щоквартальник «Українська мова», щопіврічники «Культура слова», «Лексикографічний бюллетень», «Термінологічний вісник», «Студії з ономастики та етимології».

Робота в Інституті структурована кількома науковими відділами, зокрема:

– відділом граматики, основними напрямами досліджень якого сьогодні є *функціональна граматика, категорійна граматика, категорійний словотвір, граматична лексикографія, словотвірна мотивологія*;

– відділом діалектології, найважливішими проектами якого є *атлас української мови, загальнослов'янський лінгвістичний атлас, атлас східнослов'янських ізоглос, український діалектний фонофонд*;

– відділом історії української мови, пріоритетними напрямами досліджень якого є вивчення та публікація давніх українських писемних пам'яток та створення монографічних досліджень певних періодів розвитку української мови та її окремих підсистем, вивчення історії українських територіальних діалектів у їх взаємодії з літературною мовою;

– відділом лексикології та лексикографії, що активно займається вивченням словникового складу мови, теорією та практикою укладання й редактування різного типу словників;

- відділом наукової термінології, який досліджує галузеву термінологію, займається укладанням та редактуванням галузевих словників;
- відділом ономастики, що займається етимологічним вивченням власних назв;
- відділом соціолінгвістики, пріоритетними напрямами роботи якого є функціональна соціолінгвістика, українське усне розмовне мовлення, комунікативна лінгвістика, висвітлення мовної ситуації в Україні, вивчення української мовної особистості, жаргонологія, сучасні українські ідіомекти, мовний побут сучасного українського міста;
- відділом стилістики та культури мови, основними напрямками досліджень якого є питання теорії, історії, функціонально-стильової та жанрової диференціації літературної мови, культури мови;
- відділом структурно-математичної лінгвістики, який працює над дослідженням інноваційних процесів у сучасній українській мові, їх комп’ютерним моделюванням, вивченням впливу соціодинаміки на систему та структуру мови, тенденцій мовних змін.

Інститут мовознавства імені О. О. Потебні НАН України є провідним багатопрофільним центром лінгвістичних досліджень в Україні. Його співробітники розробляють теорію й методологію мовознавства, вивчають історію, структуру та функціонування слов’янських, германських, романських і балтійських мов.

Основними напрямами діяльності є:

- Теорія і методологія мовознавчих досліджень.
- Порівняльне дослідження слов’янських мов.
- Функціонування російської мови в Україні. Порівняльне дослідження російської та української мов.
- Мовний чинник міжетнічної взаємодії в Україні.
- Порівняльне дослідження романських, германських, балтійських і слов’янських мов.

В Інституті плідно працюють наукові відділи загального мовознавства, слов’янських мов, російської мови, романських, германських та балтійських мов, мов України.

Вагомі наукові результати роботи Інституту сьогодні відображені у працях:

Тараненко О.О. Актуалізовані моделі в системі словотворення сучасної української мови (кінець ХХ – ХХІ ст.). – К.: Видавн. дім Д. Бураго, 2015. – 248 с.

Ткаченко О.Б. Українська мова: сьогодення й історична перспектива. – К.: Наук. думка, 2014. – 511 с.

Академік Олександр Савич Мельничук і сучасне мовознавство: Збірник наукових праць до 90-річчя з дня народження). – К.: Видавн. дім Д. Бураго, 2012. – 280 с.

Концепт «Боль» в типологическом освещении / Ред. В.М. Брицын, Е.В. Рахилина, Т.И. Резникова, Г.М. Яворская. – К.: Видавн. дім Д. Бураго, 2009. – 424 с.

Мова і мовознавство в духовному житті суспільства / О.Б. Ткаченко, Г.В. Зимовець, С.С. Єрмоленко, Т.В. Радзієвська. – К.: Видавн. дім Д. Бураго, 2007. – 352 с.

Скляренко В.Г. Дослідження з етимології та історичної лексикології української мови. - К.: Наук. думка, 2017. - 660 с.

Лучик В.В. Етимологічний словник топонімів України. – К.: Академія, 2014. – 544 с.

Півторак Г.П. Українці: звідки ми і наша мова. Дослідження, факти, документи. – К.: Віпол, 2014. – 280 с.

Акцентологія. Етимологія. Семантика: До 75-річчя академіка НАН України В. Г. Скляренка. – К.: Наук. думка, 2012. – 775 с.

Скляренко В.Г. Русь і варяги: Історико-етимологічне дослідження. – К.: Довіра, 2006. – 116 с.

Півторак Г.П. Походження українців, росіян, білорусів та їхніх мов: Міфи та правда про трьох братів слов'янських зі «спільню кописки». – 2-ге вид., доп. – К.: Арістей, 2004. – 180 с.

Ватрослав Ягич і проблеми слов'янознавства: Зб. наук. праць. – К.: Видавн. дім Д. Бураго, 2015. – 328 с.

Сопоставительная стилистика русского и украинского языков / Отв. ред. Н. Г. Озерова. – К.: Изд. дом Д. Бураго, 2014. – 384 с.

Наукова спадщина О.О. Потебні у слов'янському культурному просторі: Зб. наук. праць. – К.: Видавничий дім Д. Бураго, 2013. – 280 с.

Франчук В.Ю. Олександр Опанасович Потебня: Сторінки життя і наукової діяльності. – К.: Видавн. дім Д. Бураго, 2012. – 376 с.

Сопоставительная грамматика русского и украинского языков / Отв. ред. Н.Г. Озерова. – К.: Наук. думка, 2003. – 536 с.

Індоєвропейська спадщина в лексиці слов'янських, балтійських, германських і романських мов: Семантичні та словотвірні зв'язки і процеси / Відп. ред. В.П. Пономаренко. – К.: Видавн. дім Д. Бураго, 2013. – 604 с.

Пономаренко В.П. Категорія звертання та засоби її вираження в індоєвропейських мовах – етапи історичного розвитку і сучасність. – К.: Видавн. дім Дмитра Бураго, 2008. – 368 с.

Очерки по сравнительной семасиологии германских, балтийских и славянских языков / Отв. ред. А.П. Непокупный. – К.: Довіра, 2005. – 367 с.

Список використаних джерел

1. URL: <http://www1.nas.gov.ua/INSTITUTES/IUM/Pages/default.aspx>.
2. URL: <http://www.inmo.org.ua/>.

Сторчак Н. А., доцент кафедри морського та господарського права Національного університету кораблебудування імені Адмірала Макарова, кандидат юридичних наук, доцент

**ПОХОДЖЕННЯ ТА ЗАСТОСУВАННЯ
«ПЕНИТЕНЦІАРНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ»**

Формування термінологічного апарату науки кримінально-виконавчого права та відповідної галузі законодавства зумовлюється багатьма факторами історичного, політичного, доктринального та практичного характеру. Дослідження цієї сфери дає можливість осягнути правову природу багатьох кримінально-виконавчих інститутів, як сформованих давно, так і новітніх. Зокрема, кримінально-виконавча сфера в різних країнах у певний історичний період почала зазнавати структурних і політичних змін, пов’язаних із появою «пенітенціарних» ідей та відповідної нової термінології. Вивчення її походження та лексичного значення, що є метою роботи, становить інтерес не лише в частині теоретичного дослідження, а й нормопроектування. Питанням, пов’язаним із цією проблематикою, приділяли увагу Є. Бодюол, Р. Калюжний, О. Колб, В. Льовочкін, М. Мелентьев, О. Пташинський, Г. Радов, О. Шкута, Д. Ягунов, М. Яцишин та інші фахівці.

У світовій юриспруденції, міжнародному та національному законодавстві використовується низка мовних одиниць, пов’язаних із сферою виконання та відбування покарань: «пенітенціарій», «пенітенціарна система», «пенітенціарна політика»,