

## РОЛЬ СУРЯДНОГО КОМПОНЕНТА У СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧНОМУ УСКЛАДНЕННІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ

*У статті розглянуто ускладнювальні властивості сурядних компонентів; проаналізовано способи семантичного і синтаксичного ускладнення простого речення різними типами сурядних компонентів.*

*Ключові слова: сурядний компонент (СК), категорія ускладнення, пропозиція, предикативність, імпліцитність, внутрішньорядні відношення, додаткова предикативність, напівпредикативність, синкретичні відношення.*

До проблемних питань синтаксису простого ускладненого речення належить дослідження функціональних особливостей сурядних компонентів як засобів семантико-синтаксичного ускладнення його структури.

Ускладнення простого речення засобами сурядного зв'язку розглядалося зокрема у працях І.Р.Вихованця, Л.К.Дмитрієвої, П.С.Дудика, А.П.Загнітка, Л.О.Кадомцевої, А.К.Мойсієнка, А.Ф.Прияткіної. Розвиток синтаксису та семантичного синтаксису як одного з напрямів сприяли глибшому розумінню природи ускладнення та розширили уявлення про зміст і форму ускладнювальних компонентів. Зокрема, було встановлено, що синтаксична категорія ускладнення є більшою за обсягом та ступенем абстрактності і має семантико-граматичний характер, бо «семантичне ускладнення структури простого речення створює момент його граматичного ускладнення» [2, 62-63].

Метою статті є дослідження ускладнювальної функції сурядних компонентів, встановлення способів семантичного і граматичного ускладнення простого речення різними їх типами.

Сурядний зв'язок, факультативний для простого речення, збагачує і ускладнює його своєю системою семантико-синтаксичних відношень та формальними засобами їх вираження. Відповідно, сурядні компоненти (СК): однорідні, різнорідні, пояснювальні, приєднувальні, парцельовані – конструктивний спосіб семантичного і граматичного ускладнення речення, однак кожен окремий тип виявляє різні ускладнювальні властивості, а синтаксична категорія ускладнення є одним із принципів функціонування сурядності у простому реченні, спільним для всіх СК.

Сурядні компоненти виступають виразниками пропозиції і носіями додаткової предикативності та разом з предикативною основою утворюють поліпропозитивне, поліпредикатне семантично ускладнене речення, яке за умови самостійного оформлення вираженої СК пропозиції та розгортання додаткової предикативності трансформується у семантично складну поліпредикативну побудову або окремі семантично і синтаксично елементарні речення. Наприклад, пор. : *Се відкриття і втішило, і*

*здивувало його* (І.Франко) і *Се відкриття втішило його. Се відкриття здивувало його; Щоб застрахуватися від можливих несподіванок, хлопець удався до старого, проте вірного прийому...* (брати Капранови) і *...хлопець удався до старого прийому, проте цей прийом був вірний;*

*Коли їй кому впаде в жаждиві очі промінь давно уже загиблої зорі?* (Б.-І. Антонич) і *Коли впаде в жаждиві очі промінь давно уже загиблої зорі? Кому впаде в жаждиві очі промінь давно уже загиблої зорі? Вони забирали з собою наявну в організації зброю, зокрема другий кулемет...* (О.Гончар) і *Вони забирали наявну в організації зброю. До цієї зброї входив і другий кулемет; Були йому ще й інші придбунки – вовки, гієни, бійки і грабунки* (Л.Костенко) і *Були йому ще й інші придбунки. Інші придбунки – це вовки, гієни, бійки і грабунки; А якщо й спалахували бійки, то лише навкулачні...* (В.Земляк) і *А якщо й спалахували бійки, то вони були лише навкулачні; У село не заходь. І до Оксани теж* (М.Стельмах) і *У село не заходь. І до Оксани теж не заходь.*

Процесам ускладнення семантичної структури речення властива імпліцитність, яка породжує семантичні компресії [3, 64] і є виразною ознакою функціонування сурядних компонентів у простих побудовах.

У широкому розумінні імпліцитність визначають як будь-який «економний спосіб відображення позалінгвістичного змісту» [4, 3], а тому імпліцитними можуть вважатися як приховані, невиражені, так

і скорочені, редуковані компоненти висловлювання, які називають також еліптичними, об'єднуючи імпліцитність та еліпсис. У семантично ускладнених побудовах імпліцитними, формально не вираженими, є окремі змістові компоненти, однак висловлювання зберігає автосемантичність та інформативну достатність, бо «вербалізовані ланки наче вбирають в себе семантику невербалізованих» [4, 3-4].

З огляду на це, у реченнях, ускладнених однорідним, різнорідним, пояснювальним та співвідносним з ними парцельованим сурядним компонентом, яким властивий паралелізм словоформ, простежується семантичний еліпсис, тобто імпліцитні компоненти висловлювання є прихованими, формально не вираженими або скороченими, редукованими, проте без порушення синтаксичних зв'язків. Наприклад : А

*тепер у серці щось **тремтить і грає**, як **тремтить** на сонці гілка золота (М.Рильський): щось **тремтить і щось грає**; **Куди й до кого** – не сліпма, не всує – полине ваша вистраждана вість? (Б.-І. Антонич): куди **полине й до кого полине**; Вони вивчили чимало українських слів, **а в їх числі і це чудесне слово**... (І.Багряний): **а в їх числі вивчили і це чудесне слово**; Але дружини не було. **І взагалі нікого з роду** (І.Багряний): **І взагалі не було нікого з роду**.*

У реченнях, ускладнених приєднувальним та співвідносним з ним парцельованим СК, організованими за принципами вторинного зв'язку, сурядний зв'язок між підрядними словоформами є певним порушенням синтаксичних зв'язків і спричиняє граматичний еліпсис, при якому теж скорочуються окремі компоненти висловлювання. Наприклад: ...*чому та пісня стверджує, що камінь росте, та ще й без коріння* (А. Содомора): *та ще й **росте** без коріння*; *Подібний сюжет, **але з протилежної позиції**, уже екранізували російські кінематографісти...* («Україна молода»): *але **екранізували** з протилежної позиції*; *Над хаткою небо. **А знов голубе*** (Л.Костенко): *А **небо знов голубе**.*

Приєднувальний СК з імпліцитними предикатом або субстантивом частково повторює, відображає зміст основної частини речення з експліцитними предикатом або субстантивом.

Явища граматичного еліпсиса простежуються також і в побудовах з однорідним СК, коли один чи кілька членів ряду пропущені, але мають поширювачі і можуть бути за потреби встановлені. Їх скорочення зумовлене прагматикою тексту, певною стилістичною метою автора: передати стрімкий розвиток подій, уникнути повтору або вживання зрозумілого з контексту чи ситуації слова. Наприклад: *А я на коня **та в колгосп, та й поставив** у конюшню* (Г.Тютюнник); *Тось **сідає** на канапу, **лице в руки й не рушиться*** (В.Винниченко); *За цей час Михайло Гоян чимало поїздив по Україні, мав сотні зустрічей з людьми діловими і не дуже* («Літературна Україна»); *Учасники художньої самодіяльності виконали **улюблені пісні Т. Шевченка та на його слова*** («Літературна Україна»).

Проте і семантичний, і граматичний еліпсис призводить до появи імпліцитних компонентів висловлювання, які виявляються лише у зіставленні з відповідними експліцитними і можуть бути встановлені та інтерпретовані по-різному й довільно. Наприклад, пор. : *Вони забирали з собою наявну в організації зброю, **зокрема другий кулемет**...* (О.Гончар) і *До цієї зброї **входив і другий кулемет** або **Зокрема забирали другий кулемет**...; ...хлопець удався до старого, **проте вірного прийому**...* (брати Капранови) і *Проте цей прийом був вірний* або *Проте хлопець удався до вірного прийому*; *А я (сів, **скачів**)на коня **та (поскакав, полетів)** в колгосп, та й поставив у конюшню.*

Водночас семантично складними, поліпропозитивними можуть бути і прості, синтаксично елементарні побудови, бо «нарощення змісту й розширення форми простого речення може і не ускладнювати конструкцію» [3, 65]. Відтак, «ускладнення обов'язково має формально-синтаксичний характер і являє собою граматичне явище» [5, 11], а способи синтаксичного ускладнення простого речення сурядними компонентами виразно диференціюють їх з-поміж інших ускладнювальних засобів.

Сурядні компоненти синтаксично ускладнюють просте речення паратактичними, пояснювальними, приєднувальними синтаксичними відношеннями, які «при всій різноманітності зводяться до двох основних: 1) додаткова предикативність та 2) внутрішньорядні відношення» [5, 9-11; 1, 13-14].

Сурядні компоненти з паралелізмом словоформ, представлені рядами однорідних та пояснювально-уточнювальних членів, синтаксично ускладнюють речення внутрішньорядними відношеннями. Якщо «з граматичного погляду будь-яке ускладнення іде шляхом субординації або координації» [1, 16], то уведення однорідних, пояснювальних, уточнювальних членів – це ускладнення на основі координації (синтаксичної еквівалентності), коли кількість синтаксичних позицій не

збільшується, але відношення між координованими членами ускладнюють речення і семантично, і синтаксично [5, 17; 1, 16]. Наприклад: *Крізь сон ночей, і мжичку, і порошу шукав людей од мандрів одпочить* (А.Малишко); *Над самим лиманом, на зеленій траві, між двома високими стінами молодого очерету, висіли чорні неводи* (І.Нечуй-Левицький) – ряди обставин-детермінантів ускладнюють речення сурядними єднальними та уточнювальними відношеннями між компонентами та їх безпосередньо чи опосередковано супідрядним зв'язком з головним компонентом.

Ряди з однорідними, та пояснювально-уточнювальними членами речення беруть участь у вираженні первинної, основної предикації і ускладнюють просте речення через збільшення її обсягу.

Однорідність головних членів ряду або пояснювально-уточнювальні відношення між ними викликають таке ускладнення структури простого речення, яке наближає його до складного, бо розширення предикативної основи та збільшення обсягу первинної предикації призводить до встановлення такого ж видо-часового співвідношення, як у складному реченні.

Сурядний компонент з паралельними різнорідними словоформами не лише синтаксично ускладнює просте речення внутрішньорядними відношеннями, а й поширює його через збільшення кількості синтаксичних позицій. Наприклад, єднальні внутрішньорядні відношення між супідрядними обставиною та додатком, підметом та обставиною: *Пани не знали, що з землею робити, як і кому її збути...* (Панас Мирний); *Залежно, хто йде й коли* (І.Багрянний).

Приєднувальні сурядні компоненти з вторинним зв'язком містять непряму додаткову предикативність і синтаксично ускладнюють просте речення двома її різновидами – відображеною (прихованою) предикативністю і напівпредикативністю. «Наявність додаткової предикативності відрізняє речення від семантично складного (поліпредикатного, поліпропозитивного), але синтаксично елементарного, і від речення складного як особливої граматичної структури. Додаткова предикативність несамостійна в реченні: вона обов'язково передбачає основну («справжню») предикативність й існує на її тлі» [5, 20].

Підрядний зв'язок на рівні словоформ між другорядним членом у приєднаній частині і предикатом основної та сурядний зв'язок на рівні конструкції створюють відображену предикативність. Речення, ускладнене приєднувальним СК з відображеною предикативністю, може трансформуватися у поліпредикативну побудову через повторення присудка. Наприклад, пор.: *Вже написав, і українською мовою* («Літературна Україна») і *Вже написав, і написав українською мовою*; *Тим-то Зелений уже самим своїм існуванням бив, хоч і з запізненням, по Філіпчуку і йому подібних* (І.Вільде) і *Тим-то Зелений уже самим своїм існуванням бив, хоч і бив з запізненням, по Філіпчуку і йому подібних*.

Натомість підрядність другорядного члена з атрибутивною семантикою у приєднаній частині субстантивному члену в основній на рівні словоформ та сурядний зв'язок на рівні конструкції формують значення напівпредикативності. Речення, ускладнене приєднувальним СК з напівпредикативними відношеннями, меншою мірою підлягає перетворенню у складне. Наприклад,

пор.: *Пасуться в лузі коні, та все білі, як у фракійського царя* (Л.Костенко) і *Пасуться в лузі коні,*

*та все білі коні...; Він гендляр, але дуже приємний* (Т. Малярчук) і *Він гендляр, але дуже приємний гендляр; Ніким не фінансована (окрім читачів, звісно, й випадкових спонсорів, та й то переважно з діаспори)...* («Літературна Україна») і *окрім читачів, звісно, й випадкових спонсорів,*

*та й то спонсорів переважно з діаспори.*

Приєднувальні СК з синкретичним другорядним членом, який може мати подвійну синтаксичну залежність, ускладнюють речення або відображеною предикативністю, або напівпредикативними відношеннями. Наприклад: *...а ще по хвилі з гуркотом розчинилися надвірні двері, й з них вилетів усе той же юнак, але з шаблею, занесеною для атаки* (В.Земляк); *вилетів, але з шаблею* – ускладнення відображеною предикативністю; *той же юнак, але з шаблею* – ускладнення напівпредикативністю.

Парцельовані сурядні компоненти формально перебувають поза реченням, а парцеляція, на думку Л.О.Кадомцевої, може бути формою взаємодії з ускладненням: прямої – з граматичним, оберненої – із семантичним, тобто парцелят з граматичного боку ускладнює структуру речення, а з семантичного знімає напруження, створене однорідністю [2, 63].

Особливістю парцельованих СК є їх функціонування у двох нерозривно пов'язаних висловлюваннях, які, проте, є реалізацією однієї синтаксичної структури. Відтак, цей тип СК також є засобом синтаксичного ускладнення простого речення.

Парцельовані СК, побудовані за принципом паралелізму, ускладнюють речення внутрішньорядними відношеннями, збільшуючи обсяг первинної предикації, а побудовані за принципом вторинного зв'язку, – додатковою предикативністю: відображеною чи напівпредикативністю. Наприклад: *Вмерла надія. Але й знов ожива* (О. Гончар); *Але дружини не було. І взагалі нікого з роду* (І.Багряний) – ускладнення внутрішньорядними відношеннями, подібно до однорідних та пояснювальних СК; *Повертай, чоловіче, поки не пізно, назад. Але до кого, до чого?* (М.Стельмах); *Чоловіки є. Та все чужі* (В.Земляк) – ускладнення відображеною предикативністю та напівпредикативністю, подібно до приєднувальних СК.

Отже, аналізовані сурядні компоненти, які самостійно виражають пропозицію, внутрішньорядні відношення і додаткову предикативність, є засобом семантичного та синтаксичного ускладнення структури простого речення. Якщо способи семантичного ускладнення не виділяють СК з-поміж інших ускладнювальних засобів простого речення, то способи синтаксичного ускладнення є їх диференційною ознакою і потребують подальшого докладного дослідження.

Результатом взаємодії СК і простого елементарного речення є поліпропозитивна, поліпредикатна, але монопредикативна побудова з імпліцитними компонентами, яка містить внутрішньорядні відношення або додаткову предикативність, пов'язану з основною.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Загнітко А. П. Український синтаксис (науково-теоретичний і навчально-практичний комплекс). Ч.ІІ : Навчальний посібник / А. П. Загнітко. – К.: ІЗМ Н, 1996. – 240 с.
2. Кадомцева Л. О. Українська мова: Синтаксис простого речення / Л. О. Кадомцева. – К. : Вища школа, 1985. – 127 с.
3. Кадомцева Л. О. Ускладнене речення у світлі сучасної синтаксичної теорії / Л. О. Кадомцева // Укр. мовознавство. – К., 1989. – Вип.16. – С.60–65.
4. Колосова Т. А. О сигналах неразвёрнутости некоторых имплицитных сложных предложений / Т. А. Колосова // Синтаксис предложения. – Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1983. – С.3–11.
5. Прияткина А. Ф. Русский язык: Синтаксис осложнённого предложения: Учеб. пособие для филол. спец. вузов / А. Ф. Прияткина. – М. : Высш. шк., 1990. – 176 с.

#### REFERENCES

1. Zagnitko A. P. (1996) *Ukrai'ns'kyj syntaksys (naukovo-teoretychnyj i navchal'no-praktychnyj kompleks)* [Ukrainian syntax (Scientific and theoretical and educational and practical kompleks)]. *Ch.II: Navchal'nyj posibnyk* [Part 2nd: Study guide], A. P. Zagnitko., Kyiv: IZM N, 240 p .
2. Kadamceva L. O. (1985) *Ukrai'ns'ka mova: Syntaksys prostogo rechennja* [Ukrainian: Syntax of simple sentences], L. O. Kadamceva., Kiev: *Vyshha shkola* [High school], 127 p .
3. Kadamceva L. O. (1989) *Uskladnene rechennja u svitli suchasnoi' syntaktychnoi' teorii'* [Complicated sentence in terms of the modern syntactic theory], L. O. Kadamceva, *Ukr. movozn-vo* [Ukr. Linguistics]., Kyiv, Issue 16. , pp . 60–65.
4. Kolosova T. A. (1983) *O sygnalah nerazvjornutosty nekotoryh ymplycytnyh slozhnyh predlozheny* [About the signals of the undeployment of some implicit complex sentences], T. A. Kolosova, *Syntaksys predlozhenyja* [Syntax of the sentence]., *Kalynyn: Yzd-vo Kalynyn. un-ta* [Kalynyn: Publishing house of the Kalynyn University], pp . 3–11.
5. Pryjatkyna A. F. (1990) *Russkyj jazyk: Syntaksys oslozhnjonnogo predlozhenyja: Ucheb. posobyje dlja fylol. spec. vuzov* [Russian: Syntax of the complicated sentence: Study guide for the philological specialties of universities], A. F. Pryjatkyna., Moscow: *Vyshha shkola* [High School], 176 p .

*The article is discussed the complicative properties of coordinated components; analyzed means of the semantic and syntactic complexity of simple sentences with different types of coordinate components.*

*Keywords: coordinate component, category of complication, proposition, predicativity, implitsytnis t, inside-series relations, additional predicativity, half-predicativity, syncretic relations*