

84
B68

P-P

824/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ВОЛОЧАЙ ВАСИЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ОБЪЕКТ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
В УКРАИНСКОМ РОМАНЕ
О ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ (30—70-е ГОДЫ)

Специальность: 10. 01. 03. —

Литература народов СССР (украинская литература)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киев — 1978

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310853

Работа выполнена на кафедре украинской литературы
Киевского государственного педагогического института
им. А. М. Горького.

Научный руководитель — кандидат филологических наук,
профессор ПОЛИЩУК Ф. Н.

Официальные оппоненты:

1. СЕМЕНЧУК И. Р., доктор филологических наук, про-
фессор.

2. ШТОНЬ Г. М., кандидат филологических наук.

Ведущая организация — Харьковский государственный
университет им. А. М. Горького, кафедра истории украинс-
кой литературы.

Защита состоится _____ в _____ час, на
заседании специализированного совета К 113. 01. 03 в Киев-
ском государственном педагогическом институте им.
А. М. Горького (г. Киев—30, ул. Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке инсти-
тута.

Автореферат разослан « _____ » _____ 1979 года.

Ученый секретарь
специализированного совета доц. Плющ М. Я.

В исторических решениях XXV съезда КПСС уделено большое внимание актуальным проблемам советской многонациональной литературы, составной и неотъемлемой частью которой являются роман и повесть о школьной жизни. Углубленное исследование целого комплекса проблем советской школы значительно стимулируют исторические решения XXV съезда КПСС и Постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду», «О переходе на бесплатное пользование учебниками учащимися общеобразовательных школ».

Актуальность темы. Изображение процесса формирования личности человека всегда было одной из центральных задач литературы и искусства. Проблема формирования личности социалистического общества является доминирующей на всех этапах развития советской литературы, которая пристально изучает классовую и идеологическую природу личности, процесс взаимного обогащения отдельной индивидуальности и самосознания народа, ответственность личности перед историей и обществом, а также ответственность общества за личность, за ее цельное и гармоническое развитие, самые перспективные пути становления нравственных ценностей человека коммунистического общества. Без всестороннего художественного исследования процесса формирования новой личности труженика-творца и свободного гражданина невозможно обобщить громадные достижения советской литературы в области человековедения, новаторскую сущность социальных типов, которые наиболее полно воплощают в себе лучшие качества новой исторической общности людей — советского народа. В исследованиях, посвященных школьной проблематике, недостаточно освещается художественный ас-

пект формирования личности советского педагога и его воспитанника. Исходя из названных обстоятельств, представляется актуальной задача художественного отображения процесса формирования личности учителя и школьника в украинском советском романе, а также и повести о школьной жизни 30—70-х годов.

Цель и основные задачи исследования. Художественное исследование процесса формирования социалистической личности в украинском советском романе о школьной жизни, а частично и в повести, предполагает следующую цель — проанализировать средства типизации личности школьника, особенности изображения конфликтов и характеров как процесса формирования личности учителя, а также психологическую ситуацию как главное средство раскрытия личности учителя и школьника, которые определяют подход писателя к созданию типического характера, духовно богатой и гармонически развитой личности. Главная задача нашего исследования состоит в том, чтобы выявить закономерности и особенности художественного отображения исторически обусловленного процесса формирования личности советского учителя и школьника на разных этапах развития украинской «школьной» прозы.

Научная новизна работы усматривается прежде всего в том, что в ней впервые исследуется в художественном аспекте процесс формирования личности педагога и ученика в украинском романе и повести о школьной жизни 30—70-х годов. Кроме того, впервые обобщается значительный материал по истории становления и развития советского «школьного» романа в проблемно-тематическом аспекте, что дает возможность проследить идейно-художественную эволюцию исследуемого жанра.

Методы и аспекты исследования. Марксистско-ленинский метод познания законов общественного прогресса, партийные документы в области литературы, достижения советского литературоведения и критики послужили диссертанту методологической основой для исследования процесса формирования личности в украинском романе и повести о школьной жизни 30—70-х годов. В раскрытии избранной проблемы использован метод социально-психологического, типологического ана-

лиза, а также элементы системно-целостного анализа произведений «школьной» прозы, который включает в себя четыре уровня исследования объекта: мировоззренческий, контактный, операционный и концептуальный¹⁾. Особенное внимание обращается на концептуальный аспект исследования, поскольку «главным критерием оценки общественной значимости любого произведения, — как подчеркивал на XXV съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев, — разумеется, была и остается его идейная направленность»²⁾, т. е. сочетание «точности идейных оценок, глубины социального анализа с эстетической взыскательностью»³⁾.

Практическое применение. Результаты исследования процесса формирования личности в украинском романе и повести о школьной жизни 30—70-х годов могут быть использованы литературной критикой, преподавателями литературы средних школ и вузов, студентами, в лекционной пропаганде, а также во внеклассной работе воспитателя.

Апробация работы. Результаты исследования были доложены на юбилейной научно-теоретической конференции кафедр Киевского пединститута им. А. М. Горького (1977), на отчетно-научной конференции кафедр Киевского пединститута им. А. М. Горького за 1977 год (январь, 1978 г.), на республиканской научной конференции «60-летие Великого Октября и закономерности литературного процесса периода развитого социализма» (Днепропетровск, 1977), на всесоюзной научно-теоретической конференции «Проблема художественного изображения социалистического образа жизни в советской многонациональной литературе» (Николаев, 1978), нашли отражение в пяти публикациях общим объемом 2,8 п. л.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и библиографии.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение посвящено постановке проблемы, аргументации выбора и характеристике ее новизны, истории исследования

1) См.: Боров Ю. Системно-целостный анализ художественного произведения (О природе и структуре литературоведческого метода). — «Вопросы литературы», 1977, № 7, с. 125—126.

2) Брежнев Л. И. Отчет ЦК КПСС и очередные задачи партии в области внешней и внутренней политики. Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 78.

3) См.: КПСС о формировании нового человека. Сборник документов и материалов (1965—1976). М., Политиздат, 1976, с. 146.

темы в многонациональной советской литературе. Диссертант в общих чертах определяет понятие «личность» как литературоведческую категорию, четко отмежевывает его от аналогических понятий философии, социологии и психологии (работы Л. Смирнова, М. Кагана, А. Леонтьева, И. Кона и др.). Методологической основой диссертации являются произведения К. Маркса и Ф. Энгельса¹⁾, В. И. Ленина²⁾, Программа КПСС³⁾, исторические решения XXV съезда партии⁴⁾, в которых многогранно определяется социальная и духовная сущность человека — творца исторического прогресса. Дается обзор критической литературы, в которой исследуется художественная концепция личности в советской прозе. Это монографии А. Бочарова⁵⁾, М. Гетманца⁶⁾, В. Щербины⁷⁾, В. Тимофеевой⁸⁾, В. Фашенко⁹⁾, а также диссертации И. Белинса, З. Османовой, Г. Штона. Акцентируются основные положительные стороны наиболее значительных монографических исследований, касающихся в большей или меньшей степени проблем «школьной» прозы¹⁰⁾.

1) См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Святое семейство, или критика критической критики. Сочинения, т. 2, издание 2-е, М., Политиздат, 1955; Маркс К. Тезисы о Фейербахе. Сочинения, т. 3, М., Политиздат, 1955; Энгельс Ф. Диалектика природы. Сочинения, т. 20, М., Политиздат, 1965; Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. Сочинения, т. 4, М., Политиздат, 1965.

2) См.: Ленин В. И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? Полное собрание сочинений, т. I, М., Политиздат, 1967; Ленин В. И. Конспект «Науки логики». Полное собрание сочинений, т. 41, М., Политиздат, 1963.

3) См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1974.

4) См.: Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976.

5) Бочаров А. Г. Требовательная любовь. Концепция личности в современной советской прозе. М., «Художественная литература», 1977.

6) Гетманец М. Ф. А. С. Макаренко и концепция нового человека в советской литературе 20—30-х годов. Харьков, «Вища школа», 1978.

7) Щербина В. Наш современник. Концепция человека в литературе XX столетия. М., «Советский писатель», 1964.

8) Тимофеева В. В. Пути художественного исследования личности (Из опыта советской литературы). Л., «Наука», 1975.

9) Фашенко В. В. Відкриття нового і діалектика почуттів. Роздуми про зображення людини в сучасній радянській прозі. К., «Дніпро», 1977.

10) См.: Лупанова И. Полвека. Очерки. М., «Детская литература», 1969; Новиченко Л. М. Український радянський роман. Стильний нарис історії жанру. К., «Наукова думка», 1976; Семенчук Іван. Романи Михайла Стельмаха. Літературно-критичний нарис. К., «Радянський письменник», 1976; Волинський Кость. Із спостережень над творчою манерою Юрія Збанацького. В. сб.: Література. Діти. Час. К., «Веселка», 1976 и др.

Определяются также объекты художественного исследования. Это романы «Очень хорошо», «Десятиклассники» и «Земля большая» А. Копыленко, «Золотая медаль» О. Донченко, «Малиновый звон» и «Кукуют кукушки» Ю. Збанацкого, «Дума о тебе» М. Стельмаха, «Ветры приносят грозу» Д. Мищенко, повести «Сельские учителя» и «Школьный хлеб» Е. Гуцало, «Бригантина» О. Гончара и другие произведения советской многонациональной литературы о школе.

В первой главе «Типизация личности школьника в произведениях 30—50-х годов» отмечается, что во взаимодействии типических характеров и обстоятельств в определенном художественном пространстве и времени воплощается многогранная связь личности и общества, раскрываются пути «духовной интеграции» отдельного индивида с огромным миром человечества и природы. Литература социалистического реализма выработала качественно новый взгляд на призвание личности в истории, на ее социальную и нравственную сущность. Индивидуалистическим концепциям личности, которые составляют основу буржуазного гуманизма (биологизаторская теория З. Фрейда, субъективный «поток сознания» Дж. Джойса и М. Пруста¹⁾, она противопоставляет цельную, социально активную личность. Неотъемлемым качеством именно советской литературы является самое пристальное внимание к духовной жизни личности, к «ее социальной роли, национальным истокам и культурно-историческим традициям, ее «нравственному составу...»²⁾.

Художественная концепция социалистической личности «школьной» прозы 20—30-х годов, как и проблема ее типизации, за некоторым исключением³⁾, получили только частичное решение, так как большинство писателей ориентировались на события, на социальные типы педагога и школьника

1) См.: Днепров В. О фрейдистской психологии и реалистическом романе.—«Иностранная литература», 1961, № 7, с. 185—204; Бочаров С. Г. Пруст и «поток сознания». В кн.: Критический реализм XX века и модернизм. М., «Наука», 1967, с. 194—234.

2) Тимофеева В. В. Пути художественного исследования личности, с. 173.

3) Имеется в виду «Педагогическая поэма» и другие произведения А. Макаренки, повести о «краснозвездной гвардии» А. Гайдара, «Дикая собака динго или Повесть о первой любви» Р. Фраермана, «Утро» И. Микитенко, дилогия А. Копыленко.

вчерашнего, в лучшем случае — сегодняшнего дня. Рождение нового человека, «новой человечности», социалистических норм общежития происходило в сложных социально-экономических условиях, в острой классовой борьбе. Художники слова отдавали предпочтение изображению внешней жизни героя, его действиям и поступкам, т. е. преимущественно объективным проявлениям жизнедеятельности и психики. Такое «изображение характера извне»¹⁾ в современном литературоведении определяется как «динамический принцип обрисовки характеров»²⁾. Более углубленное проникновение писателя во внутренний мир героя соответственно предполагает другой принцип подхода, а именно — «аналитическую»³⁾ форму психологического анализа, в которой доминирует «изображение характера изнутри»⁴⁾. Важно отметить, что аналитическая форма, по сравнению с динамической, «значительно шире и принципиально иначе использует такие приемы типизации, как внутренний монолог, несобственно-прямую речь, самоанализ, рефлексии»⁵⁾ и другие средства эпического изображения.

Главная задача советских писателей в 30-е годы заключалась в том, чтобы они, рассматривая процесс становления личности нового героя «по пути от древнего мещанства и животного индивидуализма к социализму»⁶⁾, изображали бы нового человека «не только таким, каков он есть, сегодня, но и таким, каков он должен быть — и будет — завтра»⁷⁾. Поэтому усилия Коммунистической партии, советской школы, всего народа нацеливались на решение кардинальной задачи —

1) Страхон И. В. Психологический анализ в литературном творчестве, ч. 5, Саратов, Издательство Саратовского пединститута, 1976, с. 96.

2) Храпченко М. Б. Лев Толстой как художник, М., «Художественная литература», 1971, с. 374.

3) Храпченко М. Б. Лев Толстой как художник, с. 375.

4) Страхон И. В. Психологический анализ в литературном творчестве, с. 129.

5) Куликова З. М. Особенности и средства типизации характеров в историко-революционных романах Юрия Смолича («Рассвет над морем», диалогия «Год рождения 1917»). Автореферат кандидатской диссертации. К., 1977, с. 7.

6) Горький М. Собрание сочинений в 30-ти томах, т. 25, М., ГИХЛ, 1953, с. 324.

7) Там же, с. 324.

«...воспитание поколения, способного окончательно осуществить коммунизм»¹⁾. Коренная перестройка деятельности школы, всей системы народного просвещения, уклада жизни семьи на новых социалистических началах в значительной степени обуславливали интенсивное освоение детскими писателями наиболее эффективных средств изображения юной личности, а именно — синтеза динамической и аналитической форм художественного психологизма.

В реферируемой работе сосредоточено внимание на анализе основных средств типизации личности ученика в романах «Очень хорошо» и «Десятиклассники» А. Копыленко, «Золотая медаль» О. Донченко, особо подчеркивается гражданское возмужание юного патриота-интернационалиста и формирование его научно-материалистического мировоззрения в школьных буднях. Авторы критических работ о Копыленко (Ф. Гладков, А. Белецкий, О. Килимник, П. Свицер) и Донченко (В. Малик, М. Острик, И. Заяц и др.) отмечали, что писателям присуще умение рисовать «яркие типы нашей эпохи»²⁾, ставить «в центр художественного внимания личность»³⁾, глубокое знание детской психологии, мастерство в индивидуализации характеров школьников. Диссонансом к этим суждениям звучат необъективные оценки диалогии А. Копыленко в периодике 30-х годов⁴⁾. Между тем, А. Копыленко в изображении характеров и психологии юных героев, плодотворно освоив традиции классической литературы (И. Франко, М. Коцюбинского, А. Тесленко, С. Васильченко), эффективно использует психологический параллелизм, разнообразные стилистические средства типизации юной личности, воплощает замысел в «максимально простой»⁵⁾ художественной форме. Сопоставление нескольких редакций ди-

1) Ленин В. И. Полное собрание сочинений, т. 38, М., Политиздат, 1969, с. 95.

2) Гладков Ф. Александр Копыленко. — «Литературная газета», 1934, 8 апреля.

3) Белецкий О. Зібрання праць у 5-ти томах, т. 3, К., «Наукова думка», 1966, с. 15.

4) См.: Про панеґірки та їх сочинителів. — «Літературна критика», 1939, № 1, с. 114—118; Шаховський С. Дозрілість. — «Літературна газета», 1940, 22 квітня; Ивич А. Повести о школе. — «Молодая гвардия», 1940, № 8, с. 149—159 и др.

5) Письменники про себе. — «Червоний шлях», 1933, №№ 8—9, с. 198.

логии¹⁾ дает основание утверждать, что писатель очень настойчиво стремился к воплощению замысла в наиболее адекватной форме, базирующейся на продуманном соединении изобразительных средств. В романах преобладают приемы динамической формы психологического анализа, в чем убеждает исследование процесса формирования оригинальных индивидуальностей (Аркадия Трояна, Киры Коваль, Марка Бубыря, Вовы Порады и других героев). Организующий композиционный центр дилогии — Аркадий Троян.

Длительный и сложный процесс формирования юной личности воспроизводится как приемами «физического реагирования», так и изображением в действии, несобственно-прямой речью, диалогом, живописно оттеняющими пейзажными картинками, сопоставлением контрастных психических реакций и критериев морального выбора в конфликтных ситуациях, что углубляет звучание типических, социально значимых качеств героев. А. Копыленко особенно тщательно разрабатывает портретные характеристики семи- и десятиклассников, четко обрисовывает лейтмотивную деталь психологической характеристики каждого из них. В создании типических характеров школьников значительный удельный вес имеют драматические коллизии. Мотивировка гражданского идеала Трояна, Коваль, Бубыря, Порады и других героев достигается путем всестороннего раскрытия межличностных контактов и детализации интимных чувств. Личные качества каждого героя через общность социальных целей и единство идеологической доминанты органически преломляются в сфере жизнедеятельности трудового ученического коллектива, который представляет собой «целестремленный комплекс личностей» (А. Макаренко).

Вместе с тем герои дилогии четко индивидуализированы посредством выделения в каждом из них особенной грани характера и раскрытия психологического строя души. В нравственном облике благородного Трояна удачно сочетаются мужество и нежность, в лирико-романтической натуре Коваль — патриотизм и душевная щедрость. По принципу внутрен-

1) См.: Копыленко О. Дуже добре. К., Держлітвидав, 1937; Копыленко О. Десятиклассники. К., Держлітвидав, 1940; Копыленко О. Дуже добре. Десятиклассники. К., Держлітвидав України, 1950; Копыленко О. Твори в 4-х томах, т. 2, К., Державне видавництво художньої літератури, 1961.

него контраста обрисована яркая индивидуальность Бубыря, «паспортные данные» которого часто не соответствуют его деяниям. Индивидуальные качества задиристого Порады рельефно укрупняются через морально-бытовые юмористические ситуации. Как и в произведениях А. Макаренко, А. Гайдара, О. Донченко, М. Трублаини, Р. Фраермана о школе 30-х годов, в диалогии А. Копыленко убедительно показано как формируется у учащейся молодежи новое мировоззрение и отношение к жизни, как нужно «нового человека по-новому делать» (А. Макаренко) и какова роль революционного времени в конкретной судьбе юной личности, стремящейся идти в ногу с веком. Умение писателя мастерски отображать социальные роли юных героев, образно «передать стихию... самого глубокого раскрытия»¹⁾ их сердец в динамических картинах школьной жизни способствовало созданию ярких социально активных индивидуальностей, в которых воплощен идеал молодого поколения предвоенной эпохи.

Традиции писателей, активно участвовавших в создании типичной личности школьника 50-х годов, творчески продолжил О. Донченко в романе «Золотая медаль». Писатель углубляет разработку приемов социально-психологического анализа, расширяет рамки аналитического отражения процесса становления юного гражданина, который воспитывает в себе качества активного строителя социалистического общества. В основе личностной эволюции главных героев романа (Марийки Полищук, Юлии Жуковой, Нины Коробейник, Мечика Гайдая и др.) лежит морально-этический конфликт, базирующийся на противоречиях мировоззренческого плана и психологической несовместимости социально однородных индивидов. Типизация юной личности производится посредством глубокого исследования контрастных духовных процессов, разграничением поступков, эмоциональных перспективных целеустремлений одаренной, но бездушной отличницы Коробейник и волевой, совершающей трудный переход от посредственной индивидуальности к полноценной личности Полищук.

1) Воронько Платон. Мій дорогий Копиленко. В кн.: Про Олександра Копиленка. Спогади. К., «Радянський письменник», 1971, с. 30.

Портрет, манера поведения, мысли и чувства героинь-антиподов насыщены социально значимыми штрихами и выявляют доминирующее влияние обстоятельств социалистического образа жизни на формирование социального «ядра» юной личности. Донченко отдает предпочтение таким приемам художественного изображения, как деконцентрированный портрет, диалог-диспут, укрупнение явления через призму восприятия другого персонажа, сравнительно-сопоставительные описания психических состояний, самоанализ, рефлексии. В идейно-проблематическом аспекте художественной концепции личности «школьной» прозы 30—50-х годов с романом «Золотая медаль» тесно перекликаются ряд повестей О. Донченко, созданных им в предыдущие периоды творчества («Школа над морем», «Лесничиха», «Юрко Васюта» и др.), а также «Медалисты» М. Миценко, романы «Стожары» и «Дом на горе» А. Мусатова, «Над Волгой» М. Прилежаевой, «Девочка и птицелет» В. Киселева.

Следовательно, в произведениях о школе 30—50-х годов отчетливо прослеживается тенденция, выражающаяся в том, что «изображение личности подчинено задаче изображения массы, коллектива»¹⁾, который создает необходимые предпосылки для творческого развития индивидуальности и выступает универсальным инструментом в ее воспитании. Острые художественной концепции личности романов А. Копыленко и О. Донченко направлено против рецидивов утилитарно-прагматической теории «живого человека», догматических постулатов теории бесконфликтности и идеального героя. Писатели пристально исследуют формирование социально-психологической доминанты личности школьника качественно нового, социалистического типа. Эта личность воспитана советской действительностью, способна преодолевать влияние буржуазной морали и внутренние противоречия, активно участвует в строительстве социалистического общества. В общих чертах взаимодействие юного героя и общества, а также движение отдельного индивида от эмоционально-чувственного восприятия действительности к более высоким формам общественного самосознания отражает определяющие закономерности социалистического образа жизни, практически неограниченную социальную перспективу усовершенствования

1) Сучков Б. Исторические судьбы реализма. М., «Советский писатель», 1973, с. 346.

нового человека. В художественной палитре А. Копыленко преобладает динамическая форма воссоздания действительности, у О. Донченко доминирует аналитическая, т. е. взгляд на личность «изнутри».

Во второй главе «Особенности изображения конфликтов и характеров как процесса формирования личности учителя в произведениях 50—60 годов» отмечается, что в этот период в советской литературе усиливается интерес к исследованию краеугольных проблем художественного творчества — социальных конфликтов и типических характеров¹⁾. Расширяется рассмотрение художественной структуры конфликта и характера, их специфики в эпоху НТР.

Вводится и усовершенствуется новый аппарат научного познания, в том числе такие категории, как художественное время, пространство и другие.

В историко-литературном аспекте и с точки зрения эстетического идеала конкретной исторической эпохи конфликт, характер и личность составляют художественное единство. Исследователи «школьной» прозы еще не занимались рассмотрением органического взаимодействия этих категорий, их роли и места в художественной концепции личности, которая «создается сложным сцеплением образов, всей художественной структуры произведения»²⁾. Поэтому логика движения характера «зависит от нравственного потенциала самой личности»³⁾, реализующегося «в действии, в поведении, во внутренней борьбе с теневыми сторонами собственной натуры»⁴⁾, в выполнении общественного долга. Характер личности приобретает обобщающее значение, ибо личность, отражая в себе реальный человеческий тип, «идеологически проясняет его»⁵⁾, придает ему специфическую «окраску». Неповторимый колорит характера, который является «каркасом

1) См.: Бочаров С. Психологическое раскрытие характера в русской классической литературе. В кн.: Социалистический реализм и классическое наследие. М., Издательство АН СССР, 1960; Проблема характера в современной советской литературе. М.-Л., Издательство АН СССР и другие.

2) Гетманец М. Ф. А. С. Макаренко и концепция нового человека в советской литературе 20—30-х годов, с. 12.

3) Бочаров А. Г. Требовательная любовь, с. 178.

4) Сучков Б. Исторические судьбы реализма, с. 356.

5) Краткая литературная энциклопедия, т. 8, статья «Характер», М., «Советская энциклопедия», 1972, с. 215.

личности»¹⁾ и ее материальной базой, создается особенностями мировосприятия писателя.

Советский учитель в жизни социалистического общества «осуествляет связь времен, он — звено в цепи поколений»²⁾, наделен особыми полномочиями, ибо призван «быть знаменосцем идеала»³⁾ своих питомцев.

Объектом исследования являются романы «Земля большая» А. Копыленко, «Малиновый звон» Ю. Збанацкого, «Ветры приносят грозу» Д. Мищенко, «Дума о тебе» М. Стельмаха, а также некоторые произведения о школе других писателей многонациональной советской литературы.

Для изображения динамики конфликтов и характеров писатели обращаются как к прошлому, так и к настоящему советской школы. Прошлое подготавливает сегодняшнее состояние характера, а настоящее в острых социальных столкновениях создает условия для развития в перспективе. В свою очередь временная перспектива вытекает из логики развития характера, а потому также является неотъемлемым компонентом личностной эволюции героя и неразрывно слита с его прошлым. Самый острый, в определенной степени неразрешимый конфликт создает противоречие между «непрерывностью течения жизни» и «совершенной законченностью самого произведения»⁴⁾. Вскрытие этого объективно противоречия помогает глубже осветить как количественные, так и качественные аспекты художественной концепции личности.

Процесс формирования героического характера Тараса Залужного («Малиновый звон» Ю. Збанацкого) изображен в перипетиях открытой борьбы с пританвшимся врагом Шухновским и в развитии целомудренного интимного чувства героя. Источником конфликта является революционная страсть учителя-новатора, саморазвитие его цельного характера. Для акцентирования художественно-психологической доминанты

1) Фащенко В. В. Відкриття нового і діалектика почуттів, с. 15.

2) Брежнев Л. И. Речь на II Всесоюзном съезде учителей 4 июля 1968 года. В кн.: КПСС о формировании нового человека, с. 291.

3) Сухомлинский В. Как воспитать настоящего человека. К., «Радянська школа», 1975. с. 172.

4) Храпченко М. Размышления о системном анализе литературы. В сб.: Контекст. 1975. Литературно-теоретические исследования. М. «Наука», 1977, с. 46.

личности Залужного, основанием которой являются идейная убежденность, сильный эмоциональный аспект восприятия действительности, непоколебимая позиция борца-гражданина, писатель удачно использует диалектическое противоречие между «поэзией сердца» и противоположной ей «прозой отношений». Глубокому раскрытию личностной эволюции Залужного подчинены такие средства изображения: живописная портретная характеристика, взаимохарактеристики, колоритные описания пейзажа, разнообразные монологи и др.

В создании героической личности Богдана Романышина ретроспективный взгляд автора «в историю» («Дума о тебе» М. Стельмаха) использован для изображения качественных изменений исключительно цельного характера учителя в грозных испытаниях Великой Отечественной войны. Перековка «орала на меч, спокойствия, мечтательности, доброты, улыбки — на воинское умение и талант»¹⁾, как и ни с чем не сравнимая «переквалификация» доброго учителя в мужественного воина, изображена писателем на разных уровнях эмоционально-чувственного восприятия, «через зрительное выражение и музыку его»²⁾. Акцентируется тяготение М. Стельмаха к неисчерпаемой сокровищнице фольклора, к традициям Т. Шевченко, Н. Гоголя, О. Довженко. Писатель использует замедленное действие, рельефные портретные характеристики, красочные пейзажные пассажи с аллегорическими и символическими деталями, самораскрытие в раздумиях и речи, красноречивые психические реакции на поступки других персонажей и др.

Отличительной особенностью социально-психологического конфликта романа «Земля большая» А. Копыленко является то, что молодая учительница Нина Дума противопоставит носителям социального зла только в морально-психологическом плане. Поэтому начальный этап эволюции хрупкого и созерцательного характера героини, обладающей очень развитым чувством человеческого достоинства, раскрыт как морально-

1) Ломидзе Георгий. Нравственные истоки подвига. Великая Отечественная война и советская литература. М., «Советский писатель», 1975, с. 151.

2) Розповідає Михайло Стельмах. — «Дніпро», 1973, № 8, с. 130.

бытовая адаптация бывшей горожанки в условиях села. Формирование личности по-детски нежной и беззащитной учительницы развернуто в двух временных плоскостях, исторически обоснованно, как, например, в дилогии героическое прошлое родителей Аркадия Трояна. Среди украинских прозаиков, пишущих о школе, Копыленко один из первых разработал проблему формирования личности сельского учителя в интимно-бытовом аспекте. Он творчески использует принцип психологической контрастности, «хоровое начало» (Л. Киселева), портрет как средство социальной обусловленности личных качеств и психологическое «сопровождение» к личной судьбе героини, а также другие средства психологического анализа.

Тенденция к внимательному изучению семейно-бытовой и интимной сферы жизнедеятельности героя нашла свое яркое отражение в произведениях о школе 50—60-х годов. Испытание героя бытом и любовью специфически и более ошутливее выявляет качества личности, чем в военных коллизиях или чисто производственных конфликтах. Ибо прозой жизни, как и чувственной «бурей», скрупулезно проверяется сила идейных убеждений, стойкость духа и зрелость характера героя. Сущность психологической коллизии романа «Признаю себя виновным» Дж. Икрами в том, что «невинная» любовь «судит» директора школы Анвара Салимова за его духовное убожество, мещанский образ жизни и сама «судится» им с точки зрения коммуниста и образцового семьянина. Свообразным ускорителем духовного самоочищения героя выступает интимное чувство и в романе «За бегущим днем» В. Тендрякова. Характер Андрея Бирюкова, влюбившегося в замужнюю женщину, раскрыт в плане углубленного самопознания им нравственного призвания советского педагога. Внутреннее напряжение нравственно-этического конфликта в произведениях Г. Гулиа («Каштановый дом»), А. Бусуйка («Один перед лицом любви») поддерживается саморазвитием характеров героинь, являющихся цельными индивидуальностями. Гулиа героизирует любовь как средство самоутверждения личности молодого учителя, а Бусуйок «приземляет» ее, пропуская сквозь «фильтр» многоканального самоанализа. По принципу самораскрытия заурядной натуры в школьных буднях и через историю обреченной любви изображается так-

же формирование личности начинающей учительницы Аушры Касмоните («Мы — люди!» И. Микелинскаса).

Своеобразный аспект раскрытия личностной эволюции педагога видим и в романе «Ветры приносят грозу» Д. Мищенко. Здесь социальное основание конфликта, как и в романах Копыленко, Дж. Икрами, В. Тендрякова, И. Микелинскаса, составляет противоборство субъективно честной героини с демагогами и мещанами в педколлективе, где «каждый воюет сам за себя». Характер Лидии Кучерук изображен в момент мировоззренческого кризиса. Писатель игнорирует правду характера, сглаживает социальные противоречия.

Художественная концепция личности романов и повестей о школе 50—60-х годов базируется на социально-психологическом конфликте, который подчинен изображению типического характера учителя в конкретной исторической обстановке по схеме «герой — его антагонист». Многогранная деятельность сельского учителя отображается в тесной связи с его интимной жизнью, в трехкратном временном измерении. Писателями созданы яркие личности (Таштанбеков, Залужный, Бирюков, Касмоните) и творчески индивидуальные (Дума, Боровикова, Врабне).

Становление типических характеров раскрыто в единстве социального и сугубо интимного, в контактах героев с эпохой, в аспекте художественного психологизма, который является ключом к всестороннему познанию «внутреннего мира, всей эмоциональной и интеллектуальной сферы личности...»¹⁾. Выступая эффективным средством типизации личности учителя в процессе ее формирования, конфликты и характеры, как мы показали, в «школьной» прозе 50—60-х годов выполняют ключевую функцию в раскрытии внутреннего мира, всей полноты и глубины жизнедеятельности героев.

В третьей главе «Психологическая ситуация как главное средство раскрытия личности учителя и школьника в произведениях 70-х годов» делается попытка показать взаимосвязь этой литературоведческой категории с процессом формирования личности в современную эпоху. В теоретическом вступлении подчеркивается, что психологическая ситуация еще не

1) Компаниец В. Художественный психологизм как проблема исследования. — «Русская литература», 1974, № 1, с. 47.

была объектом исследования литературоведов. Имеющееся в литературно-критическом обиходе понятие «ситуация» (В. Лесин, А. Пулинец, В. Фашенко) не охватывает всех специфических моментов взаимодействия субъекта с социальным окружением, всех нюансов «климата» внутри его самого на определенном этапе действия. Гегель в определении ситуации подчеркивал, что это «средняя ступень между всеобщим, неподвижным в себе состоянием мира и раскрывшимся в себе для акции и реакции конкретным действием»¹). Сущность ситуации, по Гегелю, составляет «раздвоение и его определенность». Конкретизируя понятие ситуации, он выделяет в нем три стадии: «ситуацию отсутствия ситуации», переход ситуации от всеобщности к обособлению, становящемуся определенностью, и раздвоение ситуации, вследствие чего она становится коллизией, ведущей к реакциям и образующей исходный пункт и переход к действию.

Такая трактовка ситуации требует уточнения, более конкретного выражения именно в соотношении с личностью литературного героя и средствами художественного психологизма литературы социалистического реализма. Психологическая ситуация в реалистической литературе базируется на тричленном единстве — на «правдивостях деталей» и правдивом воспроизведении «типических характеров в типических обстоятельствах»²). Поэтому психологическая ситуация определяется как составной компонент психологической характеристики личности, охватывающий определенный этап развития конфликта, характеров и сюжета произведения, отражающий особенности психологического мироощущения писателя, которое является «следствием цвета очков, сквозь которые смотрит он на мир»³). Как момент в развитии действия психологическая ситуация имеет свои временные и пространственные параметры, фиксируя выявления темперамента и характера героя, является динамическим эпизодом формирования его личности на определенном этапе физической и духовной эволюции.

1) Гегель. Сочинения, т. 12, М., Соцэкгиз, 1938, с. 204.

2) Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. 37, издание 2-е, М., Политиздат, 1965, с. 35.

3) Белинский В. Г. Собрание сочинений в 9-ти томах, т. I, М., «Художественная литература», 1976, с. 174.

Объектом исследования избраны повести «Сельские учителя» и «Школьный хлеб» Е. Гуцало, «Бригантина» О. Гончара, роман «Кукуют кукушки» Ю. Збанацкого, а также «школьные» произведения А. Алексина, В. Быкова, И. Друцэ и других авторов. По характеру деятельности персонажей в произведениях о школе 70-х годов преобладают ценностно-ориентационные психологические ситуации, в которых выразительно преломляется движение личности во времени, проекция ее определяющих качеств на исторический процесс все более глубокой гуманизации жизни современной цивилизации.

Е. Гуцало отдает предпочтение остроконфликтным ситуациям морального выбора, которые базируются на контрастных мотивах. Решение каждой социально-психологической дилеммы, с которой связано развитие характера учительницы Олены Шкарубы, переносится в сферу благородных чувств и эмоций, аналитического мышления, особенных этических реакций на события и поведение других персонажей, в область семейно-бытовых отношений. Поэтому относительно стабильные качества индивидуальности Шкарубы не подвержены существенным изменениям. Психологические ситуации повестей представляют по-своему оригинальную индивидуальность Шкарубы в остром моральном противоречии. Четко оттеняется вынужденное приспособление Шкарубы к сельскому окружению, полная зависимость от обстоятельств, в частности, от условий быта.

В «Бригантине» О. Гончара разрабатываются драматические характеротворческие ситуации, в которых ярко отражается переломный этап психологической перестройки и духовного возмужания «огонь-хлопца» Порфира Кульбаки и его юной наставницы Марыси Ковальской. Детальный анализ психологических ситуаций подтверждает мысль о всесторонней и взаимной ответственности личности и общества, а также убедительно отрицает наличие звериного начала в характере Кульбаки¹⁾.

1) См.: Машинский С. Возвращение Порфира Кульбаки. — «Литературная газета», 1973, 13 июня, с. 4; Кагарлицкий М. У борьбы за свободу. — «Жовтень», 1973, № 9 с. 132.

Ю. Збанацкий для создания психологических ситуаций умело использует сюжетную интригу, подчиняет их развитие определенной педагогической установке. Писатель удачно соотносит внутренний мир подростка Харитона Колумбаса и учителя-пенсонера Громового-Булатова с течением времени, историческими событиями, с актуальными проблемами формирования личности коммунистического будущего.

В произведениях о школе 70-х годов прозаики через психологические ситуации целеустремленного нравственного поиска глубоко раскрывают диалектику повседневного общения учителя и его воспитанника, взаимообусловленный процесс формирования их личностей в эпоху зрелого и развитого социализма.

Исследование художественных средств творческого процесса формирования личности учителя и его питомца в украинском советском романе и повести о школьной жизни 30—70-х годов позволяет сделать следующие выводы. В произведениях А. Копыленко, О. Донченко, Ю. Збанацкого, М. Стельмаха, О. Гончара и других советских писателей взаимодействие личности и общества рассматривается в конкретных исторических параметрах эпохи, в духе ключевых закономерностей развития литературы социалистического реализма. А. Копыленко, О. Донченко, используя средства типизации аналитической и динамической форм художественного психологизма, глубоко раскрывают единство социальных, идейных, моральных и психологических качеств, духовную и социально-психологическую сущность личности школьника, сложный процесс формирования его мировоззренческих убеждений, революционного идеала.

Являясь определяющими компонентами художественной концепции личности, конфликт и характер в динамическом развитии в произведениях о школе Ч. Айтматова, Ю. Збанацкого, М. Стельмаха, А. Копыленко и других авторов дают возможность вычленить из общего процесса формирования личности учителя ее социальное «ядро», вскрыть идеологические и эмоционально-чувственные источники поступков героев. Посредством раскрытия конфликтов и характеров в живой «плоти» художественного замысла четко обрисовыва-

ется логически-рациональное и чувственно-образное начало социалистической личности — уникального феномена современного человечества. Цельность и прочность созданных писателями образов, индивидуальностей и личностей испытывается как в антагонистических конфликтах большого масштаба, так и в коллизиях морально-этического плана.

Эффективное использование советскими писателями средств психологического анализа позволило расширить потенциальные возможности изображения физической и духовной эволюции нового человека в его стремлении к постижению истоков народного самосознания, к познанию самого себя, к гармоническому слиянию с окружающей средой. Поэтому психологическая ситуация, занявшая видное место в художественной структуре романов и повестей многонациональной советской «школьной» прозы 70-х годов, в частности украинской, объемно раскрывает движение личности во времени, его прохождение через внутренний мир личности, предельно обнажает ее социальную доминанту.

В целом исследование процесса формирования личности учителя и школьника в украинском романе и повести о школьной жизни 30-70-х годов отражает ключевые закономерности социалистического реализма как мировой эстетической системы в ее поступательном развитии, в создании гармонически развитой и духовно богатой личности коммунистического общества.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

1. Кому кукуют кукушки. — «Детская литература», 1975, № 11, 0,5 п. л.
2. Олесь Гончар. Берег любви (рецензия). — «Детская литература», 1976, № 9, 0,3 п. л.
3. Высокая миссия наставника (Образ учителя в украинской прозе 70-х годов). — «Українська мова і література в школі», 1977, № 3, 0,9 п. л. (на украинском языке).
4. Средства изображения формирования юной личности в диалогии А. Копыленко о школе («Очень хорошо», «Десяти-

классники»). В сб.: Дослідження з української літератури. К., 1978, 0,9 п. л. (на украинском языке).

5. Концепция личности учителя в советском романе 50—70-х годов. В сб.: Проблема художественного изображения социалистического образа жизни в советской многонациональной литературе. Тезисы докладов и сообщений Всесоюзной научно-теоретической конференции. Николаев, Облполиграфиздат, 1978, 0,2 п. л.