

371
Кирей
К43

У-Р

700/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

КИРЕЙ Иван Федорович

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФИЧЕСКИХ
НАВЫКОВ ПИСЬМА
У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

(Диссертация написана на украинском языке)

Специальность 13.00.01—
теория и история педагогики

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук*

Киев — 1974

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313167

371
Кирилл

Министерство просвещения УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

КИРЕЙ ИВАН ФЕДОРОВИЧ

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПИСЬМА
У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

/специальность 13.00.01 - теория и история педагогики/

/Диссертация выполнена на украинском языке/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Научный руководитель -
и.о. профессора, доктор психологических
наук А. В. СКРИПЧЕНКО

К и е в - 1 9 7 5

Работа выполнена в Черниговском педагогическом
институте им.Т.Г.Шевченко

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

Доктор педагогических наук, профессор Б.Н.МИТЮРОВ,
кандидат педагогических наук, доцент А.Д.МИШИНА.

Ведущее высшее учебное заведение - Глуховский
государственный педагогический институт, кафедра
педагогики и методики начального обучения.

Автореферат разослан "10" марта 1975 г.

Защита диссертации состоится "17" апреля 1975 г.
на заседании Ученого Совета Киевского государственного
педагогического института им.А.М.Горького /Киев - 30,
ул.Пирогова, № 9/.

Отзывы просим высылать по адресу: г.Киев - 30,
ул.Пирогова, № 9, Киевский педагогический институт
им.А.М.Горького, научная часть.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
института.

УЧЁННЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА,
профессор П.И.БАКУМЕНКО

В Программе КПСС, решениях XXIV съезда КПСС указывается, что в условиях бурного научно-технического и социального прогресса возрастает роль науки и школы. Сегодня наука уже преобразовалась в непосредственную производственную силу. Это ведет к невиданному росту объема научной и технической информации, которая постоянно обновляется, совершенствуется, приходит на службу общества. Успехи в приобретении, сохранении, переработке и передаче информации находятся в тесной связи с развитием и совершенствованием знаковой системы в целом и, в частности письма, которое является составной частью человеческого труда в его разнообразных видах и конкретных видоизменениях и формах.

Программа КПСС отмечает, что "переход к коммунизму предполагает воспитание и подготовку коммунистически сознательных и высокообразованных людей, способных как к физическому, так и умственному труду, к активной деятельности в различных областях общественной и государственной жизни, в области науки и культуры"¹.

Выполнение этих задач требует улучшения просвещения.

На торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, посвященного 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, Л.И. Брежнев акцентировал внимание на том, что необходимо всесторонне улучшать просвещение, поскольку от того, чему и как мы будем учить теперь учеников "во многом будет зависеть прогресс нашего общества в будущем"².

¹ Программа Коммунистической Партии Советского Союза, М., Политиздат, 1969.

² Л.И. Брежнев. Дело Ленина живет и побеждает. М., Политиздат, 1970.

Эти важные документы и указания свидетельствуют о том, что на современном этапе развития школы стоят задачи повышения качества знаний, начиная с младшего школьного возраста.

В этом возрасте учащиеся начинают овладевать письменной знаковой системой, которая необходима как для успехов в учебе, так и для трудовой деятельности человека. Составной частью овладения знаковой системой является формирование графических навыков письма.

Письменный способ выражения мысли — одно из величайших достижений человечества. Различные области деятельности в большинстве своем тесно связаны с процессом письма, с умением логически правильно, последовательно излагать мысли четким, красивым и разборчивым почерком. От того, насколько люди четко, правильно и быстро пишут, во многом зависит продуктивность их деятельности.

В система начального обучения письмо, как учебный предмет, имеет большое значение в образовании, воспитании и развитии младших школьников. Современная программа предъявляет высокие требования к совершенствованию школьной графики, к правильному формированию графических навыков у детей начальных классов.

Одним из сложных участков в работе начальных классов продолжает оставаться обучение графике письма. Эта сложность заключается в том, что ещё недостаточно изучен процесс формирования учебных действий в условиях работы школы, мало реализованы на практике выводы, вытекающие из многих физиологических, психологических и дидактических исследований, полученных главным образом в условиях лабораторного эксперимента последних лет учёными Б.Г.Ананьевым, Е.В.Гурьяновым, Л.В.Занковым, Н.М.Карпенко, А.Р.Лурия, Д.Г.Элькиным, Б.М.Тепловым и др.

Однако большинство исследований относится к раскрытию общих закономерностей формирования графических навыков. Изучение же формирования графических навыков у учащихся начальных классов, предусмотренное новой программой, раскрыто ещё недостаточно. Это и стало предметом нашего исследования.

Диссертация состоит из введения, трёх разделов и заключения.

В педагогической литературе недостаточно освещаются вопросы методики параллельного обучения каллиграфическому письму на уроках грамматики, правописания и развития речи в 1-3 классах, а также приёмы обучения детей упрощённому школьному шрифту.

Слабо также изучена техника автоматическими и шариковыми ручками в тетрадах и мелом на классной доске. Существенные недостатки имеет и система обучения письму. Всё это в значительной мере отрицательно влияет как на формирование правильных графических навыков письма, так и на последующее обучение детей.

Тема исследования направлена на решение вопроса о выработке у учащихся начальной школы необходимых графических умений и навыков на уроках языка / кроме предбукварного и букварного периодов /. Актуальность избранной темы подтверждается новыми программами для 1-3 классов восьмилетней школы, а также требованиями современной жизни.

Разработка избранной нами проблемы имеет большое теоретическое и практическое значение. Она не сводится только к составлению системы упражнений, которые приводят к выработке

У учащихся автоматизированных компонентов умений изображать с помощью букв слова и предложения, а включает и ряд учебно-воспитательных мер / воспитание аккуратности, самостоятельности, уверенности, дисциплинированности и т.д./, а также психолого-дидактических вопросов, связанных с теоретическим обоснованием проблемы пространственной ориентировки, овладении учащимися приёмами "кодировки" выходной вербальной информации в условно-графическую форму её выражения на разных этапах её обучения и развития школьников. Формирование графических навыков письма расширяет у ребёнка грани ориентации в пространстве, а уровень овладения этой ориентацией, по мнению Б.Г.Ананьева, может быть одним из показателей умственного развития. Поэтому исследуемая проблема имеет непосредственное отношение к умственному развитию ребёнка. На теоретическое значение исследования умственного развития ребёнка указывал В.И. Ленин, отмечая из каких знаний должна состоять теория познания и диалектика.

В процессе формирования графических навыков письма чётко вырисовываются две стороны одного и того же процесса - обучения и воспитания. Поэтому данные о выработке у учащихся графических навыков письма могут быть использованы для решения очень актуальной проблемы - обеспечения на всех этапах развития молодого поколения единства обучения и коммунистического воспитания, указанных в "Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании"¹.

¹ Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании. Утверждены Президиумом Верховного Совета 19 июля 1973 г.

Как показали исследования психологов, успехи в формировании навыков зависят от методов обучения. Однако эти исследования не определяют условий эффективного формирования графических навыков письма у учащихся начальных классов. Поэтому мы поставили перед собой задачу исследовать такие вопросы:

1/ Определить уровень знаний, умений и навыков учащихся по каллиграфии в 1-3 классах, полученных ими в процессе изучения программного материала на отдельных уроках письма и родного языка.

2/ Раскрыть индивидуальные особенности овладения учащимися графическими навыками.

3/ Исследовать условия эффективного формирования графики письма у учащихся 1-3 классов.

4/ Разработать систему методических приемов графики письма в соответствии с целями и задачами обучения и воспитания младших школьников.

5/ Выявить трудности, с которыми встречаются ученики в процессе овладения письмом и определить пути дальнейшего усовершенствования методов обучения.

В данном исследовании мы исходили из предположения, что усовершенствование школьной программы, системы и методов обучения каллиграфическому письму в начальных классах будут соответствовать целям и задачам обучения и воспитания младших школьников общеобразовательной восьмилетней школы на современном этапе её развития.

Для решения задач, связанных с темой исследования, была разработана и применена специальная методика, которая предусматривала: непосредственное изучение опыта в обучении графике

письма в начальных классах, систематические наблюдения на уроках письма за одними и теми же учащимися на протяжении их учёбы в 1-3 классах, проведение различных видов контрольных диктантов на разных этапах обучения письму, ознакомление с документацией, анкетирование, индивидуальные беседы с учащимися.

Исследование осуществлялось путем постановки групповых и индивидуальных обучающих /формирующих/, а также констатирующих экспериментов. Наблюдения за формированием графических навыков учащихся начальных классов проводилось в течение 6 лет /1967-1973 г.г./ в двадцати шести классах школ Черкасской, Львовской, Полтавской и Черниговской областей. Основная работа проводилась в 1-3 классах средних школ г.Чернигова № 1 и № 9, а также в школах Куликовской, Дроздовской и Куковской Черниговской области. В экспериментальных классах велись систематические наблюдения за всеми учениками, проводились контрольные работы с последующим их анализом. При этом учитывался уровень усвоения учащимися программного материала. Исследованием было охвачено 1186 учеников начальных классов сельских и городских школ. В процессе исследования мы проанализировали 5670 работ учащихся.

В диссертации подвергнуты рассмотрению методические и педагогические труды ведущих методистов дореволюционного периода М.Е.Градобоева, И.Е.Евсеева, Ф.Г.Грекова, В.С.Гербача и др./, освещены их взгляды на роль чистописания в процессе обучения письму учащихся начальных классов, определены пути совершенствования школьной графики.

Раскрывая педагогические основы обучения письму, мы опирались на основные дидактические принципы формирования гра-

фики в начальных классах, исходя из некоторых положений, выдвинутых в работах послереволюционных и современных каллиграфов /Г.Гарбуза, В.Тарана, М.Христенко, Я.Чепиги, В.А.Саглина, А.И.Воскресенской, Н.И.Ткаченко, П.Н.Боголюбова, М.К.Щербак, И.Д.Рейзерова и др./ При этом мы учитывали, что некоторые из названных авторов / 20-50-х годов XX столетия/ ещё твердо стояли на позициях традиционной системы графики письма.

Широкий диапазон аспектов данной проблемы отображен в направлении её исследования не только методистами, но и психологами. Поэтому значительное место в диссертации отводится психологическим исследованиям письма Е.В.Гурьянова, П.Л.Горфункеля и А.Р.Лурия, труды которых внесли ценный вклад в решение психологических и психофизиологических вопросов, непосредственно связанных с возникновением сознательной формы языковой деятельности, с процессом формирования зрительно-моторной координации и навыков их контролирования при письме, оптических, акустических, артикуляционно-моторных представлений и связей между ними, а также между моторными навыками.

Такое понимание указанных процессов отчасти определяло наши гипотезы об изменении системы обучения письму /предложение упростить письменный украинский прифт и средства письма/ и полностью определило программу и методику экспериментального обучения этому предмету.

В зависимости от того, какие психологические процессы преобладают при выполнении графических упражнений, формирование навыков письма разделяется на несколько стадий. Е.В.Гурьянов указывает, что в психологическом отношении обучение письму

/ т.е. процесс формирования графических навыков/ имеет 4 стадии: ориентировочную, аналитическую, аналитико-синтетическую и синтетическую.

В трудах Е.В.Гурьянова решение вопросов, касающихся изменения системы обучения графике письма в начальных классах, полностью совпадает с нашими выводами. Автор характеризует их так: "...организация специальных упражнений, направленных на соединение чёткости письма с его скоростью, отказ от нажима, упражнения в связном письме, упрощение графики рукописного алфавита, отказ от применения вспомогательной разлиновки или ограничение её, повышение сознательности учащихся при выполнении упражнений, воспитание навыков самоконтроля являются основными задачами при разработке новой системы обучения письму"¹.

Научные данные об оптимальности условий формирования умений и навыков, о структуре сочетания обучения и воспитания учащихся, о восприятии последними протяжённости, направления, местонахождения формы и пропорций, как отмечают в своих трудах известные ученые /Б.Г.Аваньев, Е.Я.Галант, М.А.Данилов, Б.П.Есипов, Л.В.Занков, Г.С.Костюк, А.Н.Леонтьев, Н.А.Менчинская и др./, необходимы для разработки теоретических вопросов педагогики, психологии, методики и других наук.

Изучению специфики психофизиологических механизмов умений и навыков, связанных с пространственной ориентацией человека, установлению взаимосвязи этих механизмов с деятельностью больших полушарий головного мозга посвятили свои науч-

¹ Е.В.Гурьянов. Психология обучения письму. М.,

ные исследования психологи Б.Г.Ананьев, Е.В.Гурьянов, Н.М.Карпенко, А.Р.Лурия, Б.М.Теплов и др. Ценность полученных результатов, с точки зрения психологии, состоит в экспериментальных выводах, сформулированных Б.Г.Ананьевым о том, что овладение графикой, символическим отображением результатов деятельности связаны с развитием пространственной ориентации, в которой главное место занимает пространственный анализ и синтез.

На основе исходных принципов психологических исследований по этой проблеме рядом авторов /Г.С.Костюком, А.Н.Леоньевым, А.Р.Лурия, С.Л.Рубинштейном и др./ разработаны положения о главной роли учебной деятельности в формировании психических процессов и свойств личности школьника. Именно на основе этих принципов определялся анализ условий формирования навыков, связанных с пространственными представлениями, включая и графические навыки /Б.Г.Ананьев, Е.А.Милерян, Н.А.Менчинская, В.А.Моляко, Д.А.Ошанин, Е.Ф.Рыбалко, А.В.Скрипченко и др./.

Обобщения полученного экспериментального материала позволило установить, что вербализация представлений играет большую роль в формировании графических и подобных им умений и навыков. Подтверждено, что значение слов в системе речи, а не графический знак или его элементы в отрыве /как у Делакруа, Мейерсона и др./ выполняют ту функцию вербализации, которая обеспечивает сознательное формирование графических навыков и представлений константности значения соответствующего элемента графического изображения звука и слова. На основании этого положения Б.Г.Ананьева можно гипотетически считать, что взаимопро-

никновение наглядной "картинности" графического знака и словесного образа является необходимым условием формирования графических навыков письма. Такое предположение, на наш взгляд, дает возможность понять превращение отдельных представлений графического изображения слов и предложений благодаря устной речи и мышлению.

Вслед за советскими исследователями в области начального обучения графике письма в диссертации рассмотрены работы польских, немецких, чехословацких, болгарских, американских и английских педагогов и психологов.

Наши предварительные исследования показали, что процесс формирования графических навыков у отдельных испытуемых протекал весьма развернуто и с большими трудностями. Эти учащиеся испытывали затруднения при усвоении даже относительно простых операций. Не умев отобразить на письме формы той или иной буквы, найти в её структуре элементов главное, они подвергали частичной или полной деформации всю букву.

Полученные данные отчётливо говорят о таких причинах, порождающих недостатки, как зрительная деятельность учащихся, невнимательность, чрезмерная поспешность изображения того или иного знака, отсутствие самоконтроля и анализа собственных ошибок, поверхностное усвоение изучаемых форм букв.

Мы предполагали, что отмеченные выше недостатки можно устранить посредством сопоставления учащимися аналогичных элементов прописных и заглавных букв, объяснения четкой последовательности их графического изображения, анализа различных приёмов соединений элементов в буквах и букв в словах. На основе этого предположения в методику эксперимента были внесены соответствующие изменения.

В диссертации описываются условия становления системы графических навыков у учащихся начальных классов, раскрываются положительные и отрицательные стороны обучения графике письма по традиционной системе, рассматриваются особенности разработанной нами системы, излагаются результаты обучающих экспериментов, которые дали возможность выяснить пути формирования графики письма у младших школьников, анализируются трудности, возникающие у школьников в процессе овладения ими письменной речью.

Для более глубокого изучения вопроса, связанного с обучением графике письма в начальных классах, параллельно исследовались две системы - новая / в экспериментальных классах / и традиционная / в контрольных классах /.

Проведенные исследования показали, что традиционная система, несмотря на её неоднократные на протяжении 50 лет усовершенствования, уже не соответствует современным программным требованиям. Наряду с положительными чертами данной системы имеются существенные недостатки. Они состоят в следующем: а/ в сложности конструкций прописных и заглавных букв алфавита; б/ в отсутствии связи между чистописанием и другими учебными предметами; в/ в очень медленном темпе письма / в 1-м классе, в начале учебного года, учащиеся пишут 4-5 знаков в минуту, в конце года - 10-12; во 2-м классе в начале года - 12-15 знаков в минуту, а в конце года 25-30; в 3-м классе - 30-35 знаков на протяжении года; г/ в несовершенстве методики обучения графике письма; д/ в устаревших письменных принадлежностях /ручках, перьях, тетрадах; е/ в переучивании детей

письму при частых переходах от одной разлиновки тетради к другой; и / в длительном процессе формирования графики у учащихся 1-4 классов.

Подтверждением этого являются работы Н.Ф.Скрипченко, в которых отмечается, что "Каллиграфические навыки письма по традиционной программе дети получают на протяжении 3-4 лет. Учащиеся обучают в тетрадях с различной разлиновкой / в густую сетку, в две узкие линии с редкими наклонными, в одну линию/. Учащиеся пишут деревянными ручками с соответствующей градацией перьев, пользуются традиционным украинским шрифтом, заглавные буквы которого имеют сложные начертания с четырнадцатью видами нажимов, различных за своими формами. Есть и специально отведенные уроки / один раз в неделю / для выполнения учащимися письменных упражнений.

Материалы практики свидетельствуют о том, что такая система не способствует выработке у детей правильного разборчивого, красивого почерка, ускоренного письма. По мнению учителей и учёных, она имеет целый ряд недостатков, которые уже сегодня можно устранить"¹. Аналогичные выводы из своих наблюдений дают и другие исследователи.

Отсюда вытекает, что в последующем обучении уроки чистописания по традиционной системе не могут оказать заметного влияния на формирование почерков учащихся. В течение недели на занятиях по другим дисциплинам учащиеся выполняют много письменных работ; при этом требуется высокая скорость письма. Дети часто неправильно пишут буквы и закрепляют такое письмо в скорописи, а по чистописанию в это время один раз в

¹ Н.Ф.Скрипченко. Графические навыки младших школьников - А. "Початкова школа", К., 1965, № 5.

неделю в генетическом порядке изучают написание букв.

С целью устранения имеющихся недостатков в традиционной системе обучения графике письма мы разработали новую систему, которая, главным образом, и явилась предметом нашего исследования.

Изменение системы обучения детей письму в наши дни, поиски оптимальных условий обучения школьников и повышение темпов в учебной работе вызваны бурным развитием науки, техники, культуры и образования, что потребовало более современных форм письменной речи: упрощения школьного письменного шрифта, замены на этой основе устаревших более совершенными письменными принадлежностями, новой разлиновки тетрадей, новых методов обучения графике письма, которые бы положительно влияли на формирование графики не только у учащихся начальных классов, но и у взрослых людей.

Все эти вопросы рассматриваются в диссертации как в теоретическом, так и практическом аспектах.

В формировании графических навыков письма особое значение приобретает безотрывное и ускоренное письмо, способствующее выработке у учащихся четкой скорописи. Одним из компонентов четкого каллиграфического письма является ритмичность движения пальцев правой руки в процессе письма. К.Д.Ушинский писал: "Такт для руки, которая пишет, значит то же самое, что и для танцующей ноги. Точный размер в движении - вот вся тайна красивого и быстрого письма. Посмотрите на хорошего писаря, как его рука движется по бумаге, и вам припомнится ловкая нога,

танцующая на паркете: в обоих движениях основа одна и та же - такт¹.

В психологии существуют различные взгляды на определение навыка. Мы придерживаемся точки зрения тех психологов, которые понимают навык письма как упрочившийся способ действия. Графические навыки создаются при полном усвоении формы каждого знака. Они вырабатываются сознательно в результате целенаправленных упражнений, с помощью которых усваивается определенный способ действия.

Значительное место в диссертации отводится материалам, связанным с упрощением школьного письменного шрифта. В таблице показан последний вариант упрощенного нами алфавита, утвержденного Постановлением Коллегии Министерства УССР от 14 января 1970 года и рекомендованного для обучения учащихся начальных классов. В диссертации рассматривается структура каждой в отдельности буквы алфавита с одновременным анализом упрощенных элементов, иллюстрируются наиболее рациональные способы соединений элементов в буквах и букв в словах.

Главной задачей в обучении письму является достижение оптимальной его скорости, точного начертания отдельных знаков и графической правильности написанного в целом. Успешно эта задача может быть решена при известном совершенстве графических навыков. Учитывая это, мы упростили шрифт с тем, чтобы буквы были менее сложными по форме начертания, без излишних украшений. В связи с этим были изъяты такие сложные элементы заглавных букв, как начальные овалы / *И, Ы, Ш, Щ, Ч, Ц, У, Ж, Х, З, Т, Л, М, Ъ, Р* /, точки; тонкие волосные

¹К.Д.Ушинский. Сочинения, т.П,К., "Гадяньска школа", 1954, стр.412.

и утолщенные штрихи во всех буквах алфавита заменены равномерным утолщением, которое легко осуществляется с помощью автоматической и шариковой ручек. Аналогичная работа проводилась и при упрощении форм арабских цифр.

Упрощение традиционного шрифта осуществлялось с учётом неотклонения от исторически сложившихся обычных форм русской графики.

При исследовании деятельности учащихся во время обучения графике письма при внедрении новой методической системы получены более эффективные пути формирования графического навыка на основе взаимосвязи обучения графике, грамматике и орфографии.

Для более чёткого и конкретного представления о структуре урока украинского языка, в процессе которого проходит обучение графике письма по новой системе, во втором разделе даётся разработанный нами и экспериментально проверенный примерный план и конспект урока в I-м классе /послебукварный период/.

Создавая методику обучения, мы считали необходимым, чтобы работа по усвоению учащимися графических знаков и их превращению в слова и предложения велась эффективно и имела тесную связь с практическим применением письма на каждом уроке по каждому учебному предмету.

Большое значение не только для формирования графических навыков письма, но и для сохранения здоровья у детей имеет строгое соблюдение гигиенических требований во время письма. Поэтому в разделе рассматриваются результаты экспери-

ментальной работы и по данному вопросу, анализируются как положительные, так и отрицательные стороны гигиены письма школьников, даются советы учителю, как сохранить у детей младшего школьного возраста высокую трудоспособность в процессе письма.

В конце второго раздела рассматриваются результаты исследований о темпе выполнения учащимися графических упражнений в 1-3 экспериментальных классах, о чем свидетельствуют данные таблиц 6,7,8,9.

ТАБЛИЦА I

Данные о темпе выполнения первоклассниками графических упражнений по всем видам письменных работ.

Среднее количество знаков /x/	Количество учащихся в % /n/	ab	Отклонения от среднего /d/	nd ²
8	5,6	44,8	- 11,8	778,4
13	18,7	243,1	- 6,8	860,2
18	32,1	577,8	- 1,8	577,8
23	22,9	503,8	+ 2,2	114,5
28	15,1	422,8	+ 8,2	100,5
33	5,1	168,3	+ 13,2	887,4
38	0,5	19,0	+ 18,2	165,5
В С Е Г О :	100	1979,7	-	3484,3

Среднее /x/ = 19,8 / знака в минуту /

Среднее квадратическое /б/ = ± 5,9

Коэффициент вариации /V/ = ± 3,0 %

Результаты исследования показывают, что учащиеся первых классов выполняют графические упражнения по всем видам письменных работ в среднем со скоростью 19,8 знака в минуту. Средняя прогрессивная превосходит среднюю регрессивную. Диапазон индивидуальных отклонений находится в пределах $\pm 3,0\%$.

Ученики вторых экспериментальных классов, как и предполагалось, показали более высокий темп письма, о чем свидетельствуют результаты эксперимента / таб. 7, второй раздел/.

ТАБЛИЦА 2

Данные о темпе выполнения второклассниками графических упражнений по всем видам письменных работ.

Среднее количество знаков /x/	Количество учащихся в % /n/	ab	Отклонения от среднего /d/	nd ²
8	0,6	4,8	- 29,3	511,2
13	0,8	10,4	- 24,3	472,0
18	2,3	41,4	- 19,3	1138,5
23	4,8	110,4	- 14,3	984,0
28	19,8	554,4	- 9,3	1704,8
33	26,8	884,4	- 4,3	495,8
38	29,8	1132,4	+ 0,7	146,0
43	14,0	602,0	+ 5,7	427,0
48	5,9	283,2	+ 10,7	660,8
53	1,4	74,2	+ 15,7	327,8
58	0,4	23,2	+ 20,7	171,2
63	0,3	12,6	+ 25,7	198,0
В С Е Г О :	100	3733,4	-	7281,7

Среднее $\bar{x} = 37,3$ / знака в минуту/.

Среднее квадратическое $\sigma = \pm 8,5$

Коэффициент вариации $V = \pm 23\%$

Приведенные данные свидетельствуют о значительных сдвигах в формировании графических навыков у учащихся экспериментальных классов. Они показывают, что второклассники выполняют графические упражнения по всем видам письменных работ в среднем со скоростью 37,3 знака в минуту. Средние прогрессивные и регрессивные существенных различий между собой не имеют. Диапазон индивидуальных отклонений находится в пределах $\pm 23\%$.

Чтобы убедиться в достоверности дальнейших результатов формирования графических навыков письма и выработки у учащихся третьих классов элементов скорости, приведем таблицу 3.

ТАБЛИЦА 3

Данные о темпе выполнения третьеклассниками графических упражнений по всем видам письменных работ.

Среднее количество знаков \bar{x}	Количество учащихся в % n	ab	Отклонения от среднего σ	nd^2
1	2	3	4	5
133	0,2	2,6	- 29,9	178,4
18	0,7	12,6	- 24,9	254,0
23	1,2	27,6	- 19,9	475,2
28	4,4	123,2	- 14,9	981,2
33	12,5	412,5	- 9,9	1237,5
38	20,8	790,4	- 4,9	499,2

1	2	3	4	5
43	20,4	877,2	+ 0,1	0,2
48	22,2	1065,6	+ 5,1	466,2
53	12,0	636,0	+10,1	1212,0
58	3,6	208,8	+15,1	817,2
63	1,8	113,4	+20,1	729,0
68	0,3	20,4	+25,1	189,0
<hr/>				
В С Е Г О :	100	4290,3	-	7039,1

Среднее \bar{x} = 42,9 / знака в минуту /

Среднее квадратическое σ = \pm 8,3

Коэффициент вариации V = \pm 19,3 %

Статистическая обработка полученных материалов показала, что учащиеся третьих классов выполняли графические упражнения по всем видам письменных работ в среднем со скоростью 42,9 знака в минуту. Распределение средних прогрессивных и регрессивных было почти равномерным. Диапазон индивидуальных отклонений находился в пределах \pm 19,3 %.

Таким образом, под влиянием обучения и возраста учащихся заметно увеличивается темп выполнения графических упражнений. На основании изложенных выше экспериментальных данных установлено, что учащиеся вторых классов пишут за 1 минуту в среднем на 17,5 знака больше, чем первоклассники, а учащиеся третьих классов - на 5,6 знака больше, чем учащиеся вторых классов. Темп письма резко увеличивается в период обучения I-II классов и медленно в период II-III классов.

Об индивидуальных отклонениях в темпе письма учащихся I-III классов можно частично судить по изменениям коэффициентов вариации.

ТАБЛИЦА 4

Классы	Коэффициент вариации в %
I	$\pm 3,0$
II	$\pm 23,0$
III	$\pm 19,3$

Сопоставляя показатели таблицы, констатируем, что наиболее широкий диапазон индивидуальных отклонений в темпе письма показали учащиеся вторых классов.

То, что в 3-м классе наблюдается снижение диапазона индивидуальных отличий, обусловлено началом автоматизации компонентов действий учащихся. На основании этих данных можно считать, что в третьих классах еще не завершается процесс автоматизации каллиграфического письма, так как коэффициент вариации ещё недостаточно велик / $\pm 19,3$ %/.

Наибольшего внимания в формировании навыков письма требуют, несомненно, первоклассники, но при выполнении графических упражнений по всем видам письменных работ наиболее дифференцированным подход должен быть во втором классе, потому, что именно у учащихся этого класса, в наибольшей степени проявляются индивидуальные особенности в темпе письма / ± 23 %/.

Процесс формирования навыков каллиграфического письма завершается в средних классах. Успех в завершении этого процесса во многом зависит от прочности навыков четкого, безотрывного и ускоренного письма.

Анализ полученных данных показали, что повышение скорости письма обуславливается возрастными особенностями младших школьников, а также приемами работы учителя. В зависимости от этих факторов у учащихся первых классов средняя скорость письма составляет 19,8, у учащихся вторых классов - 37,3, а в третьих - 42,9 знака в минуту.

Поэтому в зависимости от срока обучения и возраста учащихся увеличивается и скорость написания графических знаков.

При использовании других методов формирования графических умений и навыков средние показатели могут изменяться в большую или меньшую сторону, но общая тенденция изменения скорости написания знаков в зависимости от срока обучения и возраста учащихся остается такой же, как мы установили.

Полученные нами данные свидетельствуют о том, что в зависимости от возраста учеников и методов формирования графических навыков письма будут изменяться и индивидуальные отличия. Они обусловлены также психологическими особенностями высшей нервной системы школьников.

Учитывая сложность выполнения упражнений, способствующих формированию навыков у учащихся первых классов, мы включили в нашу обучающую экспериментальную методику простые задания с небольшим числом разных двигательных операций; от упражнений к упражнению задания усложнялись. Этим мы обеспечили постепенное наращивание сложности учебного материала. При разработке обучающего эксперимента мы исходили из того, что последовательное увеличение сложности графических упражнений

в течение предбукварного и букварного периодов зависит в основном от системы включения в письмо новых для учащихся подготовительных упражнений или элементов букв.

Исходя из этих требований, мы разработали для каждого класса, каждого периода обучения и вида работы соответствующую систему графических упражнений и заданий. Так, например, для предбукварного периода разработаны две системы подготовительных упражнений, которые приводятся в диссертации. Количество графических упражнений как первой, так и второй системы рассчитано на 12 часов. Каждая система имеет аналогичные графические упражнения, но последовательность в поурочном распределении материала разная. Это даёт возможность сопоставить результаты эксперимента и определить преимущество одной из систем в подготовке учащихся к букварному периоду.

Как и предполагалось, более совершенной системой оказалась та, в которой упражнения начинаются с простейших элементов — точек, определяющих высоту строки для прописных букв и её середину, а также дающих возможность учащимся развивать глазомер.

Последующие подготовительные упражнения состоят: из коротких и длинных прямых наклонных штрихов, ломаных линий, переходящих в петли в верхней и нижней частях, а также овалов.

Исследуя I-ю систему, мы хотели выявить наиболее эффективные графические упражнения, которые обеспечивали бы успешное формирование графических навыков письма у учащихся начальных классов при минимальном расходе энергии и времени; одновременно нужно было исследовать влияние графической сетки

тетради, а также шариковой ручки на темп, качество, развитие глазомера, пальцев правой руки и их координацию.

Аналогичные исследования проводились также по 2-й системе упражнений.

При выполнении учащимися 1-й системы подготовительных упражнений легко воспринимались такие элементы, как точки, короткие прямые и ломаные штрихи, прямые линии с закруглением снизу и сверху, а также петлевидные формы элементов. Несколько хуже получалось письмо длинных прямых штрихов, овалов и полуовалов.

Всё же можно считать, что размещение материала в первой системе, общая последовательность его изучения, более тесная связь между элементами, ускоренный темп выполнения упражнений, а также разливовка тетради имеют некоторое преимущество перед другой системой в подготовке детей к письму в букварный период.

Более высокая успеваемость учащихся, которые обучались в условиях первой системы, была обусловлена тем, что у них вырабатывались более обобщённые способы действий с широким диапазоном перенесения соответствующих знаков в тетради. Внешним условием для формирования этих начальных обобщённых действий были методические приемы, в том числе и разливовка тетрадей.

Собранные материалы показывают, что обе системы подготовительных упражнений к письму в предбукварный период обеспечивают программные требования к подготовке учащихся к букварному периоду. Если же судить о преимуществе способов обу-

чения по времени выполнения упражнений, то преимущество имеет 1-ая система. Обучение в условиях 1-ой системы экономит время в процессе выполнения заданий по сравнению со 2-ой в среднем на 30-50 секунд.

При экспериментальном обучении письму большое внимание уделялось наблюдению, анализу, сравнению, сопоставлению графем, разбору и исправлению графических ошибок. Особенно акцентировалась сознательная деятельность учащихся.

На каждом уроке письма предлагались буквы, специальные упражнения по связному письму, слова, предложения, списывание с классной доски и из учебников.

При подборе графических упражнений мы исходили из задач, которые решаются в каждом отдельном классе: в 1-м классе уделялось особое внимание письму отдельных букв и их соединению в словах; во 2-м классе - написанию связных групп прописных и заглавных букв и установлению стабилизации наклона письма; в 3-м классе - развитию темпа письма и выработке скорописи.

Данные о формировании у учащихся графических навыков получены на основании их контрольных работ, проводимых после каждой четверти учебного года.

Контроль за становлением графических навыков письма у учащихся 1-3 классов осуществлялся с помощью таких видов письменных работ:

1. Списывание различных по содержанию каллиграфических текстов с классной доски.
2. Списывание с доски отдельных букв средней трудности.

3. Списывание с печатных текстов учебника украинского языка с грамматическими заданиями и без них.

4. Диктант.

Путем анализа выполнения всех видов письменных работ выявлялось следующее: выдержаны ли наклон букв и его стабильность, одинаковы ли интервалы, высота букв; соблюдены ли линии тетради, правильность форм элементов и букв, а также их соединений, связность письма, темп выполнения соответствующих упражнений.

Объективно оценить и обобщить данные исследований помогал материал, представленный учителями: планы уроков, дневники, а также систематически проводимые нами наблюдения за экспериментальными и контрольными уроками письма в 1-3 классах.

Важное место в формировании у детей графических навыков письма занимает вопрос об упрощении школьного письменного шрифта.

Для изучения темпа письма элементов упрощенных нами графических знаков были отобраны из алфавита такие многоэлементные заглавные буквы, как "Ж" и "Ю". Списывание элементов этих букв проводилось с классной доски в первых экспериментальных классах в букварный период. Дети контрольных классов писали неупрощенные элементы этих же букв, взятых из традиционного шрифта.

Проведенное исследование подтвердило предположение о том, что упрощенные формы элементов букв будут восприниматься значительно быстрее, чем традиционные. Об этом говорят следующие данные: а/ первый элемент заглавной буквы "Ж" /правый

полуовал / учащиеся экспериментальных классов написали за 1,8 секунды, а контрольных - за 3,2; б / второй элемент этой же буквы / три прямых соединительных штриха / в экспериментальных классах написали за 2, а в контрольных - за 3,1; в / третий элемент / левый полуовал / учащиеся экспериментальных классов написали за 1,6 секунды, а в контрольных - за 2,2; г / первый элемент заглавной буквы "Ю" / прямую линию с закруглением внизу / в экспериментальных классах учащиеся написали за 1,6 секунды, а в контрольных - за 5; д / второй элемент этой же буквы / волнистую линию / в экспериментальных классах написали за 0,6 секунды, а в контрольных - за 1,2; е / третий элемент / овал / учащиеся экспериментальных классов написали за 2,5 секунды, а контрольных - за 4,6.

Как видно из анализа полученного материала, учащиеся экспериментальных классов показали более высокий темп письма, чем контрольных.

Положительное влияние на темп письма всех элементов букв имело не только упрощение графических знаков, но и усовершенствование письменных принадлежностей / применение шариковых или автоматических ручек, разлиновка тетрадей /, а также изменения в методах обучения.

Все исследуемые классы работали по разработанной нами методике, писали в тетрадях в две горизонтальные строочные линии с редкими наклонными линиями под углом 65° слева направо. Для сравнения контрольные классы писали в тетрадях с густой сеткой, изучали школьный традиционный письменный шрифт, пользуясь деревянной ручкой с пером № II.

На дальнейших этапах эксперимента проводилось изучение темпа письма в процессе списывания с классной доски целых букв, связного текста, текстов из учебника с грамматическими заданиями и без них, а также написание диктантов.

Исследования по этим видам письменных работ показали следующие результаты: 1/ при списывании с классной доски отдельных букв учащиеся первых экспериментальных классов / в букварный период / расходовали на одну букву в среднем 6,3 секунды, а контрольных - 10,8; 2/ при списывании связного текста с классной доски учащиеся экспериментальных классов в среднем успевали писать 13 знаков за 1 минуту, а контрольных - 8; 3/ списывая связные тексты из учебника без грамматических заданий, учащиеся экспериментальных классов успевали написать за 1 минуту в среднем 16 знаков, а контрольных - 11; 4/ при написании диктантов учащиеся экспериментальных классов успевали написать 11 знаков в минуту, а контрольных - 9,5.

Как показали результаты экспериментальной работы, учащиеся первых экспериментальных классов / в букварный период / при всей совокупности теоретических знаний, которые необходимы для успешного формирования графических навыков письма, выработали и практические. Анализ письменных работ учащихся позволил установить, что наиболее рационально используется время при списывании текстов из учебника, в связи с чем повышается и качество усвоения программного материала. Преимущество такого вида письменных работ заключается в том, что учащиеся, списывая тексты из учебников, не теряют ценного времени на "перенесение" зрительной памятью написанных в учебнике знаков,

слов и предложений в тетрадь, как это делается во время списывания заданий с доски. Кроме того, списывая из учебника тот или иной материал, ученики одновременно превращают печатные формы знаков в каллиграфические, что имеет огромное значение для более глубокого усвоения и закрепления всех форм каллиграфического шрифта.

Как показали исследования, учащиеся первых экспериментальных классов допускают в своих работах деформацию отдельных прописных и заглавных букв упрощенного шрифта. Эти ошибки чаще всего обнаруживаются в таких буквах, как и, т, к, о, а, Р, А, В, Ф, Д.

Если проанализировать деформацию указанных букв и их элементов и выразить это в процентном соотношении к общему числу ошибок учащихся, то будем иметь такие результаты:

и	т	к	о	а	Р	А	В	Ф	Д
1 %	2 %	6 %	7 %	9 %	10 %	11 %	13 %	19 %	22 %

Отсюда видно, что в наиболее простых формах прописных букв /и, т/ учащиеся допускают всего 3 % ошибок, в то время как на наиболее сложную по своей конструкции букву "к" приходится 6 % ошибок.

Значительно больше / 65 % ошибок приходится на такие заглавные буквы, как Р, А, В, Ф, Д. Эти данные свидетельствуют о том, что конструкции многих элементов названных букв ещё остаются сложными для усвоения их учениками начальных классов. Все же значительное количество ошибок допускается учащимися вследствие недостаточной графической подготовки их к предбук-

варный период. Отдельные ошибки являются также результатом невнимательного отношения учащихся к усвоению тех или иных форм букв. Незначительную часть ошибок учащиеся допускают по причине несовершенства образцов письма отдельных элементов или целых букв, представляемых учителем на классной доске или в тетради.

Экспериментальные данные, полученные на разных этапах формирования графики письма, свидетельствуют о том, что процесс формирования графических навыков в букварный период проходил более интенсивно в экспериментальных классах. Этому способствовали соответствующие условия, а именно: способы обучения учащихся, изучение упрощённого школьного шрифта, использование более совершенных письменных принадлежностей /автоматической и шариковой ручки/, замена сложной разлиновки тетрадью более простой / с редкими наклонными линиями /, внедрение новой техники письма на классной доске.

Такие данные явились результатом замены ряда дидактических, методических и психологических условий в экспериментальных классах. Разрабатывать данную проблему можно путём дальнейшей дифференциации этих условий и определения того, как каждое из них будет влиять на формирование графики письма.

На втором этапе формирования графических навыков письма / в послебукварный период / продолжалось становление и совершенствование почерка учащихся. В этот период изучались процессы усвоения графики письма на уроках грамматики, правописания и развития речи по составленным нами трём программам и методикам. Первой программой предусматривались на уроке язы-

ка 8 минут для каллиграфических упражнений $\frac{1}{3}$ раза в неделю/, второй - 12 минут $\frac{1}{2}$ раза в неделю/, а третьей - 24 минуты $\frac{1}{1}$ раз в неделю/.

На этом этапе, как и на предыдущем, велись исследования по четырём видам письменных работ: списывание с классной доски отдельных букв, списывание с доски связанных текстов, списывание из учебников печатных текстов и проведение диктантов.

Трёхлетняя экспериментальная проверка разработанной нами системы в 26-ти классах городских и сельских школ разных областей Украины убедительно говорит о преимуществах новой системы над традиционной. Об этом свидетельствуют также данные, полученные после проведения эксперимента по всем видам письменных работ и различным программам в первых экспериментальных и контрольных классах.

Сравнительный анализ графических работ после списывания отдельных букв с классной доски показывает, что в экспериментальных классах выполнили задание без ошибок 69,6 % учащихся, а в контрольных - 44,7 %; полную деформацию букв допустили 1,1 % учащихся экспериментальных классов, а контрольных - 7,9 %; частичную деформацию букв допустили 12,6 % учащихся экспериментальных классов, а контрольных - 57,8 %.

Как видно из этих данных, общее число графических ошибок во время списывания с доски отдельных букв в контрольных классах оказалось в 2,4 раза больше, чем в экспериментальных.

Такое минимальное количество графических ошибок в экспериментальных классах объясняется прежде всего введением упрощённого школьного письменного шрифта, новой программы и изменением методики преподавания каллиграфии.

Большое количество ошибок в контрольных классах учащиеся допускали в таких сложных по своей конструкции заглавных буквах, как Б, Ц, Н, П, Г, У.

Параллельно с этим видом письменных работ проводились и такие, как списывание с классной доски связного каллиграфического текста, списывание печатных текстов из учебника и проведение диктантов, о чём подробно рассказывается в третьей главе диссертации.

Сопоставление ученических работ первых экспериментальных классов за целый учебный год показало, как постепенно / от первой до четвертой четверти / проходит становление графических навыков, в большинстве графических знаков вырабатывается стабильность, повышается темп письма, уменьшается количество деформированных букв.

Как показал анализ всех видов письменных работ за 3 года экспериментального обучения, наиболее эффективным в формировании графики письма, в выработке его темпа и качества является списывание текстов из учебника без грамматических заданий и с ними.

В процессе списывания с печатных текстов учащиеся зрительно "переносят" образные формы каллиграфических знаков на печатные, припоминают их соединения в слогах и словах через сопоставление обеих форм, сознательно запоминают знаки, определяют разницу и находят схожесть между ними. Кроме того, этот вид письменной работы по сравнению с другими значительно ускоряет темп письма и его качество; он является наиболее распространённым при выполнении любых заданий.

Что же касается программ эксперимента, рассчитанных на 8, 12 и 24 минуты, по которым проводилась исследовательская работа, то наиболее совершенной оказалась восьминимутная /обучение каллиграфии по ней проводилось на уроке языка по 8 минут 3 раза в неделю/. Такая программа направляет учащихся на более тесное увязывание каллиграфического письма со всеми видами графических работ, даёт возможность им сознательно закреплять ранее усвоенные знаки. По этой программе учащиеся допускают в 2 раза меньше графических ошибок. В связи с этим в конце 1-го класса заметно увеличилась динамика письма учащихся: в экспериментальных классах они писали из учебника 20 знаков в минуту, а в контрольных - 17,4.

Во 2-м и 3-м классах изучалось влияние экспериментального обучения на дальнейшее формирование у учащихся каллиграфического письма. Здесь, как и в первых классах, велись наблюдения за работой экспериментальных и контрольных классов. Письменные задания давались учащимся по тем же видам работ, что и в предыдущем классе. Программой эксперимента предусматривалось обучение детей 2-го и 3-го классов каллиграфическому письму на уроках языка на протяжении 10 минут 3 раза в неделю. На этом этапе уделялось особое внимание связному, ускоренному и грамотному письму. Навыки связного письма в экспериментальных классах заметно укреплялись: усиливалась степень связности и чёткости, а также увеличивалось число учащихся, пишущих без ошибок, уменьшилось количество деформированных букв. Об этом свидетельствуют данные, полученные после списывания текста из учебника во вторых классах: всего допустили графических ошибок на полную деформацию букв в экспериментальных классах 2,5 % учащихся, а в контрольных - 45,7 %.

Как видно из приведенных данных, число ошибок в письменных работах учащихся контрольных классов было в 5 раз больше, чем в экспериментальных. Под конец учебного года учащиеся вторых экспериментальных классов допускали 16,2 % ошибок, а контрольных - 45,7 %.

Интересно проследить, как проходит процесс формирования графических навыков письма на всех четырех этапах: предбукварного, букварного, послебукварного и во втором классе.

Анализ данных показывает, что преимущества экспериментальной системы в обучении графике письма весьма заметны. Они обуславливаются обеспечением единого содержания, операционной и мотивационной сторон вопроса. При традиционной системе обучения письму главное внимание обращалось в основном на операционную сторону. Уроки чистописания проводились без надлежащей мотивации, а упражнения часто были однообразными и не связанными с содержанием написанных слов и предложений. Преимущество экспериментальной системы письма состоит прежде всего в том, что учащиеся работали с большим интересом и достигли не только ускоренных темпов письма, но и более высокого качества. Письмо учащихся, которые обучались по новой системе, отвечает гигиеническим и физиологическим требованиям младших школьников.

Таким образом, традиционная система не создала оптимальных условий для обучения учащихся начальных классов графике письма. Для обеспечения этих условий необходимо пересмотреть содержательную, операционную и мотивационную структуру, связанную с обучением учащихся писать каллиграфически; в не-

разрывном единстве содержательной, операционной и мотивационной сторон обучения следует усовершенствовать методы работы в таком плане, чтобы: 1/ оптимально упростить содержание /безотрывность письма целых букв, слогов и слов, их графическое отображение и т.п./; 2/ обеспечить оптимальное количество операций для формирования умений и навыков графики письма; 3/ изъять лишние операции, связанные с переучиванием учащихся, с письмом дополнительных элементов в буквах и т.п.; 4/ вызвать интерес учащихся на уроках письма.

Исходя из положений об обеспечении единства содержательной операции и мотивационной сторон обучения.

Если после окончания 1-го экспериментального класса на 80 учащихся приходилось 24 графических ошибки, то под конец IV четверти 2-го класса на это же количество учащихся насчитывалось 13 таких ошибок. Темп письма при закреплении графических навыков постоянно ускорялся. Если во 2-м экспериментальном классе /при списывании текста из учебника/ ученики писали за 1 минуту 36,9 знака, то во 2-м контрольном - 33,3.

Для развития темпа письма применялись специальные упражнения: учащимся систематически давались задания на темп - написать в течение определённого времени как можно больше слов. Если давали другое задание, то обязательно прослеживали темп письма и систематически проверяли его рост.

Положительное влияние экспериментальной системы в обучении учащихся каллиграфическому письму подтвердили также исследования, проведенные в третьих классах на пятом /последнем/ этапе. Об этом свидетельствуют данные, полученные после спи-

сывания текстов из учебника перед концом 1971-72 учебного года: в экспериментальных классах допускали графические ошибки 16,0 % учащихся, а в контрольных - 33,7 %. Как показывают результаты исследований, к концу учебного года в экспериментальных классах заметно уменьшилось количество графических ошибок. По сравнению со 2-м классом их стало в 2,5 раза меньше. Особенно заметно уменьшилось графических ошибок на негравильное соединение букв в словах. Если в конце обучения во 2-м классе на 80 учащихся насчитывалось 7 ошибок, то в 3-м классе на это же количество учащихся приходилось только 2. Почти совершенно исчезла полная деформация букв и отдельных элементов.

Кроме того, у учащихся 3-го класса заметно увеличился темп письма, выработалась ритмичность пальцев, что положительно влияет на безотрывность написания букв в словах и становление скорости. В конце года учащиеся экспериментальных классов писали из учебника за 1 минуту 47,1 знака, а контрольных - 36,6.

Полученные данные показывают, что динамика формирования графики письма в экспериментальных классах была значительно интенсивнее, чем в контрольных. Большую роль в этом вопросе сыграли внедрение в учебный процесс новой системы графики, применение более совершенных приёмов письма, упрощения школьного письменного шрифта.

Формирование у учащихся графических навыков проводилось также с учётом их грамотности. Учащимся давали контрольные диктанты. Результаты проведенных диктантов показывают, что

в первых экспериментальных классах в конце года допускали ошибки на звуковой анализ слова 53 %, а в контрольных - 72,5%.

До конца первого года обучения пропуск гласных и согласных, вставка лишних букв и замена их остаются главными и наиболее распространенными ошибками в работах в предбукварный и букварный периоды обучения грамоте. Кроме того, ошибки на звуковой анализ в контрольных классах являются не только многочисленными, но и более устойчивыми по сравнению с экспериментальными классами: их удельный вес в общем числе ошибок снижается от 78,1 % в первом полугодии до 72,5 % во втором. В экспериментальных же классах удельный вес всех ошибок снижается от 64,3 % в первом полугодии до 53 % во втором.

Для выработки у учащихся начальных классов графических навыков в школьном письменном шрифте необходимо изменить формы заглавных и прописных букв, имеющих начальные овалы, точки, волнистые линии, пламенеvidные штрихи; кроме того, следует устранить сложные соединения элементов в буквах и букв в словах, а также волосные линии и нажимы. Всё это в значительной степени облегчает усвоение учащимися каллиграфического упрощённого шрифта.

Формирование графических навыков письма тесно связано с письменными принадлежностями, особенно с типом тетрадей и конструкцией ручки. Письмо в тетрадях в две горизонтальные строочные линии с редкими контрольными наклонными линиями под углом 65° слева направо показало преимущества данной разливовки в обучении письму. Наши исследования подтвердили выводы других экспериментаторов об отказе от густой разливовки тетрадей. При применении более совершенных методических приёмов

обучения учащихся уже в I-м классе в состоянии усваивать и выдерживать в письме необходимые пропорции букв, одинаковые интервалы между отдельными элементами и буквами, вырабатывать в письме необходимый наклон. Письмо в тетради с редкими наклонными линиями способствует формированию более прочных навыков стабильного наклона, развитию глазомера, выработке устойчивой координации движений пальцев и кисти правой руки. Только один раз / во 2-м классе / меняются размеры письма в тетрадях в одну линейку.

Рациональным в начальном обучении графике письма является использование в учебном процессе автоматических и шариковых ручек. Применение этих принадлежностей даёт возможность учащимся писать непрерывно и устранять технические препятствия, мешающие ускоренному письму.

Одно из требований предъявляемых к обучению письму - формирование связного письма. Нами разработаны 2 системы подготовительных упражнений в предбукварный период, которые отвечают данным требованиям.

Экспериментально подтвердилась возможность обучать детей графике письма без отдельных уроков чистописания / за исключением букварного периода/. Занятия письмом при той же затрате времени приобрели соответствующую целенаправленность и стали неотъемлемой частью уроков языка. Повышение скорости письма позволяет увеличивать и разнообразить виды письменных работ, улучшает качество усвоения не только графики письма, но и знаний, умений и навыков по другим учебным предметам.

Экспериментальное обучение письму показало, что подбор и распределение учебного материала также является одним из компонентов, улучшающих результаты обучения графике. Положительное влияние на обучение письму в различных классах имеют и последовательность графических упражнений, систематическое их усложнение, постепенное введение новых графов, соединений и их постоянное повторение.

Проведенное экспериментальное исследование показывает, что необходимо постоянно поддерживать интерес учащихся к выполнению графических заданий, чередующихся с короткими упражнениями; они вызывают интерес, усиливают внимательность, пробуждают активность, инициативу, что способствует достижению более высоких результатов при обучении экспериментальному письму. Для этого следует: а/ уделять большое внимание анализу графов; б/ тесно связывать слово, указание учителя с показом письма на классной доске и в тетради; в/ систематически повышать самостоятельность учащихся при выполнении графических упражнений; г/ обеспечивать наглядность первоначального обучения: иметь образцы письменного алфавита для наблюдения в классе и "Прописи" для самостоятельной подготовительной работы и контроля своего письма.

Формирование правильных графических навыков у учащихся начальных классов во многом зависит от деятельности самого учителя, его отношения к данному обучению. Учитель должен объективно оценивать красивый, правильный почерк, поощрять учащихся добиваться хорошего почерка, совершенствовать его; осознавать значение и целесообразность отдельных упражнений;

успешно овладевать методами, приемами и средствами обучения, организацией и проведением уроков, техникой письма на классной доске.

Необходимо требовать, чтобы почерк учащихся был четким, разборчивым, чтобы форма каждой рукописной буквы была свойственна только этой букве и не похожа на другую, близкую ей по форме.

Целесообразность в обучении младших школьников каллиграфическому письму на основе взаимосвязи с грамматикой, правописанием и развитием речи состоит в следующем: во-первых, чем раньше учащиеся овладеют упрощенными формами школьного письменного шрифта, тем интенсивнее будет проходить закрепление его в слогах, словах и предложениях. Во-вторых, изучение графики письма в тесной связи с языком и другими предметами положительно сказывается на развитии скорописи, а следовательно, и на формировании графических навыков письма у учащихся 1-3 классов. В-третьих, положительно решается проблема перехода к параллельному обучению каллиграфическому письму и языку, начиная с 1-го класса.

Исследование показало, что в первом классе учителю особенно важно обеспечить информацию учащимся о правильности выполнения действий и операций, входящих в структуру овладения элементами написания букв. Это успешно осуществляется в 1-м и 2-м классах в виде постоянного контроля в процессе выполнения упражнений со стороны учителя. Обратная связь, осуществляющая функцию сообщения информации в 3-м классе, проходит не только в виде контроля учителя, но и в виде самоконтроля учащихся. Своевременное поступление такой информации

является необходимой предпосылкой успешного формирования графических навыков письма.

Анализ данных показывает, что темп формирования навыков письма должен быть оптимальным, то есть таким, который, с одной стороны, исключал бы ненужную затрату времени, а с другой стороны, в необходимых пределах "растягивал" формирование графических навыков письма во времени, так как только оптимальный темп / а не минимальный / приводит к образованию таких временных связей, которые быстро не исчезают. Определённый нами экспериментальным путём оптимальный темп характеризует средние показатели, но при этом важно учитывать и индивидуальные особенности школьников.

При формировании графических навыков письма важно обеспечить /особенно в первом классе/ сопоставление полученных учащимися результатов с образцами, а потом создать условия, при которых младшие школьники с интересом выполняли бы упражнения.

Полученные данные могут быть использованы и для выявления развития у младших школьников восприятия протяженности, направления, местоположения и формы, а также для обоснования социализации пространственных отношений между ними.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ
ИЗЛОЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Формирование начальных графических навыков письма у первоклассников / на украинском языке / - Ж. "Початкова школа", К., 1973, № 6.
2. Техника каллиграфического письма на классной доске /на украинском языке/ - Ж. "Початкова школа", К., 1973, № 2.
3. Обучение письму в I классе /предбукварный и букварный периоды/ /на украинском языке/ - Ж. "Початкова школа", К., 1971, № 8.
4. Каллиграфия в I-м классе /на украинском языке/ - Ж. "Початкова школа", 1969, № 6.
5. Авторучка и проблема каллиграфии в школе /на украинском языке/ - Ж. "Початкова школа", К., 1966, № 9.
6. Методика преподавания каллиграфии /на украинском языке/. Учебник для педагогических институтов и педагогических училищ, К., изд-во "Радянська школа", 1964.
7. Подготовка учащихся к письму в предбукварный период /на украинском языке/. Методическое пособие для учителей начальных классов, К., изд-во "Радянська школа", 1963.
8. Закрепление навыков каллиграфического письма в 3-м классе /на украинском языке/ - Ж. "Радянська школа", К., 1963, № 12.
9. Обучение детей письму по новой программе в I-3 классах /на украинском языке/. Сборник МШ УССР, К., изд-во "Радянська школа", 1960.

10. О преподавании каллиграфии с методикой / на украинском языке /. Методическое пособие для преподавателей педагогических институтов и педагогических училищ, К., изд-во "Радянська школа", 1959.

11. Как следует писать цифры - Ж. "Начальная школа", М., 1958, № 7.

12. "Прописи" для учащихся 1-го класса / на украинском языке /. Учебник, К, изд-во "Радянська школа", 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1968, 1969, 1971.

13. "Прописи" для учащихся 2-го класса / на украинском языке /. Учебник, К., изд-во "Радянська школа", 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1968.

14. "Прописи" для учащихся 3-х классов / на украинском языке /. Учебник, К., изд-во "Радянська школа", 1958, 1960, 1961, 1962, 1963.

15. О преподавании каллиграфии в начальных школах / на украинском языке /. Учебное пособие для учителей начальных классов. К., изд-во "Радянська школа", 1956.

16. О преподавании каллиграфии в педагогических институтах на факультетах подготовки учителей начальных классов / на украинском языке /. "Тезисы докладов на отчетно-научной конференции преподавателей Черниговского педагогического института им. Т. Г. Шевченко", Чернигов, 1957.

17. Об учебнике по чистописанию "Прописи" для учащихся 3-го класса начальной школы / на украинском языке /. "Тезисы докладов на отчетно-научной конференции преподавателей Черниговского педагогического института им. Т. Г. Шевченко", Чернигов, 1958.

18. Об учебнике "Методика преподавания каллиграфии" /на украинском языке/. "Тезисы докладов на отчетно-научной конференции преподавателей Черниговского педагогического института им.Г.Шевченко", Чернигов, 1961.

19. Программы педагогических институтов. Каллиграфия с методикой преподавания / на украинском языке /, К., изд-во "Радянська школа", 1958, 1960.

20. Программы педагогических институтов. Каллиграфия. Методика преподавания каллиграфии / на украинском языке /, К., изд-во "Радянська школа", 1962, 1967, 1968.

21. "Прописи" к "Букварю" Н.А.Говядовской / на украинском языке /, К., изд-во "Радянська школа", 1957, 1958, 1960, 1961, 1962.

22. "Прописи" к "Букварю" С.В.Кутлан / на венгерском языке /, изд-во "Радянська школа", Киев - Ужгород, 1960.

23. "Прописи" к "Букварю" М.О.Емельяненко для вспомогательных школ / на украинском языке /, К., изд-во "Радянська школа", 1961.

24. "Прописи" к "Букварю" Б.С.Саженика / на украинском языке /, К., изд-во "Радянська школа", 1967, 1968, 1969, 1970, 1971.

Результаты исследования были доложены на республиканской научной конференции / Киев, 1962 /, на республиканском симпозиуме "О работе начальных школ по новым программам" /Харьков, 1968 /, на Коллегии Министерства просвещения УССР / Киев, 1969 /, в Научно-исследовательском Институте педагогики УССР, /Киев, отдел начального обучения, 1967, 1968,

1969, 1970/, на факультете педагогики и методики начального обучения Киевского педагогического института им. А. М. Горького /Киев, 1971, 1972/, на отчетно-научных конференциях Черниговского педагогического института им. Т. Г. Шевченко на факультете педагогики и методики начального обучения / 1971-1973 г. г. /.

ЧЕРНИГОВ, ОБЛАТШКОГРАФІА им. ПИРОВА, з. 978, т. 200. 10/8-75г.