

К 78

P-P

640/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМ. А.М.ГОРЬКОГО

---

На правах рукописи

КРАСОВСКИЙ Борис Дмитриевич

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ КАК  
ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

(18 0001 - Теория и история педагогики)

Диссертация написана на русском языке

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой  
степени кандидата педагогических  
наук

Киев - 1978 г.

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313320

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. А.М.ГОРЬКОГО

---

На правах рукописи

КРАСОВСКИЙ Борис Дмитриевич

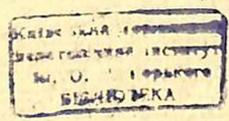
ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ КАК  
ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

(18 0001 - Теория и история педагогики)

Диссертация написана на русском языке

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой  
степени кандидата педагогических  
наук



Киев - 1978 г.

Работа выполнена в Одесском педагогическом институте  
им. К.Д.Ушинского

Научный руководитель - кандидат педагогических наук  
доцент Р.И.Хмельюк

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,  
профессор

КОНДРАТЮК А.П.

кандидат педагогических  
наук, доцент

БУРЛАКА Я.И.

Ведущее научное учреждение - Владимирский государствен-  
ный педагогический институт имени П.И.Лебедева-Полянского

Автореферат разослан " " \_\_\_\_\_ 1978 г.

Защита диссертации состоится " " \_\_\_\_\_ 1978 г.

в \_\_\_\_\_ час на заседании Совета по присуждению ученых  
степеней Киевского государственного педагогического  
института им. А.М.Горького (ауд.231).

Отзывы на автореферат направлять по адресу:  
Киев-252030, ул.Пирогова, 9, научная часть

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
института.

Ученый секретарь Совета

Программа КПСС и XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза указывают на все возрастающую роль организаторской деятельности в деле коммунистического строительства при постепенном переходе к коммунистическому общественному самоуправлению, на необходимость научного подхода к решению всех вопросов управления производством, организации труда и воспитания организатора.

Вопросам руководства, подбора и воспитания организаторских кадров наша партия уделяет огромное внимание, строя свою работу на ленинских принципах. В их основе лежат указания, идеи, советы В.И.Ленина об организаторской деятельности, организаторских способностях и умениях.

Поэтому профессиональная подготовка любого специалиста включает в себя формирование организаторских умений. Это в значительной мере касается профессиональной подготовки учителя, который в силу специфики своей профессии постоянно организует, направляет и руководит коллективом учащихся. Осуществление любых педагогических задач в коллективе детей невозможно без должной организации, а следовательно, и без наличия организаторских умений учителя, ибо каждое целенаправленное педагогическое действие учителя в конечном счете представляет собой какой-то организационный акт. Отсюда не вызывает сомнений тот факт, что мастерство учителя, наряду с другими компонентами, включает в себя такой важный компонент педагогической деятельности, как организаторские умения.

Исследованию данной проблемы и посвящена диссертация, которая состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии;

снабжена 10-ю таблицами, 8-мя схемами, 4-мя графиками.

В главе I "ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ" дается анализ состояния проблемы формирования организаторских умений в советской и зарубежной литературе. Обосновывается рабочая гипотеза, определяются цели, задачи и методы исследования.

Изучение имеющейся литературы по проблеме организаторских умений показало, что хотя ряд авторов рассматривает организаторские умения как составную часть организаторских способностей, а эти последние как неотъемлемую часть педагогических способностей, однако специальных исследований, посвященных организаторским умениям учителя, нет.

Ряд авторов в той или иной мере касается этого вопроса, рассматривая его в связи со способностями. Это прежде всего психологи, изучающие природу способностей вообще (С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов, Н.С.Лейтес, В.А.Крутецкий, Ю.А.Самарин), педагогических способностей (Н.Д.Левитов, Ф.Н.Гоноболин, Н.В.Кузьмина, А.И.Щербаков, Б.Н.Митуров, Д.Ф.Николенко), организаторских способностей (Л.И.Уманский, А.Г.Ковалев, Н.В.Мясищев, С.В.Кондратьева).

Отдельно следует остановиться на работах, в которых исследовались умения в общей значимости этих понятий (Н.Д.Левитов, Е.И.Бойко, С.В.Явнанис, Н.А.Рыков).

Вопрос структуры педагогических способностей и его обязательного компонента - организаторских способностей рассматривается многими ведущими советскими психологами и педагогами (Н.Л.Ле-

витов, А.Г.Ковалев, А.И.Щербаков, Н.В.Кузьмина, Ф.Н.Гоноболин и др.).

Значительный интерес к качеству подготовки учителя проявляют и зарубежные ученые, включая организаторские умения и систему его подготовки (В.Ламшус, Клемм - ГДР, З.Людкевич, С.Родомский - ПДР, П.Иоргенсен - Дания, Р.Бремвель - Англия).

На основании изучения литературы в работе делается вывод о значении и актуальности избранной темы, т.к. в педагогической науке она не исследована, а разработка этих вопросов имеет исключительно важное как теоретическое, так и практическое значение, способствуя повышению качества подготовки специалистов.

Поэтому целью данного исследования явилось определение путей и средств формирования организаторских умений студентов педагогических институтов как важнейшего компонента подготовки их к профессионально-педагогической деятельности. Осуществление данной цели требовало решения следующих задач: определение сущности, структуры организаторских умений учителя, выявление показателей, критерий оценок, методов их диагностики, определение оптимальных условий формирования организаторских умений будущих учителей.

Предварительные исследования, состоящие в многолетнем наблюдении и изучении опыта работы учителей и подготовки студентов к профессии учителя, обусловили возможность выдвижения рабочей гипотезы: формирование организаторских умений студентов - будущих учителей должно базироваться на предыдущем опыте их жизни, учете нервно-психических данных и на строго научной методике дальнейшего развития организаторских умений в системе

профессионально-педагогической подготовки учителя. При определении гипотезы мы исходили из следующей посылки: организаторские умения не существуют вне организаторской деятельности, только в ней они проявляются и формируются.

Экспериментальная проверка нашей гипотезы осуществлялась в группах студентов факультетов: иностранного языка, физико-математического и факультета подготовки учителей начальных классов.

Выбор методов исследования определился теми задачами, положениями, гипотезой, которые нами выдвигались, а также методологическим подходом к решению тех или иных задач.

Выдвинутая гипотеза требовала проверки ее достоверности, разностороннего подхода к изучению различных явлений, взаимосвязи этих явлений, установления причин, обуславливающих эти явления.

Использование различных методов обосновывалось необходимостью их адекватности основным теоретическим посылкам, возможностью получения не только качественных, но и количественных показателей, статистическая обработка которых делает выводы истинно достоверными.

Исходя из этого, изучение организаторских умений начиналось с длительного и разностороннего наблюдения за организаторской деятельностью учителей, за теми качествами личности, которые проявили учителя при решении сложных педагогических задач, требующих организаторских умений, а также студентов экспериментальных и контрольных групп во время осуществления ими педагогической деятельности (внутригрупповая практика, непосредственная практика в школе, организация и осуществление

внеклассной и внеаудиторной работы и др.). Данные наблюдения систематизировались, подвергались качественному и количественному анализу, дополнялись данными самонаблюдения, самооценки.

При помощи метода массового опроса (анкетирование, беседы, интервью) учителей с различным педагогическим стажем и с различными показателями своего труда, учащихся старших классов, студентов мы получили большой материал, позволяющий ориентироваться в первоначальном подходе к исследуемой теме. Так, 93% опрошенных учителей отнесли организаторские умения к основным, собственно-педагогическим умениям учителя. Методом беседы выяснилась направленность деятельности учителей и студентов при выполнении ими практических заданий, при решении педагогических задач, при осуществлении анализа и пр. Этот метод использовался при проведении собеседования с абитуриентами. Материалы, полученные с помощью метода массового опроса, сопоставлялись с результатами наблюдения и эксперимента. Эксперимент проводился в два этапа: прогностический, задачей которого было установить различные уровни развития организаторских умений студентов, вскрыть их структуру, и формирующий, целью которого было исследование путей формирования и усовершенствования организаторских умений, показателей диапазона их развития. Исследование проводилось со студентами I-IV курсов в лабораторных и естественных условиях. В свою очередь прогностический эксперимент включал в себя ряд серий: серия А, в ней студентам предлагались тесты-задания, выполнение которых требовало определенных организаторских умений. К ним мы отнесли умение быстро принять решение, руководить, осуществлять деятельность наиболее рационально, умение наблюдать.

Серия Б, проводились задания, направленные на изучение "чувства времени", которые позволили определить наличие этого качества у будущих учителей в спокойном состоянии, во время выполнения деятельности "чувства" различных промежутков времени.

Серия В была направлена на изучение интеллектуальных и характерологических качеств личности организатора.

Серия Г проводилась в естественных условиях, путем постановки опытных уроков, отдельных его частей и внеклассных мероприятий.

Студенты экспериментальных групп уже на первых этапах обучения в институте осуществляли раннюю педагогическую деятельность со студентами своей группы, которую мы назвали внутригрупповой практикой.

Внутригрупповая практика проводилась на протяжении трех лет обучения в институте и подразделялась на три этапа, каждый из которых решал определенные задачи по развитию организаторских умений. Кроме этого, формирующий эксперимент заключался в том, что были введены в процесс обучения конфликтные ситуации, задачи и упражнения на выполнение практических действий, которые требовали самостоятельного мышления и были включены в организаторскую деятельность.

Использование специальных методических приемов позволило проверить их — эффективность, определить степень продвижения студентов в формировании организаторских умений, в зависимости от различных способов обучения.

Монографическое изучение личности студента диктовалось необходимостью длительного наблюдения за процессом развития педа-

гогических качеств, свойств личности, способствующих выполнению наиболее эффективной организаторской деятельности как в условиях первоначальной подготовки студента в институте, так в дальнейшей его педагогической деятельности.

Социометрический метод дал возможность определить организаторскую готовность членов студенческой группы на роль "лидера" учебной группы. Использование матриц определения "лидера", карты групповой дифференциации, ранжирования, оценок были вскрыты основы коммуникативной связи студенческой группы и пути использования "лидера" - организатора для формирования организаторских умений у остальных членов коллектива.

В процессе исследования мы считали необходимым изучить опыт работы педагогических вузов по подготовке студентов к организаторской деятельности, опыт работы учителей, а также личные дела студентов. Метод обобщения независимых характеристик использовался для оценки некоторых интеллектуальных и психологических качеств учителей, студентов, необходимых для организаторской деятельности.

Все полученные данные были подвергнуты качественному и количественному анализу при помощи математических методов. Для количественного анализа изучаемого явления, факта в структуре организаторских умений учителя первоначально были разработаны, установлены показатели данного факта, явления, признаки его проявления, критерии оценок, оценки. Так, для диагностики организаторских умений учителя вычленили такие показатели: стремление студента к организаторской деятельности, общественно-организаторскую активность и место студента в "матрице групповой активности". Имели место и измерения через косвен-

ные показатели, когда неизмеримое свойство или процесс связывался с определенными измеряемыми их проявлениями. Математическая обработка данных представлена в диссертации в виде графиков, цифровых таблиц.

Во II главе "ОРГАНИЗАТОРСКИЕ УМЕНИЯ КАК КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА" рассматривается роль организаторских умений в деятельности учителя, исследуется структура организаторско-педагогических умений, выделяются показатели и критерии их оценок, а также определяется значение интеллектуальных и характерологических качеств личности организатора.

Важность формирования организаторских умений учителя определяется следующими положениями: во-первых, характером его деятельности, требующей организаторских умений, во-вторых, необходимостью формирования организаторских умений у своих учеников, что невозможно, если учитель сам не является умелым организатором.

Известно, что эффективность работы различных учителей в процессе осуществления ими педагогической деятельности неодинакова. Причины различных показателей качества управления процессом воспитания и обучения самые разнообразные. Одна из таких причин — неумение организовать коллектив на выполнение учебно-воспитательных задач.

Уже первоначальное наблюдение за учителями в процессе осуществления ими разнообразной учебно-воспитательной работы показало зависимость успешного их выполнения от наличия организаторских умений, от организаторских действий, которые входят в состав организаторских умений, это: действие четкого планирования, распределения функций, выделение ответственных, действие ориен-

тировки в сложных и необычных ситуациях, возможность предвидения результатов воздействия, учета возможностей учащихся, выбор наиболее эффективного педагогического воздействия, обеспечение многообразия в деятельности и др.

Массовый опрос учителей с различным стажем работы позволил определить место и роль организаторских умений в их деятельности. Было опрошено 273 учителя средних школ г.г.Одессы, Измаила и Одесской области. Ответы всех учителей в зависимости от стажа работы условно разделили на 4 группы:

I - стаж до 5 лет.

II - стаж от 5 до 10 лет,

III - от 10 до 20 лет,

IV - свыше 20 лет.

Анализ полученного материала дал возможность установить следующую закономерность. Все учителя, независимо от стажа, высказывались за ведущее значение организаторских умений в педагогической деятельности (96,1%). Однако разные группы учителей выдвигают различные практические действия, как главный компонент организаторских умений. Так, учителя, относящиеся к IV группе считают главным - умение планировать материал урока, предусмотреть в плане все детали, учителя II группы - умение реализовать планы на практике, учителя I группы - умение своевременно реагировать на сложную ситуацию (47,3%).

Единодушным оказались мнения учителей в отношении умения контролировать свою деятельность и деятельность учащихся, в не-

обходимости умения эмоционально воздействовать на класс.

Эти данные позволили хотя бы проблематически представить структуру организаторских умений. В своих ответах учителя определяли также ведущие качества и свойства личности, необходимые учителю-организатору. К ним отнесены следующие: наблюдательность, самостоятельность, уверенность, гибкость мышления, решительность, настойчивость. Следует отметить также, что учителя с меньшим стажем (I и II гр.) выделяют основные характерологические качества (уверенность, решительность), тогда как с увеличением стажа на первый план все более выдвигаются интеллектуальные свойства (гибкость мышления, наблюдательность, самостоятельность мышления). Таким образом, чем больше у учителя стаж практической деятельности, тем больше он ощущает необходимость организаторских умений, тем шире, по его мнению, диапазон их применения, тем больше личностных качеств он выделяет как основу для формирования организаторских умений. Интервью, беседы с руководителями школ дополнили и утвердили мнения учителей и наши наблюдения. Как правило, характеризуя работу мастеров педагогического труда, руководители школ на первый план выдвигали такое утверждение - хороший организатор, четко планирует свою работу, умеет организовать детский коллектив, эмоционально воздействовать на детей и т.д. Таких ответов было 18 из 28 в проведенных интервью с руководителями школ (директор или завуч). Не снижая значимости глубоких знаний в подготовке учителя, руководители школ указывают на необходимость формирования у них организаторских умений, как компонента мастерства учителя.

Анализ таких предварительных исследований позволил нам наметить структуру организаторских умений, проверка которой затем проводилась в эксперименте. Организаторско-педагогические умения рассматриваются в работе в двух планах: знание - практические действия.

Нами выделена следующая система знаний, необходимая учителю-организатору:

I. Знание психологических особенностей учащихся и коллектива:

1) Знание возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;

2) Знание уровня их активности;

3) Знание системы межличностных отношений в коллективе.

4) Знание организационной структуры коллектива.

II. Знание организационных принципов управления обучением и воспитанием:

1) Знание своего предмета и методики его преподавания.

2) Организационные принципы проведения урока или мероприятия.

Этим знаниям соответствуют практические действия:

I. 1) Создание условий творческой деятельности всех членов коллектива;

2) Организация и контроль за четким выполнением задач всем коллективом и отдельными учащимися.

II. фактические действия по реализации планов на данный урок или мероприятие.

Изучение организаторских умений неизбежно ставит вопрос о диагностике организаторских умений, о показателях их определе-

ния. Это необходимо не только для того, чтобы констатировать их наличие или отсутствие, но и для того, чтобы изыскать пути их дальнейшего развития. Методами диагностики показателей организаторских умений явились следующие:

1. Беседы с абитуриентами об их общественно-организаторской деятельности в школе.

2. Изучение личных дел студентов.

3. Изучение общественно-организаторской активности студентов I-II курсов путем анализа занятости общественными поручениями и отношения к их выполнению.

4. Задания-тесты.

5. Регистрация количества организационных моментов в уроке и времени, затраченного на их выполнение.

Одним из показателей наличия организаторских умений и возможностей их развития является стремление учителя, студента или школьника к организаторско-педагогической деятельности. Стремление учителя к организаторской деятельности выражается не только в самостоятельном осуществлении руководства классом, но и подготовке помощников в проведении организационно-педагогической деятельности, воспитании организаторов из числа учащихся класса.

Существует закономерная зависимость между стремлением учителей к организаторской деятельности и наличием организаторских умений. Изучение организаторских умений абитуриентов показало, что основная масса выполняла в школе общественные поручения, требующие применения организаторских умений, однако уровни этих умений различны. Так, на факультет подготовки учителей начальных классов поступают абитуриенты у которых организаторские

умения развиты больше, чем у абитуриентов факультета иностранных языков или физико-математического, что свидетельствует о том, что первые в большей степени готовили себя к деятельности учителя-организатора, испробовали себя в ней хотя бы частично. Они в институте с первых дней обучения проявляют активное стремление к организаторской и общественной деятельности.

На основе этого показателя выделяется второй показатель - организаторско-общественная активность. Так, беседа с 269 абитуриентами еще раз подтвердила то, что активность в общественной и организаторской деятельности как до поступления в вуз, так и после является показателем наличия организаторских умений.

Таблица I

Организаторско-общественная активность абитуриентов до поступления в вуз (на материале собеседования и дачных дел)

Факультет	Комсомо- льские вожаки	Пионер- вожа- ты	Полит- информа- торы	Работа в студен- ческой печати (ре- дактор или зам.редактора)
Факультет иностран- ных языков	14,1	23,8	8,3	5,8
Факультет по подго- товке учителей начальных классов	34,7	37,6	12,5	22,2

Примечание: Данные приведены в процентах к общему числу абитуриентов, зачисленных в институт.

Показателем организаторских умений является также место, занимаемое студентом в "Матрице групповой активности". Студентом перечислялись умения, характеризующие организатора, и

предлагалось написать список студентов учебной группы в последовательности наличия этих умений у них. Каждый получил место в таблице. Наименьшая сумма мест давала возможность определить студентов "лидеров", которые, по мнению большинства, обладали перечисленными умениями, и студентов, которые организаторскими умениями обладают в меньшей степени или вообще не обладают.

Мнения студентов о наличии организаторских умений у каждого члена академической группы мы считаем достоверным показателем, т.к. составление "Матрицы групповой активности", на основе анкетирования членов группы, при сопоставлении с другими, выделенными нами показателями, подтверждало правильность показаний матрицы.

Стремясь определить не только показатели, но и их величину, мы использовали задания-тесты, которые дали возможность выявить организаторские умения и скорости выполнения определенных заданий<sup>1</sup>.

Затем сопоставлялись все данные, и это дало возможность разбить всех студентов на 3 группы, в зависимости от уровней развития организаторских умений и проявления различных показателей.

Мы выделили три уровня развития организаторских умений: сильный, средний и слабый.

К "сильному" уровню развития организаторских умений мы отнесли тех студентов, которые проявили большое стремление к организаторской деятельности до поступления в вуз, продолжают в стенах института проявлять общественно-организаторскую активность и качественно с ней справляются, занимают первые пять мест в "матрице группой актив-

1. Описание заданий - тестов и методика их проведения показана в диссертации на стр.86-90.

ности" (при общем числе студентов в академической группе в 25 человек), качественно выполнили задания-тесты в пределах от 7 минут до 8 минут 30 секунд (учитывается сумма времени, затраченная на выполнение всех десяти тестов).

К "среднему" уровню развития организаторских умений мы отнесли тех студентов, которые выполняли отдельные виды организаторской деятельности до поступления в институт, но эта деятельность и стремление к ней студентов не были ведущими в их общественной жизни. Находясь в стенах института, они выполняют отдельные поручения, но инициатива исходит не от студентов. По данным матрицы они занимают места с 6 по 19, а время на выполнение заданий-тестов затратили в пределах от 8 мин.30 сек. до 10 мин.

К "слабому" уровню развития организаторских умений мы отнесли студентов, которые до поступления в институт не вели работы, требующей организаторских умений, не стремятся к общественно-организационной деятельности в институте, плохо выполнили задания-тесты, затратив на их выполнение свыше 10 мин., в матрице занимают последние 6 мест. К характеристике уровней развития организаторских умений у учителей или студентов старших курсов мы добавляем показатели абсолютной плотности при проведении уроков физической культуры и проявление интеллектуальных и характерологических качеств, свойственных организатору.

Итак, показателями наличия организаторских умений у студентов можно считать: стремление к организаторской деятельности, общественно-организаторскую активность, место студента в "матрице групповой активности", качество и скорость выполнения определенных заданий, требующих организаторских умений, абсолютную плотность уроков в естественной педагогической деятельности

Определив у студентов различные уровни организаторских умений, мы провели ряд экспериментов, направленных на проявление их психолого-педагогических особенностей при выполнении организаторской деятельности. При решении поставленных нами задач, мы столкнулись с тем, что интеллектуальные и характерологические качества личности проявляются по-разному у учителей и студентов при осуществлении ими организаторско-педагогической деятельности. Поэтому экспериментальная работа была направлена на выяснение того, как эти качества проявляются в организаторской деятельности, способствуют ли они формированию организаторских умений.

Хорошего учителя-организатора характеризует гибкость мышления, умственная самостоятельность, особенно в решении сложных ситуативных задач, требующих свободно оперировать усвоенным материалом, наблюдательность, контроль и самоконтроль в деятельности, способность предвидеть результаты деятельности.

Одним из важных качеств личности, необходимых организатору является самоконтроль за своей деятельностью, умение по ходу деятельности корректировать некоторые действия. А для этого необходимо уметь организовать и оценивать эту деятельность. Поэтому перед студентами ставилась задача проанализировать и оценить свою деятельность во время проведения уроков, отдельных его частей. Одновременно деятельность оценивалась двумя преподавателями и студентами группы (см. таблицу 2). Анализ собственной деятельности "сильными" организаторами свидетельствует об осознанном подходе к своей деятельности, овладении определенными умственными операциями (анализ, синтез, сравнение, обобщение). Их уровень притязаний оказался выше действительно вы-

полняемой деятельности, в результате чего они оценивали свою деятельность ниже той оценки, которую давал преподаватель.

Таблица 2

Сопоставление самооценок и оценок в деятельности студентов с различным уровнем развития организаторских умений

: Уровни раз- : вития органи- : заторских : умений :	: Самооценка : деятельности : (баллы) : :	: Оценка пре- : подавателя- : методиста : (баллы) : :	: Расхождения в : оценке в сторо- : ну завышения или : уменьшения :
Сильные	3,9	4,8	0,4
	4,1	4,5	-0,6
Средние	3,6	3,5	+0,1
	3,7	3,8	
Слабые	3,6	3,4	0,1
	3,9	3,5	+0,5

Примечание: В таблице указаны среднеарифметические оценки студентов с различным уровнем развития организаторских умений по десяти проведеним.

Знак - недооценка, знак + переоценка деятельности.

"Слабые" организаторы затруднялись в проведении анализа своей деятельности, оценивали ее выше преподавателей.

"Средние" организаторы оценивали себя почти также, как и преподаватели, что свидетельствует о практическом подходе к своей деятельности, без анализа перспектив и возможностей ее улучшения.

У студентов с хорошими организаторскими умениями проявлялась обобщенность мышления. Они легко выделяли, анализировали наиболее существенные моменты в своей организаторской деятель-

ности, сумели затем их использовать в других ситуациях, т.е. осуществляли перенос этих элементов, что способствовало в дальнейшем улучшению этой деятельности.

Таким образом, у "сильных" организаторов проявились такие качества личности как самоконтроль, самооценка, самоанализ, без которых невозможна успешная организаторская деятельность.

Хорошего организатора отличает также развитое "чувство времени". Студентам с различным уровнем организаторских умений давалось по три задания на предмет проверки наличия или отсутствия данного качества. Данные проверки 47 студентов по определению "чувства времени" представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты определения "чувства времени" у студентов с различным уровнем развития организаторских умений

Уровни развития орг.умений	1 задан.	2 задание	3 задание
Сильные	+ 6	+ 18	0
	-18	+ 11	- 1,6
Средние	+ 7	+ 21	+ 3
	-23	- 20	- 1,3
Слабые	+93	+ 20	+ 3,6
	-32	- 9	- 2,6

Примечание: В таблице даны показатели (в сек.) наибольшего отклонения от истинного времени в сторону превышения (со знаком +) и в сторону занижения (со знаком -).

Большинство студентов обладало крайне низким уровнем "чувства времени". Однако студенты, отнесенные к "сильным" организаторам, дали лучшие показатели. Наибольшая погрешность в оп-

ределении времени приходится на "слабых" организаторов при выполнении первого задания, состоящего в следующем: на карточке девять однозначных цифр, которые необходимо сложить, дорисовать квадрат и из следующих десяти однозначных чисел подчеркнуть только те, которые делятся на два. Повидимому, особая трудность в определении времени встречается в тех случаях, когда необходимо осуществлять определенную деятельность, при которой "отсчет" времени затруднен.

Кроме вышеперечисленных качеств, отнесенных нами к интеллектным в процессе исследования определялись и некоторые характерологические качества. Выбор нужного воздействия на коллектив и практическое руководство им во многом зависит от свойств характера учителя. Наблюдения за студентами педагогических вузов в процессе их деятельности, работой мастеров педагогического труда, массовый опрос учителей, руководителей школ позволяет выделить некоторые, наиболее общие черты характера, свойства личности, способствующие организаторской деятельности. Это уравновешенность, самообладание, решительность, настойчивость, чуткость, справедливость, эмоциональность и др. В процессе прохождения студентами педагогической практики мы осуществляли наблюдения за проявлением этих качеств и свойств при решении различных задач и ситуаций. Всего изучению подвергалось 97 студентов факультета иностранного языка и подготовки учителей начальных классов. (См. таблицу 4).

Как видим из таблицы, наиболее высокий уровень проявления свойств характера присущ "сильным" организаторам, "средние" и "слабые" находятся ближе друг к другу до проявления свойств характера. В отдельных случаях уравновешенность "слабых" организа-

Таблица 4

Проявление свойств характера студентов в процессе осуществления педагогической практики

Свойства характера	Уровни развития организаторских умений		
	Сильный	Средний	Слабый
Уравновешенность	46	26	31
Самообладание	40	21	17
Настойчивость	49	30	32
Решительность	56	34	27
Требовательность	51	29	29
Эмоциональность	47	22	14

Примечание: Цифры даны в процентах к общему числу студентов, подвергшихся изучению

торов проявляется чаще за счет своеобразного безразличия к осуществляемой деятельности, отсутствия эмоционального под"ема учителя. Иногда требовательность, не подкреплённая настойчивыми действиями, снижает общий уровень осуществляемой работы несмотря на то, что проявление требовательности у "средних" и "слабых" организаторов имеет место в одинаковой степени.

В главе III "ПУТИ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ" дается анализ результатов формирующего эксперимента, раскрываются основные пути, средства, методы и приемы развития организаторских умений будущих учителей.

При решении задачи формирования и развития организаторских умений студентов педвуза мы исходили из важнейшего принципа советской психологии о единстве сознания, психики и деятельности.

Отсюда, естественно, что формирование организаторских умений может быть успешным только при деятельности, требующей применения организаторских умений. С этой целью были не только наиболее рационально использованы принятые в вузе виды деятельности ( педпрактика, общественные поручения), но и изысканы новые, для наиболее раннего и постоянного привлечения студентов к организаторской деятельности. Была предложена и экспериментально исследована такая специальная методика развития и формирования организаторских умений:

- 1) ранее включение студентов в организаторско-педагогическую деятельность в процессе так называемой внутригрупповой практики, введенной нами на занятиях по физическому воспитанию;
- 2) формирование у студентов общественно-политической активности;
- 3) формирование в процессе педпрактики отдельных целенаправленных действий по управлению и руководству классом;
- 4) обучение студентов анализу и самоанализу организаторско-педагогической деятельности;
- 5) применение специальных оценок и самооценок организаторской деятельности;
- 6) воспитание у студентов интеллектуальных и характерологических качеств, необходимых учителю-организатору.

Вся эта методика использовалась на фоне изучения основ наук и всей организации учебно-воспитательного процесса в педагогическом вузе, личного примера преподавателей-организаторов, формирования организаторских умений будущих учителей. Исследовалось также влияние на воспитание организатора коллектива студенческой академической группы. Студенты, имеющие интерес, потребность

стать хорошими учителями, проявляли стремление к организаторской деятельности, активно в нее включались. Значит, формирование организаторских умений тесно связано с воспитанием любви к педагогической деятельности. Здесь на первое место выступает изучение психолого-педагогических наук, которые призваны вооружить будущего учителя тем, что необходимо для его мастерства, в том числе и организаторскими умениями. Однако не только специальные предметы могут формировать эти умения. Все, что будущий учитель изучает в педагогическом вузе, должно носить профессиональную направленность. Научение студентов рациональной работе в вузе нам представляется крайне важной предпосылкой формирования организаторско-педагогических умений. От того, как студент планирует бюджет своего времени, "чувствует его", рационально использует, как он умеет самостоятельно работать на лекциях, семинарских и практических занятиях, как он организует себя, свой труд, свою деятельность, во многом зависит формирование организаторских умений. Изучая условия, при которых формировались организаторские умения студентов, учителей, среди других назывались и такие, как влияние личного примера преподавателя, следовать которому стремились многие.

Основная экспериментальная работа по формированию организаторских умений проводилась со студентами на занятиях по физическому воспитанию. Мы остановили свой выбор на этом предмете потому, что занятия по физическому воспитанию создают максимальные условия для проявления организаторских умений.

Раннее включение студентов в организаторскую деятельность на занятиях по физическому воспитанию в рамках академической

группы мы называли внутригрупповой практикой. При проведении внутригрупповой практики предлагалось студентам решать задачи, касающиеся организации деятельности учащихся в различных условиях. Система занятий во время внутригрупповой практики состояла в следующем: 1) привлечение студентов к проведению отдельных упражнений или комплексов; 2) привлечение их к подготовке мест занятий и рациональному использованию спортивного инвентаря; 3) проведение подвижных игр; 4) привлечение к проведению частей урока или целого урока; 5) привлечение к анализу деятельности товарищей и проведение анализа собственной деятельности; 6) руководство отделениями; 7) привлечение к руководству всей группой и т.д. Наличие апробированных способов решения тех или иных педагогических задач, которые совместно друг с другом или отдельно давали возможность наилучшим образом организовать коллектив и найти новые решения в более сложной обстановке, способствовало улучшению подготовки к организаторской деятельности даже студентов со средним и слабыми первоначально уровнями развития организаторских умений, о чем заявляли сами студенты. Так, студентка С. заявила: "...практика в условиях группы способствовала тому, что я увереннее чувствовала себя в детском коллективе. Я сразу выделила себе помощников и не боялась опираться на них при руководстве классом. Маленький опыт, который я получила во внутригрупповой практике, очень помог мне решить трудные задачи, стоящие передо мной как перед классным руководителем"

Параллельно с проведением внутригрупповой практики мы привлекали студентов к выполнению системы общественных поручений, особенно студентов со слабым уровнем развития организаторских

умений, в отличие от принятого распределения общественных поручений, при которых их получают наиболее сильные организаторы. Для верного выполнения поручений необходимо было выделить главную задачу, наметить пути и средства для достижения цели, обосновать выбор исполнителей, осуществлять контроль и своевременную отчетность о проделанной работе.

Общественная деятельность была: 1) педагогически направленная (работа в детской комнате милиции, организация и руководство детскими площадками, научно-методическая работа в кружках, сбор методического материала по заданию кафедры и др.); 2) Информационная (организация и участие в работе радиожурнала, планирование, организация, контроль за ходом подготовки и проведение смотров-конкурсов на лучшую группу, научную работу, работу кружков, комнату в общежитии и пр.); 3) Хозяйственно-строительная (руководство по благоустройству спортивно-оздоровительного лагеря, организация и комплектование добровольных строительных отрядов для работы в летнее время, дежурство в институте при проведении общинститутских мероприятий, планирование, организация и проведение общинститутских субботников и т.д.); 4) Организационно-массовая (подготовка и проведение вечеров, спортивных соревнований групп, факультетов, организация и проведение политической, культурно-массовой и спортивно-оздоровительной работы в общежитии). При распределении поручений учитывался уровень развития организаторских умений студентов, их индивидуальные особенности, склонности, интересы.

Действенным средством проверки эффективности раннего включения студентов в организаторско-педагогическую деятельность и дальнейшего их развитие явилась педагогическая практика в школе, в проведение которой были внесены определенные изменения. В ходе педаго-

гической практики студентам предлагались особые требования, выполнение которых оценивалось в баллах. Показателями готовности к организаторской деятельности были: качество подготовки конспекта, организация влияния коллектива на отдельных учащихся, организация коллективной деятельности, умение контролировать свою деятельность и других, умение реализовать свои планы, распределять внимание, эмоционально воздействовать на группу. Если проанализировать данные полученные при оценке качественных показателей контрольной и экспериментальной групп при осуществлении организаторской деятельности (данные представлены в диссертации в виде графиков), то можно заключить, что студенты-практиканты экспериментальных групп, прошедшие предварительную подготовку в процессе внутригрупповой практики, показали наиболее высокие результаты. Студенты экспериментальных групп провели все уроки и внеклассные мероприятия в среднем на 0,4 - 0,6 балла выше студентов контрольной группы. В период педагогической практики в школе, наряду с задачами приобретения собственного опыта, применения на практике комплекса полученных знаний и умений, мы уделяли внимание и формированию у студентов умения анализировать деятельность других как одному из средств дальнейшего целенаправленного совершенствования организаторских умений будущих учителей.

Студенты экспериментальных групп при анализе деятельности учителя (студенты-практиканты) на уроке подмечали от 10 до 12 случаев удачной и неудачной организации учащихся при наблюдении различных сторон урока, в то время как студенты контрольной группы устанавливали от 3 до 8 случаев, не могли глубоко и полно вскрыть недостатки или положительные стороны урока.

В этой же главе рассматривается влияние академической группы

На формирование организаторских умений студентов. Совершенно очевидно, что положительные качества организатора могут формироваться только в хорошем коллективе, в то же время процесс формирования организаторских умений студентов способствует улучшению "психологического климата" группы. Сплоченный коллектив, установившиеся прочные деловые и эмоциональные межличностные отношения выступают как важнейшие условия формирования организаторских умений. Для более эффективного формирования и развития организаторских умений студентов необходимо знать психологическую структуру группы, выявить невидимые нити симпатии и антипатии, связывающие людей; определить тех, кто находится в психологической изоляции. Мы провели исследование на изучение личных взаимоотношений студентов в контрольных и экспериментальных группах. Для исследования мы использовали методику Я.Д.Коломинского<sup>1</sup>, несколько нами измененную.

Обработка полученных данных показала, что в контрольной группе "звезд" - 12%, "предпочитаемых" - 28%, "пренебрегаемых" - 52%, "изолированных" - 8%. Как видим, студентов, которых меньше всего выбирают для участия<sup>В</sup> совместной деятельности, оказалось более половины группы (52%), коэффициент взаимности также низкий (27,5%), что свидетельствует о неустойчивости взаимоотношений в группе, отсутствии прочных дружеских связей, уверенности друг в друге. Эти данные подтвердились мнениями большинства студентов, высказанными в своих сочинениях. В экспериментальных группах - "звезд" - 5%, "предпочитаемых" - 45%, "пренебрегаемых" - 45%, "изолированных" - 5%. Здесь прослеживается та же закономерность, что и в контрольной группе: самое малое количество студентов занимают высокое и низкое место по числу полученных выборов. Поровну поделили места "предпочитаемые и "пренебрегаемые", однако коэффи-

1. Коломинский Я.Д. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе. Изд. "Народна асвета", Минск, 1969.

циент взаимности в два раза выше контрольной группы. Интересным показателем является то, что в экспериментальной группе неформальные лидеры не совпадают. Данные говорят о том, что в экспериментальной группе студенческий коллектив более дружный, сплоченный, чем в контрольной и правильнее оценивает организатора.

Проникновение в структуру межличностных отношений группы дает возможность целенаправленно, с большей эффективностью осуществлять воспитательный и учебный процесс в студенческом коллективе. Мы считаем, что большая сплоченность экспериментальной группы во многом способствовала выполнению задач, которые ставились перед группой по формированию организаторских умений путем осуществления внутригрупповой практики, общественных поручений и пр., которые, в свою очередь, способствовали сплочению группы.

Проведенное исследование подтвердило правильность нашей гипотезы. Для того чтобы можно было учитывать предыдущий опыт организаторской деятельности студентов, необходимо диагностировать наличие, или отсутствие у них организаторских умений, вычленив некоторые показатели, по которым можно судить и о формировании организаторских умений студентов в ходе обучающего эксперимента. Диагностика организаторских умений студентов показала их различные уровни, которые строго учитывались нами при формировании организаторско-педагогических умений.

Наше исследование показало тесную зависимость между уровнем наличия организаторских умений учителей, студентов и такими качествами личности как настойчивость, решительность, уравновешенность, самообладание, требовательность, эмоциональность и др., которые мы рассматриваем как опорные в формировании организаторских умений; их следует не только учитывать, но и развивать, воспитывать у будущих учителей. Формирующий (обучающий) эксперимент, про-

веденный нами со студентами трех факультетов, показал необходимость включения студентов уже с первого года обучения в вузе в деятельность, требующую организации с различной направленностью. Такая работа способствовала активному продвижению даже "слабых организаторов" на пути к овладению организаторскими умениями, развитию качеств, необходимых для данной деятельности, явилась надежной предпосылкой успешного проведения педагогической практики.

Нам представляется правомерным рассматривать сплоченный коллектив академической группы как условие формирования организаторских умений будущих учителей.

Естественно, что разработанная нами диагностика организаторских умений учителей, студентов, некоторые пути и средства формирования организаторских умений не исчерпывают всех возможных путей решения данного вопроса и требуют дальнейшего теоретического и экспериментального исследования.

Основное содержание диссертации отражено в опубликованных работах:

1) О внутригрупповой педагогической практике студентов. Материалы конференции, посвященной итогам научно-исследовательской работы. г.Измаил, 1963 /на украинском языке/.

2) Некоторые особенности формирования педагогических умений студентов на занятиях физического воспитания. Тезисы докладов научной конференции. г.Измаил, 1965.

3) Воспитательное и оздоровительное значение подвижных игр детей младшего школьного возраста (Игровые часы). Тезисы докладов научной конференции. г.Измаил, 1965.

4) Организация самостоятельной работы студентов факультета педагогики и методики начального образования по физическому воспи-

танию. Материалы научной конференции, посвященной 25-летию Изамаильского пединститута. Измаил, 1966. (На украинском языке).

5) Воспитание организаторских способностей у будущих учителей. Материалы научной конференции. Луцк. 1969 (На украинском языке).

6) Почему юноши не идут в педвузы. "Радянська школа", № 7, 1971. В соавторстве с доц.Хмельюк Р.И., Барским В.И. (На украинском языке).

7) К вопросу диагностики организаторских умений студентов пединститутов. Материалы межвузовской конференции по проблеме подготовки студентов к воспитательной работе в школе. Минск, 1971. В соавторстве с доц.Хмельюк Р.И.

8) Организаторско-педагогические умения как составная часть профессиональной направленности студентов педвузов. Материалы научной конференции "Формирование профессионально-педагогической направленности студентов педагогического вуза". Часть I. Владимирский пединститут им.П.И.Лебедева-Полянского. Министерство просвещения РСФСР. Владимир. 1972.

---

Зак. <sup>3568</sup> об"ем 2 ш.л. тир.200 ф-т 60x84 1/16  
Киев типография научной книги, Репина, 4.