

49(07)  
Г 65

10421-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ГОНЧАРЕНКО Наталья Николаевна

УДК 371.31: 4 /077/

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА УЧАЩИХСЯ С УЧЕБНИКОМ  
НА УРОКАХ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА В IV-VI КЛАССАХ

13.00.02 - методика преподавания  
/ украинского языка /

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Київський педагогічний  
інститут ім. О. М. Горького  
БІБЛІОТЕКА

Киев - 1986

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100310924



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Ускорение социально-экономического развития нашей страны, интенсификация производства на основе научно-технического прогресса, внедрение эффективных форм управления, организации и стимулирования труда являются важными факторами, требующими от школы постоянного совершенствования учебно-воспитательного процесса, расширения кругозора учащихся, формирования умений самостоятельно пополнять свои знания путем самообразования, развивать творческие способности, стремление детей к активному участию в общественно полезном труде. На это нацеливает Программа Коммунистической партии Советского Союза /Новая редакция/, в которой говорится, что "КПСС будет продолжать совершенствовать систему народного образования с учетом потребностей ускорения социально-экономического развития, перспектив коммунистического строительства, требований, выдвигаемых прогрессом науки и техники"<sup>1</sup>.

Вопросы обучения и воспитания подрастающего поколения всегда были в центре внимания партии и правительства. О формировании у школьников готовности к самообразованию, постоянному учению на протяжении всей жизни говорится в постановлении ЦК КПСС "О даль-

---

<sup>1</sup>Программа Коммунистической партии Советского Союза: Новая редакция: Принята XXV съездом КПСС. - К.: Политиздат Украины, 1986, с.57



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Ускорение социально-экономического развития нашей страны, интенсификация производства на основе научно-технического прогресса, внедрение эффективных форм управления, организации и стимулирования труда являются важными факторами, требующими от школы постоянного совершенствования учебно-воспитательного процесса, расширения кругозора учащихся, формирования умений самостоятельно пополнять свои знания путем самообразования, развивать творческие способности, стремление детей к активному участию в общественно полезном труде. На это нацеливает Программа Коммунистической партии Советского Союза /Новая редакция/, в которой говорится, что "КПСС будет продолжать совершенствовать систему народного образования с учетом потребностей ускорения социально-экономического развития, перспектив коммунистического строительства, требований, выдвигаемых прогрессом науки и техники"<sup>1</sup>.

Вопросы обучения и воспитания подрастающего поколения всегда были в центре внимания партии и правительства. О формировании у школьников готовности к самообразованию, постоянному учению на протяжении всей жизни говорится в постановлении ЦК КПСС "О даль-

---

<sup>1</sup>Программа Коммунистической партии Советского Союза: Новая редакция: Принята XXУП съездом КПСС. - К.: Политиздат Украины, 1986, с.57

нейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы" /1979 г./. Огромные и ответственные задачи перед педагогической наукой, органами народного образования поставлены в документах и материалах "О реформе общеобразовательной и профессиональной школы": "Учителя и родители должны активнее приобщать учащихся к работе над книгой и другими источниками знаний, помогать им вырабатывать самостоятельность мышления"<sup>1</sup>.

Таким образом, организация самостоятельной работы школьников с учебником требует серьезного совершенствования. Известно, что решение проблемы было предметом исследования многих ученых педагогов и учителей на всех этапах развития школы.

Необходимость активизации работы с учебником при усвоении новых знаний подчеркивали прогрессивные общественные деятели прошлого, исследователи языка и методики его преподавания.

Революционеры-демократы В.Г.Белинский, Н.А.Добролюбов, Н.Г.Чернышевский, Д.И.Писарев в своих трудах критиковали существовавшую систему обучения, которая подавляла активность, самостоятельность у детей и производила умственную отсталость, нежелание учиться. Но даже в условиях зубрежки и казенного устава школы демократы предлагали повысить активность и самостоятельность учащихся, их мыслительную деятельность путем применения разнообразных приемов работы с учебной книгой.

Выдающимися русскими педагогами и методистами К.Д.Ушинским, Ф.И.Буслаевым, Н.Ф.Бунаковым, Д.И.Тихомировым, В.П.Шереметевским были разработаны педагогические системы, которые способствовали развитию умений и навыков самостоятельной работы учащихся. Основ-

<sup>1</sup>О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сб. документов и материалов. - М.: Политиздат, 1984, с.86.

ную роль в их формировании должен играть учебник.

В советский период вопросы изучения роли и места самостоятельной работы с учебником в системе методов обучения нашли отражение в дидактике и частных методиках. Значение этого метода в учебно-воспитательной работе получило высокое признание в оценке М.И.Калинина, А.В.Луначарского, Н.К.Крупской.

Большой вклад в разработку проблемы был сделан советскими дидактами Е.А.Голантом, Б.П.Есиповым, С.Х.Чавдаровым.

Особое значение придавал творческой самостоятельности, глубокому осмыслению полученных знаний В.А.Сухомлинский. Он считал, что учебник должен быть не только источником знаний, но и важным средством формирования личности школьников.

Вопрос организации самостоятельной работы с книгой стал объектом многих педагогических исследований в 50-60 годы. Это связано с тем, что уже в конце 50-ых - начале 60-ых годов остро выявилось отставание уровня учебной и воспитательной деятельности школы от общественного и научно-технического развития страны. Содержание общего среднего образования, и в частности, методы обучения нуждались в коренной перестройке в соответствии с требованиями современной науки. В дальнейшую разработку метода самостоятельной работы с учебником внесли значительный вклад дидакты А.Н.Алексик, Ю.К.Бабанский, М.А.Данилов, И.Т.Огородников, В.А.Онищук, В.Ф.Паламарчук, С.Г.Шаповаленко; психологи Д.Н.Богоявленский, П.Я.Гальперин, Г.С.Костик, Н.А.Менчинокая, Н.Ф.Талызина; методисты Е.А.Барينوца, А.М.Беляев, А.Р.Передрий, Л.П.Рожило, А.В.Текучев. Л.П.Федоренко.

Проблеме использования самостоятельной работы с учебником на уроках посвящен ряд диссертационных исследований. В них рас-

кривается сущность самостоятельной работы учащихся и ее влияние на эффективность учебного процесса, структура и содержание самостоятельной учебной деятельности учащихся /А.Д.Соколова, А.Г.Казакова, П.И.Пидкасистый/; содержание и методика овладения учащимися знаниями и умениями в процессе самостоятельной деятельности /В.К.Сариенко/; роль проблемных ситуаций в развитии самостоятельности учащихся /Т.В.Напольнова, Л.А.Кирсанова, Г.Д.Панченко/; развитие познавательных интересов и дидактические условия повышения эффективности учебной работы школьников /В.А.Алимкулова, А.М.Ивасишин, Я.Э.Малков/; некоторые формы и способы организации работы с учебником /О.Я.Боданская, И.И.Саморуков/.

Таким образом, работа с учебной книгой имеет давнюю традицию. Вместе с тем методика применения этого метода на уроках украинского языка нуждается в дальнейшей разработке и совершенствовании, поскольку неизученными остаются такие важные вопросы как: 1/психолого-лингвистические особенности усвоения учащимися знаний методом самостоятельной работы с книгой; 2/дидактические возможности учебника языка, способствующие самоучению школьников; 3/перечень умений и адекватных им приемов, необходимых для усвоения новых знаний по учебнику.

Слабая изученность этих вопросов не позволяет, на наш взгляд, максимально использовать учебник для приобретения учащимися знаний по языку и формирования у них умений самостоятельно работать над книгой в целях самообразования. Именно этим в значительной мере объясняются недостатки работы с учебником на уроках Украинского языка в школьной практике. Как правило, она проводится учителями эпизодически, в основном на этапе закрепления нового материала и при определении задания на дом. Недооценка



роли учебника в самостоятельной работе школьников, неумение учителей органически включить ее в урок отрицательно сказывается на формировании умений ориентироваться в материале учебника, снижает интерес к книге как источнику знания.

Одной из причин такого положения дел на практике является отсутствие научно обоснованной системы работы с учебником, которую учитель мог бы взять на вооружение. Поэтому цель нашего исследования - создать научно обоснованную систему самостоятельной работы с учебником на уроках украинского языка в IV-VI классах.

Определив объект исследования - организация самостоятельной работы с учебником на уроках языка, мы выделяем в качестве предмета исследования эффективность этой работы в IV-VI классах.

Выделение данного предмета исследования обусловлено исходными положениями, заключенными в следующей гипотезе:

Эффективность самостоятельной работы учащихся с учебником повышается при условии, если она проводится планомерно, в четко построенной системе с учетом лингво-психологических особенностей усвоения знаний, дидактических возможностей учебной книги, мотивации самоучения. Исходя из теории поэтапного обучения умственным приемам /А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина/, мы допускаем, что они /умственные приемы/ составляют стержневую основу всей модели системы работы с книгой, методика реализации которой осуществляется от проявления действий по образцу к сознательному самостоятельному выполнению учащимися продуктивных творческих действий.

Составными компонентами предлагаемой системы являются мотивация учения, элементы самовоспитания /самоконтроль, самоотчет, самооценка/, стимулирование со стороны учителя /педпомощь и

контроль/ и со стороны учебника /использование методического аппарата, позволяющего направлять самоучение школьников/.

Для проверки гипотезы необходимо было решить следующие задачи:

1. Уточнить сущность понятия "самостоятельная работа с учебником".

2. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме, а также особенности усвоения знаний по учебнику с целью выявления внутренних и внешних факторов /стимулов/, способствующих эффективности проведения самостоятельной работы с книгой.

3. Определить дидактические возможности учебника украинского языка, помогающие самоучению школьников.

4. Выяснить недостатки в организации самостоятельной работы с учебником на уроках украинского языка в IV-VI классах.

5. Создать систему самостоятельной работы с учебником, которая обеспечила бы максимальное использование всех внутренних и внешних стимулов для повышения эффективности приобретения знаний по языку и формирования умений самостоятельно работать с книгой, и экспериментально проверить ее на практике.

Для решения поставленных задач использовались методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме, наблюдение, анкетирование, изучение школьных учебников и документации. Основным методом исследования был педагогический эксперимент, который проводился в городских и сельских школах Черкасской области. Экспериментальная проверка осуществлялась в Шполянской средней школе № 5, Буртянской восьмилетней школе, Соболевской средней школе. Исследование велось с 1961 по 1966 гг.

На первом этапе изучалась литература по проблеме; в ходе констатирующего эксперимента при анализе процесса преподавания украинского языка и отношения учителей к проведению самостоятельной работы с учебником на уроках мы выявили положительные и отрицательные стороны состояния этой проблемы на практике, а также установили уровень сформированности у школьников умений самостоятельной работы с книгой. Особое внимание уделялось уточнению сущности понятия "самостоятельная работа с учебником" в современной дидактике, психологии и частных методиках.

На втором этапе на основе изучения психолого-лингвистических особенностей самостоятельного усвоения учащимися новых знаний методом работы с учебником, дидактических возможностей учебной книги, способствующих проведению самостоятельной работы школьников, а также данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, была разработана система самостоятельной работы учащихся с учебником на уроках украинского языка в IV-VI классах.

На третьем этапе экспериментально проверялась разработанная в процессе исследования система самостоятельной работы учащихся с учебником украинского языка в школах Черкасской области.

Методологической основой настоящего исследования является марксистско-ленинское учение об образовании и воспитании нового человека, активного строителя коммунистического общества, всесторонне развитой личности. Автором изучены труды К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина по вопросам образования и воспитания, а также документы КПСС и Советского правительства, в которых определяются задачи обучения на современном этапе развития школы.

На защиту выносятся следующие положения:

I. Содержание и структура системы самостоятельной работы

учащихся с учебником украинского языка в IV-VI классах.

2. Методика обучения учащихся основным приемам самостоятельной работы с книгой.

Научная новизна выполненного исследования заключается в выявлении психолого-лингвистических особенностей усвоения знания по языку; определении дидактических возможностей учебника украинского языка, направляющих и стимулирующих самостоятельную работу школьников; составлении системы приемов самостоятельной работы с книгой и разработке этапов обучения учащихся IV-VI классов основным приемам на уроках языка.

Практическая значимость полученных результатов состоит в создании и внедрении в практику школы системы самостоятельной работы учащихся с учебником применительно к отдельным темам курса украинского языка для IV-VI классов /"Чередование гласных и согласных звуков", "Словообразование", "Имя существительное", "Имя прилагательное", "Имя числительное", "Глагол", "Служебные части речи" и др./; в разработке методики поэтапного обучения школьников основным приемам самостоятельного труда над книгой, которая может использоваться учителями с учетом изменений, вызванных конкретными условиями учебно-воспитательного процесса.

Апробация работы. Результаты исследования отражены в выступлениях на итоговых конференциях Научно-исследовательского института педагогики УССР /1983, 1984 гг./, научно-теоретических конференциях Черкасского педагогического института /1983, 1984, 1986 гг./, посвященных актуальным проблемам повышения эффективности учебно-воспитательного процесса в школе и дальнейшего развития педагогической и методической науки в свете решения XXVI съезда КПСС и Основных направлений реформы общеобразовательной и

профессиональной школы.

Логика исследования обусловила структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения и описки основной использованной литературы.

### СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, раскрываются его предмет, цель, гипотеза, задачи и научная новизна, формируются положения, которые выносятся на защиту.

Первая глава "Самостоятельная работа с учебником как метод обучения" посвящена теоретическому анализу взглядов педагогов, методистов и психологов на работу с учебником, ее роль в учебном процессе. Самостоятельная работа учащихся с учебником — одна из древних проблем науки, имеющая противоречивую историю. В связи с этим особое внимание мы уделяли выяснению сущности понятия "работа с учебником" и его характерных особенностей.

В поисках научного определения этого понятия в современной дидактике и частных методиках наметилось три направления:

Первое характеризует самостоятельную работу с учебником как метод обучения / А.Н.Алексви, Д.К.Бабанский, А.М.Беляев, Е.Я.Голант, Е.Н.Дмитровский, Б.П.Есипов, И.Т.Огородников, В.А.Онищук, А.В.Текучев, Л.П.Федоренко, С.Г.Шаповаленко/.

Исследователи, принадлежащие ко второму направлению / И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин и др./, самостоятельную работу с учебником определяют как характер деятельности учащихся в процессе усвоения знаний. Ученые считают, что ее элементом должно отводиться место при использовании всех методов обучения.

Третье направление /Е.А.Еринова, Т.И.Шамова, А.Я.Савченко и др./ выделяет работу с книгой в качестве разновидности /вариан-

та/ метода самостоятельной работы учащихся.

Мы присоединяемся к мнению большинства дидактов и методистов и рассматриваем самостоятельную работу с учебником как метод обучения. Под методом понимаем систему приемов, необходимых для достижения учебных целей.

Выясняя сущность термина "метод", следует уточнить, что собой представляет "прием обучения". В психолого-педагогической литературе это понятие толкуется различно: как прием учебной работы /О.Я.Боданская, Е.Н.Кабанова-Меллер, В.И.Решетников/; как умственное действие /Д.Н.Богоявленский, Н.А.Менчинская, В.Ф.Паламарчук/; как познавательное действие /Н.Ф.Талызина/; как составная часть метода обучения /А.Н.Алексих, Ю.К.Бабанский, Е.Я.Голант, Б.П.Есипов, И.Т.Огородников, Н.А.Сорокин/; как наименьшая структурная единица процесса обучения /М.И.Махиутов/; как единая совокупность приема преподавания и соответствующего ему приема учения, обусловленная общей целью метода и закономерностями ее достижения /М.Я.Лернер, Е.Н.Селиверстова, М.Н.Скаткин, Э.С.Харьковский, Р.Г.Чуракова/.

При определении этого понятия мы разделяем позицию последней группы исследователей и рассматриваем прием обучения как комплекс определенных последовательных действий /учителя или учащегося/, направленных на достижение конкретной /частной/ самой ближайшей учебной цели, и обусловленный содержанием и структурой материала, мотивами учения. Таким образом, прием обучения - это один из способов реализации единства преподавания и учения.

Вторая глава "Теоретические основы работы с учебником языка" посвящена раскрытию психологических и лингвистических особенностей самостоятельного усвоения учащимися текстов методом рабо-

ты с учебником, а также выявлению дидактических возможностей учебной книги, способствующих организации самостоятельной деятельности школьников.

В педагогической психологии существует несколько подходов к рассмотрению психологических и лингвистических особенностей самостоятельного усвоения учащимися текстов методом работы с учебником. Н.А.Менчинская и Д.Н.Богоявленский подробно исследовали роль аналитико-синтетической деятельности, сравнения, ассоциаций и обобщений. Особое значение в процессе усвоения психологи придают самостоятельному поиску учащимися признаков усваиваемых понятий и способов решений новых типов заданий, развитию мыслительной деятельности, ее самостоятельности.

Д.Б.Эльконин и В.В.Давыдов исследуют пути, предоставляющие возможность формировать обобщение как один из высших уровней усвоения на основе первоначального ознакомления учащихся с некоторыми обобщенными теоретическими положениями, чтобы затем дедуктивно выводить из них конкретные знания.

В последнее время в психологии выделяются разные уровни анализа воспринимаемого текста, изучение которых позволяет подробнее разобраться в процессе самостоятельного усвоения школьниками нового материала по учебнику.

Анализ учебного текста с точки зрения логико-семантических, логико-лексических структур дает возможность измерить его "информационную насыщенность", влияющую не только на доступность усвоения, но и на заинтересованность учащихся /Л.П.Доблаев/. Рассмотрение процесса самостоятельного усвоения знаний на этом уровне позволяет вскрыть внутреннюю сторону /восприятие и мышление, мотивы учения, познавательный интерес, развитие самоконтро-

ля и самооценки у школьников/.

Однако самостоятельная работа с учебником как метод обучения языку, имеющий двусторонний характер /педагогическое воздействие и деятельность самих учащихся/, включает не только внутренний, но и внешний фактор. Поэтому речь должна идти не о подстраивании воздействия учителя к спонтанному внутреннему развитию школьников, а об овладении движущими факторами развития личности и умелом направлении их на самостоятельное усвоение новых знаний. Внешними факторами процесса организации самостоятельной деятельности учащихся над книгой, кроме педагогического воздействия, выступает текст учебника с точки зрения подачи информации, ее доступности, условных обозначений, аппарата организации усвоения, что является важным условием эффективного восприятия, осмысления и запоминания теоретических положений учебника.

Особый интерес для нашего исследования представляют теоретические разработки в психолингвистике, связанные с изучением влияния речевого выражения письменных сообщений, морфологических, синтаксических и стилистических особенностей текста на его понимание. Так, например, в работах Я.А.Микк<sup>1</sup> раскрываются возможности повышения понятности учебного текста путем изучения способов изложения материала учебников. Ценным является положение о том, что понимание слов и предложений учащимися зависит от объема их кратковременной памяти. Я.А.Микк, полагаясь на данные, полученные в ходе эксперимента, утверждает, что с первого предъявления

<sup>1</sup>Микк Я.А. Оптимизация сложности учебного текста: В помощь авторам и редакторам. - М.: Просвещение, 1981. - 119 с.

Микк Я.А. Оценка учебника формулами трудности текста. - В кн.: Проблемы школьного учебника. -М.: 1977, вып. 5. - с.98-109.



можно запомнить предложения, которые состоят более чем из шести слов. Этот факт позволяет предположить степень сложности усвоения текста и количество затраченного времени.

Для того чтобы создать систему самостоятельной работы с учебником, мало знать мотивы учения, психологию усвоения учебных текстов, необходимо максимально использовать дидактические возможности методического аппарата учебной книги, ее рубрикации, условные обозначения, вопросы и задания, иллюстративный материал, способствующие организации самостоятельной деятельности школьников. В связи с этим мы поставили задачу выяснить, насколько в процессе преподавания украинского языка учителями реализуются педагогические возможности школьного учебника на практике и в какой степени учащиеся IV-VI классов владеют умениями самостоятельной работы с книгой.

Из анализа данных, полученных в ходе анкетирования и наблюдений, изучения поурочных планов учителей, вытекает, что распространенными приемами самостоятельного изучения текстов учебника являются выборочное чтение параграфа /58%, составление плана /47%, заучивание грамматических правил и определений /45%. Реже на уроках украинского языка учителя обращаются к использованию приемов самостоятельной проработки учащимися всего теоретического материала параграфа /26%, пересказа /32%, чтения параграфа с одновременным выписыванием новых терминов и примеров /30%, анализа схем, таблиц /19%. Необходимо отметить, что на этапе изучения нового материала учителя почти не обращаются к одному из сложных приемов - использованию справочной литературы в самостоятельной работе школьников.

Целью индивидуальных бесед с учителями было установить, в

какой мере они владеют структурными элементами школьного учебника, позволяющими помочь учащимся в сознательном и прочном усвоении обязательного объема знаний и создавшими все предпосылки для увеличения доли самостоятельного труда. Из 27 учителей-словесников, с которыми проводилась беседа, 12% назвали лишь некоторые компоненты аппарата ориентировки: условные обозначения, ссылки, указатели, заголовки; 9% учителей ограничились названием введения к учебнику, словаря и иллюстративного материала. Остальные /79%/ определили в качестве важнейшего структурного элемента, способного решать задачу организации процесса усвоения, вопросы и задания в конце каждого раздела.

Анализ результатов опроса, посещения 167 уроков, а также анкетирования, в котором принимали участие 63 учителя, показывает, что в практике школы почти не обращается внимание на такие важные компоненты учебника, как инструктивные памятки, таблицы и схемы, предисловие, оглавление, рубрикация, алфавит, указатель символических обозначений и сокращений.

В решение вопроса изучения реализации педагогических возможностей учебника языка входило также и проведение констатирующего эксперимента, целью которого было выявление уровня сформированности у школьников умений самостоятельно работать с учебной книгой. В нем участвовали 670 учащихся IV-VI классов школ Черкасской, Кировоградской областей и г.Киева.

Программа средней школы /в частности для IV-VI классов/, отражая требования дидактов и методистов к умениям работать с учебной книгой, предусматривает научить школьников определять тему и главную мысль текста, составлять план; содержательно, кратко и выборочно пересказывать текст с элементами описания и рас-

суждения; совершенствовать содержание, последовательность и речевое оформление текста; собирать и систематизировать материал. Первое задание, которое было предложено учащимся, заключалось в прочтении текста учебника и составлении к нему плана. Задание требовало применения нескольких умений: членить текст на логически завершённые части, выделять главную мысль каждой из них, конкретизировать, обобщать, воспринимать текст в целом.

Выполнение второго задания состояло в изложении по плану изученного материала параграфа своими словами. Учащимся разрешалось пользоваться учебниками. Результаты выполненного задания свидетельствуют о том, что большинство участников эксперимента не умеет сжато, точно, придерживаясь каждого пункта плана, изложить содержание теоретического материала, многие при пересказе совершенно не пользовались предложенным планом. Многочисленную группу составляют те, которые не в состоянии передать текст своими словами, а полностью придерживаются учебника.

Цель третьего задания заключалась в самостоятельной письменной подготовке учащимися ответов на вопросы учебника для самопроверки. Полученные результаты анализировались по следующим критериям:

- а/ соответствует ли ответ поставленному вопросу;
- б/ на все ли вопросы дан ответ;
- в/ приведены ли собственные примеры или примеры взяты с учебника;
- г/ ответ дан самостоятельно или с помощью учебника.

Полученные данные позволили сделать следующие обобщения: большинство учащихся /68%/ - IX классов, 66% - X классов, 59% - IX классов/, отвечая на вопросы учебника, полностью переписали

теоретические положения из соответствующих параграфов, примеры привели только те, которые есть в учебнике. Аналогичные результаты мы получили и при выполнении четвертого задания, которое требовало от школьников написания сочинений-миниатур по учебнику / используя слова, диаграмму, рисунок, серию сюжетных рисунков/.

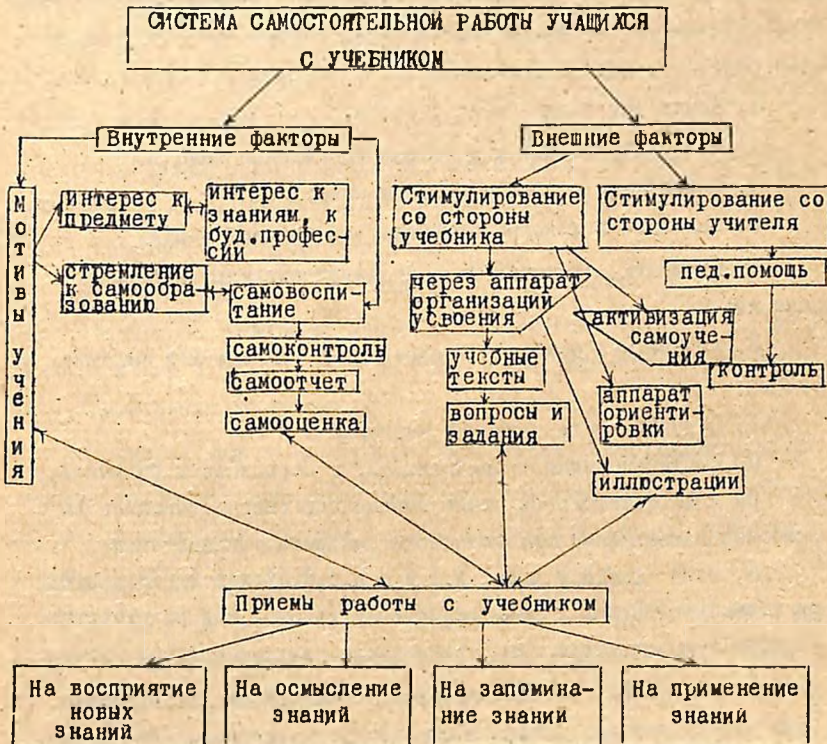
Констатирующий эксперимент подтвердил, что на уроках украинского языка в IV-VI классах учителя не в достаточной мере формируют у учащихся умения самостоятельной работы с книгой, познавательные способности: наблюдательность, пытливость, творческую активность в приобретении знаний из различных источников и применении их на практике. Работа с учебником проводится эпизодически, мало внимания уделяется методическому аппарату учебника, почти не используются дидактические возможности учебной книги.

На основе проведенного теоретического анализа, полученных данных в ходе констатирующего эксперимента, и обоснования психолого-лингвистических особенностей усвоения знаний мы предлагаем следующую модель системы организации самостоятельной работы учащихся с учебником /табл. I/. Созданная модель отвечает признакам понятия "модель объекта", отражая содержание, взаимозависимость и взаимообусловленность составных компонентов системы. В педагогической литературе понятие "система" рассматривается как совокупность элементов, единиц, объединенных по определенному признаку, как единство дидактических целей и принципов, согласно которым изложение учебного материала должно соответствовать внутренней логике изучаемого предмета. Что касается системы самостоятельной работы учащихся с учебником, то она представляет собой не только комплекс перечисленных элементов, входящих в нее, но и

раскрывает внутренние и внешние движущие факторы, способствующие активизации самоучения школьников. Предлагаемая система строится на основе более полного использования педагогических и психологических стимуляторов активной деятельности учащихся.

Табл. I

Модель системы работы с учебником



Третья глава "Экспериментальная проверка эффективности предложенной системы работы с учебником" посвящена анализу и описанию экспериментального обучения учащихся основным приемам работы с учебником на уроках украинского языка в IV-VI классах.

С целью реализации предложенной системы мы выделили несколько этапов формирующего эксперимента.

I. Подготовительный этап предполагал научить школьников понимать текст, усваивать его логическую структуру. Работа на подготовительном этапе была направлена на овладение учащимися следующими действиями, которые лежат в основе всей системы работы с книгой:

1. Найти ответ на вопрос учителя.
2. Поставить вопрос к основным положениям текста.
3. Определить в тексте главную мысль.
4. Выделить в тексте логически завершённые части.
5. Сравнить, сопоставить и противопоставить языковые явления.
6. Установить причинно-следственные связи между частями текста.
7. Сгруппировать языковой материал.
8. Составить план к прочитанному и пересказать по плану.

На подготовительном этапе обращалось особое внимание на усвоение школьниками методического аппарата учебной книги.

II. Этап репродуктивной деятельности учащихся включал в себя выполнение заданий под руководством учителя при частичной самостоятельности школьников. Он состоял из разновидностей: работа по образцу, инструкции, алгоритмам. Цель этапа состояла в том, чтобы научить детей воспроизводить полученные по учебнику знания и практически правильно их

применять. Однако, если учащиеся получают языковой материал в готовом виде путем самостоятельного изучения по учебнику, не участвуя в его создании и изменении, у них не может сформироваться комплекс умений и навыков продуктивного и творческого применения полученных знаний, их преобразования согласно изменившимся условиям и требованиям жизни<sup>1</sup>. В связи с этим основное внимание при организации самостоятельной работы с книгой учителя обращали на формирование умений и навыков, связанных с продуктивной / в том числе и творческой / деятельностью школьников, что предполагал III этап экспериментального обучения - п р о д у к т и в н ы й, имеющий свои уровни:

1. Познавательный-поисковый / выполнение заданий для самонаблюдений, исследовательского характера, с элементами проблемности, решение проблемных задач/.

2. Стимулирующий / направленный на формирование самоконтроля и самооценки учащихся: написание диктантов по учебнику, выполнение заданий с использованием ТСО, подготовка ответов на вопросы в конце разделов учебника/.

3. Творческий / построение алгоритмов, составление схем, таблиц, написание сочинений-миниатюр по плану, диаграмме, рисунку, серии сюжетных рисунков, предложенных в учебнике; сочинения на лингвистическую тему/.

Работа учащихся на этапе продуктивной деятельности была направлена на формирование умений и навыков в несколько усложненных условиях, которые требуют самостоятельного применения знаний в незнакомой ситуации, а также стимулирующих действия, выполнение

<sup>1</sup>Кулько В.А., Цехиштрова Т.Д. Формирование у учащихся умений учиться: Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1983. - 80 с.

задаши поискового и творческого характера.

Для проведения формирующего эксперимента мы выделили 9 экспериментальных и 9 контрольных классов школ Шполянского района Черкасской области:

Экспериментальные:

IУ-Б, У-А, УІ-Б Шполянской средней школы № 5

IУ, У, УІ классы Буртянской восьмилетней школы

IУ, У, УІ классы Соболевской средней школы

Контрольные:

IУ-А, У-Б, УІ-А Шполянской средней школы № 5

IУ, У, УІ классы Шполянской восьмилетней школы

IУ, У, УІ классы Марьяновской восьмилетней школы

В результате анализа собранного экспериментального материала были разработаны критерии оценок ответов учащихся:

**п р а в и л ь н ы м п о л н ы м** считался ответ, когда ученик правильно, полно и осознанно раскрывает вопрос, используя при этом уже известные приемы самостоятельной работы с книгой;

**п р а в и л ь н ы м н е п о л н ы м** - ответ, свидетельствующий о том, что ученик понимает изучаемый теоретический материал или практически правильно его применяет, но освещает недостаточно полно; владеет основными приемами самостоятельной работы с учебником, но допускает определенные неточности, задание выполняет не до конца;

**н е т о ч н ы м** - ответ, в котором ученик хотя и проявляет осведомленность в отдельных вопросах, но обоснованно, логично правильно осветить не может, обращает внимание на второстепенные факты, упуская из виду существенное;

**н е п р а в и л ь н ы м** - ответ, который не соответствует



содержанию изучаемого материала или целям практического задания, свидетельствует о неумении ученика применять основные приемы самостоятельной деятельности.

Результативность экспериментального обучения учащихся приемам самостоятельной работы с учебником проверялась методами диагностирующих контрольных работ; "педагогического консилиума", самооценки, включенного наблюдения, программированного контроля, математической статистики. Ведущими среди них мы избрали метод диагностирующих контрольных работ преимущественно письменного характера.

С целью изучения влияния самостоятельной работы на прочность знаний, умений и навыков были написаны учащимися две итоговые работы в конце I и IV четвертей и установлен коэффициент прочности знаний учащихся в контрольных и экспериментальных классах. Для этого выделили средние четвертные коэффициенты и темп прироста количества хороших и отличных оценок по формуле:

$$K_{\text{пр.}} = \frac{y_p}{y_1}$$

где  $p$  - количество периодов

$y_p$  - последняя единица ряда

$y_1$  - первая единица ряда

Затем соотношением количества оценок "4" и "5" за IV четверть к количеству этих же оценок за итоговую работу, проведенную в I четверти, установили коэффициент прироста в знаниях школьников.

Значение коэффициента прироста знаний I и II итоговых контрольных работ /Школьная СШ № 5/

| Класс       | итоговая работа за четверть | Коэффициент прироста среднего арифметического балла за IV четверть в сравнении с I четвертью контрольные эксперимен. |      |
|-------------|-----------------------------|--|------|
|             |                             |  |      |
| IU-е классы | I                           | 0,10   | 0,34 |
|             | IУ                          | 0,21   | 0,42 |
| у-е классы  | I                           | 0,24   | 0,42 |
|             | IУ                          | 0,30   | 0,49 |
| UI-е классы | I                           | 0,23   | 0,40 |
|             | IУ                          | 0,30   | 0,52 |

Кроме того, была составлена таблица оценок за II итоговую работу, проводимую в 9 исследуемых классах, анализ которой позволил сравнить достигнутые результаты за весь учебный год в экспериментальных классах, сопоставить их с результатами выполненных работ в контрольных, где обучение проводилось по традиционной методике.

Таблица выставленных оценок за II итоговую контрольную работу

| Кол-ство школ | Классы | В контрольных     |     |        |     | В экспериментальных |     |        |     |    |   |
|---------------|--------|-------------------|-----|--------|-----|---------------------|-----|--------|-----|----|---|
|               |        | Кол-ство учащихся |     | Оценки |     | Кол-ство учащихся   |     | Оценки |     |    |   |
|               |        | "5"               | "4" | "3"    | "2" | "5"                 | "4" | "3"    | "2" |    |   |
| 3             | 9      | 172               | 36  | 72     | 55  | 8                   | 175 | 69     | 77  | 26 | 4 |
|               | в %    | 20,8              | 42  | 32     | 5,2 |                     | 40  | 44     | 12  | 4  |   |

Приведенные в таблице данные подтверждают, что качество усвоения знаний учащимися является лучшим в экспериментальных классах. Решающая роль в этом принадлежит внедрению системы са-

мостоятельной работы с учебником, которая умело сочеталась с другими видами учебно-познавательной деятельности школьников.

Проверка результативности экспериментального обучения убеждает в том, что выполнение учащимися четко спланированной системы самостоятельной работы с книгой является необходимым условием более глубокого и прочного усвоения знаний, повышения эффективности всего учебно-воспитательного процесса.

Выполненное исследование позволяет сделать некоторые общие выводы и рекомендации:

1. В результате изучения педагогической, психологической и методической литературы по проблеме уточнена сущность понятия "самостоятельная работа с учебником". В дидактике оно определяется как метод обучения, или разновидность /вариант/ метода самостоятельной работы, или как характер учебно-познавательной деятельности школьников. Мы рассматриваем работу с учебником в качестве метода обучения.

2. На основании проведенного теоретического анализа и констатирующего эксперимента выявлены: а/внутренние /мотивы учения, элементы самовоспитания/ и внешние /стимулирование при помощи учебника и учителя/ факторы самоучения школьников; б/дидактические возможности учебника украинского языка, которые выражены функциями: информационной, трансформационной, закрепления и самоконтроля, самообразования; в/положительный опыт в организации и проведении самостоятельной работы с книгой, а также имеющиеся недостатки в применении рассматриваемого метода на уроках украинского языка в IV-VI классах.

3. Разработана и внедрена в практику школы система самостоятельной работы с учебником, которая представляет собой орга-

ническое сочетание педагогических и психологических стимуляторов активной деятельности учащихся. Основным средством реализации системы являются приемы самостоятельной работы с книгой.

4. Исследование подтвердило необходимость коренного совершенствования методического аппарата учебной книги. Следует внести коррективы в содержание и характер подачи материала, увеличить количество заданий проблемного и творческого характера, выработать единые требования к обозначению сигналов-символов во всех учебных книгах для IV-VIII классов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Самостоятельная работа с учебником как метод обучения языку. - Українська мова і література в школі, 1984, № 3, с.54-59 /на укр.яз./.

2. Формирование у учащихся приемов самостоятельной работы с учебником на уроках украинского языка в IV-VI классах. - В кн.: Методика преподавания украинского языка и литературы: Респ. науч.-метод. сборник. - К.: Рад.школа, 1983, вып.9, с.110-116 /на укр.яз./.

3. Мысли В.А.Сухомлинского о самостоятельной работе учащихся с книгой. - Радянська школа, 1983, № II, с.91-93 /на укр.яз./.

4. Самостоятельная работа с учебником на уроках языка - важное средство активизации учения школьников. - В кн.: Методика преподавания украинского языка и литературы: Респ. науч.-метод. сборник. - К.: Рад.школа, 1985, вып.10, с.81-86 /на укр.яз./.

*Н. Гонгадзе*

Подп. к печ. 30 04 16 Формат 60\*84/16 Бумага офсет. печ. офс.

Усл. печ. л. 1,39 Уч.-пзд. л. 1 Тираж 100

Зак. 6-3513 Бесплатно

---

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.