

Г70

223/—

Министерство просвещения УССР  
КИЕВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. А. М. Горького

---

П. С. ГОРНОСТАЙ

ВКЛАД В. М. БЕХТЕРЕВА  
В РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
ПСИХОЛОГИИ

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук (по психологии)

Научный руководитель — член-  
корреспондент АПН РСФСР проф.  
Г. С. КОСТЮК

КИЕВ — 1961

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100310948

Министерство просвещения УССР  
КИЕВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. А. М. Горького

---

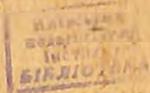
П. С. ГОРНОСТАЙ

ВКЛАД В. М. БЕХТЕРЕВА  
В РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ  
ПСИХОЛОГИИ

АФТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук (по психологии)

223 · / тудка /

Научный руководитель — член-  
корреспондент АПН РСФСР проф.  
Г. С. КОСТЮК



- 76

КИЕВ — 1961

В истории нашей отечественной психологической науки важную роль сыграл замечательный русский ученый конца XIX и начала XX века академик Владимир Михайлович Бехтерев (1857—1927). Деятельность его была чрезвычайно многогранна. Он был физиолог и анатом, невропатолог и психиатр, психолог и педагог, известный клиницист и активный общественник. Перу его принадлежит более 600 трудов, создавших автору мировую известность. Многие из них напечатаны не только на русском, но и на иностранных языках. Вопросам психологии Бехтерев посвятил большое количество теоретических и экспериментальных исследований. Предметом этих исследований явились нервно-физиологические механизмы психической деятельности человека, процессы ощущений, восприятий, мышления, речи, особенности личности, ее развития и воспитания, ее трудовой деятельности и пр. Результаты этих исследований служили и служат развитию материалистической психологии. Вместе с тем ряд выдвинутых Бехтеревым теоретических обобщений вызывал и вызывает справедливые возражения. Давно назрела потребность правильно оценить психологическое наследие Бехтерева, отметить в его идеях и конкретных исследованиях все то, что сохраняет свою научную ценность, отделив его от того, что имело только преходящее и историческое значение.

Изучение литературы, посвященной научному наследию Бехтерева, показывает, что эта потребность еще далеко не удовлетворена, несмотря на наличие значительного числа работ о его научной деятельности. В этих работах психологическая часть его огромного научного наследия оценивается по-разному. В некоторых из них, вышедших еще при жизни Бехтерева, отсутствует какой-либо критический подход к его психологическим идеям, вследствие чего заслуги его в психологии чрезвычайно преувеличиваются. В других работах, наоборот, отрицается даже все то ценное, что несомненно было добыто Бехтеревым в области психологии. Это — статьи психологов-идеалистов (Г. И. Челпанова, А. М. Щербины и др.), критиковавших не столько ошибочные положения Бехтерева,

сколько его материализм. В ряде работ, относящихся к концу 20-х годов, содержатся попытки, положительно оценивая вклад Бехтерева в науку о поведении, критически подойти к некоторым его идеям (А. Г. Иванов-Смоленский, В. П. Проппов и др.).

После критики рефлексологической концепции Бехтерева интерес к его трудам на некоторое время ослабевает. Он возобновляется уже в послевоенное время. В книге Б. Г. Ананьева «Очерки истории русской психологии XVIII и XIX веков» (1947) в одной из глав дается характеристика вклада Бехтерева в развитие экспериментальной психологии в России, в брошюрах В. Н. Мяснищева (1953 г. и 1956 г.) — оценка его деятельности как ученого, своим оригинальным путем подошедшего ко многим из тех открытий, которые были сделаны Павловым. Поворотным моментом в подходе к научной оценке психологического наследия Бехтерева становятся тезисы докладов и труды Всесоюзной конференции, посвященной столетию со дня его рождения. После конференции выходит брошюра Н. И. Гращенкова, В. Н. Мяснищева и Н. М. Щелованова «Вклад В. М. Бехтерева в учение о мозге и психике» (1958), Н. И. Гращенкова «Роль В. М. Бехтерева в развитии отечественной неврологии» (1959), а также целый ряд статей, посвященных общей характеристике вклада Бехтерева в психоневрологию.

Появляются исследования, специально посвященные психологическому наследию Бехтерева. К ним относится кандидатская диссертация З. П. Исаевой «Психологические взгляды В. М. Бехтерева в дорефлексологический период его деятельности» (1952). Раскрывая жизненный путь и научную деятельность Бехтерева в организованной им сначала Казанской, а затем Петербургской психофизиологической лаборатории, З. П. Исаева характеризует работы, вышедшие из этих лабораторий, а также взгляды Бехтерева по основным проблемам психологии. Как это видно и из названия диссертации, ее содержание охватывает только часть психологического наследия Бехтерева. Последние 17 лет психологической деятельности ученого в ней совсем не освещаются. По мнению автора, этот период в деятельности Бехтерева будто бы не представляет никакого интереса для истории психологии, с чем, безусловно, нельзя согласиться. Рефлексологическая концепция Бехтерева возникла не сразу, она формировалась еще в тот период, когда он стоял на позициях «объективной психологии». Экспериментальные исследования ряда вопросов, начатые Бехтеревым в это время, продолжались и в «рефлексологический» период его деятельности. Поэтому нельзя рас-

смотря на деятельность Бехтерева в области психологии, подчеркнуть ее последний и значительный период. Только анализ всей деятельности Бехтерева с учетом эволюции, которую претерпели его взгляды, может дать нам правильную оценку того вклада, который внес он в развитие материалистической психологии. Следует отметить, что в диссертации З. П. Исаевой не затронут и ряд психологических проблем, которыми занимался Бехтерев в дорефлексологический период деятельности (проблемы психологии личности, ее развития и воспитания и др.). Это признает и автор диссертации, отмечая, что обнаруженный ею материал «оставляет много вопросов для дальнейшего исследования».

В 1957 г. вышла брошюра В. А. Просецкого «В. М. Бехтерев как психолог и педагог», в которой сделана попытка представить Бехтерева как выдающегося психолога, создателя двух первых психологических лабораторий, основателя Психоневрологического института, руководителя большой школы психоневрологов и как талантливого педагога. В работе В. А. Просецкого дается характеристика основных психологических проблем, которыми занимался Бехтерев. Однако небольшой ее объем не позволил автору с достаточной полнотой раскрыть тот значительный вклад, который внес выдающийся ученый в их разработку.

В зарубежной литературе нет трудов, специально посвященных психологическому наследию Бехтерева. Однако многие авторы (Е. Боринг, Дж. Флюгет, К. Спенс, Р. Вудворс, В. Лацерони, Г. Мингазини, Пархон, Р. Тиле, Е. Герман, Я. Грбек и др.) высоко оценивают деятельность Бехтерева в области психологии, ставя его имя рядом с именем Павлова.

Таким образом, психологическое наследие Бехтерева не нашло еще своей надлежащей оценки в нашей психологической литературе. Главным недостатком большинства работ о Бехтереве является то, что в них анализируются преимущественно его философские обобщения, а не конкретные его исследования. При этом внимание часто акцентируется на ошибочных положениях Бехтерева и отодвигается на задний план положительный его вклад в развитие материалистической психологии. Между тем анализ конкретного содержания исследований Бехтерева показывает, что он выступил в них, как продолжатель учения И. М. Сеченова о рефлексах головного мозга. Своими исследованиями Бехтерев в большой мере способствовал дальнейшей разработке его рефлекторной теории психической деятельности человека. Рефлексологические обобщения Бехтерева не только не вытекали из содер-

жания его экспериментальных исследований, но и нередко вступали с ним в противоречие.

Задача данной работы заключалась в том, чтобы полнее раскрыть конкретное содержание психологических исследований Бехтерева и, отмечая его ошибочные положения, подчеркнуть все то, что является действительным вкладом в развитие психологической науки и должно быть использовано в советской психологии. Работа состоит из пяти глав и заключения.

\* \* \*

В первой главе характеризуется жизненный путь и научно-психологическая деятельность Бехтерева. Последняя началась в период, когда одной из центральных проблем естествознания и психологии, медицины и педагогики стала проблема человеческого мозга и его работы. Большой заслугой Бехтерева является то, что он один из первых положил начало комплексному ее изучению. Будучи прекрасным анатомом и физиологом нервной системы, создателем капитальных трудов «Проводящие пути спинного и головного мозга» и «Основы учения о функциях мозга», а также крупным невропатологом и психиатром, психологом и клиницистом, он первый осуществил синтез современных достижений этих наук, что дало ему возможность сделать ряд важнейших открытий в этой к тому времени мало разработанной области знаний.

В системе психоневрологических наук Бехтерев отводил важное место психологии, подчеркивая, что изучение психики больного человека должно базироваться на познании психической жизни нормальной личности. Поэтому, полагал он, психиатры должны быть одновременно и психологами. Уделяя психологии очень много внимания (Бехтерев оставил после себя более ста психологических работ), он отстаивал ту мысль, что изучение психических явлений должно идти не умозрительным, а экспериментальным путем, и требовал организации специальных психологических лабораторий. В 1886 г. он создал первую в России и вторую в Европе психофизиологическую лабораторию в Казани, а в 1893 г. — в Петербурге. Эти лаборатории сыграли важную роль в развитии отечественной и мировой психологической науки. В 1908 г. по инициативе Бехтерева был открыт Психоневрологический институт, в стенах которого и осуществлялся комплексный подход к изучению мозга и его деятельности. Комплексное изучение мозга приобрело наибольший размах в основанном Бехтеревым в 1918 г. специальном институте по изучению мозга и психической деятельности. Открытый по ре-

шению Советского правительства институт за годы своего существования сделал большой вклад в исследование строения и функций мозга человека.

Бехтерев был основателем и главным редактором многих научных журналов. Так, еще в 1893 г. в Казани он начал издавать первый психоневрологический журнал «Неврологический вестник», который оказывал прогрессивное влияние на развитие и распространение психологических знаний. По инициативе Бехтерева и под его же редакцией издавались журналы: «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии», «Вестник неврологии, экспериментальной психологии и гипнотизма», «Изучение и воспитание личности», «Вопросы изучения труда», «Психофизиология, рефлексология и гигиена труда» и др. На их страницах печатались результаты экспериментальных психологических исследований, велась острая борьба против умозрительной субъективно-идеалистической психологии.

Выдающуюся роль сыграл Бехтерев в создании научных обществ. По его инициативе в 1892 г. в Казани было создано первое в России общество психоневрологов, целью которого было содействие комплексному изучению мозговой деятельности. Позже Бехтерев организовал общество психоневрологов и в Петербурге. Здесь им были организованы также общества нормальной и экспериментальной психологии и научной организации труда.

В данной главе диссертации показана также эволюция взглядов Бехтерева по вопросу о предмете психологии. Еще в конце XIX ст. Бехтерев, критикуя старую субъективную психологию, выдвинул идею построения новой психологии, которую он намеревался реализовать в своей книге «Объективная психология» (1907—1910), не потерявшей своего значения и сейчас. В последующие годы, когда особенно активизировались субъективно-идеалистические течения в психологии, Бехтерев сделал попытку более решительно отмежевать от них свою позицию. Освобождая свою «объективную психологию» от субъективной терминологии, он превратил ее в «рефлексологию», как «всеобъемлющее» учение о «соотносительной деятельности» (поведении) человека, которое должно было, по его идее, заменить психологию. Расширяя в своих последующих работах («Коллективная рефлексология» и др.) предмет этого учения, он пытался доказать, будто законам соотносительной деятельности, общим в конце концов с законами неживой природы, подчиняется и общественная жизнь. В этих

своих попытках Бехтерев стал на механистические позиции. Он не понимал того, что общественная жизнь имеет свои законы, которые можно раскрыть, только исходя из основных положений исторического материализма, а не путем перенесения понятий биологии в область социологии. «Перенесение биологических понятий в о о б щ е в область общественных наук есть ф р а з а. С хорошими ли целями предпринимается такое перенесение, или с целями подкрепления ложных социологических выводов, от этого фраза не перестает быть фразой» (В. И. Ленин, Соч., т. 14, стр. 315).

Рефлексологическая концепция Бехтерева была ошибочной. Знакомясь с трудами Маркса, Энгельса и Ленина и учитывая критические замечания в адрес его концепции, Бехтерев в конце своей жизни намеревался внести в нее существенные поправки, но смерть не дала ему возможности осуществить эти намерения. В 30-х годах рефлексология Бехтерева была подвергнута острой и справедливой критике.

Однако ошибочную рефлексологическую концепцию Бехтерева не следует отождествлять с его конкретными исследованиями рефлекторной деятельности человека. В этих исследованиях Бехтерев пришел к целому ряду тех выводов о работе коры головного мозга, которые получил и Павлов в своих классических опытах над животными.

\* \* \*

Во в т о р о й главе диссертации раскрывается вклад Бехтерева в изучение рефлекторной природы психики. В ней показано, что Бехтерев решительно выступал против интроспективных методов субъективно-идеалистической психологии (метода аналогии, «теории вчувствования», «теории непосредственной интуиции» и др.). Продолжая материалистические традиции Сеченова, Бехтерев много работал над созданием новых методов объективного изучения психики. Он первый применил условно-рефлекторный метод к изучению проявлений психики человека, в частности к изучению его речевых актов. Он был одним из создателей генетического метода объективного изучения психики детей, применение которого дало новые и ценные научные факты. В лаборатории Бехтерева был создан новый вид психологического эксперимента, который получил название естественного. Бехтерев предложил ряд объективных приемов изучения психической деятельности душевнобольных людей. Значительным был и его вклад в создание экспериментальной аппаратуры.

Положительно оценивая борьбу Бехтерева за объектив-

ные методы в психологии, следует вместе с этим отметить и наличие у него упрощенного понимания их применения. Так, признавая реальным субъективный мир человека, он отрицал возможность его объективного научного познания. По его мнению, объективная психология должна изучать только внешние проявления психической жизни человека. Бехтерев не понимал того, что субъективное и объективное в психической деятельности человека находятся в диалектическом единстве. Правда, в конкретных исследованиях он, вступая в противоречия со своими ошибочными установками, фактически изучал субъективный мир человека.

Бехтерев уделил много внимания изучению физиологических механизмов психической деятельности человека. Развивая положения Сеченова о рефлекторной природе психики, он на основании своих анатомо-физиологических исследований еще в 80-х годах прошлого столетия пришел к выводу, что прирожденная рефлекторная деятельность осуществляется нижними, в частности подкорковыми отделами мозга, приобретенная же деятельность — это более сложные рефлексы (двигательные и пр.), регулируемые мозговой корой. Они-то и представляют собой физиологические механизмы нервно-психических процессов. Позже Бехтерев назвал такие рефлексы «сочетательными».

Изучая процесс образования сочетательных рефлексов у человека, Бехтерев указал на наличие в нем двух стадий: генерализации и дифференциации. При этом было установлено, что дифференциация наступает всегда закономерно и постепенно в процессе перехода от более общих условий к более конкретным. Если даже оставить рефлекс в стадии неполной дифференцировки, то последняя продолжается и наступает будто бы сама собой. Такое дифференцирование Бехтерев назвал «естественным» или «скрытым».

Ценные данные получил Бехтерев относительно взаимосвязи процессов возбуждения и торможения в коре головного мозга. В этом вопросе он явился предшественником учения Павлова о взаимной индукции процессов возбуждения и торможения и учения Ухтомского о доминанте.

Большой заслугой Бехтерева является то, что функции мозга изучались им в неразрывной связи с его структурой, а структура — с его функциями. Как известно, этот принцип позже высоко оценил Павлов, определив его в качестве одного из основных принципов рефлекторной теории.

Много внимания уделял Бехтерев изучению роли отдель-

ных участков нервной системы в нервно-психической деятельности. Еще в конце прошлого столетия он отбросил утверждение о том, что приобретенные движения локализируются в подкорковых узлах. Своими исследованиями он показал, что искусственные сочетательные рефлексы локализируются в коре больших полушарий головного мозга.

В лаборатории Бехтерева выяснена роль мозговой коры в деятельности внутренних органов (дыхания, сердцебиения, движения селезенки, мочевого пузыря, кишек, отделения слюны, желудочного сока, желчи, слез, пота и пр.). Было установлено исчезновение естественных сочетательных рефлексов с указанных органов при определенных повреждениях мозговой коры. Идея корковой регуляции деятельности внутренних органов нашла свое дальнейшее развитие в трудах академика К. М. Быкова.

Бехтерев выступал как против учения о функциональной однозначности всех частей коры мозга, так и против узлокализационной теории. Он впервые установил наличие в каждой точке мозга как приводных (афферентных), так и отводных (эфферентных) путей, что имело важнейшее значение для анатомического обоснования рефлекторной теории работы больших полушарий головного мозга. Кора, по его мнению, не является мозаикой центров, как это считали в то время многие ученые, а представляет собой приводно-отводные участки разных по характеру сочетательных рефлексов. Обнаруженное Бехтеревым явление обратной проводимости представляет большой интерес и для современной науки.

Великие заслуги Бехтерева и в развитии учения о компенсации нарушенных функций полушарий головного мозга. Еще в 1896 г. он экспериментально доказал, что в коре мозга существуют концентрированные и рассеянные центры чувствующих и двигательных функций, которые позже были определены Павловым как центральные и рассеянные элементы анализаторов.

Наш ученый много думал над вопросом об отношении психического к физиологическому. Еще в конце XIX ст., когда в психологии распространены были идеалистические учения о душе и ее независимости от тела, он на основании своих анатомо-физиологических исследований объявил, что органом психической деятельности является мозг. Бехтерев критиковал теории психофизического параллелизма и психофизического взаимодействия. Стремясь избежать противопоставления физического и психического, он предлагал говорить не о душев-

ных или психических процессах, а о процессах невропсихических, термин «психика» заменить термином «невропсихика». Бехтерев подчеркивал этим, что психическое неотделимо от физиологического, что оно рождается физиологическим. Эти положения имели и имеют важное значение для развития материалистической психологии и философии.

Вместе с тем нельзя не указать и на тот факт, что в решении данного вопроса Бехтерев не занимал последовательной позиции. Так, в последние годы своей жизни он выступил против тезиса, что психика — свойство мозга. По его мнению, признание этого тезиса якобы приводит к механистическому материализму. Отрицая механистический материализм и стремясь избежать идеалистических ошибок, Бехтерев попытался опереться на энергетическую концепцию в решении психофизической проблемы. Видя недостатки энергетизма Оствальда, Бехтерев пытался создать свою собственную энергетическую концепцию. По его мнению, психическое и физиологическое не тождественны, а представляют собой разные проявления одной общей энергии, каковой является потенциальная, или, как он ее называл, «скрытая» энергия нервной системы.

По мнению Бехтерева, запасы «скрытой» энергии создаются путем превращения энергии, поступающей в организм в процессе его питания и воздействующей извне на органы чувств. Нервная система в каждый данный момент выполняет трансформаторную и аккумуляторную функцию, превращая и накапливая необходимое количество «скрытой» энергии. Влияя на органы чувств, внешняя энергия вызывает увеличение напряжения «скрытой» энергии, что сопровождается, с одной стороны, определенными материальными изменениями в нервной системе и, с другой — определенными субъективными процессами, которые в одних случаях могут быть бессознательными, а в других — сознательными. Последние, по Бехтереву, проявляются только тогда, когда «скрытая» энергия центров достигает наибольшего напряжения. Эти свои соображения Бехтерев называл «энергетическим монизмом».

Энергетизм Бехтерева был подвергнут в свое время острой критике. При этом Бехтерева обвиняли в том, что он разделяет идеалистические взгляды Оствальда. Однако Бехтерев сам критиковал их, указывая на то, что нет особой психической энергии, а есть только нервно-психическая, что психическое является результатом развития нервной деятельности. Критики Бехтерева не учли, что он стоял на позиции единства вещества и энергии, говорил о последней в естест-

венно-научном понимании, опираясь при этом на выводы современных ему ученых, развивавших материалистическое понимание энергии. Однако отдельные формулировки Бехтерева были не только не удачны, но и ошибочны. Так, признавая, физическое, он в то же время полагал, что можно обойтись без понятия материи. По его мнению, энергия, будучи физической, не является материальной. Существует эта «нематериальная» энергия в форме движения. Но движение без материи, как учит марксизм-ленинизм, существовать не может. Всякая попытка мыслить движение без материи представляет собой, по выражению В. И. Ленина, философский идеализм. Таким образом, не владея диалектическим материализмом, Бехтерев в решении принципиальных философских вопросов оступался то в идеализм, то в механицизм.

Бехтерев высказал ряд важных положений о сознательном и бессознательном в психической деятельности человека. В период полного господства интроспективной идеалистической психологии многие ее представители отождествляли психическое и сознательное. Бехтерев считал, что не все психические процессы являются сознательными, что психология поэтому должна изучать и несознательные проявления психической жизни человека. Он провел ряд экспериментальных исследований развития сознания за сложностью его содержания. Ученый показал, что это развитие проходит шесть форм, а именно: а) состояние, когда существует неясное безотносительное ощущение собственного существования; б) когда имеются уже те или другие представления о положении собственного тела, о движении его членов и др.; в) когда человек может создавать пространственные представления об окружающем мире; г) когда он улавливает уже последовательность внешних явлений (осознание времени); д) когда человек осознает свою личность (первые проявления воли); е) когда он может анализировать собственные психические процессы. Эта способность самопознания, по выражению Бехтерева, является характеристичным признаком полного сознания человека, потеря которой служит первым признаком затемнения сознания.

Таким образом, Бехтерев материалистически характеризует отдельные формы сознания. Самосознание, осознание пространства и времени являются, по его мнению, результатом влияния внешнего мира. Материалистически трактует Бехтерев и вопрос об объеме сознания, который, по его данным, зависит от скорости, с какой следуют раздражения одно за другим, от объективных качеств внешних раздражителей, действующих на человека, от индивидуальных особенностей лю-

дей, их физического состояния, отношения к объектам, которые они воспринимают, и пр.

Границы бессознательной сферы, по мнению Бехтерева, еще не установлены, хотя, безусловно, они существуют. Между сознательной и бессознательной сферами имеется тесная взаимосвязь. Все то, что находится в поле сознания, может перейти в бессознательную сферу и наоборот. Сознательное и бессознательное могут также влиять одно на другое.

\* \* \*

В третьей главе диссертации освещается вклад Бехтерева в изучение вопросов психологии познания. Изучая эти вопросы, наш ученый стремился раскрыть физиологические механизмы процесса познания. Именно благодаря этому он на основании большого количества экспериментальных исследований подтвердил некоторые теоретические выводы Сеченова и развил дальше его учение о рефлекторной природе ощущений, восприятий, памяти, внимания, мышления и речи.

Источником ощущений является, по Бехтереву, объективный мир, существующий вне нашего сознания. При действии его предметов и явлений на органы чувств, энергия внешнего раздражения трансформируется в них в нервную энергию и по соответствующим проводникам направляется к мозгу, где, собственно, и возникает ощущение, выступающее как регулятор поведения организма.

Бехтерев материалистически решал вопрос о роли органов чувств и соответствующих им мозговых участков в различении человеком разнообразных качеств и свойств объектов. Он отрицал распространенный в то время так называемый закон специфической энергии органов чувств И. Мюллера, считая, что специфические формы ответа органов чувств вызываются специфическими формами внешнего раздражения, которое, действуя много раз на тот или иной орган чувств, обуславливает этим самым возникновение его специфического ответа.

Необходимым условием возникновения ощущений является, по Бехтереву, «сосредоточение» (внимание). В связи с этим внимание подвергалось в лаборатории Бехтерева всестороннему изучению. Была раскрыта его рефлекторная природа, впервые подчеркнута значение словесных раздражителей для внутреннего сосредоточения и дальше развиты идеи Чернышевского и Сеченова о важной роли потребности в акте внимания. Данные Бехтерева о рефлексах сосредоточения сыгра-

ли свою положительную роль в дальнейшей разработке проблемы внимания (Е. А. Милерян, Е. Н. Соколов и др.).

В тесной связи с изучением внимания исследовались в лаборатории Бехтерева и ощущения. Так, впервые была открыта волосковая чувствительность как особая форма рецепции, получены данные о вибрационной чувствительности, доказано влияние тактильных и болевых ощущений на сосудистые реакции и двигательную сферу.

Впервые была исследована в лаборатории Бехтерева роль вестибулярных функций в пространственной ориентировке, показана связь этих функций с другими сенсорными функциями мозга. Эти исследования послужили одним из начал дальнейшего изучения вестибулярных функций в пространственной ориентации (И. С. Беритов и др.).

Сохранили свою ценность и исследования Бехтеревым восприятий. В них подчеркивается активный характер процесса восприятия, указывается на необходимость исследовать собственно деятельность «смотрения», «слушания», «обоняния» и т. п. Это — материалистическая линия Сеченова, нашедшая свое дальнейшее развитие в исследованиях советских психологов (Б. Г. Ананьев, В. П. Зинченко, Б. Ф. Ломов, Ф. Н. Шемякин и др.).

В лаборатории Бехтерева было доказано, что в формировании образов важную роль играет «настройка» органов чувств, импульсы мышечных аппаратов, которыми выполняются рефлекторные движения. Правильность этого вывода подтверждается теперь экспериментальными исследованиями целого ряда советских физиологов и психологов (П. К. Анохин, В. П. Зинченко и др.).

Бехтерев занимался изучением процессов памяти. Он высказал догадки о природе мозговых следов. Не отрицая сеченовское понимание природы следов как ослабленного возбуждения, Бехтерев считал, однако, более достоверным, что следы представляют собой такие молекулярные изменения определенного участка мозга, которые сохраняют готовность к воспроизведению в этом участке колебаний предыдущего ритма.

Экспериментальному изучению подвергались в лаборатории Бехтерева условия успешного закрепления и воспроизведения следов, индивидуальные особенности процессов памяти. Выводы Бехтерева, полученные в исследовании продуктивности запоминания при зрительном, слуховом и зрительно-слухо-двигательном восприятии нашли дальнейшее развитие в работах советских психологов (Л. П. Куценко и др.).

Ряд ценных положений выдвинул Бехтерев по вопросам мышления и речи. Он указывал на неразрывную связь мышления с чувственным познанием, остро критиковал при этом психологов-идеалистов (Бюлера, Аха, Brentano, Кюльпе и др.), отрывавших мышление от его чувственной основы. Продолжая материалистическую линию Сеченова, Бехтерев рассматривал мышление как рефлекторный процесс. Своеобразие этого процесса он усматривал в частности в заторможенности последнего звена. При этом Бехтерев отмечал, что задержка последнего звена рефлекса сопровождается, как правило, повышением яркости «субъективной окраски», являющимся следствием того, что в рефлексах с заторможенным концом среднее звено достигает особенно высокого напряжения нервной энергии, благодаря чему обеспечивается сложная сочетательная (ассоциационная) деятельность центров коры полушарий головного мозга. Осуществляется такая деятельность при наличии вспомогательных рефлексов сосредоточения.

Процессы мышления, по Бехтереву, представляют собой аналитико-синтетическую деятельность мозга. Особенно высокого развития достигает эта деятельность с возникновением речи. Благодаря последней возникла возможность развития общих понятий и абстрактных процессов мысли.

Бехтерев не отождествлял мышление с речью. Он указывал только на общность их мозговых механизмов. Бехтерев рассматривал речь как особый вид сочетательных рефлексов, получивших у него название «символических». При этом под символизацией Бехтерев понимал, как и Сеченов, словесное выражение понятий. Раскрывая физиологические механизмы символических рефлексов, он выдвинул материалистическую идею символических комплексов. В ней он очень близко подошел к высказанной и обоснованной позже Павловым идее двух сигнальных систем. Идея символических комплексов нашла свое дальнейшее развитие у Л. С. Выготского.

Большой интерес для психологии представляют проводившиеся в лаборатории Бехтерева экспериментальные исследования особенностей протекания речевого процесса, его расстройств. Данные этих исследований не потеряли своей ценности и сейчас.

\* \* \*

В четвертой главе характеризуются взгляды В. М. Бехтерева на личность, ее развитие и воспитание.

Проблема личности была одной из тех, над которыми Бехтерев работал всю свою жизнь. Еще выбирая специаль-

ность психиатра, он руководствовался, по его словам, тем, что эта специальность увлекала вопросами познания личности, связанными с глубокими философскими и политическими проблемами. В своей речи на втором съезде психиатров в Киеве в 1905 г. Бехтерев сделал попытку дать научное определение личности, подвергнув при этом критике тех авторов, которые видели в ней только субъективное (Милль, Джемс, Сиддис, Жане, Рибо и др.). По его мнению, в понятие личности необходимо включать ее индивидуальное своеобразие, ее активность, самодеятельность.

Во многих своих высказываниях Бехтерев подчеркивал социальную обусловленность личности, считая, что последняя представляет собой единство общественного и индивидуального. Влияние общества на личность осуществляется, по Бехтереву, через определенный коллектив, в котором она живет. В нем личность получает возможность проявлять свои индивидуальные качества. Отсюда и вытекает необходимость изучения личности в коллективе, во взаимоотношении ее с другими личностями. В своей книге «Коллективная рефлексология» Бехтерев приводит некоторые данные проведенного им и его сотрудниками экспериментального изучения соотношения личности и коллектива. Он делает попытку опереться на высказывания Маркса о том, что коллектив усиливает энергию его членов.

Бехтерев первый выступил с критикой реакционной теории так называемой психологической школы в социологии, представители которой утверждали и утверждают будто личность нивелируется, деградирует в коллективе.

Однако и здесь незнание философии марксизма-ленинизма привело Бехтерева к механистическим ошибкам, которые проявились в его попытке перенести закономерности биологических реакций живого организма на такие социальные явления, как жизнь коллектива.

В диссертации раскрываются взгляды Бехтерева на основные условия развития личности. По его мнению, в этом процессе необходимую роль играет наследственность. По наследству человек получает от родителей общие с ними морфологические особенности организма, определенную анатомо-физиологическую организацию нервной системы, органов чувств, ряд простых рефлексов и широкие возможности развития специфически человеческих способностей. Бехтерев остро критиковал теории, преувеличивающие роль наследственности в формировании личности. Он не считал наследственность неизменной. По его мнению, унаследованные качества изменяются под влиянием условий окружающей среды.

Решающую роль в формировании личности человека играют, по Бехтереву, общественные условия его жизни и воспитания. Они определяют развитие и формирование потребностей личности, ее способностей, нравственных качеств и других свойств. Капиталистическое общество, по Бехтереву, не содействует формированию личности, а наоборот, всячески подавляет ее развитие, приводит к деградации, психическим болезням, преступности и самоубийствам. Поэтому, писал Бехтерев, мы должны стремиться заменить существующий капиталистический строй другим, который бы создавал все условия для свободного развития личности.

Признавая важное значение социальной среды в развитии личности, Бехтерев не считал ее пассивным продуктом этой среды. Он говорил об активности личности в этом процессе. Социальная среда не автоматически влияет на личность. Личность не только отражает влияние окружающей социальной среды, но и выявляет свое активное отношение к ней, основанное на индивидуальной переработке как прошлых, так и настоящих влияний. Она как бы представляет собой совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние влияния. Выдвинутое Бехтеревым понятие «отношений» личности к ее среде успешно разрабатывается В. Н. Мясищевым и его сотрудниками.

Следует отметить, что Бехтерев, характеризуя природу человека, выясняя соотношение биологических факторов и социальных условий в процессе формирования личности, употреблял выражение «биосоциальная природа человека». Выражение это не может быть признано удачным, так как в нем не подчеркивается решающая роль социальных условий в формировании личности. Однако Бехтерев постоянно указывал на социальную обусловленность этого процесса.

Значительный вклад внес Бехтерев в изучение психического развития и воспитания детей, особенно младенческого возраста. Это развитие он понимал как процесс новообразования сочетательных рефлексов. Осуществляется этот процесс, по Бехтереву, на основе своих специфических закономерностей, которые необходимо учитывать в воспитательной работе с детьми. В 1909 году по инициативе Бехтерева был открыт первый в мире специальный институт по изучению развития и воспитания детей, начиная со дня их рождения. В институте был проведен ряд очень ценных исследований над детьми младенческого возраста, результаты которых нашли свое освещение в многочисленных трудах Бехтерева и его сотрудников (Н. М. Щелованова, М. П. Денисовой, Н. Л. Фигуринна и др.). В этих исследованиях осуществлялась

прогрессивная идея объективного изучения психики ребенка в процессе его воспитания. Получены новые ценные данные о развитии сочетательно-рефлекторной деятельности ребенка, его ощущений, восприятий, памяти, мышления, речи, чувств, воли и пр., имеющие большое значение для детской и педагогической психологии.

Бехтерев дал много ценных указаний по вопросам физического, умственного, нравственного и эстетического воспитания детей. Особое внимание он уделял трудовому воспитанию, считая, что его необходимо начинать с раннего возраста. Этому вопросу он посвятил специальную работу «О социальном-трудовом воспитании».

Идеи Бехтерева о развитии и воспитании детей в известной степени дали толчок к целому ряду исследований, которые проводились и проводятся советскими физиологами и психологами (Н. М. Щелованов, Н. И. Касаткин, Н. И. Красногорский, А. Е. Хильченко, Н. М. Аксарина и др.). Нашли свое продолжение в работах советских психологов начатые Бехтеревым исследования развития детского рисунка (Е. И. Игнатъев).

\* \* \*

В пятой главе диссертации характеризуется вклад В. М. Бехтерева в психологию труда. Этой отраслью науки ученый интересовался в последнее десятилетие своей жизни. Он считал, что изучение трудовой деятельности явится эффективной помощью стране в восстановлении народного хозяйства после гражданской войны. С этой целью по его предложению было создано специальное общество и открыта Центральная государственная лаборатория по изучению труда. Здесь исследовалась трудовая деятельность рабочих заводов, радиотелеграфистов, авиаторов, педагогов, врачей, деятелей искусства и др.

Ценным в этих исследованиях было то, что трудовая деятельность рассматривалась в свете рефлекторной теории работы мозга. Это дало возможность правильно подойти к решению вопроса об интенсификации труда, повышении его производительности. Используя все положительное, что было в системе Тейлора, Бехтерев указал на ее коренные ошибки, обусловленные капиталистической системой организации труда (отсутствие учета влияния интенсификации труда на здоровье рабочих). В социалистическом обществе система, призванная повысить продуктивность труда, должна, по мнению Бехтерева, заключаться в «рациональном использовании человеческой энергии в труде». Принцип этой системы должен требовать максимума производительности труда

при максимуме сохранения здоровья рабочего и ликвидации всех условий, могущих принести вред развитию личности. Именно с такой точки зрения и подходил Бехтерев к решению вопроса о научной организации труда. В его лаборатории исследовалось приспособление обстановки к труду рабочего, влияние сосредоточения и музыки на физический труд, изучались вопросы координации рабочих движений, утомления и его критериев, вопросы профотбора, регулирования рабочего времени и пр. Результаты этих исследований имеют большое практическое значение.

Следует отметить, что мысли Бехтерева о научной организации труда и его критика тейлоризма сыграли положительную роль в развитии психологии труда. Однако для современной оценки тейлоризма эта критика явно недостаточна. Как известно, Бехтерев, исходя из конкретных условий трудовой деятельности человека, сложившихся в начале XX века, считал двигательные компоненты основными в трудовой деятельности. Поэтому изучению их он придавал особое значение. В связи с этим он положительно оценивал опыт Тейлора по изучению двигательных компонентов трудовой деятельности. В настоящее время в связи с развитием комплексной механизации и автоматизации производства значительная часть моторных компонентов трудовой деятельности выполняется машинами. За рабочими остаются функции управления ими. Соответственно с этим изменяется психологическое содержание трудовой деятельности, возрастает удельный вес мыслительных ее компонентов. Тейлоризм теряет свою целесообразность, так как физический труд все более проникается элементами умственного труда. Эта прогрессивная тенденция автоматизации производства требует теперь другого подхода к изучению психологии труда, который находит свою реализацию в исследованиях советских психологов.

Бехтерев изучал вопросы психологии умственного труда. Он сделал попытку раскрыть его физиологические механизмы, показать, в частности, что в умственном труде важную роль играют комплексы сочетательных рефлексов (главным образом, символических) и тесно с ними связанные мимико-соматические реакции, частично даже внешне не выявленные, всегда руководимые определенной целью, темой или заданием, которые возбуждают сосредоточение или доминату. Умственный труд Бехтерев делил на два вида: исследовательский и художественный, которые в свою очередь могут подразделяться на подвиды: 1) ориентировочный, 2) учебный, 3) информационный и поучительный и 4) творческий труд.

Ученый выяснил особенности каждого из этих подвидов умственного труда.

Специальными исследованиями, проведенными в лаборатории Бехтерева, были раскрыты факторы, отрицательно влияющие на умственный труд. Среди них особое внимание уделялось изучению влияния физических упражнений на умственную трудоспособность. Результаты этого изучения показали, что умеренные физические упражнения отражаются на умственной деятельности положительно, утомляющие организм физические упражнения — отрицательно. Эти данные могут быть учтены при организации физического и трудового воспитания детей.

В лаборатории Бехтерева были проведены специальные исследования умственной активности неврастеников. Опыты показали, что при правильной организации работы трудоспособность этих больных постепенно возрастала не только в количественном, но и в качественном отношении. Большой заслугой Бехтерева следует считать и то, что он первый применил умственный труд как способ лечения общих нервных расстройств.

Некоторую ценность представляют собой мысли Бехтерева о творческой деятельности. В ее характеристике он подчеркивал направленность на достижение в той или другой области путем анализа и синтеза чего-либо нового. Ученый дал материалистическое объяснение явления озарения, которое случается в процессе творчества, подвергнув резкой критике его идеалистические толкования. Творчество, по мнению Бехтерева,— общественно-обусловленный процесс, его направление определяется потребностями общества.

\* \* \*

Таким образом, В. М. Бехтерев внес значительный вклад в материалистическую разработку многих вопросов психологии. Золотым фондом вошли в сокровищницу науки его исследования нервно-физиологических механизмов психической деятельности, процессов ощущений, восприятий, мышления, речи, трудовой деятельности и пр. Много выдвинутых Бехтеревым жизненноважных идей остаются актуальными и в настоящее время и находят свое дальнейшее развитие в работах советских психологов. К ним в первую очередь следует отнести идею объективно-экспериментального изучения психической деятельности человека, осуществление которой дало возможность Бехтереву добыть ценные факты, проливающие свет на механизмы человеческой психики.

Очень актуальной остается и сегодня выдвинутая Бехтеревым идея комплексного изучения мозга и его деятельности,

требование установления союза между физиологией, психологией, невропатологией, психиатрией, анатомией и другими научными дисциплинами, изучающими или способствующими изучению мозговой деятельности.

Ценные мысли оставил Бехтерев по вопросам психологии познания. Он впервые исследовал некоторые виды чувствительности (волосковую и вибрационную) и показал роль вестибулярных функций в пространственной ориентировке человека. Большое значение имеет выдвинутое Бехтеревым положение о том, что любой чувствующий аппарат мозга является одновременно афферентным и эфферентным. Именно благодаря обнаруженному Бехтеревым явлению обратной проводимости в зрительном, слуховом, тактильном и других аппаратах возникла возможность правильно проанализировать процесс возникновения образа. Представляют интерес для современной психологической науки и бехтеревские исследования внимания, памяти, мышления и речи. В них он выступает как материалист, который последовательно придерживается принципа детерминизма.

Много ценного, что может служить дальнейшему развитию материалистической психологии, содержится в мыслях Бехтерева о личности, ее развитии и воспитании. Это в первую очередь касается выводов из экспериментальных исследований возникновения и развития психики в раннем онтогенезе — в первый год жизни ребенка.

Значительный вклад внес Бехтерев и в решение некоторых вопросов психологии труда. Ценность исследований в этом направлении состоит в том, что они осуществлялись с целью поднятия производительности труда в первые годы советской власти и были первой попыткой научной организации труда, освобожденного от эксплуатации.

Сзнакомление с обширными исследованиями Бехтерева показывает, что не только его психологические труды являются вкладом в развитие материалистической психологии. Работы по анатомии и физиологии, невропатологии и психиатрии, общей биологии и педагогике также представляют собой большой интерес для психологии.

Особенностью всех работ Бехтерева является то, что в них поднимаются самые жгучие, самые актуальные вопросы науки, имеющие не только большое теоретическое, но и практическое значение. Вообще вся деятельность Бехтерева представляет собой бескорыстное служение своему великому народу. «Он, — писал М. И. Калинин, — принадлежал к тем людям, которые укрепляли мост, соединяющий науку со строительством социализма... Осознание единства науки и социализма

и практическое претворение в жизнь этого сознания — вот что является одной из огромных заслуг покойного. Академик В. М. Бехтерев много помог сближению труда и науки и этим самым укреплению рабоче-крестьянского строя» («Известия» от 27 декабря 1927 г.).

Однако не всегда вклад, который внес Бехтерев в развитие психологической науки, учитывается советскими психологами. Иногда он просто игнорируется. Это объясняется следующими причинами: во-первых, влиянием неизжитой окончательно тенденции отрицать научную ценность психологического наследия Бехтерева; во-вторых, поверхностным знакомством молодых научных работников с психологическими исследованиями ученого; в-третьих, отсутствием его произведений в библиотечных фондах. На протяжении последних тридцати лет его труды не переиздавались, если не учитывать «Избранных произведений» (1954), куда вошло очень незначительное количество работ Бехтерева, в основном по анатомии, физиологии, невропатологии и психиатрии. Труды его стали библиографической редкостью, а некоторые из них сохранились только в музее В. М. Бехтерева при Ленинградском Психоневрологическом институте его имени.

Необходимо переиздать произведения Бехтерева, в том числе его психологические труды, что в значительной мере будет содействовать ознакомлению с их богатейшим содержанием и использованию его в дальнейшем развитии советской психологической науки.

#### Перечень работ, в которых опубликовано содержание диссертации.

1. Вклад В. М. Бехтерева в розвиток матеріалістичної психології. «Нариси з історії вітчизняної психології кінця XIX і початку XX століття» (Научно-исследовательский институт психологии УССР). И-во «Радянська школа», К., 1959.
2. Визначний вклад в розвиток матеріалістичної психології. Ж. «Радянська школа», 1957, № 2.
3. В. М. Бехтерев — видатний вітчизняний психолог, К., 1957.
4. В. М. Бехтерев про рефлексорну природу психіки. «Наукові записки» (Научно-исследовательский институт психологии УССР), т. XI, «Питання психології». И-во «Радянська школа», К., 1959.
5. Питання мислення і мовлення в психологічній спадщині В. М. Бехтерева. «Наукові записки» (Научно-исследовательский институт психологии УССР), т. XIII, «Питання психології мислення і мови». И-во «Радянська школа», К., 1959.
6. Питання психології праці у науковій спадщині В. М. Бехтерева. «Наукові записки» (Бердичевский государственный педагогический институт), в. I, Бердичев, 1957.
7. В. М. Бехтерев про розвиток і виховання дітей. Ж. «Дошкільне виховання», 1957, № 3.
8. В. М. Бехтерев, Українська Радянська Енциклопедія, т. I, К., 1959.

---

БУ 02560. Подписано к печати 11/Х. 1961 г. Печатных листов 1,5,  
бумажных листов 0,75, формат бумаги 60×924,6 Зак. 2927. Тираж 150.

---

Бердичев, гортипография Житомирского облздата