

84
П 82

11561-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ГРИШАБЕНКО НАДЕЕДА ИВАНОВНА

У Д К 883

НАРОДНЫЙ ВОЖАК КАК НОВЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП
ЛИЧНОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЕ ИВАНА ФРАНКО

Специальность: 10.01.03 - Литература народов С С С Р
/украинская/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Киев - 1988

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310931

Работа выполнена на кафедре украинской литературы Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького

Научный руководитель - кандидат филологических наук,
доцент - Б. Д. Г Н И Д А Н.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, директор
Института франковедения АН У С С Р
И. А. Д Е Н Ы С Ю К;
кандидат филологических наук, доцент
Л. Н. К И Л И Ч Е Н К О.

Ведущая организация - Тернопольский государственный педагогический институт /кафедра украинской литературы/.

Защита состоится "2" декабря 1988 г. в 13⁰⁰ часов
на заседании специализированного совета К 113.01.03 в Киевском
государственном педагогическом институте им. А.М. Горького
/252030 Киев, ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького.

Автореферат разослан " " _____ 1988 г.

Ученый секретарь
специализированного совета Вишневская П. П. ВИШНЕВСКАЯ.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

- Актуальность исследования. За последние десятилетия советское франковедение стало разветвленной системой научных знаний по проблемам художественного творчества и научно-практической, критической деятельности Ивана Франко. Ныне франковед располагает более чем четырьмя тысячами научных исследований, освещающих биографию, мировоззрение, литературно-эстетические, философские взгляды Каменяра, разные этапы художественного творчества, художественное мастерство и поэтику писателя.

Концепция реализма Франко, его мысли об идейности и народности литературы, о ее содержании и форме, о творческой индивидуальности писателя и психологии художественного творчества являются высшим достижением дооктябрьского литературоведения. Диапазон научных интересов Франко был поистине феноменален. Вне сферы его пристального внимания не осталось ни одного сколько-нибудь заметного художественного явления исторического прошлого и современной ему эпохи. Универсальность эстетических интересов Франко органически сочеталась с художественно-творческой и практической деятельностью революционера и борца. Вот почему проследить диалектические связи наследия Франко со всем комплексом общественного сознания, с логикой эстетического отношения искусства к действительности, раскрыть взаимосвязь художественных традиций и новаторства являются центральными проблемами советского литературоведения. Неослабеваемый интерес к ним закономерен. Он обусловлен необходимостью познания природы художественного прогресса, стимулов идейно-эстетического обновления литературы, ее качественного обогащения.

Ныне уже невозможно эффективно решать кардинальные проблемы современного реализма без учета завоеваний эстетико-теоретической

мысли и художественного опыта прошлого. "Без ясного понимания того, что точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру, - писал В.И. Ленин, - без такого понимания нам этой задачи не разрешить"¹.

Роль Франко в развитии украинского художественного слова, в обогащении духовности народа велика, поэтому исследование его творчества остается актуальным и практически неисчерпаемым. "Хочется, - признает Д. Павличко, - чтобы прежде всего наши писатели усвоили на новом уровне Франко, а франковедение чтобы вышло на новый рубеж, который должен отличаться обобщающими работами, что базируются не на доступном материале, направленном в современную идеологическую и художественную жизнь нашей страны"².

Цель и задачи исследования. Учитывая опыт своих предшественников, не повторяя аксиоматических положений франковедения, диссертант поставил перед собой цель:

- исследовать социально-психологические и художественные аспекты концепции личности в прозе Франко.

Для ее достижения представляется необходимым решить следующие задачи:

- выделить основные этапы создания образа народного вожака как социально-психологической личности в прозе Франко;

- на основе диахронного анализа соответствующих произведений Франко раскрыть особенности личности крестьянина, рабочего, интеллигента;

1. Ленин В.И. Задачи соввоп молодежи // Полн. собр. соч. - Т. 41. - С. 30.

2. Павличко Д. Біля муляного світла: Літературно-критичні статті, спогади, виступи. - К., 1988. - С. 51.

- проследить эволюцию социальных типов личности в прозе Франко как художественного эквивалента исторически обусловленных типов личности, характерных для определенной эпохи;

- показать многообразие идейно-художественного воплощения концепции личности в прозе Франко, раскрыть своеобразие реалистических форм обобщения;

- раскрыть новаторство Франко в создании новых типов личности крестьянина, рабочего, интеллигента в контексте украинской, русской и западноевропейской литературы на рубеже двух эпох.

Научная новизна. Библиография исследований, посвященных художественной прозе Франко, довольно внушительна¹.

-
- І. См.: Басс І.І. Художественная проза Івана Франко /Перевод с украинского/. - М., 1967; Басс І.І., Каспрук А.А. Іван Франко. Етнотевий і творчий шлях. - К., 1983; Білецький О.І., Басс І.І., Кисельов О.І. Іван Франко. Життя і творчість. - К., 1956; Білецький О.І. Художня проза Івана Франка // Збір. творів: У 5 т. - К., 1965. - Т.2.
Возняк М.С. З життя і творчості І.Франка. - К., 1955; Возняк М.С. Велетені думки і праці: Шлях життя і боротьби Івана Франка. -К., 1958.
Возняк С.М. Іван Франко - поборник дружби народів. -К., 1961;
Гундорова Т.І. Інтелігенція і народ в повістях Івана Франка 80-х років. - К., 1985; Жук Н.Й. Проза Івана Франка. - К., 1977;
Щурат С. Повість Івана Франка "Борислав сміється". - Львів, 1966;
Щурат С. Бориславський цикл художественної прози Івана Франко. Автореферат д-ра філолог. наук. - Львов, 1971; Янковський Ю.З. Іван Франко і російська література // Укр. мова і література в школі, 1964. - № 2. - С. 6-14. Янковський Ю.З. Животворні зв'язки І.Франка і російська реалістична проза. - К., 1968.

Вместе с тем качественно новый этап развития советского франковедения после выхода его сочинений в 50-ти томах требует системного подхода к оценке художественных явлений, учета концепции личности в творчестве выдающегося писателя и ученого.

Реферируемое исследование является первой попыткой осмыслить систему категорий концепции личности в свете положений марксистско-ленинской эстетики с учетом философских, социологических, этических взглядов Франко; проследить эволюцию создания нового типа социально-психологической личности крестьянина, рабочего, интеллигента в художественной прозе Франко; определить особенности стиля и метода писателя.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинское творческое наследие, материалы XXVII съезда КПСС, Пленумов ЦК КПСС и другие партийные документы, имеющие отношение к проблемам литературы и искусства.

Автор диссертации стремился к сочетанию системного подхода к явлениям литературного развития с историко-генетическим и типологическим, что обеспечивает объяснение закономерности однородных художественных явлений в разных литературах.

Практическое значение диссертации и ее апробация.

Результаты реферируемой работы могут быть использованы в процессе преподавания вузовских курсов истории украинской литературы, при чтении спецкурсов и спецсеминаров, написании курсовых и дипломных работ, при создании пособий для учителей и студентов-филологов. Основные положения диссертации изложены в трех статьях. Результаты исследования апробировались в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького при чтении лекций и проведении практических занятий на филологическом факультете, а также на

итоговых научных конференциях преподавателей этого института. Отдельные главы и вся диссертация обсуждались на заседаниях кафедры украинской литературы Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка основной использованной литературы.

Содержание диссертации.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, раскрывается состояние ее изучения, формулируются основные задачи диссертационного исследования, определяется его методологическая основа, научная новизна, излагаются рекомендации относительно практического использования полученных результатов.

Первая глава - "Художественная концепция личности крестьянина в прозе Ивана Франко" - посвящается анализу предпосылок формирования социального характера, социального типа личности в буржуазном обществе. Социальный тип личности - продукт сложного переплетения историко-культурных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей. Исходя из такого понимания, классики марксизма подчеркивали важность глубокого знания социальной типологии личности, складывающейся в обществе в переломные моменты его развития.

Литературные герои всегда выступают как художественный эквивалент исторически обусловленных типов личности. Появление на исторической арене нового типа личности вызывает к жизни нового литературного героя так же, как и разрушение философской и социальной целостности исторически конкретного типа личности находит свое отражение в художественном сознании, преломляясь в моральном и духовном кризисе литературного героя.

Служение интересам народа в пролетарский период освободительного движения само по себе включало борьбу за новые этические нормы,

требовало противопоставления господствующей буржуазной морали морали новой, пролетарской. Уже в статье "Наука і її взвезини з працюючими класами" /1879/ Франко акцентує увагу на тому, що моральний облик людини неопосередковано пов'язаний з його положенням в суспільстві, внаслідок чого носить суспільний характер. Людина з її неповторними рисами характеру, прагненнями, духовними цінностями стала основою произведень Франко. Зрозуміло, мова йде не про якусь абстрактну людину, а про історично конкретну людську індивідуальність з її соціальними, психологічними і професійними особливостями.

Уже в ранніх розповідях /"Лесинина челядь" -1876, "Вугляр"-1876, "Микитичів дуб" -1877, "Два приятелі" -1877/ Франко розкриває прагнення людини звільнитися від угнітання, від рабства, від обставин, з однієї сторони, а з іншої і відсутність цілісності характеру, з іншої, роблять неможливим зміну справжнього стану речей. Інтерес не тільки до суспільних обов'язків людини, але і до її переживань, до її внутрішнього світу проявляється уже в цих ранніх произведениях.

Аналітичне сприйняття дійсності, тяготеє до соціологічному і морально-філософському узагальненню, якісно відрізняє прозу Франко. На перший план він виставляє не події і навіть не героїв, а вічні категорії життя і смерті, щастя і горя, добра і зла, совісті і совісті.

Однак, будучи справжнім художником, Франко олицетворяє абстрактні етико-філософські категорії в живих, трепетних, повних соціальної і психологічної динаміки образах. Він створив галерею образів селян, які, прозираючи, починають задумуватися над своєю долею і не тільки усвідомлюють соціальну несправедливість, але

и делают попытку отстоять свои права.

Заслуга Франко в том, что он сумел увидеть в крестьянской массе то новое и прогрессивное, что могло появиться в конкретно-исторических условиях современности. Умение давать оценку общественным явлениям, анализировать их и делать логические выводы - вот те основные черты, которыми наделяет Франко крестьянина-повествователя, действующего почти во всех рассказах писателя.

Франко создает новый социально-психологический тип личности, обладающей практическим, острым умом, горячим чувством справедливости /"Ліси і пасовиська" -1883, "Панцизняний хліб" -1896, "Гриць і панич" -1898/.

В реферируемой главе на основе анализа многочисленных рассказов и повестей /"Лісишина челядь", "Вугляр", "Микитичів дуб", "Два приятелі", "Сам собі винен", "Ліси і пасовиська", "Панцизняний хліб", "Гриць і панич", "Без праці", "Злісний Сидір", "Захар Беркут", "Основи суспільності", "Великий шум"/ в аспекте исследуемой проблемы рассматриваются те общественно-политические и культурно-эстетические факторы, которые способствовали формированию нового типа личности крестьянина, воссозданного Франко на фоне жизни народа, его истории, социальной и национально-освободительной борьбы.

В прозе Франко, пожалуй, не найдется произведений, представляющих крестьянскую жизнь в виде идиллии. В душе крестьянина он видит много темных сторон: цепкое собственничество, недоверие ко всему новому и т.п. Но в то же время писателя интересует в крестьянине и другое - то, что идет от близости его к природе, от глубоких душевных сил, крепкой патриархальной нравственности, поэтической фантазии, питающейся из живого источника народных преданий, верований, обычаев.

Исследуя проблему народного вожака в самых разных проявлениях его индивидуальных особенностей, Франко передает его психологическое и моральное состояние, раскрывает в нем связь индивидуального с общественным, ибо для осознания себя личностью, общественно ответственной, нужно быть еще и эмоционально причастным к общественному, морально ответственным за то, что происходит вокруг.

Герои ранних произведений Франко не отличаются еще особой социальной активностью. Угнетенные социально и национально, истощенные тяжелой жизнью, они полностью зависят от обстоятельств и не в состоянии изменить их. В произведениях, написанных позднее /"Ліси і пасовиська", "Захар Беркут", "Перехресні стежки", "Основи суспільності", "Великий шум"/, Франко показывает классовое прозрение крестьянства, его усиленный интерес к общественной жизни и даже к политической борьбе.

В образе Захара Беркута из одноименной повести Франко мы видим мудрого, честного и величественного человека, который всю свою жизнь посвятил народу. Анализ этого образа убеждает, что Франко увидел в нем лучшие качества трудового человека: духовное равновесие, мужество, народный опыт. В анализируемой повести проявляется новаторство писателя в утверждении нового, социалистического по своему содержанию, идеала общественного строя. Кроме того, Франко, расширив арсенал художественных приемов, показал человеческую личность во всем богатстве и разнообразии чувств, мыслей и поступков.

Монументальный образ правдоискателя, "нового" крестьянина, борца за справедливость видим в повести Франко "Основи суспільності" /1894/. Это - кузнец Иван Гердер - человек боевой и действенный, смелый и решительный, чуткий к страданиям народа. Не случайно его кузница стала "великой и могучей силой", где ковались не только

орудия труда, но и человеческие души. Слова кузнеца, как яркие искры, зажигали сердца людей, пробуждали их сознание, их мысли к высшим идеалам - к борьбе за свободу.

Величественным гимном крестьянству, восставшему во главе с Костей Думьяком против помещика, можно назвать повесть "Великий шум". Галерея образов политически прозревших крестьян, активно выступивших в защиту своих гражданских прав, - вежливое слово Франко, убеждающее в том, что творческую, социально активную личность формирует труд - источник прогресса общества.

Во второй главе - "Новаторство Франко в художественном исследовании взаимоотношений рабочего и масс" - на основе анализа цикла рассказов "Борислав" и романа "Борислав оміється" диссертант приходит к заключению, что эстетический идеал - основа художественной системы Франко - выступает своеобразным критерием оценок изображаемых явлений действительности. Руководствуясь своим общественным и эстетическим идеалом, писатель подчинил произведения о рабочем классе задаче разоблачения социального зла и в то же время использовал их как средство воспитания нового человека. Именно концепция рабочего человека как активного деятеля исторического процесса, призванного разорвать цепи социального и духовного угнетения трудящихся и построить справедливое общество, определяет новаторство Франко.

Бурное развитие капитализма в странах Западной Европы, рост пролетариата и усиление его эксплуатации, обострение классовой борьбы, развертывание социалистического движения, возникновение научного социализма - все это вызвало к жизни многочисленные произведения о рабочем классе /Е. Гаскелл "Мери Бартон" - 1847, Ш. Бронте "Шерли" - 1849, Ч. Диккенс "Тяжелые времена" - 1854/. Авторы этих произведений напаялись пробудить сочувствие общественности к жертвам капитализма.

ческой эксплуатации. "Собственно этим исчерпывалась их общественно-идейная программа, - справедливо заключает Д.Наливайко. - Отсутствие связей с социальнотической идеологией, прямых или опосредствованных, ограничивало кругозор писателей, не разрешало им в этом аспекте выйти за грани существующего строя, посмотреть на рабочий класс и его борьбу в широкой перспективе социально-исторической поступи человечества"¹.

Более высокого уровня рабочее движение достигло в 80-90-х годах XIX века, вызвав приток произведений о пролетариате, в частности, романов: "Жерминаль" /1885/ Э.Золя, "Клеши" /1886/ К.Лемонье, "Демос. Повесть об английском социализме" /1886/ Д.Гиссинга; "Рожденный в рубашке" /1887/, "Жертва" /1900/ Ф.Шпильгагена; "Обводный" /1887/, "Красная волна" /1910/ Рони Старшего; "Мастер Тампе" /1888/ М.Крацера.

В первые пореформенные годы жизнью рабочих, условиями их труда интересуются и русская литература в лице Г.Успенского, Ф.Решетникова, И.Голицынского, М.Благовещенского, М.Наумова. Из рабочей массы, угнетенной, эксплуатируемой, в их произведениях выделялись отдельные личности, у которых постепенно пробуждалось классовое сознание.

В украинской литературе эта проблема заинтересовала Франко. Он делает попытку "предоставить не факт, а, так сказать, представить в развитии то, что сейчас существует в зародыше"² /48, 205/.

1. Наливайко Д.С. "Борислав рміється" Івана Франка в порівняльно-типологічному аспекті // Іван Франко - майстер слова і дослідник літератури. - К., 1981. - С.335-336.

2. Франко І.Я. Зібр.творів: У 50 т. - К., 1986 /Посилаєсь на это издание, в тексте указываем том и страницу/.

Первые шаги рабочего движения на Украине /в Дрогобиче, Бориславе/, проникновение идей социализма в широкие массы очень выразительно показаны в повести "Борислав сміється". Знакомство писателя с идеями научного социализма помогло ему увидеть в пролетариате не только угнетенных, а и общественно-историческую силу, способную изменить мир. Таким образом, повестью "Борислав сміється" Франко открыл украинский рабочий класс, который не только страдает, но и борется за свои права.

Впервые показав борьбу труда и капитала, рабочих против капиталистов как борьбу социальную, классовую, Франко создал художественно выразительный и жизненно правдивый тип кадрового рабочего-организатора и вожака рабочих, борца за интересы народа. Тактике организованной борьбы против капиталистов, которую отстаивал герой повести Бенеле Синица, противопоставлено стихийное сопротивление братьев Басарабов.

Показав две тенденции в рабочем движении, Франко подводит к выводу о необходимости преодолеть сложный путь, избавиться от ошибок и иллюзий, без чего пролетариат не станет могучей непобедимой силой революционной борьбы.

Писатель выступил как художник-новатор, опередив своих предшественников и современников в разоблачении пороков капитализма, в изображении социальных противоречий, в глубинном понимании и раскрытии внутреннего мира человеческой личности, в изображении человеческих переживаний и стимулов, которые формируют внутренний мир личности, духовное содержание изображаемой эпохи.

Новаторство Франко состоит в том, что он сумел распознать нового человека своей эпохи, представить в развитии явления, существующие пока что в зародыше. Следовательно, есть основания говорить о

новых элементах творческого метода Франко, которым сегодня "пользуется социалистическое искусство, а сам роман Франко /"Борислав сміється". - Н.Г./ можем считать одним из первых произведений мировой пролетарской литературы. Влияние марксизма на эстетику и всю идейную организацию души Франко обусловило слагающую актуальность и пророческую силу его созданий. Эта актуальность с годами не уменьшается, а возрастает"¹.

В третьей главе - "Социально-психологические и художественные аспекты концепции личности интеллигента в прозе Франко" - рассматриваются художественные образы интеллигентов, начинающих пропагандировать идеи научного социализма.

"Моя стріча з Слексов" /1878/ - первое произведение украинской литературы, в котором выступает интеллигент, вооруженный революционной марксистской теорией, закаленный борьбой с миром насилия и социальной несправедливости.

Создать новый тип интеллигента пытались многие украинские писатели: А.Кониский /"Семен Бук і його родичі"/, И.Нечуй-Левицкий /"Хмари"/, М.Старицкий /"Не судилооь"/, Панас Мирный /"Лихі люди"/, однако герои этих произведений /Семен Бук, Павло Радюк, Павло Чубань, Петро Телепень/ ограничивались "хождением в нагод", практической реализацией "теории малых дел" и не поднялись к осознанию необходимости революционного преобразования действительности.

Галерею образов "новых людей" из интеллигентской среды дала русская проза 50-60 годов. В статье "И.С.Тургенев" /1883/ Франко прослеживает развитие образа положительного героя от Онегина и Печорина до Рудина и Базарова, связывая их появление в литературе с

1. Павличко Д. Світоч братерства й свободи // Над глибинами: Літературно-критичні статті і виступи. - К., 1983. - С.6.

могучей волной социал-демократического движения в России. С точки зрения Франко, большая заслуга И.Тургенева состояла в том, что он показал историю перелома в жизни русской интеллигенции "от крайней оторванности от народа к служению тому же народу и к рабстве для его продвижения" /26, 297/.

Оторванность от народа, его идеалов и желаний непременно ведет к потере героем социальной и моральной значимости его личности, к духовному опустошению, какими бы потенциально богат и возможностями эта личность не обладала от природы.

Потребуется десятилетия, бурные социальные катаклизмы, пока в украинской литературе не появится социально активный герой, человек творческий, живущий в гуще событий, влияющий на эти события, творец исторического процесса. Такого героя выдвинет революционная эпоха, когда, по словам В.И.Ленина, освобожденные от рабства, эксплуатация не будут знать "никакого ига и никакой власти, кроме власти их собственного объединения..."¹.

Рассказ "Моя стріча з Олексом" Франко написал задолго до революции 1905 года. Тем отраднее, что герои его - Мирон и Олекса Сторожки - положили начало родословной настоящих новых людей: интеллигента-революционера и крестьянина-протестанта, умом и сердцем воспринявших идеи социализма, борющихся за воплощение их в жизнь. Интересную мысль высказал по этому поводу И.Басс: "Невзирая на то, что Тургенев не мог дать Франко образец идеального образа положительного героя и что его творчество вызвало активное отрицание тургеневского героя, оно направило внимание Франко на верные пути создания такого образа"².

1. Ленин В.И. Великий почин // Полн.собр.соч. - Т.39. - С.17.

2. Басс И.И. Художня проза Івана Франка. - К., 1965. - С.52.

Развивая эту мысль, скажем, что к поколению новой интеллигенции Франко причислял и себя. Будучи убежденным в том, что беллетристика призвана "указать всюду живые и здоровые элементы, которые могут послужить основой здания свободного и счастливого будущего миллионов" /26, 37/, Франко воплощает это убеждение в образах своих героев, в частности, Мирона Сторожа.

Все те качества, которых неоставало Рудину /способность к черновой работе, терпение, железная воля, самоотреченность/, в избытке свойственны Мирону Сторожу. Будучи цельной и сильной натурой, он всю свою жизнь посвящает борьбе за счастье угнетенных и униженных. Мирону Сторожу знакомы преследования, тюрьма, он готов даже принять смерть за счастье народа. Именно в этом смысл его жизни и моральная сила. Ст. рож - прямая противоположность Рудину, который свой пыл и энтузиазм направляет в другое русло: он готов пойти на баррикады, умереть за чужое и далекое ему дело, "чтобы только на ту баррикаду и ту его смерть обращены были взоры всей Европы" /26, 300/.

Особенность концепции человека в рассказе Франко состоит в максимальном присутствии личностного, авторского "я", не скрытого за характерами и событиями, а, наоборот, откровенно декларирующего свою активность и свое причастие ко всему отображаемому.

Анализ произведений украинских писателей, в которых делалась попытка показать образ нового человека из интеллигентской среды, помог диссертанту сделать вывод: Франко создал в 1878 году образ интеллигента-революционера, вооруженного теорией научного социализма, который остается единственным по появления новелл М. Коцюбинского и С. Васильченко, написанных после первой русской революции.

Не удовлетворяясь художественным уровнем своих произведений,

Франко настойчиво искал пути его повышения в жанре политического рассказа. С этой целью он прибегает к психологическому анализу общественной жизни, ориентируясь на представителей русской литературы - Ф.Достоевского и Л.Толстого.

О соотношении социального и психологического Франко писал еще в XIX веке: "За примером науки пошла и новейшая литература и увидела одну из своих главных задач в психологическом анализе социальных явлений, в том... как факты общественной жизни отражаются в душе и сознании единицы и, наоборот, как в душе этой единицы зарождаются и вырастают события социальной категории" /34, 363/.

Теоретические положения писателя нашли преломление в его художественной практике, в частности, в повести "На дни" /1880/, написанной на основе пережитого и осмысленного во время второго ареста. "На дни" можно условно назвать "личностной эпопеей", где затронуты важнейшие проблемы исторической реальности. Здесь подняты равные временные пластич, отображена жизнь человека, конфликтующего с властью, что в конце концов привело его на "общественное дно". Произведение далеко вышло за рамки автобиографического, как справедливо утверждает Б.Кириллук, и является "настоящим художественным произведением, реалистическим трактатом о "дне" буржуазного общества, трактатом, который громко обвинял капитализм"¹. Тяготая к эпическому охвату действительности, обобщая ее, Франко всегда отличался умением воспринять и подать факт личной жизни как общественно-историческое событие. В этом плане он близок к В.Короленко, который объяснял "Историю моего современника" не как историю одной жизни, а как историю времени.

¹. Кириллук С.П. Вичний революціонер. - К., 1966. - С. 365.

Перед нами повесть лирического характера с достаточно прозрачной стилизованной генеалогией, вобравшая в себя как особенности стиля произведений Панаса Мирного, так и Л. Толстого, но целиком самостоятельная, неповторимая, что проявляется в умении писателя показывать жизнь в ее движении, развитии, в индивидуальном восприятии. Отсюда - автобиографичность повести. Речь идет не о биографии событий, не об отобранной писателем канве личной жизни, а о биографии чувств и переживаний главного героя повести - Андрея Темера. В образе Темера все время просматривается сам Франко с его взглядами, особенностями его психологии и мироощущения, хотя ставить знак равенства между автором и героем нельзя: Андрей Темера близок Франко, но не идентичен ему.

Хотя соединить и, главное, уравновесить социологический и психологический аспекты изображения персонажей в анализируемой повести, Франко исследует влияние социального окружения на формирование личности, ее роль в общественной борьбе. Все обитатели "дна" прошли жестокую школу жизни. Социальное происхождение "запрограммировало" каждому дорогу ко "дну", обстоятельства подтолкнули к нему, а душевная организация определила "тип" поведения и восприятия жизни.

Болезненные раздумья о социальных контрастах, желание видеть мир не в гармоническом покое, а в конфронтации противоположных моральных начал - любви и ненависти, добра и зла, альтруизма и эгоизма, тесно переплетенных между собой; самоанализ и самообичивание в поисках моральной истины; попытки прийти на помощь человеку - все это характерно для галицийской интеллигенции и героев-интеллигентов украинской литературы. И в этом плане повесть Франко "На дні" глубоко национальна. Национален и сам герой, готовый к

"борьбе за человечество, за его святые права, за его вечные естественные усилия" /15, 149/.

Некоторые литературоведы еще при жизни Франко обращали внимание на созвучность повести "На дне" "Преступления и наказания" Ф. Достоевского не только в раскрытии проблемы, а и, главное, в общности некоторых способов отображения реальной действительности.

Лирическая структура повести "На дне" в некоторой степени перекликается с публицистикой Франко, где поднимается вопрос об особенной миссии художника в социально напряженную эпоху. Публицистические выступления и статьи Франко объединены общим стремлением отстаивать принципы гуманизма, защитить правду, человеческую совесть, мораль от планомерного их уничтожения, вернуть человеческое человеку. Свободное развитие человека, с точки зрения Франко, возможно только при социализме, где господствуют "общая свобода и равноправие; самое тесное братство людей с людьми, народов с народами, как свободных из свободными и равных с равными; уничтожение всякой политической зависимости, всякого порабощения одного народа другим, уничтожение всяких классовых привилегий и всяких сословий"/45, 50/.

Новый подход к разрешению проблемы значимости жизни и деятельности интеллигента нового типа наблюдается и в повести "Лель і Польель" /1887/, где раскрывается характер героев, братьев Калиновичей, как своеобразный тип жизненного поведения в конкретной социальной среде. Братья Калиновичи - это лучшая, прогрессивная часть галицийской интеллигенции, которая поднималась на борьбу за интересы трудящихся. Франко прослеживает процесс становления и развития демократических взглядов своих героев, включение их в сознательную общественную деятельность.

Анализ социально-психологических и художественных аспектов

концепция личности интеллигента в прозе Франко дает основание говорить о ней как о большом достижении критического реализма, обогатившем украинскую литературу свежестью жанров /политическая повесть/, актуальностью проблематики, новыми образами интеллигентов-борцов за счастье народа, революционеров, осознавших идеи социализма, пытающихся претворить их в жизнь, а также многообразием художественных средств.

В заключении подведены итоги, обобщены результаты исследования становления личности крестьянина, рабочего, интеллигента. При этом основное внимание уделено вопросу идейно-художественной эволюции личности в прозе Франко, который одним из первых в истории мировой демократической эстетики понял значение материалистического мировоззрения и идей революции для развития искусства. Франко - первый украинский писатель и критик, поставивший проблему положительного героя с учетом новых общественных и классовых сил и разредивший ее в непосредственной связи с рабочим движением современности, опираясь на социалистический идеал, в структуре которого значительное место занимает этический принцип солидарности рабочих, расцвета индивидуальности на основе коллективизма. В этом проявляется не только типологическая близость морали художника с этикой марксизма, но и непосредственное влияние основных элементов марксистской идеологии на его моральные позиции.

В противовес буржуазной культуре, где процветал культ крайнего индивидуализма и антидемократизма, культ героя- "сверхчеловека", Франко своим творчеством последовательно отстаивал подлинное величие героя, действующего вместе с народом, во имя его настоящего и будущего. Ориентация на народ была для писателя не только общественно-политическим, но и эстетическим принципом.

Глобальніе вопросы современности - народ и общество, народ и интеллигенция - Франко решал с позиций революционной демократии. Смысл жизни народных вожаков, рожденных крестьянской, рабочей и интеллигентской средой, он видел в счастье народа. считал, что интерес народа - это интересы общества, а народ, в его понимании, - это великая революционная сила.

Концепция личности в прозе Франко складывалась в русле философских, социологических представлений о роли народа и личности в истории, интерес к которым на протяжении всего XIX века возрастал в связи с распространением революционного движения в Европе. Авторская концепция человека воплощалась в характер литературных героев, хотя последний далеко не исчерпывает себя. Герой произведения является в некоторой степени художественным аналогом соответствующего ему общественного типа. Вот почему через типическое легко познаются социальные качества отдельного человека. Индивидуальное в характере персонажа раскрывает его психологическое начало, его внутренние противоречия.

Таким образом, личность народного вожака в творчестве Франко - это результат художественной типизации жизненных явлений, умения передать исходное движение общественной психологии, классовых интересов и настроений героев в соотношении с общечеловеческими идеалами.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Проблема вождя і народу в поемі І.Франка "Моїсей" // Ідейно-художнє новаторство в українській літературі: Зб. наук. праць. - К., 1985. - 0,5 д.а.

2. Новаторство Франка в художньому дослідженні взаємини робітників і маси // Громадянський пафос української літератури. - К., 1988. - 0,5 д.а.

3. Власне слово про Каменяра // Наука і суспільство, 1988. - №11. - 0,3 д.а.

Л.С.Савченко

Подписано к печати 28.X.1988г. Объем 1,0. Формат 60x84 1/16
Печать офсетная. Тир. 100. Бак. 761. Бесплатно.

Ротапринтерия участок БПН ии. Горького Киев, Пирогова, 9.