

371.012
Г-44

248/—

Киевский государственный педагогический
институт им. А. М. Горького

На правах рукописи

ГЕТТА Василий Григорьевич

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОБЛЕМНОСТИ
НА УРОКАХ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ

Специальность 13.00.01 - теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев - 1980

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310908

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М. Горького.

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор Д.А. Тхоржевский.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Д.А. Сметанин;
кандидат педагогических наук,
доцент А.И. Гедвилло.

Ведущее учреждение: Николаевский государственный педагогический институт им. В.Г. Белинского.

Защита состоится "23" октября 1980 г. в 15⁰⁰

часов на заседании специализированного совета (К.ПЗ.01.02) по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М. Горького (252030, Киев - 30, ул. Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "18" сентября 1980 г.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат педагогических наук

И. П. КОПАЧЕВ

Актуальность последовании. Упомянутый съезд КПСС указал на необходимость дальнейшего совершенствования всей общеобразовательной системы, и в первую очередь средней школы.

Совершенствование школьного образования тесно связано с проблемой повышения познавательной активности молодого поколения. "В современных условиях, - говорил Л.И. Брежнев, - когда объем необходимых для человека знаний резко и быстро возрастает, уже невозможно делать главную ставку на усвоение определенной суммы фактов. Важно прививать умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации"¹.

Одним из условий повышения познавательной активности учащихся является дальнейшее совершенствование методов обучения. Именно в связи с этим в декабрьском (1977 г.) постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР указывается на необходимость приведения методов обучения в соответствие с содержанием образования, требованиями жизни, а также ставится задача добиться того, чтобы каждый урок способствовал развитию познавательных интересов учащихся и приобретению ими навыков самостоятельного пополнения знаний.

Важным средством развития познавательной активности учащихся является проблемность в обучении. Это доказывают исследования советских психологов и педагогов М.Н. Скаткина, М.И. Махмутова, А.М. Матюшкина, И.Я. Мернера, Н.Г. Дэйри, Г.В. Кудрявцева, П.И. Шилкасистого, В.А. Ондизука, Д.А. Сметанина, А.М. Алексюка и др. диссертации Т.И. Шамовой, Т.М. Тамамьяна, В.Н. Максимова, Г.Д. Панченко, И.Р. Гайш, Е.Н. Скворцовой, работы зарубежных авторов В.Ожони (Польша) В.Бека (ГДР), И. Лингарта (Чехословакия), Г. Маврова

¹ Материалы XXV съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1976, с. 70

(Болгария) и др.

Однако, как показал к истатирующий эксперимент, в школьной практике трудового обучения проблемность используется недостаточно. Большинство уроков проводится со значительным преобладанием репродуктивной деятельности учащихся.

Основной причиной недостаточного использования проблемности является то, что, в силу особенностей учебного материала и процесса трудового обучения, учителя не могут эффективно применять на уроке разработанные в общедидактическом плане основы проблемного обучения и накопленный опыт использования проблемности в школьной практике по другим учебным предметам.

Трудовое обучение фактически включает несколько учебных предметов - технический, обслуживающий (швейное дело, кулинария) и сельскохозяйственный труд. Их содержание и процесс усвоения, по сравнению с другими учебными предметами, имеет ряд особенностей: основное время урока (75%), предусмотренное программой, отводится для практической работы; практическая деятельность учащихся направлена не только на закрепление полученных знаний, но и на формирование и совершенствование трудовых умений, а также на познание посредством чувственного опыта; в самом процессе трудового обучения сочетается физический и умственный труд, что требует особого подхода к мотивации умственной деятельности; своеобразия формы организации трудового обучения и методы изучения учебного материала и т. д.

Необходимость активизации познавательной деятельности учащихся, развития их творческого отношения к труду и нерешенность актуальных для школ вопросов использования проблемности на уроках труда определили тему данного исследования.

Цель исследования состояла в том, чтобы раз-

сти на уроках трудового обучения.

Объектом исследования был процесс трудового обучения учащихся VII—VIII классов с использованием проблемности, а его предметом — активизация познавательной деятельности учащихся на уроках труда путем использования системы проблемных заданий.

Гипотеза, положенная в основу исследования, заключалась в следующем: использование проблемности на уроках трудового обучения посредством системы проблемных заданий позволит значительно повысить познавательную активность учащихся, что будет способствовать развитию их познавательных умений, познавательной самостоятельности, а также положительно скажется на качестве знаний и трудовых умений.

В соответствии с целью и гипотезой задачи исследования состояли в том, чтобы обосновать необходимость и возможность использования проблемности на уроках трудового обучения в школе; на основе изучения противоречий, свойственных содержанию и процессу трудового обучения, разработать классификацию проблемных ситуаций и определить дидактические основы создания системы проблемных заданий с учетом специфики трудового обучения; установить эффективные приемы и способы создания проблемных ситуаций в трудовом обучении; исследовать влияние проблемного обучения на перенос знаний и трудовых умений, познавательную самостоятельность учащихся и эффективность трудового обучения в целом.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинская теория познания. При работе над диссертацией автор руководствовался Программой КПСС, решениями XXV съезда партии, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам дальнейшего развития и совершенствования образовательной школы.

Для решения поставленных задач использовались также методы и исследования:

- теоретический анализ проблемы на основе изучения психолого-педагогической и методической литературы, учебных программ и пособий по трудовому обучению;
- изучение передового опыта учителей трудового обучения;
- педагогическое наблюдение, анкетирование, беседы с учащимися и учителями школ;
- педагогический эксперимент, направленный на проверку эффективности использования проблемности в трудовом обучении.

Экспериментальная работа проводилась в 106 и 153 школах г.Киева, 3, 5, 22, 27 и 28 школах г.Чернигов и в Дяговской сельской средней школе Черниговской области.

Научная новизна. В диссертации поставлена и в достаточной степени решена проблема активизации познавательной деятельности школьников в трудовом обучении путем использования системы проблемных заданий; выделены типы проблемных ситуаций, учитывающие специфику трудового обучения; разработаны дидактические основы системы проблемных заданий, приемлемые для всех профилей трудового обучения; экспериментально подтверждено положительное влияние проблемности на повышение эффективности трудового обучения в школе.

Практическая полезность. Внедрение в практику рекомендаций по использованию проблемности на уроках трудового обучения будет способствовать повышению познавательной активности учащихся при изучении учебного материала и в процессе труда, расширению их политехнического кругозора, воспитанию творческого отношения к труду. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования учебно-методических пособий по трудовому обучению.

Апробация работ. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедр педагогики и трудового обучения Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького, кафедры общетехнических дисциплин Черниговского государственного пединститута им. Т. Г. Шевченко, а также прообщались на ежегодных научных конференциях кафедр Киевского и Черниговского пединститутов, на республиканских конференциях, посвященных вопросам совершенствования методов обучения в школе, научно-практических семинарах по применению технических задач в трудовом и производственном обучении (1976, 1978 гг.).

На защиту выносятся следующие положения:

- эффективность и качество подготовки учащихся к творческой деятельности, развитие их познавательной активности значительно возрастают, если в процессе трудового обучения используются проблемные задания;

- наибольший эффект от решения проблемных заданий достигается тогда, когда их используют в дидактически обоснованной системе, тесно связанной с практической работой учащихся;

- включение учащихся в познавательную деятельность должно происходить постепенно с одновременным усилением их познавательной самостоятельности.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, библиографии и приложений.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяются предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования.

В первой главе - "Методологические и психолого-педагогические основы использования проблемности на уроках трудового обучения" - анализируются основные понятия проблемного обучения, выявляются и систематизируются противоречия, присущие содержанию и процессу трудового обучения, классифицируются проблемные ситуации, разра-

бащаются на материале трудового обучения дидактические основы построения оптимальной системы проблемных заданий.

Во второй главе - "Дидактические основы организации трудового обучения с использованием проблемности" - экспериментально устанавливаются уровни проблемного обучения, рассматриваются вопросы планирования, организации и осуществления трудового обучения с применением проблемности.

В третьей главе - "Исследование влияния проблемности на эффективность трудового обучения" - изложены методика и результаты эксперимента по выявлению влияния проблемного обучения на формирование способности к переносу знаний и трудовых умений, развитие познавательной самостоятельности учащихся и эффективность трудового обучения в целом.

К р а т к о е с о д е р ж а н и е д и с с е р т а ц и я .

Известно, что движущей силой обучения и развития учащихся являются противоречия. Наиболее благоприятные условия для использования их в целях стимулирования познавательной деятельности и активизация творческого мышления учащихся возникают в ходе проблемного обучения. Поэтому выявление и исследование противоречий, свойственных учебному материалу и всему процессу трудового обучения, явилось одной из основных задач настоящего исследования.

Изучение работ по данному вопросу, анализ содержания учебного материала и процесса трудового обучения позволили выявить ряд типов противоречий, которые целесообразно использовать на уроках труда. В зависимости от источника возникновения они были разделены на три группы: 1) информационно-познавательные противоречия; 2) противоречия процесса обучения; 3) логические противоречия.

На основе выделенных групп противоречий была произведена классификация проблемных ситуаций, используемых в трудовом обучении. В нее вошли известные типы проблемных ситуаций в дидактике -

ческого характера и те, которые свойственны только трудовому обучению. Три типа проблемных ситуаций были выявлены в ходе экспериментального обучения. Они возникают в результате проявления несоответствий между созданным (в ходе инструктажа) образом действия и самим практическим действием ученика; между тенденциями к сохранению приобретенных знаний и умений и к их изменению (при преодолении "психологического барьера" прошлого опыта); между различными суждениями по одному и тому же вопросу. В ходе исследования эти типы проблемных ситуаций были использованы в практической работе учащихся, например, при изготовлении изделий, в опытно-экспериментальной работе на уроках сельскохозяйственного труда и т.д.

Разработанная типология проблемных ситуаций, как показал эксперимент, имеет важное значение для организации проблемного обучения на уроках труда. Она облегчает выделение проблемных заданий из содержания учебного материала, дает возможность определить способы создания проблемных ситуаций, использовать мотивы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, позволяет изучать ее особенности в той или иной ситуации, обеспечить развитие их познавательных умений.

Анализ опубликованных работ по исследуемой проблеме, изучение опыта использования проблемности в школе показали, что эпизодическое решение проблемных заданий в процессе обучения малоэффективно. Подлинная активизация познавательной деятельности учащихся возможна лишь при целесообразной последовательности предъявления проблемных заданий.

Одним из важных и трудных в теории проблемного обучения следует считать вопрос о том, чем определяется такая система. Сложность заключается в разработке критериев, позволяющих располагать задания в системе так, чтобы были достигнуты поставленные перед ней дидактические цели. Существующие исследования по созд

нее системы проблемных заданий подводят к мысли, что эту задачу нужно решать не в общем, а в частности дидактическом плане. Тогда значительно сокращается количество требований, которым должна удовлетворять создаваемая система.

Такой подход позволил установить, что в трудовом обучении система проблемных заданий должна отвечать двум основным требованиям. Первое — задания, входящие в систему, должны вытекать из содержания учебного материала, быть связанными с практической работой учащихся и решаться в соответствии с логикой изучаемого материала. Оно удовлетворяется относительно легко. Из содержания учебного материала выделяются проблемные задания и решаются по ходу их возникновения при обучении. Второе требование состоит в том, что последовательность заданий в системе должна подчиняться принципу возрастающей трудности. Для его удовлетворения нужно располагать критериями определения трудности проблемных заданий. Поскольку в общедидактическом плане задача установления трудности проблемных заданий довольно сложна, то, как предполагается, ее тоже целесообразнее решать в частности дидактическом плане.

Содержание программного материала трудового обучения направлено на обучение школьников в основном трем видам деятельности: конструкторской, технологической и организационно-эксплуатационной. Следовательно, для того чтобы трудовое обучение имело творческий характер, на уроках труда необходимо решать учебные проблемы соответственно трех типов: 1) конструкторские, 2) технологические и 3) организационно-эксплуатационные. Иначе говоря, система проблемных заданий в трудовом обучении должна включать три типа проблемных заданий, составленных в определенной последовательности. Тогда общая задача создания системы проблемных заданий разделяется на три частные. Поскольку задания по каждому виду деятельности однотипны, поскольку значительно сокращается и

конкретизируется количество показателей, позволяющих расположить их в порядке возрастания трудности.

Экспериментальное обучение показало, что такой подход к созданию системы проблемных заданий в целом приемлем для трудового обучения в школе, но он неудобен для учителей. В связи с этим на его основе были созданы формализованные схемы проблемных заданий по каждому типу учебных проблем для всех классов (IV-VIII). Схема по конструированию включает задания на обсуждение готовой конструкции, конструирование из готовых деталей, доконструирование, переконструирование, конструирование по назначению, техническим условиям, собственному замыслу; в схему по технологическим знаниям вошли задания на обсуждение технологии изготовления изделий, использование полных технологических карт, использование неполных технологических карт, составление технологических карт. В формализованной схеме задания организационно-эксплуатационного характера направлены на организацию рабочего места, усвоение правил пользования оборудованием и инструментами, диагностирование неисправностей оборудования и инструментов, выявление дефектов в изделиях и т.п.

Эффективность трудового обучения с использованием проблемных заданий в значительной мере зависит от соотношения между репродуктивной и творческой деятельностью учащихся. По этому установленное между ними оптимальное соотношение является одной из важных задач организации обучения.

Как показало исследование, в качестве регулятора этого соотношения на уроках труда целесообразно использовать уровни проблемного обучения. В общедидактических исследованиях их выделено четыре. Каждый последующий уровень предполагает постепенное увеличение познавательной самостоятельности учащихся. В общем виде они могут быть использованы и на уроках труда. Однако показатели

ля, характеризующие уровни и соотношение их с возрастом учащихся применительно к трудовому обучению, ввиду его специфики, устанавливались экспериментально.

Разработанная в ходе исследования дидактическая система внедрения проблемности в трудовое обучение не предусматривает изменения логической структуры учебного материала, а основывается на включении проблемных заданий в его содержание. Поэтому существующие в школе формы планирования занятий приемлемы в условиях обучения с использованием проблемности. Однако содержание календарно-тематических и поурочных планов значительно углубляется. Это обусловлено тем, что включение системы проблемных заданий в учебный материал приводит не только к расширению задач обучения, но и к изменению характера восприятия нового.

В связи с использованием проблемности в трудовом обучении значительно возрастает роль календарно-тематического планирования. Осуществление правильной взаимосвязи между проблемными и не-проблемными занятиями, обеспечения усвоения знаний в системе возможно только при детальном планировании не менее чем в пределах темы или раздела учебного материала. Эксперимент показал, что практику трудового обучения удовлетворяет календарно-тематический план, включающий распределение материала темы по урокам, выделение новых сведений и способов действия для репродуктивного и проблемного усвоения, формулирование проблемных заданий, составление из них системы и распределение заданий по урокам.

В ходе исследования, на основе изучения рекомендаций ученых-педагогов и поурочных планов лучших учителей трудового обучения, были определены содержание и структура поурочного плана, приемлемого в условиях обучения с использованием проблемности.

Особенности трудового обучения сделали необходимым определение места проблемных заданий в структуре занятий, а также иссле-

дование их дидактических функций на каждом этапе урока.

Известно, что трудовое обучение имеет преимущественно практический характер. Поэтому знания, овладение которыми предусмотрено программой по труду, направлены главным образом на обеспечение выполнения учащимися практических заданий. Как показал эксперимент, их целесообразно сообщать учащимся в момент возникновения затруднений при выполнении заданий. Следовательно, в трудовом обучении учебные проблемы принесут наибольшую пользу, если их решать преимущественно в момент возникновения затруднения практического характера. Этот вывод подтверждается экспериментальным обучением.

Активность школьников и управление их познавательной деятельностью на уроке в значительной мере зависит от умения учителя организовать каждый из основных этапов проблемного обучения: создание проблемных ситуаций, формулирование учебных проблем, решение учебных проблем и формулирование выводов. Поэтому в диссертационной работе указанные этапы рассмотрены с учетом познавательной деятельности учащихся и деятельности учителя по управлению их то- знанием.

Особое внимание в процессе изучения этапов проблемного обучения уделено способам создания проблемных ситуаций. От умения учителя создавать проблемные ситуации во многом зависит эффективность каждого из выделенных этапов обучения. Наиболее эффективными в условиях трудового обучения оказались такие способы создания проблемных ситуаций, как побуждение учащихся к объяснению обнаруженных несоответствий между изучаемыми предметами, явлениями; создание затруднений практического характера, для преодоления которых необходимы новые знания и трудовые умения; постановка опытов, демонстраций, требующих объяснения; создание ситуаций выбора; использование фактов, противоречащих убеждениям учащихся, их личному опыту; постановка заданий, в которых необходимо по схема-

тическому изображению представить динамику процессов, движение деталей, узлов, механизмов; постановка диагностических и прогностических задач.

Эффективность трудового обучения с использованием проблемности проверялась в конце эксперимента по следующим параметрам: влияние проб. много обучения на перенос знаний и трудовых умений, формирование познавательной самостоятельности учащихся, эффективность трудового обучения в целом.

Исследование подтвердило предположение о положительном влиянии проблемности на перенос знаний и трудовых умений. Знания, полученные учащимися в процессе самостоятельной познавательной деятельности, оказались более осознанными, обобщенными, гибкими, чем при объяснительно-иллюстративном способе их добывания, а также лучше переносимыми в новые условия. Более успешно переносятся и трудовые умения, приобретенные учащимися в результате самостоятельной деятельности. Эффективным средством развития способности переносить трудовые умения в новые условия оказались проблемные практические задания, составленные в виде системы с нарастающей трудностью.

Особенно заметным оказалось влияние проблемности на перенос знаний и трудовых умений в отдаленно сходные условия деятельности. Так, если в экспериментальных классах после изучения деревообрабатывающего токарного станка справилось со всеми заданиями по усвоению устройства и работы металлорежущего токарно-винторезного станка (ближний перенос) 84% учащихся, а в контрольных - 78%, то с заданиями по освоению фрезерного станка (дальний перенос) - 72% и 43% соответственно.

Поскольку перенос можно использовать как надежный показатель умственного развития учащихся, а умственное развитие состоит в умении осуществлять операции мышления, то следует заключить, что проблемность способствует формированию умений сравнивать, анализи-

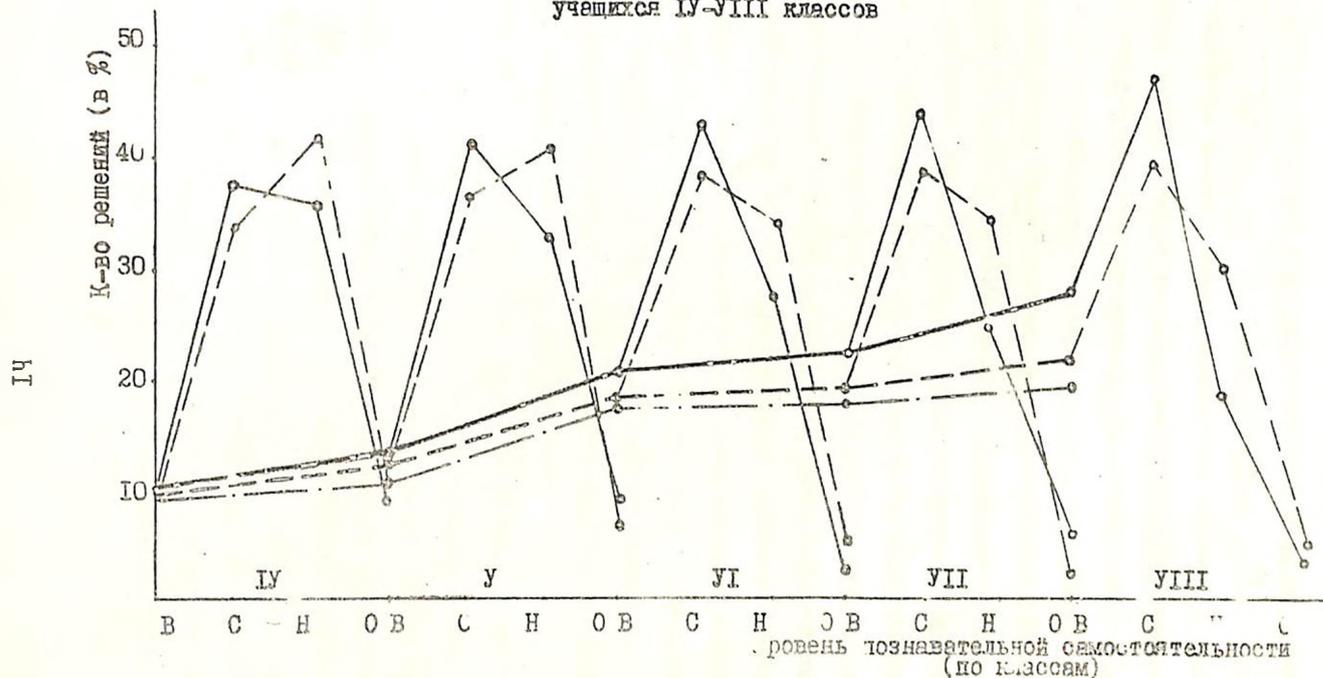
ровать, обобщать и т.п.¹

Для получения объективных выводов об уровне познавательной самостоятельности учащихся были проведены две контрольные работы с интервалом в шесть месяцев. Задания, вошедшие в контрольные работы, имели одинаковую структуру. Первое задание позволяло установить уровень познавательной самостоятельности учащихся методом возрастающей помощи учителя; второе — методом ослабляющей аналогии; третье задание было направлено на выяснение умений самостоятельно использовать основные операции познавательной деятельности (сравнение, классификацию, формулирование выводов, "видение", формулирование и решение учебных проблем).

Полученные результаты подтвердили наше предположение. Во всех экспериментальных классах в результате использования в обучении проблемных заданий в период между контрольными работами, произошло заметное развитие познавательной самостоятельности учащихся. Это видно из графика (рис. 1) изменения уровня познавательной самостоятельности учащихся IV-VIII классов, построенного по результатам исследования. Так, в экспериментальных классах число учащихся, проявивших высокий уровень развития познавательной самостоятельности, оказалось значительно больше, чем в контрольных. Например, в восьми экспериментальных классах по результатам второй контрольной работы решения на высшем уровне (В) познавательной самостоятельности составили 29,7%, а в контрольных — 21%. В экспериментальных классах заметно уменьшилось число учащихся, показавших низкий уровень познавательной самостоятельности. Например, в тех же восьми экспериментальных классах во второй конт-

¹ См.: Калмыкова З.И. Обучаемость и принципы построения методов ее диагностики. — В кн.: Проблемы диагностики умственного развития учащихся. М., Педагогика, 1975, с. 19.

График изменения уровня познавательной самостоятельности учащихся IV-VIII классов



Рост письменного (в) уровня познавательной самостоятельности учащихся:

- экспериментальных классов по результатам II контрольной работы
- - - экспериментальных классов по результатам I контрольной работы;
- контрольных классов по результатам II контрольной работы.

Рис. I

альной работе решения на низком (Н) и нулевом (0) уровнях составили только 24,3%, тогда как в контрольных - 45,2%.

Качественный анализ результатов контрольных работ показал, что учащиеся экспериментальных классов более осознанно применяют знания при решении теоретических и практических задач, в одних и тех же условиях значительно быстрее находят выход из затруднения, легче осуществляют переход от конкретного к абстрактному, и, наоборот, легче ориентируются и быстрее принимают решения в возникающих сложных ситуациях, чем учащиеся контрольных классов. Также замечено, что чем выше познавательная самостоятельность учащихся, тем совершеннее их умения и навыки по выполнению заданий в новой ситуации без предварительной подготовки, тем больше проявляется их познавательный интерес. Проведенное в ходе исследования анкетирование показало, что у учащихся экспериментальных классов стало заметнее стремление глубже овладеть знаниями, находить оригинальные решения задач практического характера и т.д.

Эффективность трудового обучения в целом определяется качеством усвоения знаний и уровнем трудовых умений учащихся. По этому в конце экспериментального обучения были проведены контрольные работы, которые позволили определить влияние проблемности на эти показатели. Для оценки качества усвоенных учащимися знаний были введены два показателя: успеваемость учащихся (по оценкам "5" и "4") и коэффициент прочности знаний. Оценка уровня трудовых умений производилась по представленным изделиям и затрате времени на их изготовление. Успеваемость определялась процентным отношением числа оценок "отлично" и "хорошо" к числу школьников, выполнявших контрольную работу; коэффициент прочности знаний - отношение показателя успеваемости, полученного сразу после изучения темы, к успеваемости в отсроченной контрольной работе.

Результаты контрольных работ (см. табл. I) позволили сделать

вывод, что качество и прочность знаний учащихся зависит от способа их приобретения. Знания, полученные в процессе активной познавательной деятельности при решении заданий проблемного характера, более осознаны, а потому и более прочны.

Таблица I

Усредненные значения показателей успеваемости и прочности знаний в IV-VIII экспериментальных (Э) и контрольных (К) классах

Классы	Показатели			
	Успеваемость (по результатам 1-ой контрольной работы, в %)	Успеваемость (по результатам 2-ой контрольной работы, в %)	Коэффициент прочности знаний	
IV	Э	37,8	22,5	1,68
	К	30,8	15,7	1,96
V	Э	38,5	27,2	1,45
	К	35,1	19,3	1,81
VI	Э	40,2	29,6	1,36
	К	34,2	22,3	1,53
VII	Э	42,4	35,4	1,20
	К	33,1	19,5	1,70
VIII	Э	50,3	44,2	1,13
	К	34,8	20,3	1,71

Анализ результатов выполнения заданий показал, что использование проблемности в ходе практической работы и положительно сказывается на качестве сформированных умений и навыков. Так, изделия

учащихся экспериментальных классов оказались более качественными, чем изделия учащихся контрольных классов, и времени на их изготовление было затрачено меньше (см. табл. 2).

Таблица 2

Усредненные значения улучшения качества изделий и уменьшения затрат времени на их изготовление в экспериментальных классах по сравнению с контрольными (в %)

	К л а с с				
	IУ	У	УІ	УІІ	УІІІ
Улучшение качества изделий	10	12	20	22	26
Уменьшение затрат времени на изготовление	8	11	18	20	24

Качественный анализ результатов контрольных работ, наблюдения за процессом труда на уроках показали, что в условиях обучения с использованием проблемности познавательная активность учащихся стимулирует их трудовую активность. Школьники стремятся "решить задачу", завершит замысел. При этом значительно эффективнее используются межпредметные связи, знания по математике, физике, химии, биологии, что положительно сказывается на расширении политехнического кругозора учащихся, формировании их научного мировоззрения. Систематическая и результативная творческая деятельность и связанный с ней положительный эмоциональный настрой способствуют воспитанию коммунистических черт личности.

Исследование дидактических основ использования проблемности на уроках трудового обучения позволяет сделать следующие выводы.

1. Эффективность подготовки учащихся к трудовой, творческой

деятельности значительно возрастает, если на уроках труда используются проблемные задания.

2. Использование проблемных заданий достигает наибольшего эффекта, если они применяются в виде дидактически обоснованной системы, отвечающей задачам трудового обучения и творческого воспитания учащихся.

3. В качестве регулятора оптимального соотношения между репродуктивной и творческой деятельностью учащихся целесообразно использовать уровни проблемного обучения, предусматривающие постепенное увеличение удельного веса познавательной самостоятельности учащихся в учебной деятельности. Экспериментальное обучение показало, что на уроках труда целесообразно использовать уровни проблемного обучения в классах: в IV-V - первый и второй, VI-VII - второй и третий, VIII - третий и четвертый. Но такое распределение уровней показывает лишь тенденцию развития познавательной самостоятельности учащихся. В конкретных условиях обучения возможны отклонения от указанного распределения.

4. Использование проблемности на уроках труда требует особого внимания к планированию учебного материала и процесса трудового обучения. Календарно-тематический план при таком обучении является одной из основных и обязательных форм планирования. Он, кроме поурочного разделения учебного материала и установления сроков его изучения, включает создание системы проблемных заданий и распределение их по урокам изучаемой темы.

Использование проблемности в трудовом обучении приводит к существенным изменениям содержания поурочного планирования. В частности, оно предусматривает не только обучающие и воспитывающие воздействия, но и воздействия, развивающие учащихся интеллектуально.

5. Обучение с использованием проблемности повышает требования к учителю. Комлекс требований, которому должно отвечать современ-

ное обучение, нельзя выполнить без глубокого знания, не только содержания учебного материала, но и психологии ученика, особенностей процесса его познавательной деятельности, методов и форматов учения и т.д.

6. Анализ результатов эксперимента доказал, что использование системы проблемных заданий способствует повышению качества знаний и трудовых умений учащихся, интеллектуальному развитию и воспитанию творческого отношения к труду. В итоге:

- повышается успеваемость, точность знаний и степень обобщенности трудовых умений учащихся;

- приобретенные знания становятся более осознанными и глубокими, что способствует переходу их в убеждения, сознательному и эффективному использованию на практике;

- возрастает доказуемость учебного материала, развивается творческое, логическое мышление учащихся;

- складываются благоприятные условия для эффективного использования межпредметных связей, что положительно сказывается на расширении политехнического кругозора учащихся;

- развиваются практические умения учащихся, умения принимать правильные и быстрые решения при работе с оборудованием, находить выход из затруднений практического характера и т.п.;

- формируются такие ценные качества личности ученика, как познавательная активность, интерес, психологическая готовность к творческому труду и др.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы не только в общеобразовательной школе, но и в системе профессионально-технического образования для повышения эффективности изучения ряда учебных предметов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Проблемное обучение на уроках труда. - В сб.: Трудовое обучение, К., Радянська школа, 1978 (на украинском языке).
2. Дидактические основы проблемного обучения на уроках труда. - Радянська школа, 1978, № 9 (на украинском языке, в соавторстве с научным руководителем).
3. Система понятий проблемного обучения. - В сб.: Методика трудового обучения, К., Радянська школа, 1978, вып. II (на украинском языке).
4. О классификации проблемных ситуаций в трудовом обучении. - В сб.: Методика трудового обучения. К., Радянська школа, 1978, вып. II (на украинском языке, в соавторстве с научным руководителем).
5. Проблемное обучение на уроках труда. Методические рекомендации для учителей трудового обучения. - К.: издано Республиканским учебно-методическим кабинетом трудового обучения и профориентации, 1978 (2,66 п.л. на украинском языке).
6. Решение учебных проблем. - В сб.: Трудовое и политехническое обучение. Баку, 1978, вып. I (на азербайджанском языке).
7. Проблемные ситуации в трудовом обучении. - В сб.: Трудовое и политехническое обучение. Баку, 1978, вып. 4 (на азербайджанском языке).
8. Выявление проблемности на перенос политехнических знаний и трудовых умений учащихся. - В сб.: Трудовое и политехническое обучение. Баку, 1979, вып. I (на азербайджанском языке).
9. Использование "психологического барьера" прошлого опыта для создания проблемных ситуаций на уроках трудового обучения. В сб.: Методика трудового обучения. К., Радянська школа, 1979, вып. I2 (на украинском языке, в соавторстве с научным руково-

дителям).

10. Проблемное обучение на уроках труда. К.: Радянська школа, 1980 (пособие для учителей труда, 8 п.л., на украинском языке, в соавторстве с научным руководителем).