

Г57

249/—

Министерство просвещения УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

И. Е. ГНАТЕНКО

Преемственность в учебно-воспитательной работе

IV—V классов школы-интерната

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Научный руководитель —
доцент С. А. ЛИТВИНСВ



249 (счн)

78

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310131

КИЕВ — 1964.

Министерство просвещения УССР
КНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

И. Е. ГНАТЕНКО

Преемственность в учебно- воспитательной работе

IV—V классов школы-интерната

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Научный руководитель —
доцент С. А. ЛИТВИНОВ

КИЕВ — 1964.

Киевский государственный педагогический институт им. А. М. Горького направляет Вам для ознакомления автореферат диссертационной работы тов. Гнатенко И. Е. на тему «Преемственность в учебно-воспитательной работе IV—V классов школы-интерната», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Просьба ознакомиться с авторефератом и Ваши замечания прислать по адресу: гор. Киев, бульвар Шевченко, 22/24, Киевский государственный педагогический институт им. Горького, научная часть.

Автореферат разослан в июле 1964 года.

Защита состоится _____

Программа Коммунистической партии Советского Союза подчеркивает, что одной из главных задач в области народного образования является осуществление общественного воспитания детей.

«Коммунистическая система народного образования, — указывает Программа, — основывается на общественном воспитании. Воспитательное влияние семьи на детей должно все больше органически сочетаться с их общественным воспитанием. Развитие сети дошкольных учреждений и школ-интернатов разных типов обеспечит полное удовлетворение потребностей трудящихся в общественном воспитании детей дошкольного и школьного возраста по желанию родителей». ¹⁾

Практика работы школ-интернатов в нашей стране, сеть которых с каждым годом расширяется, показывает, что в них создаются все условия для подготовки коммунистически сознательных и образованных людей, способных как к физическому, так и к умственному труду, к активной деятельности в различных областях общественной и государственной жизни, науки и культуры. В школах-интернатах имеются также возможности для решения многих проблем, которые стоят перед советской педагогической наукой. Среди этих проблем продолжает обращать на себя внимание вопрос о преемственности учебно-воспитательной работы в IV—V классах.

Термин преемственность в педагогической литературе принято определять как одно из правил дидактического принципа систематичности и последовательности в обучении. Однако исследования последних лет, наши в том числе, показывают, что преемственность нужно рассматривать как **общепедагогическую закономерность, проявляющуюся в единстве учебно-воспитательного процесса.**

Преемственность в обучении и воспитании подрастающего поколения является частью той общественной закономерности, которая проявляется в преемственности поколений.

¹⁾ Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 124.

Воспитание советской молодежи должно строиться на героических революционных традициях советского народа, на классических образцах литературы, искусства, кино; молодежи есть чему учиться у своих отцов. Примером такой преемственности есть работа партийной, комсомольской и пионерской организации.

Нарушение этой закономерности, то есть отсутствие преемственности в воспитании, всегда приводит к отрицательным результатам; в работе школы это привело к появлению так называемой «проблемы пятых классов».

На первый взгляд казалось (и это привело многих исследователей к неправильным выводам), что основными причинами снижения успеваемости и дисциплины пятиклассников является неудовлетворительная подготовка учеников в начальной школе, вследствие низкой квалификации многих учителей I—IV классов, а также влияние возрастных особенностей детей на их поведение и отношение к учебе.

С этими выводами полностью согласиться нельзя уже потому, что слишком большое количество учащихся пятых классов остается на второй год. В 1962/1963 учебном году в школах Украины второгодниками V классов оказалось около 37 тысяч учащихся. Ясно, что в этом повинны не только те, кто учил их в начальной школе, но и многие учителя V классов.

Что же касается возрастных особенностей, то данные педагогической и психологической науки, анатомии и физиологии человека говорят, что 10—12-летний возраст детей — начало интенсивного развития физических и психических сил подростка, создающее благоприятные условия для обучения и воспитания. Начало половой зрелости также связано больше с ростом организма, чем с особенностями психики ребенка. Убедительным доказательством, что возрастные особенности не определяют характера поведения учащихся, их отношения к учебе, есть то, что не так давно в первый класс приходили, как правило, дети восьмилетнего возраста, и 11—12-й год был годом перехода не в пятый, а только в четвертый класс, но ни в теории, ни на практике не возникал вопрос о преемственности в работе III—IV классов. Другое дело, что воспитатель должен хорошо знать возрастные особенности подростков, уметь направлять развитие этих особенностей, не допускать превращения их в болезненные и даже отрицательные явления. В связи с этим

В диссертации много внимания уделяется освещению вопроса о возрастных и индивидуальных особенностях учащихся IV—V классов.

Главная трудность перехода учащихся из четвертого в пятый класс состоит в том, что в этот период совпадают два важнейших фактора в жизни ребенка: переход от обучения у одного учителя к обучению у многих учителей и начало серьезных физиологических изменений в организме ребенка.

«Проблема пятых классов» волнует педагогическую общественность уже давно. В связи с этим в 1962 году журнал «Начальная школа» провел дискуссию по вопросам преемственности в учебной работе IV—V классов. Основное внимание было уделено преемственности в преподавании русского языка и арифметики. Участники дискуссии, директора и завучи школ, учителя, работники органов народного образования, ученые предлагали конкретные пути осуществления преемственности в работе IV—V классов и единодушно пришли к мнению о том, что решение этой проблемы имеет большое практическое значение.

Над вопросами преемственности работают учителя-практики, отдельные научные работники и целые авторские коллективы. Сотрудники Ленинградского научно-исследовательского института педагогики вместе с психологами, методистами, учителями и директорами ленинградских школ издали такие работы, как «Преемственность учебно-воспитательной работы в IV и V классах», под общей редакцией А. К. Бушли («Известия АПН РСФСР», Москва, 1955) и «Основные вопросы учебно-воспитательной работы в V классе», под общей редакцией Ш. И. Ганелина (изд. АПН РСФСР, Москва, 1958).

Этой проблеме посвящены также монография «Преемственность в обучении и взаимосвязь между учебными предметами в V—VII классах», под редакцией Ш. И. Ганелина и А. К. Бушли (изд. АПН РСФСР, М., 1961), книги М. Н. Лебедевой «О преемственности в обучении IV и V классов» (изд. АПН РСФСР, М., 1959) и Н. Н. Вызова «О преемственности в обучении и учебно-воспитательной работе в начальных и пятых классах» (Ставрополь, 1958).

Вопросы преемственности рассматриваются также в статьях различных педагогических журналов и сборников.

В названных работах проблема преемственности решается в дидактическом плане, освещаются, главным образом, вопросы

методики преподавания отдельных предметов. Поэтому вопросы преемственности воспитательной работы, особенно той, которая проводится во внеурочное время, остались недостаточно раскрытыми. Не изучалась и не освещалась также эта проблема в связи со спецификой работы школ-интернатов.

Что проблема преемственности требует дополнительного изучения и решения, говорит прежде всего то, что успеваемость учащихся пятых классов остается все еще низкой.

Наше исследование показывает, что примерно 10% учеников пятых классов Хмельницкой области в первой четверти учебного года не успевают, а ведь они все успешно закончили четвертый класс. Так, например, в школах г. Каменец-Подольского в 1963/64 учебном году успеваемость пятых классов была следующей:

I четверть		II четверть		III четверть		IV четверть и экзамены	
всего учащихся	не успевают	всего учащихся	не успевают	всего учащихся	не успевают	всего учащихся	не успевают
773	79 10,2%	774	73 9,4%	779	55 7%	779	38 5,2%

Как видно из таблицы, все же 5% учащихся пятых классов не переведены в шестой. Вообще второгодников в пятых больше, чем в других классах. Ниже дается сравнительная характеристика успеваемости учащихся IV и V классов на конец учебного года в Хмельницкой области:¹⁾

Учебный год	IV класс		Осталось на второй год	V класс		Осталось на второй год
	всего учащихся	переведено в V класс		всего учащихся	переведено в VI класс	
1957/58	23136	22260	876 3,3%	21935	19804	2131 9,7%
1958/59	24785	24024	761 3,0%	23128	21030	2098 9,0%
1959/60	26815	26047	768 2,4%	24168	22260	1908 8,1%

¹⁾ Таблица составлена на основе данных Хмельницкого облархива, фонд № Р.908, опись № 3, ед. хр. 325—361.

Таблица показывает, что в одной только Хмельницкой области на второй год в V классах ежегодно остается около 2000 учащихся, неуспевающих в пятых классах примерно в 3 раза больше, чем в четвертых.

Материальный ущерб государству от второгодничества огромный. Около 37 тысяч оставленных на второй год пятиклассников в 1962/1963 учебном году на Украине — это 1000 классов, 120—130 восьмилетних школ, это большие дополнительные расходы государства.

Но главное здесь в моральном ущербе, так как каждый десятый ученик, переведенный в пятый класс, должен брать под сомнение свои знания и способности, свои силы и возможности. Сколько детских трагедий кроется за каждой «двойкой»!

Этот моральный ущерб не компенсируется даже тогда, когда все неуспевающие к концу года получают удовлетворительные оценки и переходят в VI класс. Учащиеся теряют веру в свои силы, в возможность хорошо учиться, у многих пропадает желание и интерес к учебе — это большое зло для школы и для учеников.

Практика работы многих школ, особенно школ-интернатов, показывает, что проблема преемственности в работе IV—V классов может быть решена. В этих школах V классы по успеваемости и дисциплине не отличаются от других классов, а в отдельных школах неуспевающих в V классе нет.

60 школ-интернатов на Украине работают вообще без второгодников. Такие школы, как Вербская, Рафаловская (Ровенская область), Хустская (Закарпатье), Николаевская школа-интернат № 5, Черкасская школа-интернат № 5, Артемовская школа-интернат № 1, Гадячская школа-интернат на Полтавщине, Богучанская школа-интернат Киевской области и др. являются маяками в области народного просвещения.

В девяти из пятнадцати школ-интернатов Хмельницкой области все пятиклассники успевают и переходят в VI класс.

В диссертации, естественно, не ставится задача решить все вопросы преемственности обучения по всем предметам учебного плана, охватить весь комплекс воспитательной работы в IV—V классах.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы установить общепедагогические формы и методы решения этой проблемы в учебно-воспитательной работе IV—V классов массовой школы и, главным образом, применительно к специфике работы школ-интернатов.

Работа должна оказать существенную помощь учителям и воспитателям школ и классов продленного дня в осуществлении преемственности многих вопросов учебно-воспитательного процесса.

✓ ✓ Для решения этой задачи применялись различные методы исследования. Изучена имеющаяся литература, проанализированы с точки зрения преемственности учебные программы, учебники, программы воспитательной работы для IV и V классов, документы, характеризующие работу школ-интернатов (годовые планы, отчеты, рабочие планы учителей, планы воспитательной работы, дневники воспитателей, характеристики учащихся и т. п.), а также материалы Хмельницкого облоно и института усовершенствования квалификации учителей.

✓ На основании изучения работы школ-интернатов, названных ранее теоретических исследований и собственного опыта автору удалось сформулировать и предложить для практического применения в Каменец-Подольской школе-интернате формы и методы преемственности в учебно-воспитательной работе IV—V классов. Коллектив учителей и воспитателей, работавших в этих классах, добился ликвидации второгодничества.

Автору предоставилась также возможность проверить свои выводы, изучая на протяжении года работу киевских школ-интернатов № 3 и № 6. Это дало возможность наблюдать и подвергать тщательному анализу более 960 уроков и около 100 воспитательных мероприятий в IV—V классах.

Результаты исследования обсуждались на научно-методической конференции учителей и воспитателей Киевской школы-интерната № 3, на совещании учителей и воспитателей Каменец-Подольской школы-интерната, на научных сессиях Каменец-Подольского пединститута и получили положительную оценку.

* Диссертация «Преемственность в учебно-воспитательной работе IV—V классов школы-интерната» состоит из введения, двух частей, выводов, приложений и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность темы, дается характеристика научной литературы, определяются задачи исследования и его методика, выясняется теоретическое и практическое значение работы.

Первая часть — «Преемственность в учебной работе IV—V классов».

Как уже указывалось, до последнего времени вопросы преемственности рассматривались только с точки зрения дидактического принципа систематичности и последовательности, без

достаточного определения того значения, которое они имеют в работе учителей и учащихся.

Преемственность в обучении — это не только следование логике учебного процесса, а, главным образом, такое использование знаний и навыков учащихся, при котором создавались бы новые связи, раскрывались основные идеи учебного предмета, проходило осмысливание пройденного материала на новом, более высоком уровне, при учете качественных изменений, которые происходят в личности ребенка. Это понятие шире, чем правило обучения, это одна из закономерностей учебного процесса.

Наилучшие условия для решения проблемы преемственности в учебной работе IV и V классов имеются в школах-интернатах. В связи с этим в первой части большое внимание уделяется раскрытию специфики учебного процесса в них.

Одним из очень сложных и недостаточно изученных вопросов работы школ-интернатов является вопрос о месте и роли воспитателя в учебном процессе.

Практика показывает, что за знания учащихся в этих школах отвечают два человека: учитель и воспитатель. Но если учитель преподаст один-два предмета в классе, то воспитатель, в силу сложившихся обстоятельств, должен быть «специалистом» по многим предметам, изучающимся в классе, к тому же знать методику их преподавания.

Таким образом, возникает два новых, совершенно неизученных аспекта преемственности, а именно:

а) преемственность учебной работы воспитателей IV—V классов;

б) преемственность и единство в учебной работе учителей и воспитателей в каждом из этих классов.

Первый вопрос в организационном отношении решается сравнительно легко. В школах-интернатах установлен порядок, при котором воспитатели I—IV классов работают, как правило, в V классе. Преемственность же в учебной работе воспитателей IV—V классов полностью зависит от преемственности работы учителей в них.

Практика работы школ-интернатов убеждает, что отсутствие преемственности и единства в работе учителя и воспитателя не всегда замечается даже ими самими и выясняется очень поздно, а между тем, разрыв в их работе является одной из главных причин снижения успеваемости, особенно в V классе.

Изучение этого вопроса дает возможность сделать некото-

рые выводы относительно основных путей преемственности и единства в работе учителей и воспитателей IV и V классов.

В связи с трудностями переходного периода необходимо, чтобы воспитателями I—IV, а потом V классов работали одни и те же учителя; этим облегчается установление контакта в работе между учителями младших классов и учителями-предметниками. Систематическая совместная работа воспитателя с учителем I—IV классов дает ему возможность хорошо изучить не только учеников (что очень важно для установления преемственности), но и систему, методы и приемы учебной работы в младших классах. Воспитатель становится как бы необходимым связывающим звеном между учителем начальной школы и учителями V класса.

Оправдывает себя и такая практика, когда воспитатель в V (да и не только в V) классе преподает один из предметов. Еще лучше, если он этот предмет начнет преподавать в IV классе. В таком случае осуществляется постепенный переход к преподаванию некоторых предметов отдельными учителями, а преемственность становится продолжением работы учителя младших классов непосредственно. Такого воспитателя целесообразно назначать классным руководителем.

Роль этого классного руководителя в установлении преемственности в учебной работе в IV—V классах очень большая. Он хорошо знаком с учебным процессом в младших классах, сам продолжает линию преемственности по одному из предметов в V классе, имеет возможность побывать на уроках других учителей, имеет право созывать совещания учителей своего класса, ставить на обсуждение вопросы, связанные с учебным процессом, в том числе и вопросы преемственности.

Опыт работы школ-интернатов показывает, что продуктивность самостоятельной работы учащихся в часы самоподготовки находится в прямой зависимости от умения учителя подготовить их к этой работе на уроке. Такая работа в школах-интернатах приобретает особое значение.

Если учащийся массовой школы не понял, как выполнять домашнее задание, то он обращается за помощью и разъяснениями к старшим в семье или к товарищам; выполняет их так, как понял; имеет возможность практически не ограничивать себя во времени.

В школах-интернатах учащийся должен выполнить задание самостоятельно, уложиться в отведенное для этого время, в крайнем случае, он может обратиться за разъяснением и помощью к воспитателю. Поэтому воспитатель также должен

знать, как и в каком порядке необходимо выполнять задание, с какими трудностями при этом встретятся учащиеся. Обо всем этом воспитателя предупреждает, а если нужно, то и консультирует учитель.

Следовательно, учебная работа в школах-интернатах требует совместной деятельности учителей и воспитателей.

Началом такой работы будет выяснение тех вопросов, которые волнуют и учителей-предметников, и воспитателей. Если после откровенного обмена мнениями устанавливается взаимопонимание, каждый уверенно приступает к исправлению ошибок, помогая друг другу.

Такую форму совместной работы можно было бы назвать взаимной консультацией. Если учитель или воспитатель недостаточно компетентен в том или ином вопросе, на помощь приходит директор школы, заведующий учебной частью, старший воспитатель или один из опытных педагогов.

Вопросы, требующие всестороннего дополнительного изучения и принципиального решения, выносятся на обсуждение совещаний учителей и воспитателей класса, методических объединений или педагогических советов.

Второй формой установления контакта является организация посещения учителем часов самоподготовки, а воспитателем — уроков учителя. Эта форма связи прежде всего обеспечивает единство требований к учащимся со стороны учителя и воспитателя, организацию помощи отстающим, повышение методической квалификации воспитателей.

Отдельно необходимо остановиться на вопросе о взаимопосещении уроков учителями IV и V классов. Для осуществления преемственности в учебной работе этих классов такое взаимопосещение необходимо, но практически делать это трудно. Учитель I—IV классов просто не имеет возможности бывать на уроках в V классе, так как в это время он работает в своем классе. Учитель-воспитатель не всегда может посетить часы самоподготовки в интересующем его классе, т. к. в это время он организует самоподготовку в своем классе. Расписание также не всегда позволяет учителю V класса бывать на уроках (по тому предмету, который он преподает) в IV классе.

Поэтому правильно делают те школы, которые организуют взаимопосещение уроков и часов самоподготовки через методические объединения. Исходя из конкретных условий работы каждой отдельной школы, методическое объединение или дирекция школы намечают те вопросы, которые требуют детального и

квалифицированного изучения, обсуждения и решения. В соответствии с этим создаются условия для взаимопосещения.

1 Третья форма связи состоит в том, что воспитатель вместе с учителем изучает программные требования по каждому предмету. Собственно программы-то и устанавливают единство требований к учащимся.

Четвертая форма связи определяет руководящую роль учителя и воспитателя. Если в вопросах учебной работы руководящая роль принадлежит учителю, то в вопросах всей воспитательной работы первое слово должно принадлежать воспитателю.

Практика убеждает нас в том, что работать с отстающими в школах-интернатах должен прежде всего учитель, так как он это делает в массовой школе, организуя дополнительные занятия, консультации, то есть делает все то, что необходимо для ликвидации и предупреждения неуспеваемости. Воспитатель в данном случае выступает как помощник учителя, особенно тогда, когда отстающий ученик начинает догонять товарищей. Задача воспитателя состоит в том, чтобы включить такого ученика в коллективный труд класса.

Много места в первой части диссертации уделено также выяснению причин, способствующих разрыву в работе учителей и воспитателей IV и V классов, анализу учебных программ и учебников с точки зрения преемственности, определению основных путей и способов установления ее в учебной работе IV и V классов.

* Проблему преемственности можно решить только общими усилиями всего педагогического коллектива школы. Поэтому организация взаимопомощи в работе учителей и воспитателей начальных и средних классов должна стать в центре внимания руководителей школы.

Одним из способов решения указанной проблемы является вооружение педагогов знанием возрастных и индивидуальных особенностей учащихся IV—V классов. Эта работа должна вестись в двух направлениях: путем глубокого научного изучения этих особенностей и путем организации лекций и семинаров для учителей и воспитателей по соответствующей тематике.

Самим учителям и воспитателям IV и V классов рекомендуется проанализировать программы и учебники, определить преемственность и разрыв в них, с целью практического решения всех вопросов учебно-воспитательной работы.

Одним из важнейших условий решения проблемы преем-

ственности является изучение учителями учебных программ для IV и V классов. С этой же целью необходимо знакомить студентов педагогических институтов с программами начальной школы, слушателей педагогических училищ и студентов факультетов подготовки учителей I—IV классов — с программами 8-летней школы с тем, чтобы первые знали, на какой основе они будут продолжать свою работу, а вторые — что необходимо сделать, чтобы учащиеся успешно обучались в V классе.

Часть вторая — «Основные вопросы преемственности воспитательной работы IV—V классов» — посвящена одному из сложных и почти не разработанных вопросов коммунистического воспитания.

Задачи коммунистического воспитания осуществляются прежде всего в процессе обучения, но практика убеждает нас в том, что очень важной является и та работа, которая проводится во внеурочное время. Искусство воспитания не менее сложно, чем искусство обучения. Методика же коммунистического воспитания еще разработана мало.

Достаточно сказать, что только несколько лет тому назад были сделаны первые попытки составления программ воспитательной работы, массовое же применение таких программ осуществляется только с 1960/61 учебного года, и лишь теперь издаются первые методические пособия.¹⁾

Программы воспитательной работы значительно облегчают работу воспитателя, помогают разработать ее систему как в школе в целом, так и в каждом классе в отдельности.

Система поможет упорядочить рабочий день воспитанников и воспитателей; сделает воспитательную работу более целенаправленной и действенной; обеспечит преемственность на протяжении учебного года и на протяжении всего учебного периода; облегчит планирование и организацию воспитательного процесса; создаст единые требования в работе учителей и воспитателей.

1) 1) Воспитательная работа с учащимися I—IV классов, изд. АПН РСФСР, М., 1961.

2) Воспитательная работа с учащимися V—VIII классов, изд. АПН РСФСР, М., 1961.

3) Воспитательная работа с учащимися IX—XI классов, изд. АПН РСФСР, М., 1961.

4) Б о и д а р А. Д., Організація навчально-виховної роботи у восьмирічній школі, изд. «Радянська школа», 1962.

5) З досвіду роботи шкіл-інтернатів Української РСР, изд. «Радянська школа», 1963.

6) Методика виховної роботи в школі-інтернаті, изд. «Радянська школа», 1963. и др.

Прежде всего нужно определить задачи, лежащие в основе системы воспитательной работы. Конкретизация же задач будет зависеть от условий работы каждого класса в отдельности: от степени воспитанности как коллектива в целом, так и отдельных учащихся; от их возрастных и индивидуальных особенностей; от умения воспитателя найти наиболее действенные, эффективные формы и методы работы.

Таковыми должны стать задачи, сформулированные в Программе КПСС, а именно: формирование коммунистического мировоззрения; трудовое воспитание; утверждение коммунистической морали; развитие пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма; всестороннее и гармоничное развитие личности; борьба с пережитками капитализма в сознании и поведении людей; развенчивание буржуазной идеологии.

Преемственность в обучении и воспитании требует, чтобы эти задачи осуществлялись систематически, постепенно раскрывались бы в каждом следующем классе.

Организовать и проводить работу в направлении преемственной связи воспитательных мероприятий существенно помогут программы воспитательной работы, которые должны стать обязательными, подобно программам учебным.

В связи с этим в диссертации рассматривается система воспитательной работы в отдельных школах-интернатах; даются советы, как планировать эту работу в общешкольном масштабе; предлагается схема плана классного руководителя и воспитателя школы-интерната.

Единое планирование воспитательной работы в школе в соответствии с требованиями Программы КПСС определит преемственность ее. Можно будет установить, что в классе уже сделано и что надлежит сделать, не будет перенесения одних и тех же мероприятий в планы каждого следующего года, удастся ликвидировать параллелизм и дублирование воспитательных мероприятий, что даст возможность оказывать конкретную помощь воспитателям.

В диссертации дается подробный анализ «Програми виховання комуністичної моралі та методичних вказівок до неї» (изд-во «Радянська школа», Киев, 1961) и «Программы воспитательной работы школы» (изд. АПН РСФСР, М., 1961) в той части, которая относится к работе IV и V классов.

Воспитательная работа в школах-интернатах имеет свои особенности. Одной из них является то, что внеклассные заня-

тия с учащимися проводятся воспитателями, задача которых состоит в том, чтобы организовать жизнь воспитанников на протяжении дня, четверти, года, воспитать в них нравственные качества советского человека, выявить и помочь развить их способности и дарования, заменить многим родителей. Дети в школах-интернатах находятся круглые сутки. Для многих — это дом и семья. Такое обстоятельство создает хорошие условия для изучения воспитанников, без чего воспитательная работа не может быть успешной.

В связи с этим во второй части диссертации рассматриваются методы изучения возрастных и индивидуальных особенностей учащихся: наблюдение, изучение личных дел учащихся, изучение документов и материалов, характеризующих успеваемость (тетради, контрольные работы, дневники и т. п.), изучение интересов, способностей и талантов, коллективная и индивидуальная беседа с учителями и воспитателями, которые раньше работали с учащимися, беседа с родителями и др.

В конце второй части автор останавливается на отдельных вопросах преемственности в проведении умственного, физического, нравственного, трудового и эстетического воспитания.

В умственном воспитании работа учителя на уроке и работа воспитателя после уроков во многих случаях тесно связаны. Разговор на уроке о мужестве и смелости очень часто продолжается в свободное время уже в присутствии воспитателя. Такая преемственность в работе учителя и воспитателя имеет большое значение. Если воспитатель знает, о чем говорилось на уроке, он всегда имеет хорошую тему для беседы. Эти внеплановые беседы нередко оказывают не меньшее влияние на учащихся, чем запланированные.

Преемственность в умственном воспитании требует еще и того, чтобы каждое этическое понятие, внесенное в программу воспитательной работы для того или другого класса, было доведено до сознания учащихся с углублением и расширением содержания его в последующих классах. Так постепенно расширяется кругозор воспитуемого, формируется его мировоззрение.

Отсутствие преемственности в физическом воспитании не только отрицательно сказывается на постановке его в школе, но и в отдельных случаях приносит вред учащимся.

Типичный недостаток физического воспитания в школе заключается в том, что программа по данному предмету в I—IV классах часто выполняется неудовлетворительно. Нередко уроки физкультуры заменяются другими предметами. Поэтому уча-

щиеся приходят в V класс не подготовленными к выполнению программы по физкультуре. Убедившись в этом, большая часть учащихся теряет интерес к урокам физкультуры. Создается серьезное противоречие между желанием учащихся стать сильными, ловкими, выносливыми и возможностью осуществить это желание.

С другой стороны, в силу своих физических данных и других благоприятных условий физического воспитания часть учащихся выделяется в группу физкультурников-рекордсменов. Вокруг них и для них зачастую и разворачивается работа по физическому воспитанию. При такой организации уроки физкультуры не могут стать основной формой физического воспитания и укрепления здоровья школьников. Вот почему широкое развертывание физического воспитания в школе возможно только при строгом выполнении требований преемственности.

Самое рациональное решение проблемы преемственности в физическом воспитании в настоящее время (там, где учителя I—IV классов не могут обеспечить выполнение программы по физкультуре) — обязать учителей физвоспитания, работающих в старших классах, вести уроки и в IV классе.

Проводить трудовое воспитание невозможно без постоянно-го усовершенствования соответствующих знаний, умений и навыков учащихся.

Продолжительное изучение работы учащихся по программе ручного труда в IV классе и программе работы в школьных мастерских в V классе подтверждает основные положения А. С. Макаренко относительно преемственности в трудовом воспитании.

Сам процесс склеивания, строгания и т. п. только вначале увлекает учащихся. Если этот труд далее не направлять на изготовление доступных определенному детскому возрасту вещей, моделей, игрушек, учащиеся теряют всякий интерес к работе. У них появляется скука, нарушается дисциплина, урок проходит формально, и мы не получаем желаемого воспитательного эффекта.

Следующим этапом трудового обучения является умение учителя показать, как может быть изготовлен предмет усилиями коллектива, дать представление учащимся о коллективном труде. Поскольку пятиклассники способны представить себе лишь сравнительно близкую перспективу, задача коллективного труда должна быть рассчитана на неделю, две, максимум на месяц. Обязательным условием такого труда должно быть доведение начатого дела до конца.

Наконец, коллективный труд почти всегда требует его разделения и планирования. Научить детей принимать участие в коллективном труде, видеть в нем свою роль и стремиться выполнить ее как можно лучше — основная задача трудового воспитания. Требования преемственности, изложенные выше, относятся также ко всем видам трудовой деятельности учащихся.

• Одним из основных положений педагогического учения А. С. Макаренко является положение о преемственности в воспитании детского коллектива. Он убедительно доказывает, что важнейшим звеном такой преемственности должен стать актив, сохраняющий стиль, тон и традиции коллектива. Это положение непосредственно относится к работе V классов. Чаще всего меняется коллектив именно при переходе учащихся из IV в V класс. В некоторых школах создаются новые классы из учащихся, пришедших из разных школ. В школе появляются два класса: «наш» (учащиеся данной школы) и «не наш» (учащиеся других школ). Возникает масса претензий к так называемому «не нашему» классу.

Практика показывает, что так комплектовать классы нецелесообразно. В каждой школе есть свой стиль работы, свои традиции, которые могут сохраняться и передаваться определенной группой учащихся — активом класса. Таким активом и становятся учащиеся школы, при которой создаются новые классы. Они хорошо знают школу, ее порядки, учителей и будут вести за собой учащихся, пришедших из других школ. Это один путь преемственности воспитания коллектива.

Второй путь — практическое применение учения А. С. Макаренко о перспективных линиях в воспитании коллектива.

Третий путь преемственности воспитания коллектива состоит в том, что руководство коллективом со стороны воспитателя и руководителя школы все больше и больше заменяется руководством со стороны выборных органов и лиц детских организаций, конечно, при постоянном участии, консультации и помощи со стороны взрослых. В диссертации приводятся конкретные примеры такой восходящей линии в руководстве коллективом.

Перед учителями и воспитателями давно уже стоит вопрос: какими произведениями искусства, в какой последовательности, в каком классе и как нужно знакомить учащихся. Поэтому есть большая необходимость в программе эстетического воспитания. Без программы оно полностью зависит от того, с какими произведениями искусства знаком сам учитель или воспитатель,

не говоря уже о примитивной методике его осуществления. Программа же заставит воспитателей глубже изучать искусство, формы и методы эстетического воспитания в школе.

В «Программе воспитательной работы школы» есть разделы об эстетическом воспитании, но они раскрыты для IV и V классов неудовлетворительно. Если взять названия разделов «Программы» («Развитие творческих способностей» — IV класс и «Формирование художественного вкуса» — V класс), то в них преемственность выступает четко, но раскрытие их, особенно для V класса, очень абстрактно.

В диссертации указывается, что конкретизация программы никак не может ограничить работу учителя или воспитателя. Но воспитатель обязан знать, что, в каком классе и как он **должен** ознакомить учащихся с какими-то произведениями искусства. А когда возможностей будет больше, то каждый добросовестный воспитатель обязательно воспользуется ими.

Если принять во внимание и то, что понятие «эстетическое воспитание» очень широко и не ограничивается только знакомством с выдающимися произведениями искусства, то станет ясным все значение преемственности в этой работе.

В конце каждой части диссертации и в заключении автор делает выводы и предлагает рекомендации практического осуществления преемственности учебно-воспитательной работы IV—V классов школы-интерната. Основные из них следующие:

1. Проблема преемственности может быть решена только общими усилиями учителей и воспитателей. Руководители школы, опытные учителя смогут оказать существенную помощь своим товарищам, работающим в V классах, в преодолении трудностей, связанных с особенностями переходного периода.

2. Решая вопрос о преемственности, лучше директора и завучи школ обращают особое внимание на работу IV и V классов, определяют трудности и причины, способствующие разрыву в их работе, и если нужно, ставят эти вопросы на обсуждение педагогического совета, предметных комиссий или специальных совещаний. Практика эта полностью себя оправдывает.

3. В установлении преемственности большое значение имеет организация взаимоносеждения уроков учителями IV и V классов, воспитателями уроков учителей, а учителями—часов самоподготовки учащихся.

4. Требования преемственности в учебной работе в основном устанавливаются программами. Поэтому программные тре-

бования по каждому предмету, который изучается в классе, должны знать воспитатели; учителя начальной школы тщательно изучают программу V класса; учителя же V классов — программу начальной школы.

5. Учителя и воспитатели должны знать возрастные и индивидуальные особенности учащихся, так как знание этих особенностей — важнейший фактор осуществления преемственности в учебно-воспитательной работе вообще.

6. Воспитателями в IV, а потом в пятом классе должны быть одни и те же учителя. Было бы очень хорошо, если бы воспитатель начал преподавать один из предметов в IV и продолжал эту работу в V классе. Именно такого воспитателя целесообразно назначить классным руководителем.

7. В связи с тем, что к учащимся V класса приходят новые учителя, особое значение приобретает организация самоподготовки учащихся. Качество и темп выполнения заданий учителя зависит от того, как он сумел подготовить учащихся к самостоятельной работе.

8. В каждой школе должна быть установлена четкая, педагогически целесообразная система воспитательной работы, в основе которой должны быть требования Программы КПСС в области воспитания и образования подрастающего поколения. В связи с этим требуются уточнения и дополнения к программам воспитательной работы.

9. Система воспитательной работы в школе определяется прежде всего соответствующими программами, которые должны стать обязательными, подобно программам учебным.

Необходимо также указать на органическую взаимосвязь воспитания и обучения, ибо осуществление преемственности возможно только в этом едином процессе.

Проведенное исследование дало возможность:

а) выделить и раскрыть общепедагогические вопросы преемственности в учебно-воспитательной работе в IV и V классах, с которыми учителя и воспитатели постоянно встречаются в преподавании и проведении самоподготовки по любому предмету, а также при осуществлении воспитательной работы как в процессе обучения, так и во внеурочное время;

б) выяснить причины разрыва в работе учителей и воспитателей IV и V классов;

в) разработать основные вопросы преемственности, систему воспитательной работы в школе-интернате;

г) наметить основные формы и методы преемственности в учебно-воспитательной работе IV и V классов, которые могут быть также осуществлены в работе школ разных типов, особенно в работе школ и классов продленного дня.

По диссертации опубликованы следующие работы:

1. Наступність в навчально-виховній роботі IV і V класів. Научные записки Каменец-Подольского пединститута, т. IV, 1957.

2. О преемственности в учебной работе учителей и воспитателей IV—V классов. Журнал «Школа-интернат», № 5, 1961.

3. Про систему виховної роботи в школі-інтернаті. Научная конференция Каменец-Подольского пединститута. Тезисы докладов, 1962.

4. До питання вивчення вихованців у школі-інтернаті. Научные записки Украинского научно-исследовательского института та педагогика, т. XXVII, 1963.