

P15

1881-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. М. ГОРЬКОГО

---

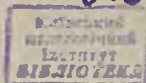
Г. А. ГАЙДАЙ

## Т. Г. ШЕВЧЕНКО и ДЕКАБРИСТЫ

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук (по украинской литературе)

Научный руководитель — доктор  
филологических наук, профессор  
И. И. Пильгук.

288 / рчк /



78

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100310895

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. М. ГОРЬКОГО

---

Г. А. ГАЙДАЙ

## Т. Г. ШЕВЧЕНКО и ДЕКАБРИСТЫ

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук (по украинской литературе)

Научный руководитель — доктор  
филологических наук, профессор  
И. И. Пильгук.

Киевский государственный педагогический институт имени А. М. Горького направляет Вам для ознакомления автореферат диссертационной работы тов. Гайдай Г. А. на тему «Т. Г. Шевченко и декабристы», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Просьба ознакомиться с авторефератом и Ваши замечания прислать по адресу: г. Киев, бульвар Шевченко, 22/24. Киевский государственный педагогический институт имени А. М. Горького, научная часть.

Автореферат разослан в июне 1964 г.

Защита состоится . . . . .

---

Тарас Григорьевич Шевченко — гениальный поэт Украины, глашатай свободы, дружбы народов, пламенный революционер-демократ, выразитель интересов угнетенных народных масс. Его богатое и разностороннее литературное наследие отразило целую эпоху русской и украинской истории. Своим творчеством поэт содействовал активизации и объединению революционных сил царской России, шедших на штурм царизма и крепостничества.

Революционно-демократическое мировоззрение поэта формировалось под непосредственным влиянием социальных условий того времени. Шевченко родился в семье крепостного крестьянина и на собственном опыте познал всю безвыходность положения народных масс, социальный и национальный гнет, тяжелым бременем лежавший на плечах его народа. И собственная судьба, и все ужасы крепостничества, которые видел Шевченко вокруг себя, наложили глубокий отпечаток на его восприятие жизни. Нищета и бесправное положение крепостных зарождают в поэте ненависть к царизму, стихийный протест против него, стремление изменить социальный уклад общества.

В формировании общественно-политических и эстетических взглядов Шевченко большую роль сыграло то, что он глубоко изучил условия общерусской действительности. Чтобы волновать душу читателя, кроме таланта, нужно было иметь обширные социологические познания, осмыслить общественно-политические условия жизни. Серьезной вехой в этом освоении действительности для поэта был петербургский период его жизни. В Петербург Шевченко прибывает в 1831 г. Центр передовой русской культуры сыграл огромную роль в формировании Шевченко как поэта, художника и революционера. Этому немало способствовала прогрессивная русская литература, творчество Пушкина, Грибоедова, Гоголя, Лермонтова, поэтов-декабристов.

Говоря о становлении мировоззрения Шевченко в начале 40-х годов XIX в., И. Я. Франко писал: «Неможлива річ, аби Шевченко, живучи під той час в Петербурзі, не мав також захопитися тою великою хвидею поступового руху, аби його гаряча

молода душа не повернулася також у новім напрямі, тим більше; що її власні його мужницькі симпатії віддавна тягли його в той бік»<sup>1</sup>.

В Петербурге Шевченко (после освобождения от крепостной зависимости) активно включается в общественно-политическую жизнь того времени, следит за русской журналистикой. Участь в Академии художеств, он одновременно посещает университет. слушает лекции из разных областей знания, читает произведения Белинского, Герцена, широко знакомится с мировой литературой, общается с высокообразованными людьми. Все это дает ему широкое и разностороннее образование, ставит на уровень передовой интеллигенции той эпохи, интеллигенции, из среды которой вышли русские революционные демократы.

Вопреки действительности политические банкроты из лагеря украинских буржуазных националистов и сейчас пытаются противопоставить народного поэта Украины русской революционной демократии, объявить его представителем «единой и бесклассовой» украинской культуры, изображают Шевченко как националиста и либерала. Созданная буржуазными националистами концепция «народности» Шевченко исключала воздействие на него современных прогрессивных идей и традиций, в первую очередь традиций русской литературы. Поэтому вопрос о связях Шевченко с русским освободительным движением, о воплощении и отражении в его творчестве лучших традиций русской общественной мысли и литературы и сегодня имеет большое значение.

В изучении связей творчества Шевченко с русской литературой XIX в., с русским освободительным движением советское шевченковедение имеет большие достижения. Работы А. И. Белецкого, И. Басса, Е. С. Шаблювского, М. Шагинян, Е. П. Кирилюка, Ф. Я. Приймы, И. Д. Назаренко, Н. Ф. Бельчикова, М. И. Новикова и других исследователей содержат большой и убедительный материал, освещающий эти проблемы.

Однако из поля зрения этих авторов почти уходит тема «Шевченко и декабристы», являющаяся составной частью общей темы «Шевченко и русская литература и культура». Академик В. В. Виноградов, отмечая большие успехи советского шевченковедения в исследовании творческого наследия поэта, вместе с тем подчеркнул, что связи Шевченко с художественным и идейно-общественным развитием как украинского, так и русского народов остаются во многом еще не раскрытыми, что такие важные

---

<sup>1</sup> Т. Г. Шевченко в критиці, Держлітвидав, К., 1953, стр. 53.

проблемы, как «Шевченко и декабристы» и многие другие, ждут дальнейших исследований<sup>1</sup>.

Автор настоящей диссертации поставил перед собой задачу провести по возможности систематическое исследование темы «Шевченко и декабристы». Используя фактический материал, собранный другими авторами, изучив ряд архивных материалов (Н. А. Маркевича, газетные архивы, о Ф. П. Толстом, М. С. Щепкине и др.), диссертант сделал попытку продолжить и углубить исследование данной темы. В исследовании широко использованы также произведения Т. Г. Шевченко и декабристов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии.

Во введении рассматривается история темы «Т. Г. Шевченко и декабристы», отмечается, что вопрос этот изучен слабо. В дооктябрьской литературе о Шевченко (рецензиях на его произведения, воспоминаниях современников, статьях о нем) совсем не говорится о влиянии идей декабристов на творчество поэта. Умалчивают об этом и биографы Шевченко О. Я. Конисский и М. К. Чалый.

Лишь в советском литературоведении эта тема нашла частичное освещение. В 1924 г. проф. П. Филиппович поместил в Шевченковском сборнике статью «Шевченко і декабристи», изданную также отдельной брошюрой. Более активно обращаются к рассмотрению этого вопроса в период подготовки к 125-летию юбилею со дня рождения поэта и в дни празднования его. Но в основном это небольшие газетные или журнальные статьи (газетные — И. Рахмана, А. Насинника, И. Пустынского, М. Михайлова, П. Рудя; журнальная — Н. Яруты), авторы которых лишь затрагивают тему.

Полнее, сравнительно с предыдущими работами, освещается этот вопрос в диссертации проф. И. И. Пильгук «Творчість Т. Г. Шевченка та її вплив на українську літературу II пол. XIX ст.» (К., 1957) и в его брошюре «Шевченко і декабристи» (К., 1958), посвященной рассмотрению вопроса о связях поэта с декабристами, о развитии декабристских традиций в его творчестве, выразившемся в создании им сатирических произведений.

Одна из глав книги И. Заславского «Рилеев і російсько-українські літературні взаємини» (К., 1958) посвящена рассмотрению связей Шевченко с декабристами, в основном с К. Рылеевым.

О влиянии творчества поэтов-декабристов на Шевченко, об уважении, с которым относился поэт к «царям волі», говорит

<sup>1</sup> См. сборник «Тарас Шевченко», Изд. АН СССР, М., 1962, стр. 11—12.

Е. П. Кирилюк в статье «Роль передовой російської культури у формуванні Шевченка як поета і художника» («Радянське літературознавство», № 17, 1954).

В последнее время рассмотрение этого вопроса пополнилось работой Ф. Я. Приймы «Шевченко и русская литература XIX в.» (изд. АН СССР, М. — Л., 1961), где автор намечает основные каналы, по которым происходило знакомство Шевченко с идеологией декабризма в ранний период его творчества.

Но эти работы не раскрывают полностью идейной родственности произведений поэта и декабристов, тем более что большинство авторов ограничивается сравнительным анализом творчества Шевченко и Рылеева, а декабристская литература поэзией Рылеева не ограничивается. Рассматривая идейные связи Шевченко и декабристов, авторы обращаются к теме о назначении поэта и роли поэзии в общественной жизни, теме исторического прошлого и к развитию жанра сатиры. Однако идейная близость творчества Шевченко и декабристов может быть прослежена на гораздо большем кругу вопросов.

Стремясь восполнить эти пробелы, автор диссертации поставил перед собой задачу шире осветить связи Шевченко с представителями декабристского движения и декабристской литературой; изучить пути знакомства Шевченко с декабристами, развитие традиций декабристов в его творчестве; глубже раскрыть идейную близость произведений Шевченко и декабристов.

В работе рассматривается вопрос о живучести декабристских традиций в русской литературе и в освободительном движении последующего периода. В основу разработки данного вопроса положена оценка деятельности декабристов В. И. Лениным в статье «Памяти Герцена». Определяя роль и значение декабристов в дальнейшем развитии революционных идей в России, В. И. Ленин указывает, что дело декабристов не пропало: «Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.

Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом»<sup>1</sup>.

Движение декабристов, будучи результатом обострения классовых противоречий, борьбы против крепостничества, составило важнейший этап в освободительном движении. Идея декабристов, пример их героической борьбы против самодержавия оказали

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 18, стр. 14—15.

плодотворное влияние на дальнейшее развитие в России революционных взглядов целого поколения борцов против самодержавия. К плеяде тех великих русских революционных демократов, которых разбудили декабристы и которые, развивая дальше идеи декабристов, подготовили почву для возникновения социал-демократии в России, принадлежал Т. Г. Шевченко.

В отличие от декабристского движения одной из главных особенностей развития революционно-демократического движения в России является его тесная, неразрывная связь с борьбой народных масс против крепостничества и самодержавия, что особенно характерно для Шевченко.

В первой главе диссертации рассматриваются пути знакомства Шевченко с идеями декабристов, с историей их подвига. В связи со слабой документированностью этого вопроса в некоторых случаях приходится делать предположения.

Пути знакомства Шевченко с деятельностью декабристов, их идеями разнообразны: связи поэта с близкими к декабристам людьми, личное знакомство с отдельными представителями декабристского движения, чтение декабристской литературы, герценовских изданий («Полярная звезда», «Колокол»), а также передовой русской литературы, продолжавшей развивать декабристские традиции.

Влияние идей декабристов на Шевченко проявляется уже в ранний период его творчества. В большой мере ознакомлению поэта с деятельностью декабристов мог содействовать Н. А. Маркевич — историк, поэт, этнограф. В ранний период своей деятельности он был знаком со многими представителями декабристского движения — В. Кюхельбекером, Дельвигом, Е. Баратынским, И. Пущиным, Ф. Глинкой, А. Пушкиным. В диссертации исследуются связи Маркевича с декабристами, любовь его к декабристской литературе. Познакомившись с Шевченко в 1840 г. в Петербурге, а потом встречаясь с ним на Украине, Маркевич мог делиться с поэтом своими впечатлениями о знакомстве с декабристами, ибо как раз в 40—50-е гг., во время знакомства и частых встреч с поэтом, он пишет свои воспоминания о 1817—1820 гг., из которых нам известно о его дружественных связях с деятелями декабристского движения.

В ранний период творчества Шевченко сблизился с выдающимся русским художником, вице-президентом Академии художеств графом Ф. П. Толстым (1783—1873), сыгравшим, очевидно, немалую роль в более глубоком ознакомлении поэта с декабристами (особенно в последний период его жизни). Ф. П. Толстой принимал непосредственное участие в Союзе благоденствия, был



связан со многими представителями декабристского движения, хотя после 1821 г. участия в их обществах не принимал.

А. Бестужев и К. Рылеев — ближайшие друзья дома Толстых. В 1825 г. Толстой был арестован по делу декабристов, но за недостаточностью улик освобожден. На всю жизнь он сохранил светлую память о декабристах. Насколько живы были в семье Толстых воспоминания о декабристах, свидетельствуют записи дочерей Ф. П. Толстого — М. Ф. Каменской и К. Ф. Юнге, которые не были очевидцами выступления декабристов, а использовали воспоминания отца. С дочерьми Ф. П. Толстого, особенно с Е. Ф. Юнге, Шевченко подружился после возвращения из ссылки.

Некоторые декабристы, возвратившись после амнистии в Петербург, были в числе друзей семьи Толстых. Благодаря этому поэт знакомится с декабристами лично (в частности, с бароном Штейнгелем).

Анализируя искреннюю, сердечную дружбу великого русского актера М. С. Щепкина с Шевченко, можно сделать вывод, что она также создавала благоприятные возможности для ознакомления Шевченко с деятелями декабристского движения. Щепкин отличался демократичностью взглядов; он глубоко уважал декабристов; о них Щепкин сохранил светлую память, — ведь одним из активнейших участников освобождения крепостного актера был декабрист С. Г. Волконский.

В 1856 г., после амнистии, Волконский возвратился в Москву, и Шевченко после освобождения (конечно, не без участия Щепкина) знакомится с С. Г. Волконским лично. М. С. Щепкин был в дружественных отношениях с А. С. Пушкиным, А. С. Грибоедовым (поэтами декабристской плеяды), декабристом И. Д. Якушкиным (дети Якушкина после его ссылки в Сибирь были на попечении у М. С. Щепкина). Щепкин содействовал знакомству Шевченко после ссылки с сыном декабриста Е. И. Якушкиным (последний подарил поэту портрет М. И. Новикова и декабриста С. Г. Волконского).

Важным источником изучения деятельности декабристов, их идей была русская литература, которую любил и высоко ценил Шевченко.

- Декабристы часто были предметом художественного изображения в творчестве передовых русских поэтов и писателей. В работе дается краткий перечень произведений русской литературы, посвященных декабристам.

Большой интерес к деятельности декабристов проявляют и польские поэты — Маврикий Гославский и, особенно, Адам Мицкевич (поэма «Дзяды», III часть, 1832 г.), творчеством которого

всю жизнь интересовался Шевченко. Произведения А. Мицкевича могли оживлять воспоминания поэта о декабристах.

В 1843 г. Шевченко едет на Украину. Этот приезд имел большое влияние на укрепление революционно-демократических взглядов поэта, что прежде всего связано с общественно-политической жизнью того времени, с бесправным положением крепостных крестьян. На Украине Шевченко знакомится с людьми, связанными в той или иной мере с деятелями декабристского движения, в частности, с А. В. Капнистом — другом юности декабриста С. Муравьева.

В свое время А. В. Капнист был членом Союза благоденствия, в 1826 г. был арестован по делу декабристов и находился под следствием в Петропавловской крепости. Позже его освободили «со вменением ареста в наказание». При помощи А. В. Капниста в 1843 г. состоялось знакомство Шевченко с семьей Репниных. Князь Н. Г. Репнин — родной брат декабриста С. Г. Волконского.

Семья Репниных поддерживала связь с С. Волконским и его женой М. Н. Раевской-Волконской. Пребывание поэта в Яготине в семье Репниных явилось одним из толчков к написанию поэмы «Тризна» (1843 г.), посвященной памяти декабристов.

В период становления революционно-демократического мировоззрения поэта большое влияние на него оказывают декабристы. Вполне закономерно, что разоблачение и осуждение крепостнического строя в поэме «Сон» (1844 г.) тесно переплетается с воспоминаниями о декабристах — «царях воли» и об их свободолюбивых идеях.

Окончив Академию художеств в 1845 г., Шевченко едет на Украину. В октябре 1845 г. в Миргороде он останавливался у П. Шершевицкого (сына декабриста); в середине ноября 1845 г. жил в с. Вьюнишах в имении декабриста С. Н. Самойлова. В дневнике от 20 июля 1857 г. поэт писал о знакомстве в 1845 г. с отцом декабриста Якубовича. Память о декабристах жила и среди членов Кирило-Методиевского общества, в котором Шевченко принимал активное участие.

Особенно повышается интерес Шевченко к декабристам во время пребывания его в Нижнем Новгороде после освобождения из ссылки (конец 1857 г. — начало 1858 г.). Этому периоду жизни Шевченко в диссертации уделено большое внимание. Рассматривается политическая обстановка того времени, обострение борьбы вокруг крестьянского вопроса. Тесно связанный с революционными демократами Нижнего Новгорода, Шевченко активно включается в политическую борьбу.

В Нижнем Новгороде поэт с интересом читает литературу о декабристах, слушает рассказы о них. Он внимательно следит за герценовскими изданиями, которые продолжали традиции декабристов («Полярная звезда», «Колокол»). Здесь Шевченко знакомится с людьми, в той или иной мере связанными с декабристами (П. В. Шумахер, М. А. Дорохова). Все это поддерживает и развивает интерес Шевченко к декабристам.

Выдающимся фактом в жизни поэта этого времени было непосредственное знакомство его с представителями декабристов. С удовлетворением познакомился он с возвратившимся из ссылки А. Анненковым, тепло отзывается о нём в дневнике (запись от 16 октября 1857 г.). Шевченко уделяет внимание рассказам о героических подвигах декабристов и их жен (о Н. Тургеневе, Полине Гебель). В Нижнем Новгороде поэт встретился еще с одним декабристом — полковником А. Н. Муравьевым, одним из первых основателей Союза спасения. С любовью и симпатией отзывается Шевченко о Муравьеве, сказавшем «человеческое святое слово» в защиту крестьян (запись в дневнике от 16 февраля 1858 г.).

Таким образом, недолгое пребывание Шевченко в Нижнем Новгороде обогатило его знания о декабристах и их деятельности. Это нашло отражение и в творчестве поэта. В поэмах «Неофіти» и «Юродивий» поэт создал образы декабристов, борцов, «святых апостолов свободы», противопоставляя им образ царя Николая I — «деспота скаженого», «собаки, людодѣа». Декабристы для Шевченко — «невольники святії», «споборники святої волі».

Возвратившись из ссылки сначала в Москву, а потом в Петербург, Шевченко продолжает интересоваться декабристами, ищет новых знакомств с ними. 25 марта 1858 г. он записал в дневнике, что познакомился в Москве с С. Волконским, а 15 апреля 1858 г. — с Персидским. 14 мая 1858 г. в Петербурге он знакомится со Штейнгелем.

Кроме впечатлений от воспоминаний о декабристах и личных знакомств с ними, влияние на Шевченко оказывало также чтение декабристской литературы. Он читает произведения К. Рыльева, А. Пушкина, А. Грибоедова, Е. Баратынского, повести А. Бестужева-Марлинского.

Таким образом, на протяжении всей жизни Шевченко общался с людьми, среди которых были живы воспоминания о декабристах, распространялись идеи декабристской литературы. Будучи активным общественным деятелем, он жадно ловил сообщения или воспоминания о декабристах.

Образы декабристов выведены им в произведениях «Тризна»,

«Сон», «Неофіти», «Юродивий». Создавая образы декабристов, Шевченко призывает народ к революционной борьбе.

Во второй главе диссертации отмечается, что декабристы, будучи активными участниками освободительного движения на первом этапе его развития, одновременно создали новую, качественно отличную от предыдущего периода литературу, в которой раскрыли высокое гражданское назначение и общественную роль поэзии, определили роль и назначение поэта, связали литературу с борьбой за освобождение. Поэзия декабристов отличалась высокой идейностью, антикрепостнической направленностью, была свободолобивой и оптимистической. В служении общественному благу декабристы видят главную задачу литературы.

Эта задача литературы определяет тематику их произведений, взгляды на роль поэзии и назначение поэта. Литературные произведения декабристов, в которых воспевались идеи счастья, свободы, справедливости, патриотизма, оказали огромное влияние на развитие русской и украинской прогрессивной революционно-демократической литературы. В период 30—40 гг. XIX века можно отметить актуальность и злободневность многих декабристских идей. В это время продолжает быть актуальной антикрепостническая тема, призыв к революции (хотя резко меняется его содержание), революционный декабристский патриотизм, идея народности литературы (которую по-новому рассматривают представители революционно-демократического направления); живет и развивается идея единства и братства славянских народов, антирелигиозная идея и др.

Вместе с тем декабристам была свойственна историческая ограниченность. «Страшно далеки они от народа»<sup>1</sup>, — говорил о них В. И. Ленин. Для большинства декабристов были характерны религиозные настроения, что не могло не отразиться в их литературной деятельности. Поэтому перед последующими литературными поколениями наряду с продолжением и развитием декабристских традиций встала задача преодолеть социальное одиночество декабристов, развить атеистические идеи.

Декабризм — один из идейных источников формирования революционно-демократического мировоззрения Т. Г. Шевченко. Однако речь идет отнюдь не о простом «заимствовании» поэтом идей декабристов. Он глубоко вникал в судьбы народа, в ход общественного развития и сознательно приходил к выводу о необходимости изменить социальный строй. Поэт находился в живой социальной среде, активно участвовал в общественном дви-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 18, стр. 14.

жении того времени и, естественно, впитывал в себя передовые идеи, выдвигавшиеся прогрессивными писателями и деятелями культуры. О влиянии других писателей на идейное формирование Шевченко говорил И. Я. Франко в своем ответе критику «Перебенді»: «Вплив чужих поетів я шукав і мусив шукати. В першій ряді в виробленню політичних, національних і суспільних ідей Шевченка, бо се певна річ, що ідеї такі ніякому генію з неба не спадають і що з уст народу українського таких ідей Шевченко в ту пору не міг набратися»<sup>1</sup>.

В творческих вопросах Шевченко не во всем солидарен с декабристами, не всегда использует метод революционного романтизма. Он продолжает развивать идейную направленность их произведений, сохраняя при этом свое оригинальное лицо.

Сопоставляя творчество декабристов и Шевченко, можно найти общие мотивы и в эстетических вопросах, во взглядах на общественную роль литературы и многих других.

Традиции декабристов Шевченко развивает соответственно с условиями современной ему общественно-политической жизни и принципами реалистической эстетики, которые одновременно выдвигают В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов и другие представители революционно-демократического направления в литературе.

Главным вопросом эстетики является вопрос об отношении искусства к действительности. В решении его мы находим общее в творчестве Шевченко и декабристов. Для искусства I пол. XIX в. характерно развитие романтизма, что связано с антифеодалным движением. В развитии романтизма отмечаем два направления: революционное, прогрессивное и реакционное, консервативное, между которыми ведется борьба.

Ранний Шевченко, как и декабристы, стоял на позициях прогрессивного романтизма. Характерной особенностью этого направления было то, что оно не противостояло реализму, а явилось природной ступенью в подготовке его. Но если декабристы лишь подготовили почву для развития реалистического направления, то Шевченко уже в ранний период творчества удачно сочетает романтизм с реализмом.

Рассматривая основные черты творчества романтиков, можно найти общность в художественных приемах Шевченко и декабристов (выдвижение темы прошлого в идеализированном плане, патетичность, торжественность речи героев, романтическое изображение картин природы, тема романтической любви). Для

<sup>1</sup> И. Франко, Твори, т. 17, К., 1955, стор. 64.

романтической литературы характерно развитие новых жанров — баллады, лирической песни.

В отличие от декабристов, Шевченко выступает основоположником реалистического направления в украинской литературе. Вместе с тем он отрицает шаблоны романтического стиля даже в творчестве декабристов (высказывания Шевченко о манере письма А. Бестужева-Марлинского), что было одним из проявлений борьбы поэта за утверждение в литературе метода критического реализма.

Важной проблемой эстетики является вопрос о роли литературы в общественной жизни, о назначении поэта. Как декабристы, так и Шевченко уделили этому вопросу большое внимание. Декабристы утверждают связь литературы с политикой, пропагандируют идею социального призвания писателя (творчество К. Рылеева, В. Кюхельбекера, А. Бестужева и др.). Они утверждают, что писатель должен быть примером гражданской доблести, преданности, служения народу, что он призван вести борьбу за свободу родины и счастье соотечественников (высказывания К. Рылеева).

Шевченко захватывает этот высокий пафос поэзии декабристов. Уже в ранних его произведениях поставлен вопрос о назначении поэта и роли поэзии. Он выдвигает идею гражданского долга поэта. Однако долг этот Шевченко понимает значительно глубже, исходя из своих революционно-демократических воззрений. Поэт обязан жить и творить не только для народа, но и с народом, он должен связать с ним не только свои помыслы, но и судьбу.

Декабристы были противниками идеологов «чистого искусства», считавших, что литература не должна быть связана с общественной жизнью. Они проповедуют высокоидейное искусство. Поэт для них — прежде всего, борец, пророк, который «в продажный и распутный век» должен нести в народ идеи добра, свободы, патриотизма. Настоящее искусство должно отвечать требованиям эпохи, ставить и решать наиболее важные вопросы современности (высказывания А. Бестужева-Марлинского, В. Кюхельбекера, К. Рылеева, В. Раевского и др.).

Т. Г. Шевченко выступает против идеологов «чистого искусства», считая, что настоящее искусство должно служить народу, что главная его задача — отражать правду жизни, борьбу против всякого насилия, за торжество добра, справедливости и свободы (поэма «Гайдамаки», запись в дневнике от 19 июня 1857 г.; «Якби ви знали, паничі» и др.).

Взгляды декабристов на призвание поэта определялись теми

задачами, которые они ставили в политической программе борьбы против царизма. Они требовали от поэта быть мужественным, бесстрашным, преданным, смело выступать на борьбу за свободу, быть последовательным и готовым принести себя в жертву в этой борьбе. Но в силу исторически обусловленной ограниченности их мировоззрения декабристы не были связаны с народом, боялись его и считали, что революция «не будет стоить ни одной капли крови, ибо произведется одною армией, без участия народа» (Бестужев-Рюмин). Поэтому и «ножи-мечи», как оружие в борьбе с угнетателями, они готовят для отдельных героев — представителей армии.

Шевченко был кровно связан с народом. Кроме того, он жил и творил в иных исторических условиях, нежели декабристы. Время деятельности Шевченко — это эпоха Белинского, Герцена, Добролюбова, Чернышевского, впервые в русской литературе сумевших с материалистических позиций подойти к вопросам общественного развития, понять решающую роль народа в историческом процессе. Единомысленник русских революционных демократов, Шевченко первый на Украине выступил идеологом революционно-демократического движения, выразителем мыслей, чувств, стремлений революционного крестьянства. Он вводит в литературу героев народной революции, показывая простых людей носителями социальной правды и справедливости. Ножи у Шевченко — орудие народных масс в борьбе против угнетателей. Позже он призывает «громадою обух стальить, та добре вигострить сокиру, та й заходитсь вже будить «хиренну волю» («Я не недужаю...»). Шевченко проводит идею революционно-демократической борьбы, основным героем которой выступает народ.

Тесная связь Шевченко с народом содействовала правильному выражению в его творчестве проблемы народности литературы.

Эту проблему выдвигают и поэты-декабристы. Но они разрешают ее ограниченно, в той мере, в какой это позволяло им романтическое мировоззрение. Самый принцип народности сводился в их представлении к протесту против слепого подражания иностранному, к разработке обычаев, поверьев, сказаний народных. Но вместе с тем требование народности, выдвинутое декабристами, было тем «первичным зерном»<sup>1</sup>, из которого развивалась настоящая народность, как ее понимали представители революционно-демократического направления.

<sup>1</sup> И. Н. Замоти, Значение романтизма в 20-х гг. XIX в. в истории русской литературы и общественности, Казань, 1904, стр. 14.

Ограниченность в понимании принципа народности объясняется не только романтическим мировоззрением декабристов, но и их взглядами на народ, на его роль в освободительной борьбе.

Шевченко полностью был связан с народом, понимал его значение как движущей силы истории, верил в его революционную энергию. Он ставит перед художником требование глубоко знать жизнь народа и указывает единственно верный путь, позволяющий до конца понять его желания, стремления— по-настоящему войти в народную среду (предисловие к новому изданию «Кобзаря» 1847 г.). Его произведения отмечаются истинной народностью, демократическим духом и национальной самобытностью.

Идея народности литературы у декабристов была выражением их революционного патриотизма. Декабристы глубоко любили родину, ради ее блага были готовы пожертвовать своей жизнью и, когда потребовалось, сделали это. Их больше волновала судьба родины, народа, чем собственная (произведения Н. И. Тургенева, П. Г. Каховского).

Тема патриотизма и родины — одна из основных также в творчестве поэта-демократа Шевченко. В предлагаемой работе сделан анализ произведений Шевченко, характеризующих поэта как патриота. Любовь к Украине, ее народу не придавала национальной исключительности его поэзии. Наоборот, глубоко обеспокоенный судьбами своего народа поэт питает симпатии ко всем угнетенным, к какой бы нации они не принадлежали. Шевченко — поэт-интернационалист.

Общность взглядов Шевченко и декабристов проявляется и в национальном вопросе. Декабристы — борцы против космополитизма, преклонения перед иностранным; в их поэтических произведениях звучат мотивы национальной гордости. Н. И. Тургенев, П. Г. Каховский, А. А. Бестужев-Марлинский, В. К. Кюхельбекер, К. Ф. Рылеев, В. Раевский и другие декабристы внесли немалый вклад в развитие самобытной русской национальной литературы.

Шевченко, как и декабристы,— принципиальный противник подражания иностранной культуре. С особой остротой он осуждает тех, кто «по німецькому показу і заговорили так, що й німець не второпа, учитель великий, а не те, щоб прості люде». Шевченко глубоко раскрывает антинародную сущность того панства, которому чужды национальные интересы, которое все делает по немецкому укажу. Это враги народных масс, они сдирают шкуру «з братів незрячих, гречкосіів». Призывая изучать культуру своего народа, Шевченко вместе с тем выступает за разумное



использование всего передового, прогрессивного из инонациональных культур.

Стремясь пробуждать в народе национальное самосознание, декабристы обращаются в своем творчестве к героическому прошлому, воссоздают памятные исторические события, в которых наиболее ярко проявился свободолобивый дух народа. Эта задача определяла и их отношение к фольклору. Декабристы проявляют повышенный интерес к героическому эпосу, к так называемым «бунтарским» песням. Высоко оценивая «Слово о полку Игореве», они отказываются видеть настоящую народную поэзию в русских лирических песнях с их мотивами грусти и покорности.

Шевченко изучал народное творчество на протяжении всей жизни, оно стало одним из идейных источников его революционно-демократического мировоззрения. Однако поэт воспринимал фольклор глубже и полнее, чем декабристы, использовал в своем творчестве не только героическую народную поэму, но и нежную лирику.

В народных песнях поэт видит не только мотивы грусти, тоски, но и героические мотивы, ибо «их сложила свобода, а пела тяжкая одинокая неволя». В восприятии народного творчества Шевченко шел одним путем с русскими революционными демократами.

Устное народное творчество было для декабристов и Шевченко одним из богатейших и важнейших источников изучения истории народа. В диссертации исследуется отношение декабристов и Шевченко к историческому прошлому, источники его познания и новаторство в разработке исторических тем, состоявшее в том, что на историческом материале проводились освободительные идеи современности. И декабристы (К. Рылеев, С. Волконский, А. Бестужев) и Шевченко, обращаясь к героическим страницам истории, ставили цель пробуждать в народе стремления к борьбе, свободолобивые настроения.

Взгляды декабристов на историю были прогрессивными, они критикуют реакционные тенденции «Истории государства Российского» Н. Карамзина. Исторические темы декабристы разрабатывали в различных литературных жанрах (баллада, историческая поэма, историческое путешествие). Интересует декабристов и история украинского народа, особенно освободительная борьба против польской шляхты (1648—1654 гг.), тема гайдамачины (Ф. Глинка, К. Рылеев).

Большое место тема исторического прошлого занимает в литературном творчестве Шевченко («Іван Підкова», «Тарасова піч», «Гамалія», «Гайдамаки» и др.).

Общей для творчества декабристов и Шевченко является тема Отечественной войны 1812 г. («Любовь к отчизне» К. Рылеева, «Песнь воинов перед битвой», «Послание Г. С. Батенькову» «Сон русского на чужбине» В. Раевского... «Близнецы», «Капитанша» Шевченко).

Проанализировав разработку исторической темы в творчестве декабристов и Шевченко, можно сделать вывод, что декабристы в силу своей ограниченности не поняли роли народа как движущей силы истории. Они стремились добиться свободы для народа силами передового дворянства, поэтому в их произведениях мотив народа — борца за свои права уступает место мотиву героя — борца за благо народа. Отсюда модернизация, а зачастую и идеализация истории и отдельных исторических деятелей («Волинский» Рылеева).

Шевченко, как и русские революционные демократы, придает особое значение роли народа. Новаторской стороной его творчества в разработке проблемы героического является и то, что поэт ищет это героическое не только в прошлом, но и в настоящем («У Вільні, городі преславнім», «Петрусь», «Варнак» и др.). Обращаясь к исторической теме, Шевченко не только воссоздавал прошлое, но и старался выяснить движущие силы общественного развития.

Одной из исторических проблем современности, звучавших в произведениях декабристов и Шевченко на историческую тему, была идея славянского единения. Эта проблема волновала всех прогрессивных писателей России первой половины XIX в., хотя возникла она намного раньше. Ее подняли еще авторы Начальной летописи в эпоху Киевской Руси, впоследствии она получила развитие в трудах деятелей славянской культуры (сербов, чехов, поляков). Новое пробуждение идеи славянского единения вызвали события Отечественной войны 1812 г. Особенно важное значение придавалось славянскому вопросу в деятельности Общества соединенных славян, которое осенью 1825 г. объединилось с Южным обществом декабристов. В творчестве декабристов эта проблема нашла глубокое отражение («Славянские девы», «Дева 1610 года» А. Одоевского, «Я в первый раз взял в руки лиру» Д. Завалишина).

Уже в ранних произведениях Шевченко («Гайдамаки», «Никита Гайдай») общеславянские мотивы звучали на полную силу. Идея славянского единения характерна и для многих его поэм и стихотворений более позднего периода («Єретик», «Ще як були ми козаками», «Буває в неволі іноді згадаю» и др.). Но в этом вопросе, как и во многих других острее проблемах

современности, он пошел намного дальше декабристов, положив начало революционно-демократической его трактовке, раскрывая классовые, социальные корни вражды между отдельными славянскими народами, призывая к единству в борьбе против угнетателей.

Призыв к объединению славянских народов связан у Шевченко с социально-освободительными идеями, с разоблачением и осуждением религии, которая помогала господствующим классам сеять вражду между народами разных национальностей («Еретик»).

И многие декабристы, и Шевченко усматривали в религии фактор духовного порабощения народных масс, разоблачали церковь как реакционную силу, как верного служителя господствующих классов. Религия не только прикрывала эксплуататорскую суть царизма, но и освящала его захватническую политику.

В сатирических произведениях Шевченко часто обращается к библейским легендам. Мысль об использовании библейских сюжетов с целью критики феодально-крепостнического общества зарождается еще в кругах декабристов (С. Муравьев). Для Шевченко, как и для отдельных декабристов (В. Раевского), характерен подход к диалектическому пониманию закономерностей развития природы и общества (философские элегии Раевского, «Гайдамаки» Шевченко). Но в рассмотрении антирелигиозной темы поэт был более последовательным. В то время как декабристы не шли дальше критики служителей религиозного культа, Шевченко постепенно сформировался как атеист.

В произведениях Шевченко и декабристов отмечаем также общность отдельных художественных приемов и образов (обработка народного обычая брать на память горсть родной земли во время прощания, мотив сиротства и связанный с ним образ сироты и др.).

Однако главное, что роднит творчество великого украинского поэта и плеяды революционеров-декабристов, — это общность социальных мотивов, освободительных идей. Будучи продолжателем традиций декабристов, Шевченко в то же время развивает их дальше с позиций революционера-демократа. Единomyшленник и соратник Герцена, Чернышевского, Добролюбова, он своим творчеством и революционной деятельностью внес неоценимый вклад в дело борьбы за освобождение народных масс. Своим творчеством он открыл новые пути развития революционной идеологии и материалистической философии на Украине, положил начало новой революционной украинской литературе и реалистическому искусству, которые имеют мировое значение.

Основное содержание диссертации опубликовано в статьях и тезисах докладов:

1. Т. Г. Шевченко і декабристи в Нижньому Новгороді.— Сб. «Звітно-наукова конференція кафедр (Київського державного педагогічного інституту імені О. М. Горького). Тези доповідей», К., 1960.

2. Рецензія на книгу Ю. А. Ивакина «Сатира Шевченка». — «Література в школі», 1960, № 2, стр. 79—82.

3. Т. Г. Шевченко і М. С. Щепкін.— Сб. «Звітно-наукова конференція кафедр (Київського державного педагогічного інституту імені О. М. Горького). Тези доповідей», К., 1961.

4. Т. Г. Шевченко і М. А. Маркевич.— «Радянське літературознавство», 1960, № 3, стр. 61—67.

5. Т. Г. Шевченко і декабристи в Нижньому Новгороді.— Сб. «Деякі питання мовознавства і літературознавства», изд. КГПИ ім. А. М. Горького, 1962, стр. 56—75.

6. Романтизм Шевченка і декабристів.— Сб. «Звітно-наукова конференція кафедр (Київського державного педагогічного інституту імені О. М. Горького). Тези доповідей», К., 1962.

7. Ідея слов'янського єднання у творах Т. Г. Шевченка і декабристів.— Сб. «Звітно-наукова конференція кафедр (Київського державного педагогічного інституту імені О. М. Горького). Тези доповідей», К., 1963.

8. Перший народний — «Робітнича газета», 23 августа 1963.

9. Первый народный — «Рабочая газета», 23 августа 1963.

10. Антирелігійні мотиви в творчості Шевченка і декабристів.— Сб. «Звітно-наукова конференція кафедр (Київського державного педагогічного інституту імені О. М. Горького). Тези доповідей», К., 1964.

11. Т. Г. Шевченко і декабристи.— ж. «Радянська школа», 1964, № 3, стр. 24—28.

12. Т. Г. Шевченко і Ф. П. Толстой (з погляду декабристських зв'язків) — Сб. «Світова велич Тараса Шевченка. (Тези доповідей республіканської міжвузівської наукової сесії, присвяченої 150-річчю з дня народження Т. Г. Шевченка, 17—19 березня 1964 р.)». Издательство Киевского гос. университета, 1964.

13. Співзвучність поглядів декабристів і Т. Г. Шевченка на призначення жінки-матері.— «Дошкільне виховання», 1964, № 5, стр. 15—18.

14. Декабристські мотиви в творчості Т. Г. Шевченка.— «Українська мова і література в школі», 1964, № 6, стр. 27—31.

БФ 30703. Подписано к печати 9/VI 1964 г. Формат бумаги 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Печ. лист. 1,25. Заказ 653. Тираж 150.

---

Типография № 9, Киев, Франко, 44