

679

P-P

548/-

Министерство просвещения Украинской ССР
Киевский государственный педагогический институт
им. А. М. Горького

Т. В. БОЛГОВА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ
НАГЛЯДНОСТИ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

578

548 / (сч) /



НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100310816

КИЕВ — 1971

Министерство просвещения Украинской ССР
Киевский Государственный педагогический институт
им. А. М. Горького

На правах рукописи

Т. В. БОЛГОВА

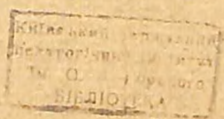
371
Бол

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ
НАГЛЯДНОСТИ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

13.730. Теория педагогики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

548 / 042



КИЕВ — 1971

Работа выполнена на кафедре педагогики Харьковского государственного педагогического института имени Г. С. Сковороды.

Научный руководитель — профессор А. И. Зильберштейн.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор А. Д. Бондарь;

кандидат педагогических наук С. М. Полгородник.

Внешняя рецензия — Черниговского государственного педагогического института им. Т. Г. Шевченко.

Автореферат разослан «20» мая 1971 года.

Защита диссертации состоится «_____» _____ на заседании Ученого совета Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького (г. Киев, бульвар Т. Г. Шевченко, 22/24).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Отзывы на автореферат просим посылать по адресу: Киев-ГСП, бульвар Т. Г. Шевченко, 22/24, научная часть, ученый секретарь.

Современный уровень развития науки, техники, культуры требует высокообразованных, всесторонне развитых людей. Большая роль в их подготовке отводится общеобразовательной школе. Директивами XXIV съезда КПСС намечены новые перспективы дальнейшего развития народного образования, указаны конкретные меры улучшения работы общеобразовательной школы, среди которых немаловажное значение имеет совершенствование учебно-воспитательного процесса в школе.

Многое в этом направлении сделано и делается школой и педагогической наукой: осуществляется переход на новые программы, совершенствуются методы и формы обучения и воспитания. В последние годы учителя уделяют большое внимание вопросам повышения эффективности учебного процесса: ищут рациональные пути активизации познавательной деятельности учащихся, вырабатывают приемы и способы их осуществления. Педагоги и психологи в своих работах теоретически обосновывают этот опыт: раскрывают дидактические и психологические основы активизации познавательной деятельности, определяют эффективные пути ее осуществления, выясняют их роль в умственном развитии школьников.

Изучение данного вопроса показало, что к эффективным путям активизации познавательной деятельности учащихся многие педагоги, психологи относят следующие: создание у учащихся определенной установки на усвоение материала: постановка цели урока, ее мотивировка, формирование интересов, эмоциональная настроенность; выработка у учащихся приемов учебной работы и одновременно приемов умственной деятельности; различные виды самостоятельных и творческих работ; создание проблемных ситуаций.

Для реализации этих путей в школьной практике используются многообразные средства обучения: слово учителя, наглядные пособия, технические средства. Каждое из них имеет особенности и по-своему активизирует познавательную деятельность учащихся. Следует отметить, что в педагогике недостаточно исследован вопрос о том, как зависит эффективность того или другого пути активизации от средств их осуществле-

ния, какую роль в развитии познавательной активности и самостоятельности они играют.

Известно, что в процессе обучения для активизации познавательной деятельности широко применяется наглядность, в том числе изобразительная: учебные и художественные картины, рисунки — иллюстрации, макеты. Очень важно выяснить, какую роль в развитии активной познавательной деятельности учащихся играет этот тип наглядности, определить наиболее эффективные приемы работы с ним. Специально данный вопрос в дидактике не изучался, хотя имеется ряд работ, в которых рассматриваются некоторые его аспекты.

Так, Л. В. Заиков, изучая формы сочетания слова и средств наглядности, выделил наиболее эффективные из них с точки зрения активизации познавательной деятельности учащихся. А. М. Ясько, раскрывая роль различных типов наглядных пособий в формировании понятий, указал на активизирующее влияние средств изобразительной наглядности.

В работах П. М. Лебедева, Л. Б. Шапошниковой, И. В. Гитис, М. А. Химец, которые посвящены определению специфических черт художественных и учебных картин и описанию методики работ с ними, подчеркивается, что данные наглядные пособия активизируют познавательную деятельность и облегчают процесс усвоения знаний. Однако в этих работах преимущественно показана роль изобразительной наглядности на уровне восприятий: возникает интерес, повышается внимание, учащиеся обогащаются яркими представлениями. На это направлены и методы работы.

Несомненно, вопрос активизации познавательной деятельности учащихся на уровне восприятий имеет большое значение и его не следует умялять. Однако весьма важно выяснить роль и значение средств изобразительной наглядности в активизации познавательной деятельности учащихся на уровне мышления, определить пути ее использования с этой целью. Этот вопрос в нашей дидактике до сих пор мало изучен. Нет работ, обобщающих функции средств изобразительной наглядности в активизации познавательной деятельности. В связи с этим автор предметом своего исследования избрал использование средств изобразительной наглядности для активизации познавательной деятельности учащихся, поставив следующие задачи:

1) выяснить роль и значение изобразительной наглядности в создании проблемных ситуаций и формировании приемов учебной работы;

2) определить наиболее эффективные, с точки зрения активизации познавательной деятельности учащихся, приемы работы с ней;

3) раскрыть основные функции данного типа наглядности в активизации познавательной деятельности учащихся.

Исследование проводилось на материале изучения истории и географии в V—VI классах. Избирая объектом исследования учащихся этих классов, подростков 12—13 лет, мы исходили из данных психологии о том, что в мышлении детей этого возраста еще большое место занимают конкретно-образные компоненты. Поэтому роль наглядного материала в процессе усвоения знаний у них продолжает оставаться весьма важной. В ходе исследования учитывались возрастные особенности, которые характеризуют познавательные процессы подростков: восприятие, память, мышление.

В работе над диссертацией применялись следующие методы:

1. Изучение и анализ педагогической, психологической и методической литературы, в которой нашло отражение использование средств изобразительной наглядности в учебном процессе.

2. Наблюдение уроков и анализ их, в результате чего выяснялись функции изобразительной наглядности в активизации познавательной деятельности учащихся, определялись наиболее эффективные приемы работы с ней.

3. Беседы с учителями о том, как они понимают роль наглядности в активизации познавательной деятельности учащихся, какие с этой целью применяют методы и приемы работы.

4. Анкетирование. Среди учителей были распространены анкеты, которые позволили выяснить их отношение к картинам, рисункам, макетам, как средству активизации познавательной деятельности.

5. Изучение документации, в частности конспектов уроков учителей, с целью определения той роли, которая отводится изобразительным наглядным пособиям в учебном процессе.

6. Педагогический эксперимент, в результате которого выяснилась активизирующая роль картин, рисунков, макетов при создании проблемных ситуаций; проводилось обучение учащихся рациональным приемам работы с наглядностью, обеспечивающим более эффективное использование ее с целью активизации познавательной деятельности.

Диссертация состоит из следующих разделов: введения, трех глав, заключения и библиографии.

В введении дается обоснование темы, изложены задачи и методы исследования.

Глава первая — «История и состояние вопроса» — посвящена выяснению сущности активизации познавательной деятельности как дидактической проблемы; краткой характеристике средств изобразительной наглядности; анализу взглядов классиков зарубежной и русской педагогики на роль средств

наглядности в развитии познавательной активности учащихся; выяснению современного состояния данной проблемы.

При раскрытии сущности активизации познавательной деятельности мы исходили из толкования понятия познавательной активности, которое имеется в работах советских педагогов: М. А. Данилова, Б. П. Есипова, М. Н. Скаткина, И. Я. Лернера и других; психологов Д. Н. Богоявленского, Н. Ф. Добрынина, Е. Н. Кабановой-Меллер, Н. А. Менчинской.

Однако в определении этого понятия нет единого мнения. Дидакты при раскрытии его отдают предпочтение волевому фактору: «Активность учащихся, — говорит М. А. Данилов, — это способность к энергичной деятельности, направленной на выполнение принятого решения»¹. Такого же толкования придерживается и Б. П. Есипов². Он подчеркивает, что активность учащихся означает волевое выполнение умственных и практических задач.

Психологи в познавательную активность включают многие психические процессы: «Мы употребляем это понятие — процесс усвоения знаний, — говорят Д. Н. Богоявленский и Н. А. Менчинская, — обозначая термином «усвоение» познавательную деятельность, включающую ряд психических процессов: восприятие, память, мышление и другие. Мы считаем, что усвоение знаний предполагает не только участие мыслительных процессов. Усвоение непосредственно связано также с особенностями личности — ее чувствами, волей»³.

Исследования психологов также показали, что активность зависит от проявления интереса и внимания к изучаемому материалу и к учебе вообще. Это положение получило свое обоснование в исследовании Н. Ф. Добрынина в связи с изучением внимания, а также в работах Г. И. Щукиной в связи с изучением познавательных интересов.

Итак, исходя из приведенных взглядов на сущность познавательной активности, мы пришли к выводу, что под ней следует понимать волевое, действенное отношение к усвоению знаний, умений и навыков, мобилизацию всех познавательных процессов на самостоятельное решение мыслительных и практических задач. Активизация познавательной деятельности учащихся предполагает такую организацию обучения, которая требует от учащихся волевого напряжения, разнообразной по-

¹ М. А. Данилов. Проблемы воспитания самостоятельности и познавательной активности. Тезисы докладов по дидактике, М., 1960, стр. 4.

² См. Б. П. Есипов. Самостоятельная работа учащихся на уроке. М., 1961 г.

³ Д. Н. Богоявленский и Н. А. Менчинская. Психология усвоения знаний в школе. 1959, стр. 5.

знавательной деятельности, а также эмоционального отношения к изучаемому материалу: интереса, любознательности.

Немалую роль в этом процессе играют специфические особенности средств изобразительной наглядности. К ним относятся:

1. Опосредственно-обобщенный образ, данный в рисунке, картине, который не является простым отражением единичных предметов, а включает в себе обобщение существенных особенностей группы родственных предметов и явлений;

2. Четкое выделение главного посредством различных художественных средств;

3. Яркость и красочность изображенного.

Кроме этих особенностей, присущих данному типу наглядности, в главе указаны специфические черты отдельных его видов, которые также имеют немаловажное значение для активизации познавательной деятельности школьников.

Проблема использования средств наглядного обучения, в том числе картин, рисунков имеет давнюю историю. Ценный вклад в ее разработку внесли многие прогрессивные зарубежные и отечественные педагоги, а именно: А. Я. Коменский, Г. Песталоцци, А. Дистервег; революционеры-демократы: В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов; К. Д. Ушинский и его последователи: Н. Ф. Бунаков и В. И. Водовозов и другие прогрессивные педагоги второй половины прошлого столетия. Заслуга их состоит в том, что они считали наглядность средством развития у детей активности, самостоятельности мысли, умственных сил. Ее эффективность классики педагогики ставили в зависимость от приемов работы с ней. Многие методические указания по применению наглядных пособий, разработанные ими, не утратили своей ценности и теперь.

Советская дидактика также рассматривает принцип наглядности как важнейшее условие активизации учебного процесса и стремится обосновать его прежде всего с точки зрения познавательного значения. Определение роли средств наглядного обучения в активизации познавательной деятельности школьников во многом зависит от толкования самого понятия наглядности и ее значения в процессе обучения.

В настоящее время не ставится под сомнение роль средств наглядного обучения в развитии мышления. Необходимо определить пути и приемы их использования с этой целью.

Во второй главе — «Пути использования средств изобразительной наглядности для активизации познавательной деятельности» — раскрыта роль картин, рисунков, макетов в создании проблемных ситуаций и формировании приемов учебной работы; показаны их специфические особенности, которые акти-

визируют мышление учащихся; определены эффективные приемы работы с ними.

В результате изучения опыта учителей установлено, что чаще всего учителя истории, географии ставят перед учащимися проблему путем устного сообщения. Наблюдения за учениками показали, что такой способ постановки проблемы не всегда вызывает активную мыслительную деятельность со стороны учащихся пятых—шестых классов. Многие проблемы в этом случае оказываются абстрактными, мало понятными для детей и не вызывают у них живого представления о значимости сообщаемых знаний.

Нами был проведен эксперимент, целью которого было сравнение эффективности двух способов постановки проблемы: устного сообщения учителя без опоры на наглядные образы и работы с наглядностью. Результаты его позволили сделать вывод о том, что наглядность значительно активизирует познавательную деятельность подростков и стимулирует их мышление при постановке проблемы: во-первых, в силу своей яркости, красочности картины, рисунки, макеты вызывают интерес, внимание к изучаемому явлению, факту; во-вторых, в наглядных пособиях этого типа образно представлены те условия, исходя из которых определяется искомое; в-третьих, они дают возможность включить учащихся в анализ этих условий и на их основе сформулировать проблему. Она возникает в результате активной мыслительной деятельности самих учащихся.

Итак, постановка проблемы с помощью наглядности имеет заметные преимущества перед словесным способом: проблема не ставится извне, а возникает у самого учащегося в процессе работы с наглядностью, поэтому лучше осознается. Наглядный образ дает возможность долго сохранить ее в сознании, что облегчает процесс решения, так как аналитико-синтетическая деятельность приобретает целенаправленный характер.

После осознания проблемы начинается ее решение. Для развития познавательной активности и самостоятельности очень важно, какой путь решения избран. Это можно сделать двумя способами: сообщить знания учащимся в готовом виде или включить их в поиск решения проблемы. Познавательная деятельность учащихся в обоих случаях осуществляется на разных уровнях. Сообщение знаний учителем требует от них воспроизводящей деятельности и стимулирует в основном процессы памяти: запоминание и воспроизведение. Наглядные пособия помогают включить учеников в активный поиск решения проблемы. При этом способе требуется и продуктивное мышление: анализ наглядного пособия, сравнение полученных знаний с имеющимися, обобщение.

Важнейшим звеном в решении проблемы является ее анализ. Картины, рисунки, макеты помогают осуществить его с наибольшей эффективностью. В процессе работы с наглядностью перед школьниками возникает ряд последовательных познавательных задач.

В результате изучения выделены типичные методы и приемы использования картин, рисунков, макетов для создания проблем и определены наиболее эффективные из них с точки зрения активизации познавательной деятельности. К таким методам и приемам нами отнесены: рассказ учителя по наглядному пособию; беседа по нему; различные виды самостоятельных работ: сравнение, узнавание, доказательство, установление причинно-следственных связей. Определены условия наиболее эффективного использования каждого из этих методов и приемов.

Эксперимент показал, что наиболее эффективным методом работы с наглядностью для выдвижения проблемы является самостоятельная работа школьников, в процессе которой они «видят» проблему, сами ее формулируют. Эффективность этого метода зависит от того, владеет ли ученик определенными приемами учебной работы.

Из практики известно, что наиболее распространенными приемами работы над учебным материалом — словесным и наглядным — является выделение главного и сравнение. Наблюдение за учащимися на уроках показали, что они затрудняются выделить главное в тексте, рассказе, наглядном пособии, провести сравнение. Обучение этому на уроке не проводится.

Учителя часто не могут объяснить, в чем оно должно заключаться. В педагогической литературе данный вопрос также разработан явно недостаточно.

Проведенный эксперимент показал, что средства изобразительной наглядности, с одной стороны, ускоряют и облегчают процесс выработки у учащихся приемов учебной работы, с другой — рациональные приемы, которыми овладевают учащиеся, повышают эффективность наглядных пособий в активизации познавательной деятельности.

Мы поставили цель научить учащихся выделять главное и проводить сравнение с помощью наглядных пособий, а потом перенести эти действия на словесный материал. Обучение проводилось путем эксперимента. При этом была использована методика, разработанная Е. Н. Кабановой-Меллер.

Нами были выделены компоненты, из которых состоит каждый из приемов. Так, выделение главного включает следующие действия, которыми должен овладеть ученик:

1. Рассмотреть всю картину, чтобы иметь синтетический образ изображенного;

2. Выделить основные образы согласно познавательной задаче;

3. Проанализировать их, установив между ними взаимосвязь;

4. Сделать вывод, раскрыв в нем основное содержание картины.

В приеме сравнения были выделены следующие действия:

1. Рассказать, что значит сравнить предметы, явления;

2. Выделить основные признаки, по которым проводится сравнение;

3. Найти сходство и различие;

4. Проанализировать и обобщить полученные сведения;

5. Сделать вывод.

Эксперимент показал, что включение наглядных пособий в учебный процесс ускоряет формирование приема и делает его более эффективным. Они помогают осознать действия, необходимые при обучении тому или другому приему. При обучении сравнению правильное сочетание наглядного и вербального материала позволяет установить связь новых знаний с имеющимися, опереться на последние, видеть предмет со всех сторон, уточнить признаки и закрепить их в сознании школьников. При выделении главного изобразительные наглядные пособия, передавая типичное, существенное в обобщенном образе, способствуют выделению основного в изучаемом явлении.

В данной главе определены условия эффективного использования изобразительных средств наглядного обучения для выработки приемов учебной работы. К таким условиям относятся:

а) наличие четкой конкретной познавательной задачи;

б) дидактически обоснованное руководство выработкой приема со стороны учителя: во-первых, учитель сам должен показать, как производить действия, из которых складывается прием; во-вторых, отработать каждое действие с учениками; в-третьих, подвести их к осознанию этих действий и самостоятельному их осуществлению;

в) необходимо учитывать специфические особенности разных видов изобразительных наглядных пособий.

Наряду с формированием приемов учебной работы, у учащихся при работе с наглядными пособиями развиваются мыслительные операции. Так, выделяя нужные образы, детали, ученики проводят чувственный анализ, который является основой мыслительного анализа, совершающегося в словесном плане.

Наглядные пособия содействуют также развитию абстракции и обобщения.

Производя сравнение, учащиеся в одном случае подчеркивают существенные признаки предмета, явления, в другом —

расчленяют их на основные и второстепенные. В процессе такой работы они овладевают подчеркивающей и расчленяющей абстракцией.

В третьей главе — «Приемы, активизирующие познавательную деятельность учащихся при усвоении обобщений» — раскрыты наиболее эффективные, с точки зрения развития познавательной активности и самостоятельности учащихся, приемы работы с изобразительной наглядностью при формировании представлений и усвоении обобщений: понятий, законов, закономерностей, — и определены функции данного типа наглядных пособий в активизации познавательной деятельности школьников.

Известно, что усвоение учащимися знаний требует формирования четких содержательных представлений. Они служат материалом для процессов мышления, памяти, воображения. Нечеткие, лишенные существенных черт представления не могут быть основой для формирования полноценных понятий. Психологией установлено, что качество представлений зависит от степени активности и самостоятельности учащихся в процессе восприятия.

При организации работы с наглядными пособиями нами учитывались особенности восприятий учащихся-подростков. Они в одних случаях отличаются полнотой, глубиной и многосторонностью, в других — поражают поверхностностью и случайностью признаков, что свидетельствует об отсутствии анализа и синтеза при восприятии. Однако восприятия детей этого возраста имеют и положительные стороны: в них большое место занимает мыслительный процесс, происходит осознание умственных операций.

Исходя из перечисленных особенностей, мы пришли к выводу, что методы и приемы работы с наглядным материалом должны, с одной стороны, устранять недостатки в восприятии подростков, с другой — способствовать развитию их положительных сторон.

При определении эффективности того или другого метода, приема работы учитывалось следующее:

- 1) способствует ли данный метод, прием работы включению учащихся в активную, самостоятельную деятельность по формированию представлений и понятий;
- 2) какая форма сочетания слова с наглядностью применяется;
- 3) какого познания требует метод, прием — репродуктивного или продуктивного.

Изучение опыта показало, что наиболее опытные учителя применяют разнообразные методы и приемы работы с картинной, рисунком, макетом, которые значительно активизируют мыслительную деятельность учащихся при восприятии и спо-

собствуют формированию содержательных представлений. Типичными из них являются:

1) совместное использование изобразительных и схематических наглядных пособий. Этот прием объединяет несколько форм сочетания указанных двух типов наглядных пособий: картина и схематический рисунок учителя на доске; рисунок учащихся в тетрадях; иллюстрированная таблица; совместное использование схем, картин, макетов, таблиц;

2) словесная инструкция учителя: с помощью ее учитель ставит перед учащимися познавательную задачу, нацеливает их внимание на самое основное, без чего не может быть правильно создан образ воспринимаемого объекта. Под влиянием словесной инструкции при восприятии наглядного образа ученик все время находится в состоянии мыслительной деятельности;

3) сравнение двух или нескольких предметов, явлений по картинам, рисункам, макетам. Оно дает возможность подчеркнуть существенные признаки объекта, расчленив их на главные и второстепенные;

4) выделение главного в картине, рисунке, макете. Этот прием обеспечивает целенаправленный анализ наглядного пособия. Ученики не только выделяют нужные образы, но и анализируют их, отыскивают существенные признаки.

Работа с наглядностью активизирует процесс формирования представлений. В силу своих специфических особенностей — яркости и красочности — картины, рисунки, макеты вызывают у учащихся интерес к изучаемому материалу, повышают внимание, создают определенную эмоциональную окраску. Приемы работы включают их в самостоятельную деятельность по формированию и уточнению представлений. Ученики самостоятельно анализируют наглядные пособия, выделяют нужные признаки, сравнивают их, делают зарисовки. Источником знаний в этом случае являются наглядные пособия. Роль слова учителя сводится к тому, чтобы подвести учащихся к надлежащим выводам и обобщениям.

Далее в главе раскрыты эффективные приемы с наглядностью при усвоении понятий. В этом процессе происходит мыслительная переработка усвоенных представлений: анализ, синтез, обобщение, абстракция. Исследования ряда психологов: Н. А. Менчинской, Д. Н. Боголюбского, Е. Н. Кабановой-Меллер — раскрывают значение приемов умственной деятельности при усвоении понятий. Они отмечают, что в результате недостаточного анализа и слабо развитой абстрактной деятельности наблюдается недифференцированность и неадекватность детских обобщений.

Эксперимент, проведенный нами, показал, что этих недостатков в усвоении понятий можно избежать, если применять

такие приемы работы с наглядностью, которые требуют большой мыслительной работы. Наиболее эффективными с этой точки зрения являются приемы выделения главного и сравнение. Сравнивая несколько изображений родственных предметов, учащиеся выделяют существенные, типичные признаки данной группы предметов и несущественные, специфические только для единичных предметов этой группы.

Однако, ученики сами не могут рационально провести расчленение признаков на существенные и несущественные. Этому их надо учить. В главе показано, как проводилось обучение учащихся приему расчленяющей абстракции.

Важным показателем усвоения понятия является правильное установление связи между признаками предметов, явлений.

Работа с изобразительными наглядными пособиями облегчает установление соответствующих связей между признаками понятия. Эффективными приемами работы с наглядностью при решении этой задачи является использование различных форм сочетания изобразительных и схематических наглядных пособий (иллюстрированная таблица, сочетание картины и схемы), узнавание и доказательство. Они требуют от учащихся большой мыслительной работы: анализа наглядных пособий, выделения основных признаков понятия, расположения их в таблице, схеме в определенном порядке.

Значительно активизируют познавательную деятельность учащихся при усвоении понятий различные виды самостоятельных работ: постановка познавательной задачи на выделение существенных признаков, на установление определенной исторической закономерности, выяснение причинной зависимости. Во всех этих методах и приемах наглядность способствует активизации познавательной деятельности: она помогает поставить и осознать задачу, решить ее при активном участии учащихся, требует не только работы памяти, но и мышления. Чтобы решить поставленные задачи, нужно анализировать наглядные пособия, сравнивать, выделять главное, обобщать, т. е. производить мыслительную работу. Включение в мышление образного содержания делает его живым, эмоциональным, страстным, волнующим и целенаправленным. Все это способствует более полному и глубокому усвоению знаний.

Далее в главе раскрываются функции средств изобразительной наглядности в активизации познавательной деятельности учащихся. Изучение показало, что функции средств изобразительной наглядности на уроках истории и географии многообразны. Они зависят от того, какую роль наглядность выполняет на уроке. В силу своей особенности, заключающейся в красочности и яркости, наглядные пособия этого типа способствуют формированию интереса к изучаемому материалу, что обеспечивает устойчивое внимание. Каждая картина,

рисунок, макет раскрывают перед учениками ту или другую сторону действительности и этим самым вызывают определенный интерес. Он становится глубже, если его образы содержат новизну для детей, затрагивают их мысли и чувства. Чтобы картина, рисунок, макет заинтересовали учеников, следует при использовании их на уроке соблюдать следующие условия: наглядное пособие должно быть вывешено в момент изучения того вопроса, который нашел отражение в пособии; перед работой учащиеся должны рассмотреть его в целом и на основе этого решить определенную познавательную задачу. Последнее условие очень важно. Практика показывает, что бессмысленное рассматривание картинок, рисунков быстро надоедает детям, и они теряют к ним интерес. Однако не всякая задача, поставленная перед работой по картине, активизирует познавательную деятельность. Задача является активизирующей в том случае, если для ее решения требуется несколько больше знаний, чем имеет ученик. Эти знания он должен самостоятельно извлечь из наглядного пособия. Не последнюю роль в активизации играют чувства и эмоциональная окрашенность учебного материала. Важное место в решении этого вопроса занимает также изобразительная наглядность. Поэтому одной из функций средств наглядного обучения является создание эмоционального отношения к изучаемым явлениям и событиям.

Внимание, интерес, эмоциональность материала, в активизации и развитии которых средства изобразительной наглядности играют большую роль, способствуют сознательному усвоению знаний. Однако главную роль при этом играют представления и понятия, формируемые при работе с наглядными пособиями. Поэтому одной из важнейших функций изобразительной наглядности является развитие познавательных способностей учащихся в процессе формирования представлений и усвоения понятий.

Работа с наглядностью прежде всего развивает восприятие школьников. Из поверхностного оно превращается в целенаправленное, планомерное наблюдение. В его деятельность включается анализ, объяснение, интерпретация фактов.

Результаты исследования дают основание утверждать, что работа с изобразительными наглядными пособиями оказывает заметное влияние на развитие мышления. На основе изучения работ советских психологов: М. Н. Шардакова, Н. А. Мещинской, Е. Н. Кабановой-Меллер установлены показатели, характеризующие степень развития мышления. К ним большинство авторов относят:

- 1) овладение понятиями и их системами;
- 2) развитие мыслительных операций;
- 3) перенос знаний, умений и навыков на новые задания;

4) осознание процессов своего мышления;

5) изменение соотношения образного и понятийного в мыслительной деятельности школьников.

Выясняя роль средств изобразительной наглядности в развитии мышления, мы исходили из этих показателей. Результаты исследования позволили сделать вывод о том, что в процессе работы с картинками, рисунками, макетами ученики успешнее овладевают понятиями и их системами, происходит развитие аналитико-синтетической, абстрагирующей и обобщающей деятельности. При этом интенсивнее протекает развитие анализа от нерасчлененного, поверхностного к глубокому, дифференцированному. Синтез из элементного, частичного превращается в полный, системный. В процессе работы с наглядными пособиями учащиеся овладевают различными видами абстракции: расчленяющей и подчеркивающей.

О развитии мышления свидетельствует также перенос усвоенных приемов работы на другой материал. Средства изобразительной наглядности развивают способности к переносу. Сначала школьники учатся применять усвоенный прием на наглядном пособии, близком по содержанию к тому, на котором обучались, затем содержание наглядных пособий становится все разнообразнее и, наконец, учащиеся применяют выработанный прием без опоры на наглядные образы. Исследование также показало, что по мере овладения подростками рациональными приемами учебной работы изменяется соотношение образного и понятийного в их мышлении. Сравнение ответов учащихся экспериментальных и контрольных классов дает основание сделать вывод, что формы соотношения образного и понятийного в мышлении школьников зависят не только от возраста, как установлено Е. И. Овсянковой¹, но и от приемов работы с наглядными пособиями. До обучения учащихся рациональным приемам работы с наглядными пособиями в их мышлении преобладали образные компоненты. Ведя рассказ по картине, они не отвлекались от ее наглядных образов, обобщений почти не делали. Образ еще не являлся опорой мышления. По мере овладения приемами работы школьники осмысливают картину в целом и в частях, признаки понятия усваивают в надлежащей системе, образное начинает выполнять функцию наглядной опоры мышления.

В главе рассмотрен вопрос об условиях, при которых средства наглядности достигают своей цели в активизации позна-

¹ См. Е. И. Овсянкина. К вопросу о роли зрительного образа в формировании понятий у школьников V—VII классов. «Ученые записки» Ленинградского пединститута, т. 159, 1958.

вательной деятельности. Изучение этого вопроса показало, что такими условиями являются:

1. Наличие четкой познавательной задачи, которая работу с наглядными пособиями делает целенаправленной. Содержания картин, рисунков должно вызывать уместные действия, нужные для решения этой задачи.

2. Правильный выбор наглядного пособия со стороны их типов и видов. Для осуществления задач активизации необходимо учитывать дидактические особенности, свойственные изобразительным наглядным пособиям как типу, так и различным его видам.

3. Педагогически правильное, соответствующее учебной задаче сочетание средств наглядности со словом. Наиболее эффективными формами сочетания для активизации являются такие, при которых всю работу по его анализу проводят учащиеся, а источником знаний является наглядное пособие.

4. Использование эффективных приемов работы с наглядностью. Они должны: а) включать учащихся в активную работу по формированию представлений и усвоению понятий; б) вызывать у них творческую познавательную деятельность; в) способствовать развитию мыслительных операций.

5. Одним из существенных условий создания максимальных возможностей эффективного использования изобразительных пособий является соблюдение тех общедидактических требований, которым должны отвечать пособия данного типа:

а) идейная направленность;

б) реалистичность и типичность изображения;

в) высокий художественный уровень картин, макетов, рисунков, которые должны представлять собой и средство эстетического воспитания.

Проведенное исследование дает основание сделать следующие выводы:

1. Функции средств изобразительной наглядности в активизации познавательной деятельности учащихся весьма многообразны:

а) они активизируют познавательные процессы на уровне восприятий: вызывают интерес к усвояемому материалу; привлекают внимание; создают эмоциональную настроенность;

б) развивают мышление учащихся; облегчают усвоение понятий и их систем; способствуют развитию аналитико-синтетической, абстрагирующей и обобщающей деятельности мышления; развивают способность учащихся к переносу усвоенных знаний, умений и навыков на решение других задач; изменяют соотношение образного и понятийного в мышлении подростков.

2. Средства изобразительной наглядности способствуют более успешному созданию и разрешению проблемных ситуа-

ций и формированию приемов учебной деятельности; применению разных видов самостоятельных работ.

3. Наиболее эффективными методами и приемами работы с изобразительными наглядными пособиями являются: беседа, различные виды самостоятельных работ, совместное использование картин, рисунков, макетов с другими типами наглядности, сравнение и выделение главного. Определены условия успешного использования этих методов и приемов для активизации познавательной деятельности учащихся.

4. Определены основные условия эффективного использования средств изобразительной наглядности с целью активизации познавательной деятельности учащихся: 1) наличие четкой познавательной задачи, которую нужно решить; 2) обоснованный выбор пособия со стороны типа и вида; 3) дидактически правильное сочетание их со словом учителя; 4) связь средств наглядности с жизненной практикой учащихся.

По материалам диссертации автором сделан научный доклад:

Роль разных типов наглядных пособий в развитии аналитико-синтетической деятельности учащихся. Зональная научная конференция по педагогике и психологии, Харьков, февраль 1964 г.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих печатных работах автора:

1. Роль разных типов наглядных пособий в развитии аналитико-синтетической деятельности учащихся. Тезисы докладов зональной научной конференции по педагогике и психологии, Харьков, 1964.

2. Приемы работы с разными видами изобразительной наглядности, способствующие развитию мышления. «Педагогика», республиканский научно-методический сборник, вып. 2 «Радянська школа», Киев, 1965 (на украинском языке).

3. Пути использования средств изобразительной наглядности для активизации познавательной деятельности учащихся. Отчетная научная конференция Харьковского педагогического института, Харьков, 1965.

4. Роль изобразительной наглядности в развитии аналитико-синтетической деятельности учащихся. «Новые исследования в педагогических науках», вып. X., изд. «Просвещение», М., 1967.

5. Использование наглядности для создания проблемных ситуаций, «Педагогика», научно-методический сборник, вып. 8, «Радянська школа», Киев, 1969 (на украинском языке).

БП 05569. Подписано к печати 2-IV 1971 г.
Форм. бумаги 60x90₁₆. П. л. 1,25. Зак. № 3292—200

Славянская городская типография
Донецкого облуправления по печати, ул. Ленина, 47.