

371.037

P-P

787

Б90

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

Б У Д Н Я К
Татьяна Григорьевна

ПРОБЛЕМЫ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
НАСЛЕДИИ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

(Теория и история педагогики — 130001)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

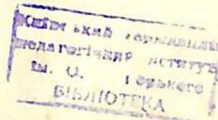
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310064

КНЕВ — 1977



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

371.037

Буд

БУДНЯК
Татьяна Григорьевна

ПРОБЛЕМЫ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
НАСЛЕДИИ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

(Теория и история педагогики — 130001)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

КИЕВ — 1977

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Киевского государственного педагогического института имени А. М. Горького.

Научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор С. А. ЛИТВИНОВ.

Официальные оппоненты:

Доктор педагогических наук, профессор З. П. РАВКИН.

Кандидат педагогических наук, доцент А. Г. ДЗЕВЕРИН.

Ведущее учреждение — Ворошиловградский государственный педагогический институт имени Т. Г. Шевченко.

Защита диссертации состоится «_____» _____ 1977 г.
в _____ часов на заседании специализированного совета по присуждению ученых степеней кандидата педагогических наук К 113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького.

Отзывы направлять по адресу: 252030, Киев-30, ул. Пирогова, 9, Киевский государственный педагогический институт имени А. М. Горького, ученому секретарю.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан «_____» _____ 1977 года.

Ученый секретарь специализированного совета — доцент
И. П. КОПАЧЕВ.

ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Нестыемлемой стороной формирования всесторонне и гармонически развитой личности является эстетическое воспитание. Значение и актуальность этой задачи на современном этапе всемерно возрастает, ибо все более многогранными и глубокими становятся духовные потребности строителей коммунистического общества. Постановления Партии и Президиума о школе, принятые в последние годы, решения XXIV и XXV съездов КПСС являются важными вехами на пути нового качественного подъема всего дела народного образования в соответствии с требованиями социального прогресса и научно-технической революции. Эти постановления имеют непосредственное отношение и к делу эстетического воспитания. «Больше внимания, — говорится в документах XXV съезда КПСС. — уделять трудовому воспитанию учащихся, профессиональной ориентации молодежи, ее эстетическому и этическому воспитанию».¹

Важным условием дальнейшего совершенствования эстетического воспитания в нашей стране является обеспечение преемственности его осуществления на всех звеньях системы народного образования. Решающее место в этой системе должна, конечно, занимать общеобразовательная школа. И особая роль здесь принадлежит ее начальному звену, где повышение уровня учебно-воспитательной работы, в том числе и процесса эстетического воспитания, во многом определяет полноценность развития учащихся старшего возраста, поскольку именно в детстве закладывается основа формирования духовных потребностей и способностей личности.

Успешное решение этой задачи невозможно без глубокого, кропотливого изучения и внедрения в жизнь уже проверенных на богатом опыте, в каждодневном труде передовых педагогов находок и достижений в эстетическом развитии младших школьников. В этой связи актуализируется задача изучения богатого творческого наследия выдающегося советского педагога, Героя Социалистического Труда, заслуженного учителя Украинской ССР, члена-корреспондента АПН СССР — Василия Александровича Сухомлинского. Он талантливо соединял в своей деятельности теорию и практику коммунистического воспитания, в частности в области эстетического развития школьников. Система эстетического воспитания в начальных классах как фундамент формирования эстетического и общего духовного богатства личности по праву занимала в творчестве педагога одно из главных мест. Его теоретические выводы и положения в этой области основаны как на специальных исследованиях, так и на богатом практическом опыте сельской школы. В. А. Сухомлинский, будучи директором Павлышской средней школы Кировоградской области, имел возможность проследить в динамике и перспективе весь процесс эсте-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 220.

тического воспитания детей, постоянно корректируя и совершенствуя его. Творческое наследие талантливого педагога потому и представляет собой жизненную силу и научную ценность, что это прежде всего достоинство учителя, который постоянно экспериментировал, вводил новое, своеобразное, систематически проверяя свои теоретические выводы в условиях повседневной работы с детьми в течение более трех десятилетий.

Идеи В. А. Сухомлинского об эстетическом воспитании эмоционально и образно изложены в его многочисленных трудах. Проблемы эстетического развития личности он рассматривал не изолированно, а в единстве со всеми другими сторонами всестороннего формирования ее духовного богатства. Поэтому полное представление о системе эстетического воспитания в деятельности В. А. Сухомлинского можно получить лишь всесторонне проанализировав все его богатое наследие и целенаправленно вычленив из него мысли и выводы о формировании способности воспринимать, чувствовать, понимать и созидать прекрасное в единстве с многоплановой постановкой решения других животрепещущих проблем современной школы.

К творчеству выдающегося педагога проявляется постоянно возрастающий интерес у всех, кто имеет дело с воспитанием, и не только в нашей стране (больше двадцати его монографических трудов изданы на различных языках мира). Однако, как справедливо указывается во вступительной статье к первому тому «Избранных сочинений» педагога, «...разные грани научно-педагогической, учительской и публицистической деятельности В. А. Сухомлинского еще недостаточно глубоко изучены историко-педагогической наукой и требуют специальных исследований». ¹ В имеющихся рецензиях на многочисленные труды педагога, в художественно-публицистических произведениях, научно-популярных брошюрах и статьях дается или самая общая характеристика его взглядов и опыта. Или же рассматриваются лишь некоторые направления его практической воспитательной деятельности. ²

¹ В. А. Сухомлинский, Избр. произвед. В пяти т. (на укр. яз.), т. 1, К., «Радянська школа», 1976. Вступительная статья А. Г. Дзевекина — «Выдающийся советский педагог», стр. 16.

² См.: А. Чернецкий, Герой Социалистического Труда Василий Александрович Сухомлинский (на укр. яз.), Днепродзержинск. «Промінь», 1971; С. Соловейчик, Рассказывайте о Сухомлинском, — «Юность», 1971, № 4; Б. Тартаковский, Повесть об учителе Сухомлинском, М., «Просвещение», 1973; М. И. Любичина, В. А. Сухомлинский о воспитании детей, JL, 1974; В. Князюк, Мир маленьких Гулливеров (на укр. яз.), К., Політвидав України, 1976; А. М. Борисовский, Глашатай школы радости, Фрунзе, «Мектеп», 1976; К. Григорьев, Б. Хандрос, Павлынь — продолжение легенды, М., «Знание», 1976; Ю. Азаров, Гражданственность и человечность, — «Коммунист», 1976, № 8; А. М. Дедюхин, В. А. Сухомлинский о патриотическом воспитании детей, — «Начальная школа», 1976, № 10; К. Е. Кривошеенко, В. А. Сухомлинский о творческих сочинениях, — «Начальная школа», 1976, № 10 и др.

В настоящее время необходимы прежде всего работы, раскрывающие принципиальные теоретические положения В. А. Сухомлинского, дающие целостный, системный анализ его теоретического наследия. В частности, по вопросам эстетического воспитания таких исследований пока что проведено не было.

Все отмеченное свидетельствует об актуальности избранной нами темы, ее теоретической и практической значимости. В соответствии с темой определены предмет и задачи исследования.

Предметом данного исследования является педагогическое наследие В. А. Сухомлинского в области теории и практики эстетического воспитания младших школьников. Поскольку эту сферу воспитания педагог совершенно правомерно рассматривал в неразрывных взаимосвязях со всеми сторонами и задачами коммунистического формирования личности, нами целостно изучалось все творчество педагога.

Основными задачами исследования являются: во-первых, раскрытие исходных философских и психолого-педагогических основ наследия выдающегося педагога в области эстетического воспитания; во-вторых, анализ системы его работы в этом направлении в начальных классах; в-третьих, определение места и роли В. А. Сухомлинского в развитии теории и практики эстетического воспитания младших школьников, а также рассмотрение тех его положений, советов и рекомендаций, которые можно и нужно творчески использовать на современном этапе развития начального обучения. Указанные вопросы до сих пор не были предметом специального изучения и освещения в научно-педагогической литературе. Всем этим и определяется новизна выполненной нами работы.

Методологической основой исследования является диалектико-материалистическая теория познания, ленинская диалектическая логика, учение классиков марксизма-ленинизма о воспитании и образовании, марксистско-ленинская теория эстетики и эстетического воспитания в их приложении к решению соответствующих проблем в условиях общеобразовательной школы, в частности начальной.

В процессе работы над диссертацией были использованы различные методы исследования. В первую очередь — это изучение и теоретико-педагогический анализ печатных и рукописных трудов В. А. Сухомлинского, документов и материалов, представленных в музее Павлышской школы Кировоградской области. Изучая теорию и историю вопроса, мы обращались прежде всего к трудам классиков марксизма-ленинизма, партийным документам. При оценке выполненных за последний период работ в области эстетического воспитания, мы использовали не только педагогическую литературу, но и данные смежных наук — марксистско-ленинской этики, эстетики, психологии, физиологии. Проводилось изучение и анализ опыта работы педагогического коллектива Павлышской школы — путем наблюдений, бесед, письменных опросов, ознаком-

ления со школьной документацией, различными видами детских работ и проч.

Выполненное исследование позволяет нам вынести на защиту следующие положения:

— В. А. Сухомлинский, основываясь на марксистско-ленинском наследии, достижениях современной педагогической теории и практики, на собственном богатом опыте, внес весомый вклад в решение проблем эстетического воспитания личности в его взаимосвязи, взаимозависимости, взаимообусловленности со всеми другими сторонами коммунистического воспитания.

— Важным теоретически и практически является дальнейшее самобытное развитие, обогащение В. А. Сухомлинским сущности эстетического воспитания, его задач, места и роли во всестороннем развитии школьника.

— Новое в определенной степени он внес в решение проблемы организации эстетического воспитания в начальных классах как целостного процесса, обеспечивающего фундамент соответствующего развития в последующие годы.

— Ценным теоретически и практически является рассмотрение им эстетического отношения личности к миру как сложной структуры, состоящей из эстетического восприятия, способностей к оценке, к творческой деятельности.

— Оригинально, своеобразно педагог конкретизировал вопрос о системе средств эстетического воздействия на учащихся.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Объем работы — 158 страниц машинописного текста. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. К работе прилагается список литературных источников по проблеме исследования (XVI страниц).

Во введении обосновывается актуальность и новизна избранной темы, определяется предмет, задачи и методы исследования.

В первой главе — «Задачи, особенности и средства эстетического воспитания младших школьников в трактовке В. А. Сухомлинского» — подчеркивается, что эстетические взгляды, как и все педагогические убеждения В. А. Сухомлинского, основываются на марксистско-ленинском мировоззрении, на учении марксизма-ленинизма о коммунистическом воспитании, образовании и обучении подрастающих поколений. Решая жизненно важные проблемы современной теории и практики, в том числе и в области эстетического воспитания, он руководствовался постановлениями Партии и Правительства о развитии народного образования и коммунистического воспитания. «Все годы своего труда, — писал В. А. Сухомлинский, — коллектив нашей школы стремился к тому, чтобы ленин-

ское идейно-педагогическое наследие определяло дух, основу нашего творчества, нашего опыта». ¹ В работах классиков марксизма-ленинизма талантливый педагог видел «энциклопедию коммунистического человековедения», логику развития коммунистического идеала — всесторонне развитой личности. В. А. Сухомлинский — выразитель действительно научной, марксистско-ленинской педагогики. Творческое наследие педагога свидетельствует о том, что всю школьную учебно-воспитательную работу он постоянно связывал с экономической, общественно-политической и культурной жизнью страны. В трудах В. А. Сухомлинского, посвященных разработке проблем гармонического развития человека, в частности и средствами эстетического воспитания, виден прежде всего партийный, научный подход к тем требованиям, которые стоят перед современной школой в связи с постоянно возрастающим уровнем социального и научного прогресса, быстрыми темпами развития техники и культуры.

В. А. Сухомлинский — верный ученик, достойный продолжатель идей Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, М. И. Калинина, П. П. Блонского, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого и других выдающихся советских педагогов. Основываясь на ленинском отношении к научным, культурным достижениям прошлого, В. А. Сухомлинский творчески, мастерски использовал передовые идеи выдающихся отечественных и зарубежных педагогов и психологов, революционеров-демократов, классиков литературы и передовых деятелей искусства применительно к задачам коммунистического воспитания на современном этапе. Вместе с тем замечательный павлышский педагог в новых исторических условиях развития советской педагогической науки, советской школы по-своему, талантливо, своеобразно решает проблемы всестороннего развития личности, в том числе и формирования ее эстетической культуры. Органическое соединение идей народной педагогики и живой практики с теоретическими достижениями современной педагогической, психологической и других наук — отличительная особенность творческой деятельности В. А. Сухомлинского.

Изучение и анализ наследия талантливого педагога в аспекте нашего исследования показали, что эстетическое богатство он рассматривал как составную часть всесторонне и гармонически развитой личности. «Эстетическое отношение к действительности, — писал он, — важный элемент духовной жизни нозого человека». ² Ценным для современной теории и практики коммунистического воспитания является то, что развитие эстетической сферы личности В. А. Сухомлинский рассматривал в

¹ В. А. Сухомлинский, Павлышская средняя школа, М., «Провещение», 1969, стр. 3.

² В. А. Сухомлинский, Труд и нравственное воспитание (на укр. яз.), К., «Радянська школа», 1962, стр. 150.

органической взаимосвязи и взаимозависимости с формированием всех других высоких и благородных сторон духовного облика человека и прежде всего — его коммунистических нравственных качеств. Причину многих нарушений норм и правил социалистического общежития он справедливо усматривал в отставании эстетического развития людей, в неразвитости чувств, в частности, чувства прекрасного. В этой связи В. А. Сухомлинский обосновывает важные рекомендации относительно путей и средств воспитания чувства и понимания красоты поступков, поведения, отношения к людям, взаимного человеческого общения, готовности и способности воспринимать близко к сердцу другого человека. Для гармонического развития личности овладение культурой чувств, переживание и осознание прекрасного являются, как он доказывал, не менее необходимыми, нежели овладение основами наук.

Целенаправленное изучение и анализ творчества В. А. Сухомлинского показали, что без эстетической воспитанности он не представлял себе формирования широты мышления современного человека, умения анализировать, сравнивать, давать оценку фактам, видеть общие и конкретные задачи учебной, трудовой и общественной деятельности, рационально и эффективно их решать. Одну из главных причин утраты некоторой частью школьников интереса к учению, их безразличия, равнодушия к познанию, а то и просто нежелания учиться педагог усматривал в отсутствии или убогости эмоционально-эстетического, творческого начала в их духовной жизни. Игнорирование отдельными учителями этого животворного начала усиливает трудности в учебно-воспитательной работе. Поэтому важнейшее значение для современной школы представляет, по нашему мнению, тезис В. А. Сухомлинского о том, что чем более широкий круг знаний необходимо усвоить ребенку, чем больше интеллектуальных усилий ему необходимо приложить, тем глубже и значительней должна быть эстетическая сторона познания, тем прочнее опора на эстетические эмоции.

Рассматривая проблемы теории эстетического воспитания в неразрывной связи с коренными социально-политическими и экономическими потребностями нашего общества, педагог решал эти проблемы как составную часть общегосударственной системы школьного образования. Любая работа, проводимая в области эстетического воспитания, оценивалась им в свете выяснения того, что вносит она в общий процесс всестороннего развития личности. Именно такая взаимосвязь отдельных частей единой системы коммунистического воспитания, целостная их упорядоченность и обеспечивает наибольшую результативность, эффективность каждой из них. Мысли В. А. Сухомлинского о взаимообусловленности и взаимопроникновении разных сторон воспитания как единой, слаженной, и стройной системы представляют собой дальнейшее углубление в психолого-педагогическом плане понятия гармонического развития личности. На основе такого диалектического подхода ко всему про-

цессу воспитания, в том числе и к эстетическому, В. А. Сухомлинский воплощал в жизнь, в практику идеи классиков марксизма-ленинизма о формировании нового, коммунистического человека. Именно поэтому его творческое наследие, основанное на глубоко продуманных педагогических фактах и выводах, представляет несомненную ценность для социалистической школы сегодняшнего и завтрашнего дня.

В связи с постоянно возрастающими и усложняющимися воспитательными задачами нашего времени выдающийся педагог ставил вопрос о необходимости дальнейшей углубленной разработки теоретических проблем эстетического воспитания (сущности эстетического воспитания, его задач и средств, особенностей эстетического воспитания младших школьников, структурных компонентов эстетического отношения личности к миру и др.). Ключ к их осмыслению дало ему марксистско-ленинское понимание сущности эстетических категорий.

Изучение и анализ педагогического наследия В. А. Сухомлинского показали, что под эстетическим воспитанием он понимал активное целенаправленное формирование эстетического отношения личности к окружающему миру в целях его усовершенствования, создания прекрасного в каждодневной деятельности, приобщения к эстетическим ценностям. Выдающийся педагог, основываясь на марксистско-ленинской эстетике и педагогике, исходит из того, что воспитательная работа во всех видах, формах и методах должна быть коммунистической по духу, направлению, ориентироваться на коммунистический идеал — «всесторонне и гармонически развитого человека, активного участника общественного прогресса». ¹ В этом, по его глубокому убеждению, выражается целенаправленность всех сторон воспитания, в том числе и эстетической. Это общая для всего процесса коммунистического воспитания идейная направленность. Следовательно, расчленять воспитание на составные части, по Сухомлинскому, необходимо только для того, чтобы более четко представить и не упустить ни одной стороны в формировании личности.

В современных исследованиях задачи эстетического воспитания связываются с развитием способностей воспринимать, чувствовать, понимать прекрасное (драматическое, лирическое, комическое, трагическое и т. д.) в действительности и искусстве, творить «по законам красоты». ²

¹ В. А. Сухомлинский, Павлышская средняя школа. М., «Просвещение», 1969, стр. 10.

² Е. Л. Дедюн. Вопросы эстетического воспитания в наследии А. В. Луначарского. Сб. «Методологические проблемы эстетического воспитания», М., 1970; Н. А. Ветлугина, Система эстетического воспитания в детском саду. М., «Просвещение», 1962; Н. И. Князевко, Вопросы системы эстетического воспитания в СССР. М., «Искусство», 1971; Б. Т. Лихачев, Воспитание у школьников эстетического отношения к действительности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. М., 1969 и др.

В процессе исследования автор имел возможность убедиться, что В. А. Сухомлинский видел проявление специфики эстетического в каждой его сфере. В то же время он считал, что механизму постижения этой специфики присуще и нечто общее — эстетическое восприятие, эстетическая оценка, творческая деятельность. Поэтому задачи эстетического воспитания педагог видел в том, чтобы развивать эти общие способности, то есть восприятие, способность к оценке, к творчеству, формируя эстетическое отношение ко всем сферам действительности, влияющим на личность. Всю свою деятельность в области эстетического воспитания он посвятил именно развитию у детей этих способностей.

Интересные, в некотором смысле новые решения В. А. Сухомлинский предложил относительно системы эстетического воспитания в младших классах. Опираясь на новейшие достижения педагогики, психологии, практического опыта, он ставил перед начальной школой задачу заложить прочную основу эстетического развития, без которого немислимо формирование духовной культуры человека на последующих ступенях его развития, поскольку младший возраст характеризуется психологическими особенностями наиболее благоприятными для формирования эстетического отношения к окружающему миру. Такой подход к делу представляется нам особенно ценным и актуальным на современном этапе развития начального образования, поскольку мы еще встречаемся с несовместимыми, противоречащими друг другу фактами: констатацией благоприятных условий для эстетического развития в младшем школьном возрасте и нередко низким реальным уровнем его в начальных классах (В. Алексеева, Д. Н. Джола, И. А. Зязюн, А. Б. Щербо). Большинство исследователей, анализируя постановку эстетического воспитания в школе, в том числе в младших классах, отмечает, что эстетические воздействия на учащихся нередко разобщены, не образуют определенной системы, в них не учитываются в достаточной мере психологические особенности младшего возраста, уровень знаний детей и т. д. (О. А. Аргюшина, С. А. Аничкин, М. М. Артеменко, Т. Н. Грасис, В. А. Кудин, М. И. Ларионова, Б. Т. Лихачев, Л. Нозек-Хлебникова, М. С. Печерский, Т. И. Цвелих, А. Б. Щербо и др.).

Изучение и анализ творчества В. А. Сухомлинского показали, что он, исходя из психологических особенностей учащихся младших классов — податливости, пластичности, восприимчивости всей нервной системы, эмоциональности, образности детского мышления, — считал одним из краеугольных камней своей педагогической деятельности эстетическую насыщенность всего учебно-воспитательного процесса. По твердому убеждению педагога, — это объективное требование, основанное на закономерностях развития детского возраста. Опираясь на современные научные данные и на собственные исследования, проводившиеся в течение трех десятилетий, он сделал существенный вывод о том, что ника-

ной широкий размах эстетического воспитания в старших классах не может компенсировать того, что упущено в раннем возрасте.

Многие недостатки и трудности школьной жизни возникают из-за того, что нередко учащимся преподносят готовые истины, обобщения, выводы, обедняя эмоционально-эстетический источник мысли, чувства, тормозя тем самым развитие мышления, фантазии, творческой активности личности. В преодолении этих отрицательных явлений наследие В. А. Сухомлинского представляет для педагогической науки и практики несомненную ценность. Результатом его многолетних творческих поисков явилась важная педагогическая находка — идея об эмоционально-эстетическом пробуждении мысли, которая специально анализируется в нашей диссертации. Придавая исключительное значение эмоционально-эстетическому состоянию младших школьников, В. А. Сухомлинский вместе с педколлективом Павлышской школы источником пополнения и развития духовных сил детей сделал «путешествия в природу», «уроки мышления среди природы». Система «уроков мышления среди природы» строится, по Сухомлинскому, так, что учащимся в доступной эмоционально-эстетической форме сообщается широкий круг знаний о предметах, явлениях окружающего мира, о родном крае, трудовой деятельности людей, о жизни животных и растений, и на этой основе перед ними конкретно и образно раскрываются причины и следствия, связи и зависимости, формируются обобщающие мысли, чувство силы и красоты мышления, закладывается фундамент той творческой гибкости, интеллектуальной широты, утонченности вкуса, которые необходимы каждому современному человеку. Осуществленное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что система «уроков мышления» явилась высоким показателем педагогического искусства и мастерства В. А. Сухомлинского в подходе к процессу духовного развития личности в свете современных требований жизни. Вот почему следует признать правильной мысль о том, что «своими «уроками мышления на природе» Сухомлинский смотрел вперед на 2—3 десятилетия».¹

Выдвигаясь педагог, постоянно проверяя свои положения об эстетическом воспитании младших школьников в каждодневной практике, добываясь в условиях работы обычной сельской школы эффективных результатов, значительное внимание уделял исследованию проблемы средств воспитания. Прекрасное он искал во всех проявлениях советской действительности, в новом отношении к человеку, в коллективных формах труда и жизни, в принципах коммунистической морали, во всей совокупности новых, социалистических отношений. Сделав важный вывод о необходимости использования целостной системы педагогических

¹ См.: Беречь талант учителя. Беседа с президентом АПН СССР В. Н. Столетовым, «Комсомольская правда», 1976, 2.XII.

воздействий, В. А. Сухомлинский ставит эффективность того или иного средства эстетического воспитания в зависимость от того, насколько продуманы, целенаправлены все другие воспитательные средства, с которыми оно соединяется. Выводы педагога о широком диапазоне каждого педагогического средства, о его целесообразности, о необходимости использования всего комплекса влияний в их диалектическом единстве и взаимообусловленности, целой системы средств в ее постоянном развитии являются существенным вкладом в теорию и практику эстетического воспитания.

Плодотворным для нашей школы является целостный, всесторонний подход талантливого педагога к природе как эстетическому средству, комплексно влияющему на личность. Оригинальное решение им этой важной задачи на начальном этапе воспитательной работы с детьми несомненно ценно и актуально. В. А. Сухомлинский справедливо утверждал, что первые уроки развития духовной культуры ребенка, его эмоциональной и интеллектуальной сферы должны происходить не в замкнутых четырех стенах, не перед классной доской, а среди неисчерпаемого богатства природы и общественной жизни. Сейчас в школу приходит много нового и необходимого, в частности связанного с научно-техническим прогрессом. Но природа должна оставаться постоянным источником духовного обогащения личности, формирования заботливого, чуткого, гуманного человека, творца прекрасного на земле.

Не меньшее значение имеют советы талантливого педагога об эстетических возможностях труда. Они при разумном, умелом их использовании сыграют важную роль в организации коллективного и индивидуального детского творчества, в развитии у учащихся способности к созданию красоты во всех сферах жизнедеятельности. В частности, ценными являются указания В. А. Сухомлинского о необходимости увлечения малышей прежде всего красотой самого трудового процесса, заботой о гармонии форм, пропорций, о красоте трудовой обстановки, коллективистических трудовых отношений, а не о самой по себе материально-практической стороне, тем более не о собственной выгоде. Перед начальной школой он ставит задачу формирования у детей ловкости, пластичности, красоты движений в труде как одного из неотъемлемых компонентов гармонического развития. Подчеркивая важное значение эстетически направленного труда для укрепления современного коллектива тружеников, педагог настоятельно советует заложить и основу индивидуального творчества, развивать интересы, стремления, склонности, самобытность каждого ребенка, его стиль, индивидуальный почерк в труде. Важными и актуальными для современной школы являются идеи педагога об эстетической направленности трудовой деятельности девочек. Они, как справедливо считал педагог, не должны огра-

ничиваться одним бытовым трудом, а включаться вместе с мальчиками в различные виды творчества — заниматься конструированием, моделированием, обработкой дерева и металла, окулировкой и прививкой в садоводстве, виноградарстве, цветоводстве.

В исследовании раскрывается ценность и актуальность для современной школы опыта и выводов выдающегося педагога об использовании художественного слова для эстетического развития подросткового поколения. В. А. Сухомлинский решительно и последовательно выступал против недооценки воспитательной роли литературы и искусства. В результате творческих исканий он сделал еще одну интересную педагогическую находку — «путешествия в природу в поисках эмоционально-эстетического звучания слова». Именно во время таких занятий, проводимых в Павлышской школе, слово для ребенка становилось инструментом, с помощью которого он выражает свое восхищение, свое удивление перед красотой окружающего мира, красотой человека, родного края, Отчизны.

Таким образом, В. А. Сухомлинский, основываясь на учении марксизма-ленинизма о коммунистическом воспитании, образовании и обучении, на достижениях педагогической науки, воспитательных традициях народной педагогики, проявил в своих трудах глубокое понимание диалектики воспитательного процесса, причинно-следственных связей в нем, взаимозависимости и взаимопроникновения всех его сторон, частей, элементов. Проблему развития эстетического богатства и в теории и на практике он решал в органической взаимосвязи с формированием всех других сторон гармонически развитой личности. В. А. Сухомлинский рассматривает организацию эстетического воспитания в начальных классах как целостный процесс, обеспечивающий прочную основу формирования и эстетического и общего духовного богатства личности в будущем. Теоретические и практические достижения замечательного педагога в исследуемой области педагогики представляют собой творческое развитие коренных проблем, еще не нашедших своего достаточно полного решения на современном этапе, в частности вопросов о взаимосвязи эстетического воспитания с другими сторонами коммунистического воспитания, о сущности, задачах, средствах эстетического воспитания.

Одним из основных аспектов эстетического воспитания является анализ структуры эстетического отношения к миру, ее компонентов (эстетического восприятия, способности к оценке и творческой деятельности). В настоящее время эта проблема еще недостаточно исследована в отношении воспитания учащихся начальных классов. Специально проведенные беседы с учителями, наблюдения, практическое изучение их работы позволили заключить, что они нередко недостаточно четко представляют себе, какие способности необходимо развивать у детей в процессе эстетического воспитания, какие сдвиги в развитии должны произойти в итоге. Это и обусловило круг вопросов, исследуемых нами во второй

главе — «В. А. Сухомлинский о формировании у младших школьников эстетического отношения к миру».

Уже в первый год существования Советского государства в «Основных принципах Единой трудовой школы» (1918 г.) отмечалось, что «...под эстетическим образованием надо разуметь... систематическое развитие органов чувств и творческих способностей, что расширяет возможность наслаждаться красотой и создавать ее». ¹ Однако, до настоящего времени проблема развития эстетического восприятия остается животрепещущей и нуждается в дальнейшей разработке и углублении. В диссертации показано, что весомый вклад в ее решение внес своим творчеством В. А. Сухомлинский. Продолжая развивать идеи выдающихся советских педагогов, в частности Н. К. Крупской и А. С. Макаренко, он на протяжении всей своей творческой деятельности уделял большое внимание развитию органов восприятия именно детей младшего школьного возраста. Особое внимание обращал он на обогащение эмоциональной сферы учащихся, в том числе на формирование у них эстетической восприимчивости. Изучение и анализ в этом плане творческого наследия замечательного педагога ² показали, что перед начальной школой он выдвигал важную задачу: прежде чем научить малышей глубоко проникать в сущность причинно-следственных связей окружающего мира, надо научить их видеть и слышать, наблюдать, фантазировать, чувствовать, запоминать, ибо все это имеет определяющее значение в духовном развитии личности на протяжении всей ее жизни. В главе раскрывается значение и сущность совета В. А. Сухомлинского о систематическом и последовательном развитии утонченности восприятия ребенка, облагораживающего душу, содействующего формированию восприимчивости к воспитательным влияниям, способствующего постижению моральной красоты, обретению непримиримости и нетерпимости ко всему циничному и пошлому.

В связи с повышением научного уровня содержания начального образования важнее значение приобретают методы и приемы обучения, стимулирующие формирование у школьников умения наблюдать, сравнивать, сопоставлять объекты, факты, явления, рационально подходить к решению познавательных задач. В этом отношении несомненный ин-

¹ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сб. документов 1917—1973 г.г. М., «Педагогика», 1974, стр. 141.

² Избр. произвед. В пяти т. (на укр. яз.), т. 2, К., «Радянська школа», 1976; Всемогущая радость познания, «Правда», 1974, т. IX; Разговор с молодым директором школы, М., «Просвещение», 1973; Сердце отдаю детям, К., «Радянська школа», изд-е второе, 1972; Могучий воспитатель (на укр. яз.), «Радянська освіта», 1969, 26.IV; План работы Павлышской средней школы Онуфриевского района Кировоградской области на 1969—70 учебный год (на укр. яз.), Мемор. — педаг. музей В. А. Сухомлинского, с. Павлыш, Кировоградской области; Слово к учителю начальной школы.— «Начальная школа», 1968, № 6; Воспитание личности в советской школе, К., «Радянська школа», 1965, и др.

интерес представляют проанализированные нами в психолого-педагогическом плане занятия в «Школе радости» для шестилеток, проводившиеся павлышскими педагогами под руководством своего директора. Цель таких занятий — не просто научить малышей читать и писать, а развивать именно такие способности у всех без исключения детей, как умение видеть, наблюдать, анализировать, фантазировать, сосредоточиваться, передавать воспринятое, т. е. способности, представляющие собой основу дальнейшего духовного обогащения и всестороннего формирования личности. Органическое продолжение работы по воспитанию эстетической восприимчивости происходит в последующем звене — в младших классах — во время проведения системы «уроков мышления среди природы» («путешествий к источнику мысли и чувств»). Изучение теории и практики этих занятий, осуществленное диссертантом на основе анализа соответствующих первоисточников,¹ дает возможность сделать вывод о том, что они способствуют систематическому, целенаправленному комплексному обогащению учащихся начальных классов непосредственными впечатлениями от окружающего мира для формирования прежде всего восприимчивости детской души, эмоционально-эстетической остроты их органов чувств. Такие занятия побуждают школьников к наблюдениям, во время которых, они не только уточняют и конкретизируют имеющиеся знания, но и обобщают, делают выводы, овладевают приемами активной мыслительной деятельности.

Исследование этого важного и интересного аспекта творчества В. А. Сухомлинского показало, что во взаимосвязи с развитием чувства любви к природе необходимо — для повышения эффективности воспитания эстетической восприимчивости — влиять на детскую душу и красотой родного слова. В этой связи рассмотрена постановка педагогом на первый план задачи: открывать перед учащимися поэзию, музыку художественного слова, которым бы они были взволнованы, увлечены, удивлены (а не вырабатывать технику чтения прежде всего, как это нередко происходит в начальных классах). Одну из причин равнодушия детей к слову, которое пагубно влияет на весь процесс их духовного развития, В. А. Сухомлинский справедливо усматривал в том, что у них не сформирована эмоционально-эстетическая восприимчивость, чуткость к слову, к его оттенкам, что слово не живет в их душе как средство творчества.

¹ Избр. произвед. В пяти т. (на укр. яз.), т. 2, К., «Радянська школа», 1976; Избр. произвед. В пяти т. (на укр. яз.), т. 3, К., «Радянська школа», 1977; План работы Павлышской средней школы Онуфриевского района Кировоградской области на 1970—71 учебный год (на укр. яз.), Мемор. — педаг. музей В. А. Сухомлинского, с. Павлыш, Кировоградской области; Как любить детей (на укр. яз.), — «Радянська школа», 1967, № 7; Духовный мир школьников, М., Учпедгиз, 1961; Педагогический коллектив средней школы, М., Учпедгиз, 1958; Наше творчество (сб. сочинений учащихся младших классов), Мемор.-педаг. музей В. А. Сухомлинского, с. Павлыш, Кировоградской области и др.

Существенными являются мысли педагога и об органической взаимосвязи процесса рисования с развитием детского индивидуального восприятия, фантазии, самобытного творчества. Он последовательно выступал против сведения рисования к шаблонному выполнению заданий и в итоге — к утрате эстетического элемента. В этом плане актуальным является совет В. А. Сухомлинского о том, что сообщая учащимся основы грамотного рисунка, уча их законам пропорции, перспективы и т. д., особое внимание следует обращать на то, чтобы дать простор для развития детского видения реальной действительности, не допускать появления неуверенности и ограниченности творческого воображения, развивать стремление к пылливому наблюдению красоты, к пониманию полноты явлений окружающего мира, стимулировать желание ярко и эмоционально передать свои впечатления.

Анализ творческого наследия выдающегося педагога свидетельствует о его значительном внимании к развитию у школьников способностей к эстетической оценке.¹ Осмысление его теоретических положений и опыта в этом направлении должно сыграть важную роль в работе современной школы по эстетическому воспитанию, по стимулированию самостоятельного овладения учащимися элементарными знаниями в области эстетики, использованию их в процессе оценки, формирования эстетических суждений, перевода их в сферу активной практики, в воспитании самостоятельности, инициативы, творческого воображения. Среди методов развития оценочной деятельности школьников В. А. Сухомлинский советует использовать прежде всего беседы, сочинения, рассказы детей о своих впечатлениях (в устной и письменной форме). Практически ценными являются его указания о необходимости учить воспитанников самой методике изложения впечатлений (пример самого учителя, знакомство с печатными материалами, анализ их содержания и формы, ориентация на эстетический характер оценки и т. д.), о целесообразности организовать коллективную оценку того или иного явления. Формулируя свои сценки, определяя, что необходимо выделить, учащиеся, по утверждению В. А. Сухомлинского, уточняют, дополняют друг друга и в процессе этой работы упражняются в развитии оценочной деятельности, в частности эстетического характера. Под руководством учителя общие усилия детей дают возможность глубже проанализировать предмет или явление, свои впечатления, осмыслить их, прийти к более или менее обоснованному суждению. В. А. Сухомлинский не представлял себе всесторонне и

¹ Избранные произвед. В пяти т. (на укр. яз.), т. 1, 2, К., «Радянська школа», 1976; Павлышская средняя школа, М., «Просвещение», 1969; Моральные заповеди детства и юности (на укр. яз.), К., «Радянська школа», 1966; Формирование коммунистических убеждений молодого поколения, М., изд-во АПН РСФСР, 1961; Наше творчество (сб. сочинений учащихся младших классов), Мемор.-педаг. музей В. А. Сухомлинского, с. Павлыш, Кировоградской области; Хрестоматия по этике, там же; План работы Павлышской средней школы Онуфрийевского района, Кировоградской области на 1970—71 учебный год, там же и др.

гармонически развитой личности без такой ее черты, как духовная потребность в многоаспектной активной деятельности «по законам красоты», в процессе которой «соединяется труд и творчество, мысль и чувство, воспринимающие, создающие и оценивающие красоту». ¹ В решении этой важной воспитательной проблемы он исходил прежде всего из сущности социалистического строя, всей совокупности социальных, экономических, политических и культурных условий, способствующих самоутверждению человека в разносторонней свободной деятельности, проявлению и выражению всего богатства его умственных и физических сил. На основе анализа соответствующих источников ² в главе показано, что в формировании способности создавать прекрасное замечательный педагог использовал прежде всего широкие возможности природы. Совершенство, гармонию в природе В. А. Сухомлинский считал первым толчком к детскому вдохновению и творчеству. Именно здесь, в природе, он советовал формировать у школьников восприятие цветовой и звуковой гаммы, пропорции, симметрии, перспективы, светотени и т. д. с тем, чтобы все это они использовали в своем творчестве. В природе, этом мудром и утонченном художнике и творце, его воспитанники впервые встречались со множеством проявлений красоты и совершенства, у нее учились создавать своими руками прекрасное в школьной усадьбе, классных помещениях, в создании сада, аллея, лесозащитных полос для родного колхоза, в выращивании урожая пшеницы на пришкольных участках, в проведении традиционных праздников урожая, сенокоса, цветов, дня птиц и др. Как показало целенаправленное изучение трудов В. А. Сухомлинского, с деятельностью по сохранению и приумножению красоты природы он связывал формирование морального облика ребят, правильного отношения к труду земледельца и к труду на промышленном производстве.

Ценные указания сформулировал педагог и по вопросу эффективной организации детского поэтического творчества. К сожалению, в нашей школе еще нередко недооценивается эмоционально-эстетический аспект, развитие в ребенке индивидуального, самобытного в работе над словом. В этой связи важным и актуальным является настоятельный совет талантливого педагога о том, чтобы слово стало для учащихся средством активного видения мира, чтобы каждый ребенок уже в раннем

¹ В. А. Сухомлинский, Павлышская средняя школа, М., «Промсвещение», 1969, стр. 381.

² Избр. произвед. В пяти т. (на укр. яз.), т. 1, К., «Радянська школа», 1976; Избр. произвед. В пяти т. (на укр. яз.), т. 3, К., «Радянська школа», 1977; Школа и природа. — «Советская педагогика», 1970, № 5; План работы Павлышской средней школы Онуфриевского района, Кировоградской области на 1970—71 учебный год. Мемор.-педаг. музей В. А. Сухомлинского, с. Павлыш, Кировоградской области; Заповеди красоты, «Учительская газета», 1963, 26.XI.; Труд и нравственное воспитание (на укр. яз.), К., «Радянська школа», 1962 и др.

возрасте пережил радость творчества словом и сохранил ее на всю жизнь, чтобы слово являлось строительным материалом, из которого он создает нечто новое, с помощью которого самоутверждается, самовыражает себя. Поиски своего слова В. А. Сухомлинский многозначительно называл «развитием интеллектуальных и эмоциональных сил». Во второй главе в результате обобщения целого ряда работ¹ замечательного павлышского педагога раскрываются также интересные, оригинальные положения, выдвинутые им по организации таких видов детского творчества, как составление рассказов, сочинений, стихов и, в особенности, в создании сказок. Его воспитанники творили сказки во время «путешествий в природу», «путешествий по облакам», в созданных своими руками «Уголках красоты», «Комнате сказки», на «Острове чудес» и т. д. Целые сборники сказок, любовно оформленные, сохраняются в Павлышской школе.

Таким образом, В. А. Сухомлинский рассматривал эстетическое отношение личности к миру как сложную структуру, включающую в себя эстетическое восприятие, способность к оценке и к творческой деятельности. Раскрывая в своих теоретических положениях систему компонентов эстетического отношения к действительности, он вместе с педколлективом Павлышской школы на практике проверял и воплощал эти идеи, систематически, целенаправленно формируя у учащихся эстетическое восприятие, способности к оценочной деятельности, к созданию красоты в повседневной жизни. Творческое наследие В. А. Сухомлинского в этой своей части, проверенное на протяжении нескольких десятилетий работы школы, представляет собой несомненный вклад в развитие эстетического воспитания на современном этапе.

З а к л ю ч е н и е.

На основе выполненного исследования диссертант счел возможным специально выделить идеи В. А. Сухомлинского, имеющие теоретическое и практическое значение для педагогической науки, для современной школы. Изучение и анализ наследия выдающегося педагога в аспекте поставленной нами проблемы дает основание утверждать, что в его трудах содержится не только и не просто анализ отдельных, частных вопросов, а системный, комплексный подход к решению эстетического воспитания как целостного процесса, составляющего один из важнейших и

¹ Избр. произвед. В пяти т. (на укр. яз.), т. 3, К., «Радянська школа», 1977; У чистого родника, «Известия», 1970, 7.VI; Могучий воспитатель (в кн. «Время, дети, литература» (на укр. яз.), К. «Веселка», 1969); Как я представляю себе школу будущего, — «Детская литература», 1968, № 11; Век Математики или век Человка, — «Воспитание школьников», 1967, № 1; Наше творчество (сб. сочинений учащихся младших классов), Мемор.-педаг. музей В. А. Сухомлинского, с. Павлыш, Кировоградской области; Сказки учащихся Павлышской средней школы, там же и др.

неотъемлемых компонентов всестороннего и гармонического формирования личности. Его исследования в области эстетического воспитания подрастающего поколения представляют собой в определенной степени творческое развитие коренных проблем, еще не нашедших своего достаточно полного решения на современном этапе, в частности таких, как взаимосвязь эстетического воспитания с другими сторонами коммунистического воспитания, его сущность, задачи и средства, структурные компоненты эстетического отношения человека к миру, место эстетического воспитания в гармоническом развитии школьников, особенности эстетического воспитания учащихся младшего возраста и др. Существенным для теории и практики коммунистического воспитания является тот факт, что проблемы развития эстетической сферы личности В. А. Сухомлинский решал в органической взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности с формированием всех других сторон внутреннего богатства человека, в частности во взаимодействии с умственным, нравственным, трудовым и физическим его развитием. Рассматривая эстетическое воспитание в неразрывной связи с потребностями нашей социалистической действительности, педагог трактовал его как составное звено общегосударственной системы коммунистического воспитания. Мысли В. А. Сухомлинского о взаимосвязи и взаимообусловленности различных сторон воспитания как слагаемых единой системы представляют собой дальнейшее углубление в психолого-педагогическом аспекте понятия гармонического развития личности.

Проведенное исследование позволяет нам дать некоторые рекомендации о творческом использовании наследия выдающегося педагога в области эстетического воспитания.

— Необходимо использовать в современной школе оригинальные, в определенной степени новые положения педагога, касающиеся проблемы организации эстетического воспитания в начальных классах как целостного процесса, охватывающего всю жизнедеятельность учащихся, обеспечивающего фундамент соответствующего развития личности в будущем.

— Действенную помощь учителям окажут весьма интересные, своеобразные указания В. А. Сухомлинского о развитии у школьников эстетической восприимчивости, об органическом взаимодействии формирования утонченности органов восприятия с развитием творческих способностей, высоких нравственных качеств. Эти положения педагога представляют несомненную ценность для более глубокого понимания эстетического воспитания, осуществляемого в современной школе.

— Следует взять на вооружение актуальные идеи В. А. Сухомлинского, касающиеся формирования у детей способностей к эстетической оценке, как одного из условий не только эстетического, но и всестороннего развития. Эти его положения должны сыграть важную роль в стимулировании самостоятельного приобретения, утончения и применения учащимися знаний по эстетике, в формировании суждений и их исполь-

зовении в сфере активного опыта, в воспитании самостоятельности, инициативы, творческого воображения и т. д.

— Важно внедрить в современную практику интересные, оригинальные указания В. А. Сухомлинского о творчестве учащихся в сфере сельского хозяйства, направленном на сохранение и приумножение красоты природы, всей окружающей действительности; положения о роли этой деятельности для формирования морального облика; идеи о детском поэтическом, художественном творчестве как важном элементе всестороннего и гармонического развития личности и т. д.

— Несомненную ценность для учителей представляет разработка В. А. Сухомлинским системы средств эстетического воспитания. По-своему, оригинально педагог конкретизировал роль природы как эстетического средства, комплексно воздействующего на личность ребенка, роль труда в формировании заботливого, гуманного творца прекрасного на земле, значение литературы, искусства для целостного развития духовного богатства строителя коммунистического общества. Его положения о широком диапазоне каждого педагогического средства, о необходимости использования комплекса влияний, целой системы средств в ее постоянном движении (в чем и проявляется диалектика воспитательного процесса) являются плодотворными для теории и практики на современном этапе развития советской школы.

Богатое наследие В. А. Сухомлинского в области эстетического воспитания, как и в других частях педагогики, имеет, безусловно, большое теоретическое и практическое значение. Необходимо и в дальнейшем глубокое, всестороннее исследование ценных мыслей, советов и рекомендаций В. А. Сухомлинского, относящихся к эстетическому воспитанию и учебно-воспитательному процессу в целом, что будет способствовать внедрению в жизнь грандиозных начертаний Коммунистической партии в благородном и ответственном деле воспитания нового человека.

Основное содержание диссертации отражено в следующих печатных работах автора (на украинском языке):

1. Место эстетической восприимчивости в развитии духовной сферы младшего школьника. — «Початкова школа», 1974, № 4.

2. В. А. Сухомлинский об эстетическом воспитании младших школьников. — «Вища і середня педагогічна освіта», Республиканский научно-методический сборник, выпуск 7, К., 1974.

3. Проблемы эстетического воспитания младших школьников в творческом наследии В. А. Сухомлинского. — «Початкова школа», 1974, № 12.

4. Проблемы эстетического воспитания в творческом наследии В. А. Сухомлинского. — «Вища і середня педагогічна освіта», Республиканский научно-методический сборник, выпуск 8, К., 1975.

5. Прослушивание пьес из «Детского альбома» П. И. Чайковского в 1 классе. — «Початкова школа», 1971, № 6.

1) Уманская гортипография. IV. 1977 г. Зак. № 1531. Тираж 170.