

7. Lodge, P., 2012. 'Brackston T. Educational policy and educational inequality', Oxford : *Robertson*, 256 p.
8. Mann, M., 2004. 'Neither nation state nor globalizm', *Globalization : Critical Concepts in sociology, Vol. 1*, London, New-York : *Routledge*, p. 150-197.
9. Newby, H., 1999. 'Some Possible Futures for Higher Education', London : *CVCP*. Available at: www.cvcp.ac.UK/WhatWeDo/Speeches [Accessed 3 May 2018].
10. 'Human Development Report', 2016. New York, Oxford : *Oxford University Press*, 290 p.
11. Peters, R., 2005. 'Education and Values', New York : *Sloan*, 229 p.
12. 'UNCTAD. Handbook of Statistics', 2009. UN : *New York and Geneva*, 492 p.
13. Warwick, D., 'The Future Business of Universities', *Speech to the Association of Business Schools*. Available at: www.universitiesuk.ac.UK/services [Accessed 27 April 2018].
14. Waters, M., 1995. 'Globalization', London : *Routledge*, p. 152-168.

УДК 316.34:37

НАПРАВЛЕННОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ИНТЕЛЛИГЕНТА

DIRECTIVITY OF THE HIGHER EDUCATION FOR THE FORMING OF THE INTELLIGENT PERSONALITY

Е. П. Гловацкая

Актуальность исследования. украинское общество оказалось перед угрозой исчезновения интеллигенции, который традиционно является хранителем и творцом науки, искусства, системы традиций и творчества в целом. Таким образом, под угрозой становится само отечественной культуры. Задача по спасению ситуации видится выполнимой со стороны института образования.

Постановка проблемы. В статье поставлена проблема определения значения интеллигенции для культуры и ее сохранения в сегодняшних условиях направленности вузов на формирование личности интеллигента.

Анализ исследований и публикаций. В ходе написания статьи затронуты

темы

Современное

Urgency of the research. Modern Ukrainian society has faced the threat of the disappearance of the layer of the intelligentsia, which is traditionally acting as the custodian and creator of science, art, the system of traditions and creativity in general. Thus, the very survival of domestic culture becomes endangered. The task of saving the situation seems feasible on the part of the institution of education.

Target setting. The article poses the problem of detecting the significance of the intelligentsia for culture and its preservation in today's conditions through the directivity of higher education establishments for the formation of the intelligent personality.

Actual scientific researches and issues analysis. During the writing of the article, the issues of personality

вопросы формирования личности, для изучения которых проанализированы указанные среди источников работы П.Н. Афанасьева, В.В. Бойченко, С.И. Плаксия, Ж.Т. Тощенко, А.В. Шиловцева, а также закон Украины об образовании. В изучении вопроса определения понятия интеллигенции, ее роли в отечественной культуре анализировались исследования Н.В. Латовой, Д.С. Лихачева, Л.Е. Гринина, Н. Моисеева, Р. Минзарипова, Н. Назаровой, А. Соколова. Затронут и феномен исчезновения нравственной составляющей культуры на западе, рассмотренный в трудах М. Мид как переход к префигуративной культуре.

Постановка задачи. Работа ставит цель определения значения интеллигенции для украинского современного общества, а также обоснования актуальности задачи вуза по формированию интеллигентных выпускников.

Изложение основного материала. Для определения сущности «интеллигент» используется анализ противопоставления понятий «интеллигент и интеллект». В процессе выявляются отличительные признаки интеллигента, среди которых упоминаются: стремление к постоянному самосовершенствованию, к творчеству и познанию, самостоятельность мышления, зрелость решений, постоянное обогащение и систематизация мировоззрения, честь, верность слову, интерес к истории и культуре, критический взгляд на политические и экономические процессы, веротерпимость и уважение к окружающим, добросовестный труд, желание понять другого, принести максимум пользы. Интеллигенция предстает не только как слой людей, занятых умственной деятельностью, но

formation were concerned, for the study of which the works mentioned among the references had been analyzed. There are issues, developed by P.N. Afanasyev, V. V. Boichenko, S. I. Plaksiy, J. T. Toshchenko, A. V. Shilovtsev and the law of Ukraine on education as well. To study the question of identifying meaning of the concept of the intelligentsia and its role in the domestic culture, the researches of N.V. Latova, D.S. Likhachev, L.E. Grinin, N. Moiseev, R. Minzaripov, N. Nazarova, A. Sokolov were analyzed. The phenomenon of the disappearance of the conscience compound of culture in the occidental world, considered in the works of M. Mead as a transition to a prefigurative culture, was also touched upon.

The research objective. The work aims to determine the meaning of the intelligentsia for Ukrainian modern society, as well as to justify the urgency of the higher educational establishment's task of forming intelligent graduates.

The statement of basic materials. To determine the essence of the concept of "intelligent", the analysis of the contradiction of concepts "intelligent" and "intellectual" is used, in the course of which the distinctive features of the intelligence are revealed, among which there are the aspirations for constant self-improvement, creativity and cognition, independence of thinking, maturity of decisions, constant enrichment and systematization of the worldview, honor, loyalty to the word, interest in history and culture, a critical look at political and economic processes, often leading to opposition of the intelligent person to the forces, possessing power, tolerance and respect for others, conscientious work, the desire to understand the other, to bring maximal utility. The intelligentsia appears not only being a layer of people engaged in mind activity, but may include manual workers (workers' intelligentsia). In modern conditions, the accelerated

может включать и работников физического труда (рабочая интеллигенция). В современных условиях ускоренного темпа жизни и роста конкуренции на дотрудовой стадии развития личности, более привлекательным ей может показаться образ не интеллигента, а интеллектуала, и приоритеты часто смещаются в сторону быстрого и наиболее легкого пути приобретения востребованной и высокооплачиваемой профессии. Часто этот путь видится в сокращении воспитательного и социогуманитарного компонентов высшего образования. Тем более, для власти это оказывается экономичнее. Такое образование сможет обеспечить интеллектуальный слой, но не интеллигенцию. Если смоделировать общество будущего без интеллигенции, то уже можно предсказать ассимиляцию украинской культуры в общемировой культуре и, в конце концов, ее отмирание. Этот процесс уже был описан М. Мид в ходе ее исследования формирования американской культуры мигрантами из европейских государств, которую она оценивает как «префигуративную», лишенную авторитета старших поколений и многих других традиционных ценностей.

Выводы. Социологи принимают такие процессы как данность и не дают им личностной оценки. Если же в качестве «гражданина» встать на сторону защиты и обеспечения выживания отечественной культуры, то придется признать важность направленности высшего образования на формирование и восстановления слоя интеллигенции. Для этого необходимо принять направленность на формирование личности интеллигента с использованием воспитательных и социогуманитарных составляющих

pace of life and the growth of competition at the pre-labor stage of personal development, the image of an intellectual rather than an intelligent person may seem more attractive, and priorities can often be shifted towards a quick and easy way of acquiring a popular and highly paid profession. Often this way is seen in the reduction of the breeding and socio-humanitarian compounds of higher education. Moreover, for the authorities it turns out to be less economically expensive. Such an education can provide an intellectual layer, but not the intelligentsia. If we model the future society without the intelligentsia, then we can already predict the dissolution of Ukrainian culture in the world culture and, eventually, its withering away. This process has already been described by M. Mead in her study of the formation of American culture by first migrants from European countries; she marks this derivative culture as "prefigurative", deprived of the authority of older generations and many other traditional values.

Conclusions. Sociologists accept such processes as given and do not give them a personal assessment. But if, being "a citizen", to take the side of protecting and ensuring the survival of our domestic culture, we will have to recognize the importance of the directivity of higher education for the formation and restoration of the layer of the intelligentsia. For this, it is necessary to adopt an orientation toward the forming of the personality of the intellectual with the use of upbringing and socio-humanitarian components of education.

образования.

Ключевые слова:
интеллигенция, интеллектуальный
слой, формирование личности.

Keywords: *intelligentsia, intellectual
layer, forming a personality.*

Актуальность темы. Размытие среднего класса Украины задело слой интеллигенции, являющийся хранителем культуры. Многие из работников сферы умственной деятельности, занимавшиеся научным, преподавательским, исследовательским и другим творческим трудом еще в годы обретения Украиной независимости оказываются без работы и устраиваются кто куда, поскольку ниши, предоставлявшие им рабочие места, разрушаются.

Образование погружается в условия конкуренции. Платное образование становится привлекательным для избранных, главный критерий – наличие богатых родителей, те, в свою очередь начинают диктовать свои условия. Оценка личности по экономическому признаку становится нормой культуры.

С ходом времени положение не улучшается. Интеллектуальный слой в каждом новом поколении постепенно теряет свою нравственную составляющую и перестает быть интеллигенцией в полноценном понимании этого слова.

Постановка проблемы. Актуализировавшаяся проблема высшего образования - проблема обеспечения следующего поколения интеллигенции как слоя. Она многоплановая и носит как педагогический, так и социальный характер. Социальной проблемой является нравственный кризис, верхний уровень причины которого - недостаточное осознание властными структурами важности роли интеллигенции и пренебрежительное отношение к ее выживанию. Интеллектуальный слой без нравственной составляющей не сможет гарантировать передачу культурных ценностей и сохранение культуры как таковой. Увиденная под другим углом, эта проблема отражает проблему смещения отношений в системе образования с оси "наставничество-ученичество" на ось «обслуживание-потребление», образование превращается сферу услуг, предоставляемых образовательным институтом как рыночным субъектом за деньги, т.е. уходит из зоны свободного доступа для всех людей, стремящихся к самосовершенствованию. Какой вывод делают выпускники школ, еще не оформившиеся как личности, но ежегодно натыкающиеся на препятствие системы при попытке продолжить свое образование, – как бы уже и не дело педагогов, т.к. перед угрозой потери рабочих мест и безденежья их профессиональные задачи существенно ужимаются задачей привлечь в вуз абитуриента-контрактника. Воспитание становится

формальным, уступая место обучению профессии. Обучение, в свою очередь, сужается. Еще одну сторону данной проблемы составляет неопределенность по поводу необходимости сохранения интеллигенции в классическом смысле этого слова, требующая изучения сложившейся ситуации, неоднозначность понимания терминов "интеллигентность" и "образованность".

Анализ последних исследований и публикаций. Подробный анализ дискуссии о соотношении интеллигентов и интеллектуалов в социологическом поле дает Н.В. Латова. Она отмечает, что скоро интеллектуалы станут, по мнению некоторых социологов, «новым господствующим классом» [5].

Автором понятия «интеллигенция» считается журналист конца XIX века П. Д. Боборыкин, который заимствовал этот термин из немецкой культуры, где его использовали для обозначения прослойки общества, занятого интеллектуальной деятельностью. Боборыкин обновил значение понятия: он определял интеллигенцию как людей «высокой умственной и этической культуры» [8].

Представители внеклассового подхода считают, что интеллигенция не является никакой особой социальной группы и не относится ни к какому классу; будучи элитой общества, она становится над классовыми интересами и выражает общечеловеческие идеалы (подобной точки зрения придерживались Н.А. Бердяев, М.И. Туган-Барановский, Р.В. Иванов-Разумник) [14].

Представители классового подхода (Н.И. Бухарин, А.С. Изгоев и др.) Видели ее как прослойку общества. Позже интеллигенция обросла негативными коннотациями - ее недолюбливали и власть, и «народ», не видел ее особого отличия от буржуа [3].

Д. Лихачев отмечал: «ученые не всегда бывают интеллигентны (в высшем смысле, конечно) «...» замыкаясь на своей специальности, они забывают о том, кто и как может воспользоваться плодами их труда. И тогда, подчиняя все интересам своей специальности, они жертвуют интересами людей или культурными ценностями» [6, с. 39].

А. В. Соколов определил понятие «интеллигентность» как «интегральное качество личности, включающее на уровне, соответствующем определенному поколению интеллигенции, образованность, творческий потенциал, этическое самоопределение (этос). Поколение интеллигенции – историческая общность, характеризующаяся типичными для нее мировоззрением, нравственными идеалами, ценностными ориентациями, социально-психологическим складом. Смена поколений интеллигенции означает смену культурно-исторических эпох и,

соответственно, образцов образованности, творческой самореализации, нравственности ». [12]

Анализируя сложившуюся ситуацию и притаившиеся в ней угрозы, П.Н. Афанасьев напоминает о подмеченной еще Э. Дюркгеймом проблеме отчуждения личности, которую неизбежно порождает узкая специализация, и рассматривает ее в ключе вовлеченности в систему образования [1].

Выявляя причины сегодняшнего размытия слоя интеллигенции, Н. Назарова обращает внимание на возникновение на постсоветском пространстве класса «новые бедные» - это люди с высшим образованием, вытесненные из структуры благополучного истеблишмента и обреченные на нищенское существование [10, с.100].

Проект возрождения интеллигенции в роли хранителя гуманитарного потенциала страны как задачу, доступную для выполнения вузам при условии поддержки со стороны власти видит Ж. Тощенко, который отмечает, что «университетская образовательная модель призвана воспитывать самостоятельно и универсально мыслящего человека» [13].

Постановка цели. Цель статьи – проанализировать текущую ситуацию и дать оценку значимости интеллигенции как слоя, выработать рекомендации для системы образования.

Изложение основного материала: Противопоставление законов рынка гуманистическим законам выводит нас на противопоставление интеллигентов и интеллектуалов. Существуют различные трактовки этих понятий. В развившемся на постсоветском пространстве понимании интеллигенция представляет собой особое объединение высоконравственных людей, занимающихся разными профессиями, придерживающихся разных политических взглядов, но руководствующихся общими морально-этическими принципами. Это эволюционировавшее значение классического понятия интеллигенции вернулось на Запад и вошло там в обиход. Н. Латова среди признаков интеллигента выделяет черты «социального мессианства»: обеспокоенность участием своей страны (гражданский долг); стремление к социальной критике, к восстанию против всего, что препятствует развитию своего народа (миссия гласа народной совести), чувство нравственного сострадания к людям, находящимся в бедственном положении (моральная чуткость) [5].

Проанализировав разные трактовки интеллигенции, можно дополнить приведенное выше определение пониманием интеллигенции как аристократии духа, с оговоркой на то, что это работающая аристократия. В советское время возник тип рабочей интеллигенции; могут

быть интеллигентами и крестьяне. Так же немаловажно отметить такие ее признаки, как потребность в творчестве, порядочность, воспитанность, желание и умение заботиться о людях, о живых и неживых объектах культуры и природы. Это дополняется склонностью к непрерывному самосовершенствованию, вовлеченностью в систему образования, принципом интеллектуальной свободы. Признаком интеллигента, отличающим его от псевдо интеллигента, так же является отсутствие агрессивности по отношению к людям с отличным мнением и образом деятельности.

В постсоветском обществе многие представители умственного труда столкнулись с резким снижением своего уровня жизни, что поставило их в условия поиска путей выживания. Некоторые обнищали и не смогли достойно трудоустроиться, другие – преуспели на предпринимательской ниве, третьи - переквалифицировались. Постсоветская интеллигенция в итоге раскалывается на группы с различными, иногда диаметрально противоположными взглядами и статусами [5]. Для студенческой молодежи этого периода в качестве привлекательного ориентира на смену образу интеллигента приходит образ интеллектуала.

Интеллектуал рационален, эгоистичен и амбициозен, способен пожертвовать эмоциями в пользу эффективности, при этом может проявлять интолерантность, насилие, если такие средства оправданы его целью. Это профессионал высокого класса, характеризующийся «успешностью» в денежно-рыночном понимании этого слова, ему присущи технократическое мышление, самонадеянность, уверенность в себе, критицизм, ориентация на извлечение пользы и коммерческую выгоду. Амбиции интеллектуала, особенно если подкреплены талантом и мастерством, порой переходят в снобизм. Культура в ее массовой версии может потребляться им в целях развлечения и комфорта. Если интеллигента можно назвать гуманистом, то интеллектуала – технократом, и они будут морально-этической противоположностью друг друга.

Сейчас высшее образование и возможность занять статус внутри интеллектуального слоя недоступны для большинства населения, что несет последствия для общего нравственного состояния. Пренебрежительное отношение элиты интеллектуалов к своим ровесникам, не получившим высшее образование, может углубить ситуацию нравственного кризиса. Такой интеллектуальный слой, концентрируясь на собственных интересах и не будучи обеспокоенным будущим всего общества, не станет выполнять функцию хранителя культуры. Не нужно быть провидцем, чтобы понять, что в случае исчезновения интеллигенции культура будет обречена на исчезновение.

Шанс на выживание культуры обуславливает то, что часть молодых людей это понимает. Это видно из результатов исследования А.В. Соколова. Опрашиваемые им студенты справедливо отмечали, что «общество, которое не имеет в своем составе интеллигентов, не может считаться цивилизованным», но при этом рядом с «высокой духовностью» идеальный современный интеллигент должен быть «экономически самостоятельным», уметь «вписаться в рыночную экономику», хотя деньги для него «не цель, а средство» [12].

Выводы. Современные исследования показывают, что интеллигентность как качество, все же, остается привлекательной для студентов и большинство из них в будущем видят себя представителями интеллигенции. Если тенденцию поддержит государство, это позволит восстановить интеллигенцию, которая сыграет решающую роль в преодолении упадка нравственности и спасении нашей культуры.

Воспитать интеллигентную личность может университетская образовательная модель. Реализация этой цели должна быть обеспечена путем создания образовательной среды, способной активизировать интеллектуальную и эмоциональную деятельность студентов. «С одной стороны это для студента путь неустанного труда ради общественно значимых результатов, с другой - путь к цели. Сами студенты должны осознать, понять, ради чего, что именно и как нужно делать, чтобы не только выживать, но и активно развиваться, выполнять миссию культурной элиты, активно реализовывать потребности и интересы, которые обеспечат их жизнеспособность, личный и общественный успех» [13]. Личность интеллигента должна быть сформирована творчески с большой моральной составляющей, с гуманитарными задачами, требующими большой ответственности и образованности.

Интеллигенция, будучи хранителем культурного наследия, в то же время несет в себе творческий потенциал общества. Наличие интеллигенции служит залогом иммунитета национальной культуры и является показателем высокого нравственного и образовательного уровня народа.

Список использованных источников

1. Афанасьев, ПН., 2005. 'Отчуждение личности в сфере высшего образования: На примере студенческой молодежи : Дис. канд. социол. наук : 22.00.04', Казань, 167 с.
2. Бойченко, ВВ., 2013. 'Дидактичні системи у вищій освіті', Умань, 121 с.
3. Гринин, ЛЕ., 2003. 'Философия, социология и теория истории: опыт философско-социологического анализа некоторых общественных законов', Волгоград, 357 с.

4. 'Закон України «Про освіту», *Відомості Верховної Ради України*, 2017, № 38-39, ст.380. Доступно: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> [Дата звернення 11 травень 2018].
5. Латова, НВ., 2011. 'Российское студенчество: кросс-культурный анализ: автореф. дисс. к.соц.н.', *Официальный сайт ИС РАН*. Доступно: <http://www.isras.ru/publ.html?id=2035> [Дата звернення 18 травня 2018].
6. Лихачев, ДС., 1993. 'О русской интеллигенции - письмо в редакцию', *Новый мир*, № 2, с. 3-9.
7. Мид, М, 'Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями', *Культура и мир детства*, М., с. 322-361.
8. Минзарипов, РГ., 2009. 'Гуманитарная среда классического университета и формирование конкурентоспособной личности', *Высшее образование в России*, с. 42-50.
9. Моисеев, Н., 1994. 'Современный рационализм и мировоззренческие парадигмы', *Общественные науки и современность*, № 3, с. 77.
10. Назарова, НС., 2007. 'Экологическая культура в условиях глобализации', *Одесса : Пальмира*, 255 с.
11. Плаксий, СИ., 2006. 'Образовательная парадигма Ильинского и стратегия успешного вуза', *Знание. Понимание. Умение*, № 3, с. 17.
12. Соколов, АВ., 2008. 'Я хочу быть интеллигентом! -А я нет!', *Нева*, №7. Доступно : <http://magazines.russ.ru/neva/2008/7/so15.html> [Дата звернення 24 квітня 2018].
13. Тощенко, ЖТ., ред., 2013. 'Новые идеи в социологии: монография', М. : ЮНИТИ-ДАНА, 479 с.
14. Шиловцев, АВ., 2015. 'Гуманитарная составляющая высшего образования и безопасность личности', *Высшее гуманитарное образование в динамике местного сообщества: материалы конференции, Бузулук*, с. 1785-1791.

References

1. Afanas'yev, PN., 2005. 'Otchuzhdeniye lichnosti v sfere vysshego obrazovaniya: Na primere studencheskoy molodezhi : Dis. kand. sotsiol. nauk : 22.00.04 (Alienation of the individual in the sphere of higher education: On the example of student youth: Dis. Cand. sociol. Sciences: 22.00.04)', *Kazan*, 167 s.
2. Boychenko, VV., 2013. 'Dydaktychni systemy u vyshchey osviti (Didactic Systems in Higher Education)', *Uman*, 121 s.
3. Grinin, LE., 2003. 'Filosofiya, sotsiologiya i teoriya istorii: opyt filosofsko-sotsiologicheskogo analiza nekotorykh obshchestvennykh zakonov (Philosophy, sociology and theory of history: the experience of the philosophical and sociological analysis of some social laws)', *Volgograd*, 357 s.
4. 'Zakon Ukrayiny «Pro osvitu», Vidomosti Verkhovnoyi Rady Ukrayiny (The Law of Ukraine "On Education", Information from the Verkhovna Rada of Ukraine)', 2017, № 38-39, st.380. Dostupno: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> [Data zvernennya 11 traven' 2018].
5. Latova, NV., 2011. 'Rossiyskoye studenchestvo: kross-kul'turnyy analiz: avtoref. diss. k.sots.n. (Russian students: cross-cultural analysis: author's abstract. diss. k.sots.n.)', *Ofitsial'nyy sayt IC RAN*. Dostupno: <http://www.isras.ru/publ.html?id=2035> [Data zvernennya 18 travnya 2018].
6. Likhachev, DS., 1993. 'O russkoy intelligentsii - pis'mo v redaktsiyu (On the Russian intelligentsia - a letter to the editor)', *Novyy mir*, № 2, s. 3-9.

7. Mid, M, 'Kul'tura i preyemstvennost'. Issledovaniye konflikta mezhdru pokoleniyami (Culture and Continuity. Investigation of the conflict between generations)', *Kul'tura i mir detstva*, M., s. 322-361.
8. Minzaripov, RG., 2009. 'Gumanitarnaya sreda klassicheskogo universiteta i formirovaniye konkurentosposobnoy lichnosti (The humanitarian environment of the classical university and the formation of a competitive personality)', *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*, s. 42-50.
9. Moiseyev, N., 1994. 'Sovremennyy ratsionalizm i mirovozzrencheskiye paradigmy (Modern rationalism and ideological paradigms)', *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'*, № 3, s. 77.
10. Nazarova, NS., 2007. 'Ekologicheskaya kul'tura v usloviyakh globalizatsii (Ecological Culture in the Context of Globalization)', Odessa : *Pal'mira*, 255 s.
11. Plaksiy, SI., 2006. 'Obrazovatel'naya paradigma Il'inskogo i strategiya uspehnogo vuza (The educational paradigm of Ilinsky and the strategy of a successful university)', *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye*, № 3, s. 17.
12. Sokolov, AV., 2008. 'YA khochu byt' intelligentom! -A ya net! (I want to be an intellectual! -And I'm not!)', *Neva*, №7. Dostupno : <http://magazines.russ.ru/neva/2008/7/so15.html> [Data zvernennya 24 kvitnya 2018].
13. Toshchenko, ZHT., red., 2013. 'Novyye idei v sotsiologii: monografiya (New ideas in sociology: a monograph)', M. : *YUNITI-DANA*, 479 s.
14. Shilovtsev, AV., 2015. 'Gumanitarnaya sostavlyayushchaya vysshogo obrazovaniya i bezopasnost' lichnosti (Humanitarian component of higher education and personal security)', *Vyssheye gumanitarnoye obrazovaniye v dinamike mestnogo soobshchestva: materialy konferentsii*, Buzuluk, s. 1785-1791.