

378  
А 39

1164/ - -

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. А. М. ГОРЬКОГО

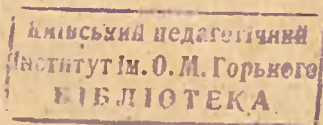
На правах рукописи

АКШОВА Ольга Викторовна

УДК 378.14

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО  
ВСЕСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

13.00.01 - теория и история педагогики



А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Киев - 1989

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100310691

Handwritten mark

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Научный руководитель - заслуженный работник высшей школы Украинской ССР, доктор педагогических наук, профессор КОНДРАТЮК А.П.

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук, профессор МОРОЗ А.Г.;

кандидат педагогических наук, доцент КОВАЛЕНКО Е.И.

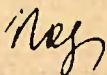
Ведущее учреждение - Одесский государственный педагогический институт им. К.Д.Ушинского.

Защита состоится " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1989 г. в 15<sup>00</sup> часов на заседании специализированного совета К 113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького /252030, г. Киев-30, ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького.

Автореферат разослан " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1989 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета



Л.Г.Подольяк

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Концепция и стратегия ускорения социально-экономического развития нашей страны, распространяясь на социальную и духовную сферу жизни, требуют создания таких условий, которые могли бы максимально содействовать реализации всех способностей и талантов человека, способствовать их творческому развитию. На Всесоюзном съезде работников народного образования отмечалось, что "если творческое мышление не поощряется ни преподавателем, ни коллегами, ни обществом в целом, способности творчески одаренных личностей зачастую гаснут"<sup>1</sup>, это представляет невосполнимую потерю для общества, ведь "... поиск, воспитание, поддержка талантов важны и актуальны не менее, чем экономическая реформа"<sup>2</sup>. Одним из направлений решения этой проблемы является всемерное использование моральных и материальных стимулов в жизни социалистического общества.

Разработанные в партийно-правительственных документах основные меры морального и материального стимулирования студенческой молодежи основаны на всемерной демократизации народного образования, повышении самостоятельности и ответственности коллективов учебных заведений. В социально значимой форме проблема педагогического стимулирования представлена в материалах февральского /1988 г./ Пленума ЦК КПСС направленностью задач и перспектив высшего и среднего образования, установлением взаимоуважения и сотрудниче-

- 
1. Через гуманизацию и демократизацию к новому качеству образования: Доклад председателя Государственного комитета СССР по народному образованию Г.Ягодина Всесоюзному съезду работников народного образования. 22 дек.1988 г. // Учит. газета. - 1988. - 22 дек. - С.2.
  2. Там же.

ства преподавателей и студентов. Необходимо, как подчеркивалось на Пленуме, так решать задачи перестройки, чтобы максимально стимулировать инициативу и самостоятельность молодежи, преодолеть их пассивность, гражданскую аморфность, апатию, несамостоятельность мышления. Для этого важно "... на практике учить молодежь жить и действовать в условиях углубляющейся демократии. В этих целях создавать в учебных заведениях все условия для открытости и гласности, взаимоуважения и сотрудничества учителей и учащихся, профессоров и студентов; прививать учащимся и студентам самостоятельность, открывать широкий простор их полезной инициативе и творчеству"<sup>1</sup>. Роль педагогических стимулов при этом заключается в том, чтобы направить деятельность и поведение студента на цели, отвечающие потребностям общества в плане профессионально-педагогического становления личности будущего учителя.

Различные аспекты педагогического стимулирования нашли отражение в трудах Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского.

Изучению процесса формирования личности учителя, развитию его педагогических способностей и мастерства посвящены работы А.Н.Алексюка, Н.В.Кузьминой, Д.Ф.Николенко, В.А.Сластенина, А.И.Щербакова и других.

При разработке вопросов совершенствования учебно-воспитательного процесса в высшей школе многие педагоги приходят к выводу, что процесс всестороннего развития личности будущего специалиста не может быть полностью управляем извне, а предполагает активность студента в качестве субъекта деятельности, поэтому возрастает роль побудительных стимулов, дающих возможность придать деятельности студентов в вузе общественную профессиональную

---

1. Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, 17-18 февраля 1988 г. - М.: Политиздат, 1988. - С. 71-72.

направленность.

Идея педагогического стимулирования получила теоретическое обоснование в работах Л.Д.Гордина, А.П.Кондратюка, Э.И.Равкина. Имя определены сущность, ведущие принципы, основные понятия и термины стимулирования, дана классификация стимулов.

Вопросы стимулирования в процессе обучения школьников рассматриваются в работах Д.К.Бабанского, Б.И.Есипова, И.Я.Лернера, М.И.Махмутова, М.Н.Скаткина, Г.И.Щукиной и других; в процессе воспитания - Н.И.Боддырева, А.В.Зосимовского, И.С.Марьенко и др.

В ряде работ исследованы различные пути и методы стимулирования, выявляются воспитательные возможности некоторых стимулов: честь и достоинство личности как стимулы развития познавательной деятельности /Н.И.Арзамасцева/; стимулы жизненно-практического значения знаний /Э.П.Голованевская/, познавательной перспективы как средства развития любознательности /Э.И.Бергер/, положительного примера /Г.А.Бойчук/, общественного мнения /А.А.Вайсбург/ и другие.

В различных аспектах исследовалось также педагогическое стимулирование в вузе: стимулы как средство повышения эффективности учебных занятий со студентами и воспитания их учебно-познавательных интересов /О.А.Каличева, А.С.Кашки/; разработка методов и средств стимулирования студентов педвузов, стимулирование их профессионально-нравственного самовоспитания /И.И.Кобыляцкий, Л.И.Рувянский/; использование потребностей и мотивов учения студентов в организации морального стимулирования учения /Д.М.Орлов/; стимулирование послевузовского профессионально-педагогического становления учителя /А.Г.Мороз/.

Однако, как показал анализ психолого-педагогической литературы и опыта учебно-воспитательной работы педагогических вузов, а

также и наш личный опыт работы в Винницком пединституте, многие вопросы, связанные со стимулированием студентов на овладение педагогической профессией и их самовоспитанием, остаются до сих пор не решенными.

Исходя из этого, мы избрали темой нашего исследования: "Педагогическое стимулирование как средство всестороннего развития личности будущего учителя".

Объект исследования - формирование личности будущего учителя.

Предмет исследования - процесс педагогического стимулирования всестороннего развития личности будущего учителя.

Цель исследования - разработать эффективную систему педагогического стимулирования, направленную на формирование личности будущего учителя в процессе его профессионального становления и определить условия эффективного ее функционирования.

В соответствии с целью исследования была сформулирована следующая гипотеза: повышение эффективности воспитательного процесса, направленного на формирование личности будущего учителя, может быть обеспечено специальной системой педагогического стимулирования познавательно-творческой деятельности студентов, их общественной активности, высоконравственного поведения при соблюдении определенных условий и всестороннего сотрудничества всех участников педагогического процесса /профессорско-преподавательский, студенческий коллектив, общественные организации/.

Задачи исследования:

- изучить и обобщить опыт использования стимулирующих средств в практике учебно-воспитательной работы педагогических институтов;
- разработать и апробировать научно обоснованную систему педа-

гогического стимулирования, оказывающую эффективное влияние на всестороннее развитие личности студентов вуза;

- определить педагогические условия эффективного функционирования разработанной системы педагогического стимулирования;
- разработать методические рекомендации по ее реализации в педагогических вузах.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинское учение о формировании личности в социалистическом обществе. Ведущими источниками явились труды классиков марксизма-ленинизма, программные документы Коммунистической партии и правительства СССР о народном образовании, о роли учителя в социалистическом обществе.

Методы исследования: изучение, анализ и обобщение опыта работы вузов; наблюдение, анкетирование, интервьюирование, беседы; прогностические методы /экспертная оценка, обобщение независимых характеристик/; контент-анализ /отчетная документация по практике, конспекты, рабочие тетради/; констатирующий и формирующий эксперименты; методы математической статистики.

Исследование проводилось на базе Винницкого, Житомирского пединституты и Киевского пединститута иностранных языков. В констатирующем эксперименте участвовало 1 234 студента всех курсов названных вузов. На формирующем этапе исследованием было охвачено 750 студентов I-IV курсов тех же вузов /30 академических групп/, из них 15 составили экспериментальные группы и 15 - контрольные.

Научная новизна исследования:

- конкретизировано понятие педагогическое стимулирование как средство формирования личности будущего учителя, далее возможность придать деятельности студентов в вузе общественную профессионально-педагогическую направленность;
- аргументированы теоретически и обоснованы на опытно-экспериментальном материале критерии и показатели всестороннего развития

личности студента как будущего учителя;

- определены условия эффективного применения педагогических стимулов с учетом профессиональных требований, предъявляемых к личности будущего учителя;

- разработана классификация педагогических стимулов, основой которой являются основные виды деятельности студентов, способствующие решению задач профессиональной подготовки будущего учителя.

**Т е о р е т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь** исследования: системный подход к изучению педагогического стимулирования как средства всестороннего развития личности будущего учителя позволил определять функциональные особенности и результативность различных видов стимулов, используемых в учебно-воспитательном процессе вуза, и на этой основе разработать систему педагогического стимулирования в соответствии с различными видами деятельности студентов при определенных условиях и активном всестороннем сотрудничестве всех участников педагогического процесса.

**П р а к т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь** исследования выразилась в разработке методических рекомендаций по эффективному использованию педагогических стимулов в процессе подготовки будущего учителя для преподавателей, кураторов академгрупп, руководства вуза.

**Н а з а щ и т у в н о с я т с я :**

- теоретически обоснованная и экспериментально апробированная система педагогического стимулирования всестороннего развития личности будущего учителя, основными компонентами которой являются: наличие критериев и показателей для диагностики уровня всестороннего развития личности; отбор эффективных видов стимулирования в соответствии с направлением деятельности студентов; соот-



ветствующая организация и оптимальная технология их применения с учетом конкретной ситуации при определенных условиях и активном всестороннем сотрудничестве всех участников учебно-воспитательного процесса;

- научно обоснованные условия действенности стимулов в педагогическом процессе /системный характер применения; учет возрастных, индивидуальных особенностей студентов и уровня их всестороннего развития, положения в коллективе; учет потребностей и мотивов студентов в процессе стимулирования/;

- разработанная и опубликованная автором методика использования стимулирующих средств в профессиональной подготовке студентов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на марксистско-ленинскую методологию, а также корректным применением разнообразных методов исследования, научно обоснованным отбором критериев и показателей для срезовых замеров, тщательной математической обработкой экспериментальных данных, положительными результатами исследования.

А п р о б а ц и я результатов исследования. Основные результаты исследования сообщались на ежегодных научных конференциях преподавателей Винницкого педагогического института /1981-1989 гг./, на республиканской научной конференции "Формирование социальной активности студентов в процессе общественно-политической практики" /Харьков, 1983 г./, на научном семинаре по коллективной теме целевой программы "Наука" Министерства народного образования СССР "Всестороннее и гармоническое развитие личности студента в системе вузовской подготовки" /Киев, 1984 г./, на областной научно-методической конференции "Идейная и партийная направленность

подготовки молодых специалистов" /Винница, 1986 г./, на научно-практической конференции молодых ученых в КПИИЯ /1986 г./.

В н е д р е н и е результатов исследования: методические рекомендации по проблеме исследования были рекомендованы и вошли в учебно-воспитательный процесс Винницкого, Дрогобычского, Житомирского, Киевского иностранных языков и Харьковского педвузов. Внедрение результатов исследования проводилось также путем чтения лекций на семинарах кураторов при Винницком пединституте.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

В о в е д е н и и раскрывается актуальность проблемы исследования; анализируется степень ее разработанности, обосновывается новизна, теоретическая и практическая значимость работы; определяются объект, предмет, цель, гипотеза и основные задачи исследования; формулируются положения, выносимые на защиту.

П е р в а я г л а в а "Категория педагогического стимулирования в теории воспитания" посвящена рассмотрению методологических и теоретических основ педагогического стимулирования, классификации стимулов, используемых в учебно-воспитательном процессе.

В основе теории педагогического стимулирования лежат методологические положения классиков марксизма-ленинизма о социальной сущности личности, об активно-деятельной природе ее формирования. Сущность стимулирования рассматривалась нами как реализация сформулированного К.Марксом и развитого дальше В.И.Лениным закона возрастания творческой активности личности. В этой связи педаго-

гические стимулы рассматриваются как объективные, социально-обусловленные средства активизации внутренних движущих сил развития личности, оказывающие влияние на формирование мотивационной сферы. Действенность стимулов определяется тем, в какой мере они принимаются личностью. Следовательно, внешний стимул воспринимается человеком и, отразившись в его сознании, вызывает в нем мотив деятельности, то есть внутреннее побуждение к проявлению активности.

Методологический принцип соотношения внешнего и внутреннего в детерминации поведения получил развитие в работах советских психологов /Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев и др./ о том, что результаты внешнего воздействия опосредствуются внутренними факторами. Поведение и деятельность человека при этом представляют собой результат взаимодействия внутренних и внешних условий. Организация стимулирования предусматривает создание внешних условий, необходимых для более полной реализации потенциальных возможностей личности.

Ряд важных теоретических выводов по проблеме стимулирования содержится в работах Н.К.Крупской, А.В.Луначарского. Они подчеркивали, что в практической работе следует опираться на те стимулы, которые вырабатывали бы активность, инициативу, творческий подход, что соответствовало основной идее новой школы.

Педагогическое стимулирование как средство формирования личности, органически сочетающей в себе личные и общественные интересы, основанное на взаимосвязи социалистического гуманизма и оптимизма, нашло отражение в теоретических работах А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинского.

Стимулирование рассматривается в нашем исследовании как одна из функций управления учебно-воспитательным процессом. Основные

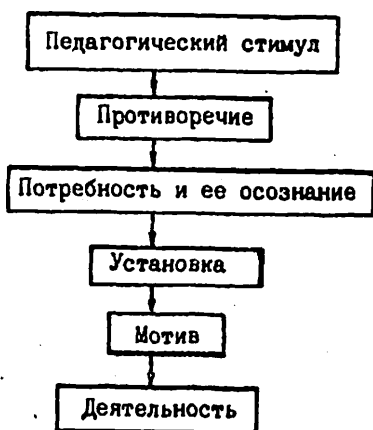
вопросы управления исследуются в работах Ю.А.Конаржевского, М.И.Кондакова, Э.Г.Костяшкина, Э.И.Моносзона, И.П.Раченко, П.Т.Фролова, Р.Х.Шакурова и др. Ими установлено, что управление учебно-воспитательным процессом в современных условиях отличается целостным подходом к обучению и воспитанию, обеспечивающим управление развитием личности в целостной системе. Целостность управления предполагает формирование всесторонне и гармонически развитой личности, что определяет необходимость исследования проблемы педагогического стимулирования именно всестороннего развития личности, а не отдельных компонентов и качеств личности вне связи с ее развитием в целом.

Идея педагогического стимулирования получила теоретическое обоснование в работах А.П.Кондратьюка, Л.Ю.Гордина, З.И.Равкина. Ими разработаны такие важнейшие вопросы как способы целенаправленного регулирования поведения учащихся, как активизация деятельности школьника системой одобрения и наград, использование педагогической оценки для повышения творческой активности учащихся /А.П.Кондратьюк/; категоризация основных понятий стимулирования в системе "педагогическое стимулирование", исследование педагогического стимулирования как одного из аспектов социального стимулирования /Л.Ю.Гордин/; ведущие принципы концепции педагогического стимулирования, соотношение основных понятий и терминов теории стимулирования, классификация стимулов /З.И.Равкин/.

Рассматривая личность студента как субъект деятельности и отношений, возникающих в результате общения, важным показателем ценности нравственной характеристики личности мы считали позицию личности в отдельных видах деятельности /Т.Н.Мальковская/. Позиция личности рассматривается нами как условие, необходимое для проявления личностных качеств студента /И.С.Кон, В.М.Селиванов и др./,

а также как проявление отношений к деятельности, установки /Д.Н. Узнадзе и др./, мотивов, которыми руководствуется личность /Б.Г.Ананьев, В.Н.Мясищев, Б.Д.Парыгин/.

Анализ литературы по исследуемой проблеме, непосредственные наблюдения за изучаемыми студентами дали возможность выявить механизм действия стимула, который мы попытались отразить в следующей схеме:



Таким образом, педагогическое стимулирование мы определили как средство формирования личности будущего учителя, способствующее возникновению противоречия, актуализирующего необходимые обществу потребности, выражающие их зависимость от объективных условий и являющиеся источником активности личности. Объекты потребностей, при этом, преломляясь через сознание, выступают в качестве мотивов, которые соответствуют сформировавшимся у человека установкам.

Рассматривая педагогические стимулы, как средства всестороннего развития личности будущего учителя, мы предприняли попытку

классифицировать их на основе соответствия основным видам деятельности студентов:

1. Стимулы профессионально-педагогической деятельности: разъяснение особой общественной значимости профессии учителя; перспективы в овладении будущей специальностью; традиции; торжественные ритуалы и др.

2. Стимулы познавательно-творческой деятельности: обеспечение познавательного интереса; ролевые, деловые, учебные игры, учебные дискуссии; анализ учебно-воспитательных ситуаций, решение педагогических задач; требования; педагогическая оценка; создание ситуаций успеха, введение элементов состязательности и др.

3. Стимулы общественной деятельности: общественное мнение; раскрытие общественной значимости данного вида деятельности в процессе подготовки будущего учителя; доверие; социалистическое соревнование; опора на личный опыт и др.

4. Стимулы профессионально-нравственного самовоспитания: профессиональный идеал; положительный пример; раскрытие значимости самовоспитания для всестороннего развития и формирования профессиональных качеств личности; поощрение; наказание; критика и самокритика и др.

Данная классификация дала возможность обеспечить целенаправленное применение стимулов при организации различных видов деятельности, так как для педагогического стимулирования характерен, прежде всего, целесообразный отбор стимулов.

Во второй главе "Система педагогического стимулирования всестороннего развития студентов вуза" исследуется опыт использования стимулирующих средств в практике учебно-воспитательной работы педагогических институтов. Разработана система педагогического стимулирования, описывается технология использова-

ния стимулирующих средств, а также раскрываются результаты опытно-экспериментальной работы.

Анализ использования стимулирующих средств в практике работы вузов свидетельствует о том, что целостной научно-обоснованной системы и последовательности в этой работе нет. Часто стимулы применяются от случая к случаю, когда возникает необходимость кого-либо поощрить или наказать, либо сдвигается к борьбе с отрицательными проявлениями в деятельности и поведении студентов. В этом случае они в сущности теряют роль стимула, основное назначение которого заключается в побуждении к активной творческой деятельности и высококравственному поведению за счет воздействия на мотивационно-потребностную сферу личности.

Изучая частоту использования поощрений и наказаний студентов за четыре года их обучения в институте по всем видам деятельности, мы обнаружили, что 14,3% студентов не получили ни одного поощрения за время обучения в вузе. Таким образом, велика доля студентов, постоянно остающихся без всякого внимания /35,3% получивших лишь одно поощрение или вовсе не получивших их/, что ведет к снижению активности студентов и вызывает неудовлетворенность своим обучением в вузе.

Изучая вопрос об эффективности применения различных стимулирующих средств, мы обнаружили, что мнение администрации, профессорско-преподавательского состава и общественное мнение студентов часто не совпадают. Так, администрация вуза считает наиболее эффективными мерами наказания - лишение стипендии, непредоставление общежития. Студенты же назвали наиболее существенными наказаниями выговор, порицание на собрании. Студенты высоко оценили также коллективные признания заслуг.

Обобщая полученные результаты, мы пришли к выводу о том, что

наиболее эффективными являются стимулирующие средства, исходящие от коллектива, а не от администрации. Таким образом, повышение активности студента во всех видах деятельности, а также искоренение нежелательных явлений в его поведении легче добиться усилиями коллектива. Однако, по нашим данным, стимулы так дифференцированно не применяются. Преобладают административные меры, резервы коллективного воздействия редко используются на практике.

Как показали результаты проведенного исследования, психологический эффект педагогических стимулов не сводится лишь к влиянию на отдельную личность, но на весь студенческий коллектив.

Изучая вопрос о косвенном действии стимулирующих средств на других членов коллектива, мы получили следующие результаты: 41,2% студентов проявляют большую активность при поощрении кого-либо из товарищей. Наказание члена коллектива имеет двойкий эффект: 23% студентов также чувствуют желание самосовершенствоваться, лучше учиться, проявить себя в общественной работе. 11,5% изучаемых студентов после этого теряют желание активно участвовать в обсуждении вопросов на занятиях, работать в научно-исследовательских группах, выполнять общественные поручения, заниматься самовоспитанием.

На основе анализа опыта использования педагогических стимулов в практике учебно-воспитательной работы вузов были выявлены необходимые резервы для совершенствования его использования в процессе подготовки будущего учителя. Одним из наиболее значимых является создание системы педагогического стимулирования, определение условий действенности педагогических стимулов.

Разработанная нами система педагогического стимулирования всестороннего развития личности будущего учителя основана на взаимодействии следующих элементов: наличия критериев и показате-



лей для диагностики уровня всестороннего развития личности; отбора эффективных видов стимулирования в соответствии с направлением деятельности студентов; соответствующей организации и оптимальной технологии их применения с учетом конкретной ситуации при определенных условиях и активном всестороннем сотрудничестве всех участников учебно-воспитательного процесса.

Диагностику всестороннего развития личности студента мы проводили по следующим критериям: уровень познавательно-творческой активности; уровень общественной активности, моральной сознательности, принципиальности и высоконравственного поведения; уровень развития эстетических вкусов, художественного творчества; уровень физической подготовки, соответствующей гармоническому развитию личности.

Показатели разработанных нами критериев были ориентированы на отражение педагогической направленности в деятельности студента. Суть нашей концепции заключалась в том, что профессионально-педагогическая направленность выступает основой всестороннего развития личности будущего учителя и является системообразующим элементом.

Показателями познавательно-творческой активности студента явились: конкретные результаты учебы и удовлетворенность ими, отношение к учебе и научно-исследовательской работе, выраженное в мотивах, уровень проявления активности, самостоятельности и творчества, информированность о конечных результатах обучения.

Общественная активность определялась по следующим показателям: участие студента в общественной и трудовой жизни коллектива, проявление при этом добросовестности, инициативы и творчества, а также мотивы этой деятельности. Показателями моральной сознательности личности в нашем исследовании явились: степень развитости

различных моральных качеств в соответствии с принципами коммунистической морали, нравственные убеждения и связанные с ними тенденции поведения. К этому же критерию мы отнесли наличие у студента активности в самосовершенствовании, стремления к самовоспитанию в соответствии с требованиями будущей профессии.

Эстетическое развитие выражалось, прежде всего, в творчески-эстетическом отношении к любому общественно полезному делу. Учитывалась также увлеченность какими-либо видами искусства /живописью, музыкой, пением, танцами, литературным творчеством и др./, участие в коллективах художественной самодеятельности, индивидуальное участие в конкурсах, смотрах и т.д.

Физическое развитие и подготовка, содействующие гармоническому развитию личности, определялись по участию в занятиях физической культурой и спортом в соответствии с реальными физическими возможностями.

Данные диагностического исследования мы подвергли анализу на основе разработанных характеристик трех уровней всестороннего развития личности, представленных ниже.

**В ы с о к и й** уровень характеризуется стабильной познавательной-творческой и общественной активностью; пониманием норм коммунистической морали, что проявляется в поведении; проявлением творчески эстетического отношения к любому виду деятельности; участием в занятиях физической культурой и спортом, в соответствии с реальными физическими возможностями.

**С р е д н и й** уровень характеризуется односторонней познавательной активностью: студенты в учебе и научно-исследовательской работе ориентируются, в основном, либо на специальную преподавательскую деятельность, либо на воспитательную. Они выполняют общественную работу без энтузиазма, творчества, их понимание норм

коммунистической морали не всегда проявляется в поведении. Имеют увлечения, связанные с определенными видами искусства, но деятельного участия в художественной самодеятельности не принимают. Эпизодически участвуют в занятиях спортом, а физической культурой занимаются только в рамках обязательных учебных занятий.

Н и з к и я уровень характеризуется неустойчивой познавательной и общественной активностью; недостаточным развитием моральной сознательности, что находит отражение в поведении. Низкое эстетическое развитие проявляется в отношении к любому виду деятельности. Не испытывают желания заниматься физической культурой и спортом, хотя имеют для этого соответствующие физические возможности.

На основании изложенных критериев и результатов исследования все изучаемые студенты были разделены на три уровневые группы. При подборе экспериментальных и контрольных групп принимался во внимание среднегрупповой показатель количества студентов, отнесенных к каждой уровневой группе. В целях большей объективности исходные среднегрупповые показатели контрольных групп были выше, чем экспериментальных. Так, контрольные группы в свой состав включали 17% студентов, отнесенных к высокому уровню всестороннего развития; 43% - к среднему уровню; 35% - к низкому, а экспериментальные группы соответственно: к высокому - 15%, к среднему - 45%, к низкому - 40%.

Разделение студентов по группам носило в известной степени условный характер с целью облегчения проведения исследования. В ходе работы был зафиксирован ряд случаев дисгармонии, неравномерности в развитии отдельных сторон и качеств личности. Несбалансированность в облике современного студента чаще всего выражалась несоответствием в умственном и физическом развитии, развитии

нравственных качеств и направленности личности на профессиональную деятельность.

Особое внимание в исследовании было уделено индивидуализации стимулов в процессе организации основных видов деятельности студентов, созданию условий для работы с конкретной личностью, нейтрализации негативных тенденции развития, выравниванию отдельных сторон личности с учетом характера дисгармонии.

Контроль за происшедшими в процессе эксперимента изменениями осуществлялся посредством экспериментальных срезов. Для сбора объективной информации об изучаемых студентах использовались специальные карточки. Они заполнялись на основании объективных данных: успеваемость, участие в НСО, коллективах художественной самодеятельности, наличие поощрений и взысканий. Документальные данные дополнялись на основании наблюдений, бесед, интервью, результатов анкетирования.

Важнейший компонент системы - это отбор и введение в учебно-воспитательный процесс разнообразных стимулов, таких как поощрение, контроль, положительный пример-идеал и другие. Целенаправленное применение стимулов при организации различных видов деятельности обеспечивалось разработанной классификацией стимулов.

Содержание экспериментальной работы включало в себя в соответствии с задачами, следующие направления стимулирования: 1/ познавательно-творческой деятельности; 2/ общественной активности; 3/ моральной сознательности, принципиальности и высоконравственного поведения; 4/ развития эстетических вкусов, художественного творчества; 5/ физического совершенствования.

Выполнение поставленных задач необходимо было обеспечить адекватной педагогической технологией. С этой целью нами были разработаны методические рекомендации, дающие возможность введе-

ния педагогических стимулов на основе организации различных видов деятельности: методические рекомендации по использованию педагогических стимулов в учебном процессе при проведении семинарских и лабораторных занятий по педагогике; при организации общественно-педагогической практики; методические указания по использованию педагогического стимулирования в процессе подготовки будущего учителя.

Методические рекомендации предполагали систему индивидуальных заданий, что дало возможность вводить стимулы дифференцированно в зависимости от принадлежности к определенной уровневой группе, а также внутри каждой группы подбирать стимулы таким образом, чтобы оказать наиболее результативное воздействие на каждого студента, с учетом их индивидуальных особенностей.

Особое внимание в исследовании было уделено стимулированию активности по овладению учительской специальностью, так как это способствовало развитию профессиональных интересов, являющихся важным побудителем развития личности студента. Даже в случае, когда у студента еще не сформировано стойкое положительное отношение к будущей профессии, поощрение к деятельности по овладению ею давало свои положительные результаты.

По результатам нашего исследования, все направления всестороннего развития личности находились в отношениях взаимозависимости. Исходя из целостности самого человека любое воспитательное воздействие вызывает сложный эффект, производя определенные изменения в каждой из характеристик человека. Применяя педагогическое стимулирование трудно вычленить только одно какое-либо направление и воздействовать на него, исключая влияние на другие стороны развивающейся личности. В то же время это дало возможность научно управлять этим процессом: воз-

действуя на одну группу отношений, мы тем самым влияли и на другие. Это определило важнейшую особенность использования педагогических стимулов, заключающуюся в целостном характере их воздействия на личность.

Действенность системы педагогического стимулирования обеспечивалась разработанными условиями их применения. Система педагогических стимулов, как показали результаты исследования, представляет собой эффективное средство педагогического воздействия при соблюдении ряда условий, к которым мы относим: соответствие их требованиям, предъявляемым обществом к учителям советской школы; системный характер применения стимулов в педагогическом процессе; учет особенностей студенческого возраста, уровней и индивидуальных особенностей, положения личности в коллективе; учет процессуальной стороны педагогической деятельности; учет взаимосвязи между потребностями и мотивами личности и используемыми по отношению к ней стимулами и др.

В целом педагогическое стимулирование оказало положительное влияние на всестороннее развитие личности студентов всех уровней групп. Этим воздействием во многом объясняются те изменения, которые произошли в количественных показателях групп. Влияние педагогического стимулирования на динамику всестороннего развития личности будущего учителя в системе вузовской подготовки отражено в таблице I.

Таблица I  
Влияние педагогического стимулирования на динамику всестороннего развития личности будущего учителя контрольных и экспериментальных групп

Уровни	Группы	Контрольные		Экспериментальные	
		до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента
I		2	3	4	5
Высокий		17	20	15	27

1	2	3	4	5
Средний	48	49	45	57
Низкий	35	31	40	16
	100%	100%	100%	100%

Таким образом, наличие системы педагогического стимулирования является важнейшим условием совершенствования процесса вузовской подготовки будущего учителя, оказывает значительное влияние на всестороннее развитие личности студента и формирование потребности в самосовершенствовании профессионально значимых личностных качеств.

В заключении и диссертации излагаются выводы по материалам исследования, подтверждающие правильность выдвинутой автором гипотезы

Важным средством всестороннего развития личности будущего учителя является педагогическое стимулирование, которое дает возможность придать деятельности студентов в вузе общественную, профессионально-педагогическую направленность. Использование педагогических стимулов способствует возникновению у личности противоречия, актуализирующего необходимые обществу потребности, выражающие их зависимость от объективных условий и являющиеся источником активности личности. Объекты потребностей, при этом, преломляясь через сознание, выступают в качестве мотивов, которые соответствуют сформировавшимся у человека установкам. Сущность педагогического стимулирования всестороннего развития личности будущего учителя состоит в трансформации общественно значимых целей педагогической деятельности в личностно значимые и реализации их в различных видах деятельности.

На основе анализа опыта использования стимулирующих средств в практике учебно-воспитательной работы педагогических институтов были выявлены необходимые резервы для совершенствования использования педагогического стимулирования в процессе подготовки будущего учителя. Одним из наиболее значимых является создание системы педагогического стимулирования, выявление и изучение условий действенности педагогических стимулов.

Разработанная и экспериментально апробированная нами система педагогического стимулирования всестороннего развития личности будущего учителя предполагала целесообразный отбор эффективных видов стимулирования в соответствии с направлением деятельности студентов, соответствующую организацию и оптимальную технологию их применения при определенных условиях и активном всестороннем сотрудничестве всех участников педагогического процесса.

Для того, чтобы осуществить педагогическое стимулирование, нами были определены критерии и показатели уровня всестороннего развития личности студента. Основными критериями явились: уровень познавательно-творческой активности; общественной активности, моральной сознательности и высоконравственного поведения; уровень развития эстетических вкусов, художественного творчества; уровень физической подготовки, соответствующей гармоническому развитию личности.

Система педагогических стимулов, как показали результаты исследования, представляет собой эффективное средство педагогического воздействия при соблюдении ряда условий, к которым мы отнесли следующие: системный характер их применения; учет возрастных, индивидуальных особенностей студентов и уровня их всестороннего развития, положения в коллективе; учет потребностей и мотивов студентов в процессе стимулирования.



Результаты проведенной работы положительно отразились на уровне всестороннего развития личности студентов. В результате преобразующего эксперимента большинство студентов /84%/ были отнесены к высокому и среднему уровню всестороннего развития, тогда как в контрольных группах это число составило 69%.

Таким образом, итоги экспериментальной работы подтвердили выдвинутое предположение о том, что повышение эффективности воспитательного процесса, направленного на всестороннее развитие личности будущего учителя, может быть обеспечено путем применения научно обоснованной системы педагогического стимулирования познавательно-творческой деятельности студентов, их общественной активности, высоконравственного поведения при условии всестороннего сотрудничества всех участников педагогического процесса /профессорско-преподавательский, студенческий коллективы, общественные организации/.

Это не значит, что проблема нами решена полностью. Думается, что дальнейшие научные поиски следует направить на исследование стимулирующих возможностей студенческого коллектива, выявление роли студенческого самоуправления в становлении личности будущего учителя.

Основные положения и результаты данного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Методические рекомендации по проведению воспитательной работы в пионерском лагере. В помощь студентам-практикантам // Метод. рек. - Винница, 1981. - 24 с.
2. Педагогическое стимулирование социальной активности студентов в процессе общественно-политической практики // Тезисы докладов и сообщений / Республ. научн. конференция - Формирование социальной активности студентов в процессе общественно-политической

практики. - Харьков, 1983. - С.57-60.

3. Методика подготовки к семинарским и лабораторным занятиям // Методические указания и задания студентам для самостоятельной работы по педагогическим дисциплинам: Метод. рек. - Винница, 1984. - С.7-9.

4. Общественно-педагогическая практика студентов в педвузе /методические рекомендации для студентов I-II курсов/ // Метод. рек. - Винница, 1984. - 61 с. /в соавторстве/.

5. Методические рекомендации по проведению семинарских и лабораторно-практических занятий по педагогике для студентов II курса пединститута // Метод. рек. - Винница, 1984. - 54 с.

6. Стимулирующая роль идейной и партийной направленности процесса обучения в формировании личности будущего специалиста // Тезисы докладов / Обл. научн. метод. конф. - Идейная и партийная направленность процесса обучения студентов - важнейшее условие повышения качества подготовки молодых специалистов. - Винница: ВПИ, 1986. - С.81-82.

7. Педагогическое стимулирование в процессе формирования личности будущего учителя // Метод. рек. - Киев, 1986. - 31 с. /в соавторстве/.

8. Проблемы педагогического стимулирования всестороннего развития студента педагогического вуза // Высшее и среднее педагогическое образование: Респ. научн. метод. сб. - Киев: Вища школа, 1987. - Вып. 13. - С.14-19 /на укр. яз/.

*Акимец -*

Подписано к печати 04.05.1989 г. Объем 1, 2. Формат 60x84 1/16.  
Печать офсетная. Тир. 100. Зак. 321. Бесплатно.

Ротапринтный участок КНИУ им. Горького, Киев, Пирогова 9.