

Б43

P-P

426/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

К. С. БЕЛАЯ

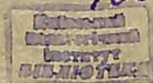
ЛИТЕРАТУРНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ
ВЗГЛЯДЫ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО
И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ
МЕТОДИКИ ЛИТЕРАТУРЫ

(№ 732 — методика литературы)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

78

426 / (рук)



КИЕВ — 1969

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310740

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР
КНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

8Р/071

На правах рукописи

К. С. БЕЛАЯ

ЛИТЕРАТУРНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ
ВЗГЛЯДЫ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО
И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ
МЕТОДИКИ ЛИТЕРАТУРЫ

(№ 732 — методика литературы)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

КНЕВ — 1969

Работа выполнена на кафедре методики языка и литературы Киевского государственного педагогического института имени А. М. Горького.

Научный руководитель — профессор П. К. ВОЛЫНСКИЙ.

Официальные оппоненты:

Доктор педагогических наук А. А. ЛИПАЕВ.

Кандидат филологических наук, профессор

В. М. БОРЩЕВСКИЙ.

Внешний отзыв о диссертации — кафедры русской литературы Херсонского государственного педагогического института имени Н. К. Крупской.

Автореферат разослан « . . . » 1969 г.

Защита диссертации состоится « . . . » 1969 г. на заседании Ученого Совета Киевского государственного педагогического института имени А. М. Горького (*Киев-30, Бульвар Шевченко, 22/24*).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь Совета

Великий русский революционер-демократ, предшественник русской революционной социал-демократии Н. Г. Чернышевский принадлежит к выдающимся деятелям России 50—60-х годов XIX века. Сравнивая Чернышевского с Герценом, В. И. Ленин указывал, что Чернышевский значительно дальше ушел вперед, являясь «гораздо более последовательным и боевым демократом. От его сочинений веет духом классово-борьбы... Он был замечательно глубоким критиком капитализма, несмотря на свой утопический социализм»¹. Всю свою жизнь он отдал борьбе против царизма и крепостничества.

Советская наука, следуя указаниям В. И. Ленина, уделяет большое внимание изучению и творческому освоению лучших традиций передовой русской культуры прошлого, особенно традиций великих революционеров-демократов, теоретическое наследие которых явилось вершиной домарксистской общественной мысли. Революционеры-демократы во все области знания, где они трудились, внесли ценный вклад, и многое из их наследия творчески используется и развивается в советской науке.

Н. Г. Чернышевский был разносторонним ученым. Его деятельность чрезвычайно разнообразна. Он является классиком русской литературы, выдающимся литературным критиком, публицистом, философом, экономистом и критиком буржуазной политической экономии, историком.

Практическая и теоретическая деятельность принесла Чернышевскому также известность передового педагога своего времени и оставила видный след в истории педагогики. Труды Чернышевского и его практическая работа как учителя-словесника указали новые пути в методике преподавания литературы в школе.

В результате плодотворной деятельности Н. Г. Чернышевский оставил большое литературно-методическое наследие, сыгравшее выдающуюся роль в развитии отечественной мето-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, изд. 5, том 25, стр. 94.

дики литературы. Это наследие получило дальнейшее творческое развитие в советской школе.

О Чернышевском как преподавателе словесности сохранился ряд воспоминаний. Среди них особенно интересны воспоминания И. Воронова, Ф. Духовникова, Е. Ляцкого, А. Пыпина и других современников и учеников Чернышевского, освещающих ту или другую сторону его педагогической деятельности. В 1949 году о Чернышевском как преподавателе словесности была опубликована статья Я. А. Ротковича. Более полно вопросы литературно-методического наследия великого революционер-демократа нашли свое освещение в «Очерках по истории преподавания литературы в русской школе» (1953) проф. Ротковича, где одна из глав посвящена Н. А. Добролюбову и Н. Г. Чернышевскому.

Однако наследие Чернышевского по методике преподавания литературы столь значительно, что заслуживает специального, более всестороннего исследования. В частности, в историко-методической литературе недостаточно раскрыта роль наследия Чернышевского в развитии отечественной литературно-методической мысли. Заслуживает внимания и изучение вопроса о творческом использовании этого наследия в практике преподавания литературы в советской школе.

В настоящей работе мы поставили целью проследить развитие педагогических и методических идей Н. Г. Чернышевского, руководствуясь оценкой его деятельности классиками марксизма-ленинизма, научно проанализировать наследие Чернышевского в области преподавания литературы. В связи с этим, кроме творчества Чернышевского, изучены также источники, освещающие эпоху, в которой жил и творил великий революционер-демократ, — материалы по истории общественной, литературной и педагогической жизни России второй половины XIX века; воспоминания его современников и учеников; труды его последователей и единомышленников в России и на Украине в области образования, воспитания и преподавания литературы; исследования по истории развития отечественной литературно-методической мысли, среди которых необходимо отметить как специально посвященные истории методики литературы фундаментальные труды Я. А. Ротковича и А. Р. Мазуркевича, так и общезвестные работы ведущих советских методистов в области преподавания русской литературы — В. В. Голубкова, А. А. Липаева, М. А. Рыбниковой, украинской литературы — Т. Ф. Бугайко, Ф. Ф. Бугайко, П. К. Волинского и других авторов.

Цель настоящей работы заключалась и в том, чтобы проследить влияние методических взглядов Чернышевского на практику преподавания литературы в дореволюционной отечественной школе и их роль в формировании методических идей у передовых представителей русской и украинской литературно-методической мысли, а также осветить вопросы творческого использования методического наследия великого русского революционера-демократа в советской школе.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и библиографии.

Во «Введении» освещаются основные черты мировоззрения Н. Г. Чернышевского, отмечается разносторонний характер его деятельности как выдающегося мыслителя, писателя, педагога и методиста, обосновывается важность изучения литературно-методического наследия Чернышевского и его роли в развитии отечественной методики литературы.

В первой главе — «Общественно-литературная и педагогическая жизнь России 50—60-х гг. XIX века» — Н. Г. Чернышевский показан во главе русских революционеров в тот период, когда началось бурное крестьянское движение в стране и царское правительство оказалось вынужденным отменить в 1861 г. крепостное право.

Вокруг крестьянской реформы между различными классами общества разгорелась острая классовая борьба. Основная борьба происходила не между «крепостниками» и «либералами», а между помещиками и крестьянами. В борьбе против крепостничества крестьянам помогала революционно-демократическая интеллигенция 50—60 годов XIX в., во главе которой стояли Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов. Чернышевский и Добролюбов принимали активное участие в журнале «Современник», являвшемся одним из главных идейно-политических центров русской революционной демократии в период подготовки и проведения крестьянской реформы. С приходом в журнал Чернышевского и Добролюбова «Современник» стал революционной трибуной, орудием борьбы за свержение «всех старых властей».

Убежденный в том, что царизм не даст крестьянам ни земли, ни действительной свободы, Чернышевский, по словам В. И. Ленина, «прогестовал, проклинал реформу, желая ей неуспеха, желая, чтобы правительство запуталось между либералами и помещиками и получился крах, который бы вывел Россию на дорогу открытой борьбы классов»¹. Чернышевский

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, изд. 5, том 1, стр. 292.

ясно видел крепостнический характер реформы, видел, что «крестьян обдирают как липку», и поэтому он назвал реформу мерзостью, а либералов, которые ее поддерживали, «болтунами, хвастунами и дурачем». В своем замечательном произведении «Письма без адреса» и в знаменитой нелегальной прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон» Чернышевский разоблачает грабительский и крепостнический характер реформы и призывает к свержению самодержавия.

Реформа 1861 г., при всей ее половинчатости и незавершенности, способствовала, однако, развитию капитализма в России, а значит и формированию самого революционного класса, могильщика буржуазии — пролетариата. Меняется классовая структура общества в России. В пореформенной России наряду со старыми классами — крестьян и помещиков — развились новые классы — капиталистов и рабочих.

Начало эпохи 60-х годов А. И. Герцен назвал «утренней зарей». Начинается пробуждение творческой мысли во всех областях русской науки и культуры. Диссертация Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» явилась той теоретической основой, на которой росло и развивалось творчество великих реалистов слова, музыки, живописи, театра. Небывалого расцвета достигает отечественная педагогическая мысль, выдвигается плеяда выдающихся педагогов (К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов, Л. Н. Толстой и др.). Самой передовой в идейном отношении педагогикой 60-х годов является педагогика революционеров-демократов Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова, которые строили свою педагогическую систему на материалистической и революционно-демократической основе.

Вторая глава — «Практическая деятельность Н. Г. Чернышевского как преподавателя русской словесности» — представляет Чернышевского как преподавателя, который умел, по словам В. И. Ленина, «воспитывать настоящих революционеров»¹.

Преподавательская деятельность Чернышевского в Саратовской гимназии относится к 1851—53 гг. По свидетельству его современников и учеников он внес в обстановку реакционной официальной школы свежую струю передовых демократических идей и заново перестроил все содержание и весь процесс занятий с учениками. Он старался дать им широкое, все-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, изд. 5, том 5, стр. 29.

стороннее развитие и поднять в них интерес к общественным вопросам. Методика преподавания Чернышевского явилась своего рода революцией в педагогическом процессе.

Н. Г. Чернышевский уже тогда ясно понимал, что в деле воспитания образованного революционно настроенного гражданина громадная роль принадлежит художественной литературе, что секрет успешного обучения заключается в пробуждении у учащихся интересов, любознательности, обеспечивающих самостоятельность и активное усвоение ими знаний. Чернышевский в короткое время сумел возбудить интерес учащихся к русской словесности. Он знакомил их с новым материалом, не предусмотренным программой, в частности с творчеством Пушкина, Жуковского, Лермонтова, подробно разбирал произведения этих писателей, учил понимать и любить их. Своим мастерски художественным чтением Чернышевский сумел показать ученикам красоту русской литературы и дал возможность понять ее огромное значение в общественной жизни.

Для того чтобы ученики ничего не заучивали догматически, Чернышевский вводил в преподавание обширный, не предусмотренный никакими учебниками материал. Так, при изучении истории словесности он привлекал для понимания какого-либо литературного явления много данных из истории и культуры эпохи, к которой относился рассматриваемый автор или изучаемое литературное произведение.

Чернышевский основательно и широко поставил преподавание теории и истории словесности, а также оживил преподавание церковно-славянского языка, связав его изучение с чтением важнейших памятников древнерусской литературы, касаясь при этом славянских наречий. Он стремился поднять активность учащихся, мастерски добивался возбуждения умственной самостоятельности учеников и направлял их мысли к общественным интересам. На проводимых им уроках словесности бессмысленное «зубрение» прекратилось и был дан ход живому слову и мышлению.

Молодой учитель словесности вводил учащихся в круг и понимание вопросов не только общего мировоззрения, но и политики, воспитывал оппозиционное отношение к властям, стремился воспитать активного, всесторонне развитого, мыслящего человека, проникнутого сознанием «общественного долга», готового к решительным общественным действиям. Крепостное право, суд, воспитание, политические науки и т. п. темы, о которых было запрещено рассуждать даже в печати, являлись предметом его бесед с учениками.

Н. Г. Чернышевский произвел коренную реформу старых методов преподавания. Значительное место в его преподавательской работе занимала классная беседа. Путем наводящих вопросов учитель заставлял учеников самостоятельно мыслить и постепенно приходил к правильным выводам. Он применял и такие методы как чтение, рассказ, письменные работы. Н. Г. Чернышевский игнорировал схоластические учебники Георгиевского и Кошанского, которые ни содержанием, ни формой не удовлетворяли его, и призывал к чтению книг. Большое значение он придавал домашнему чтению и, руководя ученической библиотекой, направлял читательские интересы учеников, учил критически осмысливать прочитанное.

Он установил тесную связь с учениками в классе и вне школы. Особенно запоминались ученикам внеклассные литературные беседы. Эти беседы способствовали развитию самостоятельности мышления, чувства личного достоинства. Заменяв трудные философские и богословские темы бесед, которые практиковались раньше, доступными литературными темами, он добился того, что ученики получили возможность свободно беседовать и даже вести дискуссии с учителями.

Чернышевский изменил взаимоотношение между учениками и учителем. У него сложились дружеские отношения с учащимися, непохожие на обычные сухие и официальные отношения тогдашних педагогов с учениками.

Таким образом, в преподавательской деятельности Н. Г. Чернышевского сочетались постоянная связь занятий с общими вопросами мировоззрения и политики, новые методы преподавания, построенные на развитии самостоятельности учащихся, товарищеское отношение к ученикам, живой интерес учеников к учителю и его предмету.

Потрясавший основы старой крепостнической школы и революционизировавший сознание молодежи, Чернышевский является одним из ранних и наиболее ярких представителей новых веяний в области педагогической мысли и практики.

В третьей главе — «Педагогические и литературно-методические взгляды Н. Г. Чернышевского» — проанализированы основные педагогические и методические идеи Чернышевского в области преподавания литературы. С этой целью были изучены рецензии, статьи, заметки, письма, дневники, где Чернышевский раскрывал свои взгляды на вопросы просвещения и воспитания. Чернышевский показан как продолжатель традиций Герцена и Белинского в области педагогики и методики, давший этим традициям дальнейшее развитие.

Белинский и Герцен в 40-х годах XIX в. были глашатаями самых передовых идей. Они указали отечественной педагогике новый путь развития, соединяя ее с освободительной борьбой народа, социализмом и материализмом. Идя по этому пути, Чернышевский и Добролюбов, считавшие себя учениками Герцена и Белинского, в 60-х годах поставили русскую педагогику во главе прогрессивной мировой педагогической мысли домарксистского периода.

Историческая заслуга Чернышевского заключается в том, что он, придавая большое значение образованию, в противоположность буржуазным просветителям, которые проповедывали, что для улучшения жизни народных масс нужно в первую очередь просвещение, связывал вопрос о просвещении народа с вопросами экономической и политической жизни. Его педагогические высказывания становятся политическими высказываниями, от которых «веет духом классовой борьбы». Он считает, что только революция разрешит полностью проблему просвещения народа. Будучи революционером-демократом, Чернышевский прекрасно понимал, что при том общественном строе, в условиях которого он жил, задача просвещения полностью не разрешима и из этого он делал вывод о необходимости улучшения общественного и материального положения народа. Чернышевский наносит удар расистским «теориям» о неполноценности и ограниченности трудящихся. Выступая с материалистических позиций, он считает, что отсталость народа можно преодолеть, если этому будут способствовать социально-политические условия жизни общества. Чернышевский отстаивал образование всех народов, всех наций на родном языке.

Со всей страстностью революционера-демократа Чернышевский критикует состояние образования в 50—60-х гг., притом не только в России, но и в других странах.

Разоблачая старую школу, как школу муштры и зубрежки, Чернышевский придает большое значение образованию и воспитанию в тех школах, в которых хорошо поставлена учебно-воспитательная работа. Он всегда отмечал природную талантливость русского народа и призывал к расширению сети воскресных школ, подчеркивал этим свою заботу о просвещении народа. Чернышевский, сердечно любивший свой народ, хотел видеть и в учителе человека, любящего народ и умеющего повести его на борьбу за светлое будущее. Учитель, считал Чернышевский, должен встать в уровень с наукой, и тогда он сможет дать детям основательные знания. Преподавание дол-

жно быть научным и в то же время учебный предмет должен строиться с учетом возрастных особенностей учащихся. Задача учителя заинтересовать ученика своим предметом, а для этого необходимо заниматься предметом усердно, добросовестно, что возможно лишь тогда, когда учитель любит свою специальность.

Общее образование, по мнению Чернышевского, играет главную роль в воспитании. Теоретические знания необходимо сочетать с практическими занятиями, так как только в практике можно проверить правильность обучения.

Исходя из положения «Литература — учебник жизни», Чернышевский придавал чрезвычайно большое образовательное и воспитательное значение урокам по литературе. В своей диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» Чернышевский наносит удар представителям теории «чистого искусства», оторванного от жизни, и стремится приблизить искусство к действительности и этим революционизировать его и поставить на службу своим высоким общественным идеалам. Искусство, по мнению Чернышевского, должно стать орудием революционного преобразования жизни.

Особенно большое значение Н. Г. Чернышевский придавал воспитанию на уроках литературы при чтении произведений Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Крылова, в произведениях которых правдиво отображена русская действительность. Чернышевский призывал учить детей жизни, то есть раскрывать перед ними жизненную правду, чтобы они лучше осознали всю пошлость тогдашней жизни и всю свою энергию направили на борьбу за светлое будущее.

Важную роль сыграл Чернышевский и в борьбе против схоластических учебников. Учебнику он придавал большую роль в учебно-воспитательном процессе, отмечая, что учебник должен быть научным и, кроме того, соответствовать возрастным особенностям учащихся. Особенное значение он придавал чтению художественных произведений лучших писателей. Он требовал, чтобы детская литература была интересна по содержанию, отображала правду жизни. Чернышевский видел в хорошей книге и для детей, и для взрослых могучее воспитательное и образовательное средство.

В четвертой главе — «Роль Н. Г. Чернышевского в развитии литературно-методической мысли в России и на Украине» — показано, как отразились влияние методических и педагогических взглядов Чернышевского и практика его преподавательской деятельности на работе лучших русских учите-

лей-словесников 50—60-х гг. прошлого столетия — В. И. Водовозова, В. Я. Стоюнина, В. П. Острогорского и других, а также освещается роль Чернышевского в развитии литературно-методической мысли на Украине.

Передовые педагоги, тесно связывая воспитательные и образовательные задачи, следуя за Белинским и Чернышевским, идут по пути приближения школы к жизни, выступают против классицизма в образовании, ведут борьбу с феодально-крепостнической школой; являясь поборниками широкого образования для народа, принимают активное участие в организации воскресных школ, создают прогрессивную методику, ставившую перед преподавателями литературы задачу идейного и нравственного воспитания молодежи в антикрепостническом духе.

Ориентируясь на педагогические и методические взгляды Белинского и Чернышевского, передовые преподаватели словесности вели борьбу с риторикой и пиитикой, которые, по их мнению, не имеют ни научного, ни практического значения, и в основу школьной работы кладут чтение текстов художественных произведений классиков русской литературы. Они знакомят учащихся с литературой, реально отображающей действительность, считая, что только такая литература может быть им полезна в жизни. В этом решении вопроса о взаимоотношении искусства и жизни сказалось влияние эстетической теории Чернышевского.

Яркое отражение в работе Водовозова, Стоюнина, Острогорского и других передовых преподавателей того времени нашли методические идеи Чернышевского. Сознвая большое познавательное и образовательное значение литературы, передовые преподаватели развивают на уроках русской словесности самостоятельную работу мысли учащихся, приучают их к сознательному, осмысленному чтению. Считая, что учащихся первоначально нужно знакомить с произведениями, в которых отображается более знакомая им жизнь, эти преподаватели начинали чтение и разбор литературных текстов с произведений, близких к современности. Большое внимание уделяли они внеклассному чтению, руководимому учителем, и литературным беседам. Следуя за Белинским и Чернышевским, они выступали противниками церковно-славянского языка и древнерусской литературы, которые изучались в целях религиозного воспитания и с тем, чтобы оторвать уроки по литературе от злободневных вопросов современности.

Ознакомление с методическим наследием Водовозова, Сто-

юнина, Острогорского показывает, как лучшие педагоги 60-х годов прошлого века, воспринимая идеи Белинского и Чернышевского и проводя их в жизнь, боролись со старой школьной рутинной за новые методы преподавания, направленные на воспитание нового человека, борца за новую жизнь.

Заметную роль сыграли общественно-политические, педагогические и методические взгляды Н. Г. Чернышевского, как и В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова и других русских революционеров-демократов, и в развитии методических идей у передовых представителей литературно-методической мысли на Украине.

Гениальный украинский поэт, великий революционер-демократ, выдающийся педагог-просветитель Т. Г. Шевченко, прогрессивные украинские писатели А. П. Свидницкий, Марко Вовчок, Л. И. Глибов, И. С. Нечуй-Левицкий, Панас Мирный, Леся Украинка, И. Я. Франко, П. А. Грабовский, М. М. Коцюбинский внесли немалый вклад в развитие прогрессивной методики преподавания литературы. На Украине протекала деятельность известного педагога, последователя К. Д. Ушинского, Х. Д. Алчевской — бессменного руководителя знаменитой Харьковской воскресной школы¹.

Анализируя высказывания и педагогическую деятельность представителей украинской литературно-методической мысли, нельзя не отметить в одних случаях — влияние, в других — общность и дальнейшее творческое развитие методических взглядов Н. Г. Чернышевского.

Развитие идей Чернышевского занимает видное место в системе литературно-методических взглядов И. Я. Франко.

Франко высоко ценил требование Чернышевского обучать украинских детей на родном языке. Продолжая дело Чернышевского, украинский революционер-демократ отстаивал один из наиболее важных принципов своего предшественника: образование — народу, трудящимся всех национальностей. Чтобы осуществить этот принцип, он всю жизнь боролся против шовинистической колониальной политики русского царизма, которая тормозила развитие народного образования. И. Франко прекрасно понимал, что школа должна быть национальной, и поэтому горячо выступал за общенародный украинский литературный язык, за развитие на этом языке прогрессивной литературы. Изучать украинский язык, по мнению И. Франко,

¹ См.: О. Р. Мазуркевич. Нариси з історії методики української літератури, К., «Радянська школа», 1961.

А. Р. Мазуркевич. Очерки по истории методики украинской литературы, М., Изд. АПН РСФСР, 1962.

нужно на произведениях Т. Шевченко, Марко Вовчок, Федьковича, Нечуя-Левицкого.

В духе Чернышевского И. Франко критиковал идеалистическую методику преподавания литературы в гимназиях, где анализ произведения подменялся схоластическим разбором. Мы уже отмечали, что, исходя из положения «Литература — учебник жизни», Чернышевский придавал большое образовательное и воспитательное значение урокам литературы. Особое внимание он обращал на необходимость ознакомить учащихся с произведениями Пушкина, Гоголя и других писателей, в произведениях которых правдиво отражена жизнь. Эти взгляды разделял и великий украинский мыслитель И. Франко. В статье «Ученицька бібліотека в Дрогобичі» он с радостью констатирует, что учащиеся больше всего читают произведения выдающихся реалистов Нечуя-Левицкого, Квитко-Основьяненко, Шевченко, Марко Вовчок, Гоголя.

Взгляды И. Франко на творческий метод литературы соответствуют учению Чернышевского о том, что искусство обязано не только отображать жизнь, но и учить людей давать правильную оценку тем или другим общественным явлениям; что оно должно быть «учебником жизни», отображать важные явления жизни, давать им оценку и выносить свой приговор над действительностью.

В рассказе «Борис Граб» великий Каменяр высказывает ряд положений, созвучных с методическими взглядами Чернышевского. Так, при изучении художественного произведения необходимо, прежде всего, обращать внимание на его идейную направленность. Анализ произведения, по мнению И. Франко, предусматривает: 1) внимательное чтение текста, 2) оценку литературных образов и явлений в связи с жизнью, с конкретной исторической обстановкой, 3) связь художественной формы произведения с его идейным содержанием.

Изучение литературы в школе И. Франко связывает с воспитанием учащихся, с привитием детям любви к книге, с развитием самостоятельного мышления и творческой активности. Как и Чернышевский, И. Франко отводит видное место письменным работам по литературе. В статье «Таємні товариства молоді» находим ценные мысли о внеклассном чтении, которые еще раз подчеркивают общность методических взглядов Чернышевского и Франко. И. Франко считал, что умело организованным внеклассным чтением можно хотя бы частично наверстать упущенное при изучении курса литературы по школьной программе. Подобно Чернышевскому он считал, что

для внеклассного чтения нужно отбирать произведения, которые приучают детей мыслить, критически относиться к окружающей действительности и зовут к борьбе за лучшую жизнь.

Изучение творческого наследия выдающегося украинского революционера-демократа П. А. Грабовского показывает, что его общественно-политические, литературно-эстетические и педагогические взгляды формировались под идейным влиянием Чернышевского, Добролюбова, Шевченко.

П. А. Грабовский вел решительную борьбу против политики царизма, а также политики украинских буржуазных националистов, направленной на то, чтобы держать народные массы в темноте и невежестве. На литературу поэт смотрел, как на могучее орудие пропаганды революционных идей, средство борьбы с царизмом. В художественных произведениях он ценил прежде всего правдивое отображение действительности, подчеркивая его воспитательное значение. Он выступал против реакционной теории «искусство для искусства» и боролся за реалистическое отображение действительности. Грабовский говорил о необходимости создания литературы на родном языке, которая отображала бы насущные потребности народа, современную действительность и призывала к борьбе за перестройку жизни.

Созвучными были Грабовскому и мысли Чернышевского о том, что литература является могучим средством воспитания детей. Основной задачей педагогов он считал привитие детям любви к чтению и правильное направление их литературных интересов. С благодарностью вспоминает Грабовский учителя литературы в семинарии, который советовал учащимся читать побольше книг и делать свои критические замечания по поводу прочитанного. Так же, как и Чернышевский, Грабовский придает большое значение внеклассному чтению. В «Листі до молоді української» он ставит вопрос о создании библиотек, которые распространяли бы среди народа книги.

Как видим, в вопросах об образовании для народа на родном языке, об условиях, необходимых для его осуществления, о воспитательной роли литературы, о значении чтения художественных произведений, о внеклассном чтении П. А. Грабовский был последователем идей Н. Г. Чернышевского.

Педагогические и методические взгляды Н. Г. Чернышевского находили широкую поддержку и распространение в наиболее прогрессивных для того времени народных школах — воскресных. Одной из наиболее влиятельных воскресных школ на Украине была Харьковская воскресная школа Х. Д. Алчев-

ской. Находясь под влиянием передовых идей революционеров-демократов Белинского, Чернышевского, Шевченко, Алчевская придавала огромное воспитательное и образовательное значение художественной литературе. В центре ее внимания как педагога была работа над анализом текста художественных произведений. Алчевская рекомендовала читать произведения русских писателей — Пушкина, Некрасова, Тургенева, Лермонтова, Островского, Горького, Короленко, украинских писателей — Шевченко, Марко Вовчок, Франко, Грабовского, Коцюбинского, Панаса Мирного, Леси Украинки. Наряду с классным чтением Алчевская придавала, как и Чернышевский, большое значение внеклассному чтению. С этой целью была организована школьная библиотека, в которой находились лучшие произведения русских, украинских, а также зарубежных писателей. Несмотря на запрещение преподавания на украинском языке со стороны царского правительства, она отстаивала украинский язык, рекомендовала читать произведения украинских писателей в оригинале. В этом тоже проявилась общность взглядов с Чернышевским и другими революционерами-демократами, которые призывали к обучению украинского народа на родном языке.

Наиболее ценным вкладом Х. Д. Алчевской в дело школьного преподавания литературы является, как отмечает исследователь ее творческого наследия А. Р. Мазуркевич¹, разработанная ею методика проведения литературных бесед с учащимися.

Алчевская ввела литературные беседы как один из наиболее эффективных методов во всей своей системе изучения литературы в школе — и на уроках, и на внеклассных занятиях, и во внешкольной работе. Выше (глава 2-ая) было показано, какое широкое применение находили литературные беседы в практике преподавательской работы Чернышевского в Саратовской гимназии. Следовательно, и здесь можно говорить об общности взглядов двух педагогов на роль беседы как эффективного метода в изучении родной литературы, о творческом воплощении в педагогической практике Алчевской методических идей Чернышевского.

Мы проследили на отдельных примерах роль Н. Г. Чернышевского в развитии передовых литературно-методических идей и совершенствовании практики преподавания литературы в школах России и Украины. Приведенный материал сви-

¹ См.: О. Р. Мазуркевич. Визначні українські педагоги — народні просвітителі (Х. Д. Алчевська та її сподвижники), К., изд. «Знання», 1962.

детельствует о том, что литературно-методическое наследие Н. Г. Чернышевского занимает выдающееся место в истории развития отечественной методики литературы.

В заключительной части главы Чернышевский показан как наш предшественник в решении ряда педагогических и методических вопросов в области преподавания литературы.

Изучение литературно-методического наследия великого русского революционера-демократа показывает, что Чернышевский-педагог, как теоретик, так и практик, очень близко подошел к нашей современности¹.

Он является нашим предшественником в решении такого важного вопроса, как воспитательное и образовательное значение литературы. Известно, какое большое образовательное и воспитательное значение придается урокам литературы в советской школе.

В практике советской школы нашли свое воплощение и дальнейшее развитие эстетические идеи Н. Г. Чернышевского. Они помогают поставить эстетическое воспитание на твердую научно-материалистическую основу, дать этому воспитанию идейное направление, связать его с жизнью, неустанно заботиться об эстетическом воспитании всех трудящихся, а также молодого поколения с первых лет обучения и воспитания в школе. Большое значение для эстетического воспитания имеют уроки литературы. Задача школьного курса литературы состоит не только в том, чтобы раскрыть идейно-художественное содержание литературных произведений, но и научить школьников правильно оценивать эстетическую значимость любого прочитанного ими художественного произведения, развивать их художественный вкус и познания.

Большинство эстетических идей Н. Г. Чернышевского творчески используются и нашли почву для их обновления в советской школе: о единстве содержания и формы в художественных произведениях, о правдивом отображении действительности, об учебниках и книгах для чтения и т. д. Они помогают нам в разработке некоторых теоретических положений методики литературы и в деле осуществления эстетического воспитания учащихся.

¹ Основные концепции советской методики литературы можно проследить по созданным в РСФСР и УССР курсам методик. См.: В. В. Голубков. Методика преподавания литературы, М., Учпедгиз, 1962 (7-е изд.); Т. Ф. Бугайко, Ф. Ф. Бугайко. Українська література в середній школі. Курс методики, К., «Радянська школа», 1962 (2-е изд.).

Исключительно большое значение придавал Н. Г. Чернышевский художественной литературе как средству развития навыков мышления и речи учащихся, а в связи с этим — активности и самостоятельности учащихся в процессе обучения. Эти вопросы получили свое дальнейшее творческое развитие в практике советской школы и методических исследованиях. Работая над художественным произведением, советские школьники на первых порах под руководством учителя, а позже самостоятельно учатся определять основную мысль прочитанного, устанавливать связи между отдельными мыслями. Они овладевают приемами анализа читаемых произведений: подбирают материал для характеристик, оценивают поступки действующих лиц, составляют план прочитанного, выбирают меткие, образные выражения, учатся обобщать, сопоставлять, классифицировать и делать самостоятельно соответствующие выводы. Систематическая работа с книгой способствует вдумчивому отношению к содержанию и языку произведения, развивает мышление и речь детей. Все эти навыки закрепляются, совершенствуются и расширяются в старших классах, где учащиеся уже знакомятся с более сложными по содержанию и форме литературными произведениями. В старших классах, кроме умения свободно и выразительно читать, хорошо владеть устной и письменной речью, учащиеся вооружаются навыками самостоятельной работы. Здесь учитель вырабатывает у них умение вдумчивого и сознательного чтения, совершенствует навыки работы с книгой, с газетой, умение составлять планы, тезисы, конспект, делать выписки, писать рефераты. Широко используют лучшие учителя для развития речи и мышления учащихся современные технические средства обучения.

В диссертации также показано, что Н. Г. Чернышевский является нашим предшественником и в правильном понимании таких вопросов, как связь теории с практикой в процессе обучения, научность знаний, закрепление и повторение материала, проведение внеклассных занятий, учебник и его роль в процессе обучения, учет возрастных особенностей учащихся, знакомство с домашними условиями жизни учащихся, индивидуальный подход к учащимся, воспитание чувства дружбы и товарищества у учащихся, внимательное к ним отношение.

Методические и педагогические идеи выдающегося мыслителя-борца Н. Г. Чернышевского нашли свое отражение и дальнейшее творческое развитие в советской педагогике и методике литературы.

Основные положения диссертации опубликованы в статьях автора:

1. Из истории борьбы за обучение украинского народа на родном языке (на украинском языке), республиканский научно-методический сборник «Педагогіка і методика початкової освіти», вып. 4, Киев, «Радянська школа», 1967.
 2. Развитие литературно-методических взглядов Н. Г. Чернышевского в творчестве И. Я. Франко (на украинском языке), сб. «Великому Каменяреві», Вінниця, 1966.
 3. Н. Г. Чернышевский — новатор в преподавании литературы в школе (на украинском языке). Тези доповідей і повідомлень. Вінниця, 1966.
 4. Воплощение эстетических идей Н. Г. Чернышевского в советской школе (на украинском языке), там же (соавтор — А. И. Туманна).
-

БФ 23662. Подписано к печати 24.III 1969 г. Формат бумаги 60×84¹/₁₆.
Объем 1,25 печ. л. Заказ 2415. Тираж 150.

Киев, тип. № 3, цех 2