

квалификации футболистов / Ю.П. Денисенко, Ю.В. Высочин // Современный олимпийский спорт и спорт для всех. – М., 2003. – Т. II. – С.48 – 49.

3. Коц Я.М. Комплексный метод определения свойств и состояния нервно-мышечного аппарата у спортсменов / Я. М. Коц, Ю.А. Коряк, С.П. Кузнецов. – М., 1983. – 35с.

4. Мартыанов В.А. Новые направления исследований нервно-мышечного аппарата / В.А. Мартыанов // На рубеже XXI века. Научный альманах МГАФК. – Малаховка. – 2001. – Т. III. – С.280-297.

5. Maslikov, A.T. (1997). Metodicheskie priemy otsenki i sovershenstvovaniya nervno-myshechnoy sistemy sportsmenov na etape pedsorevnovatelnoy podgotovki (pri razlichnykh urovnyakh stressa) (Methodical procedure of assessment and improvement of neuromuscular system of athletes during precontest preparation (with various levels of stress)). Extended abstract of candidate's thesis. – Moskva [in Russian].

6. Pavlov, G.K. Metodika obrabotki i analiza eksperimentalnykh dannykh na primere otsenki utomleniya nervno-myshechnogo apparata po latentnomu vremeni vyzvannogo sokrashcheniya (Procedure of processing and analyzing experimental data on the example of an assessment of exhaustion of the neuromuscular apparatus according to latent time of developed tension). // Fizicheskoe vospitanie i sportivnaya trenirovka. – 2004. – S. 61–65) [in Russian].

7. Polikarpov, A.V., Kononov, V.N. Izuchenie dinamiki nervno-myshechnogo apparata u begunov na korotkie distancii v sorevnovatelnom periode (Studying the dynamics of the neuromuscular apparatus in sprinters in the course of competitive period). Problemy sovershenstvovaniya olimpiyskogo dvizheniya, fizicheskoy kultury i sporta v Sibiri. - 2002. S. 163–165. [in Russian].

8. Shurov V. A., Yelizarova S. N., Grebenyuk L. A. Funktsionalnye i strukturnye svoystva myshtsnizhnikh konechnostey u sportsmenov s razlichnoy napravlennoy trenirovochnogo processa (Functional and structural properties of muscles of the lower extremities in athletes with various orientation of work-out session). Teoriya i praktika fizicheskoy kultury. – 2004. – n.1. S. 40–42 [in Russian].

УДК 796.011.3:372

Осіп Н. Б.

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка, м. Тернопіль

СПЕЦІАЛЬНІ УМІННЯ І ЇХ ЗНАЧИМІСТЬ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ВИХОВАТЕЛЯ ДО ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ

Анотація. У статті розглядаються питання підготовки майбутнього фахівця дошкільної освіти до роботи з фізичного виховання дітей. Розглянуто специфіку такої підготовки, подано результати наукових пошуків, що дозволило розкрити значення спеціальних умінь для майбутніх вихователів. Подається аналіз опитування трьох груп респондентів: викладачі провідних педагогічних навчальних закладів України, вихователі ДНЗ м. Тернополя, студенти ТНПУ імені В. Гнатюка, щодо значимості спеціальних умінь у фізичному вихованні дітей дошкільного віку.

Ключові слова: спеціальні уміння, вихователь, фізичне виховання дітей дошкільного віку, педагог-дошкільник.

Аннотация. Осіп Н. Б. Специальные умения и их значимость в физическом воспитании детей дошкольного возраста. В статье рассматривается важный вопрос подготовки будущего специалиста дошкольного образования к работе по физическому воспитанию детей. Рассмотрена специфика такой подготовки, представлены результаты научных поисков, что позволило раскрыть значение специальных умений для будущих воспитателей. Дается анализ опроса трех групп респондентов: преподаватели ведущих педагогических учебных заведений Украины, воспитатели дошкольных учебных заведений города Тернополя, студенты факультета педагогики и психологии (направление начальное и дошкольное образование), Тернопольского национального педагогического университета имени В. Гнатюка, о значимости специальных умений в физическом воспитании детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: специальные умения, воспитатель, физическое воспитание детей дошкольного возраста, педагог-дошкольник.

Annotation. Osip N. Special skills and its significance in the process of physical education of pre-school children. The article presents a largely important issue of preparing a future specialist of pre-school education to work with young children in terms of their physical education. It indicates the importance of such preparation and illustrates the results of scientific research in the subject which reveals the significance of special skills for future teachers. The study presents the results of survey conducted among three groups of respondents: lecturers from leading pedagogical universities of Ukraine, teachers from kindergartens of Ternopil, students of V. Hnatiuk Ternopil national pedagogical university (faculty of pre-school and primary education). The scale of the significance of special knowledge suggested by the university lecturers was taken as the starting point of our research. The research has found though that the answers of kindergarten teachers and students of pedagogical university differentiate immensely.

Having analysed the results of above mentioned survey, it can be stated that knowledge of methods and forms of teaching physical education to young children as well as knowledge of influence of physical exercises on functioning of human body is vitally important in educating future teachers.

In addition, future pre-school teachers should also bear in mind psychological features and pedagogical characteristics of young children as well as principles of introducing physical education in pre-school curriculum. We can therefore assume that each of above aspects of educating a well-qualified specialist is of a large importance.

Key words: *special skills, pre-school teacher, physical education of children of preschool age, preschool education.*

Постановка проблеми. Сьогодення позначено реформуванням української системи освіти в цілому та дошкільної її ланки зокрема. Безперечно, майбутнім вихователям дітей дошкільного віку під час навчання у вищих педагогічних закладах освіти повинна надаватися ґрунтовна професійна підготовка різних напрямів, у тому числі – фізичному вихованні. Саме сучасні виші, володіючи потужним науково-освітнім потенціалом, справедливо вважаються інституціями, відповідальними за якість підготовки фахівця нової генерації, здатного акумулювати високий педагогічний професіоналізм і найкращі особистісні характеристики. Це актуалізує посилення уваги до особистості педагога-дошкільника, що зумовлює необхідність нових підходів до його професійної підготовки [2, 3, 4].

Аналіз досліджень К. Ангеловські, В. Беспалько, І. Бех, А. Бойко, Н. Дамська, І. Зязюн, Н. Кічук, Р. Пріма, А. Столяр, Р. Скульський, М. Шкіль засвідчує активний інтерес науковців до проблеми професійної підготовки майбутніх педагогів. Фахівцями дошкільного профілю присвятили свої наукові доробки Г. Беленька, О. Богініч, Т. Книш, Н. Колосова, Н. Левінець, М. Машовець, В. Нестеренко, Л. Плетенецька, Т. Поніманська та ін.

Питання, пов'язані з її загальною характеристикою і структурою, а також специфікою професійних умінь фахівця цієї галузі розглядаються в роботах Т. Куликової, Л. Семушиної, Л. Поздняк, В. Ядешко, які внесли вагомий вклад у розробку комплексно-дослідних програм з формування особистості майбутнього педагога. У працях А. Алексюка, О. Гури, Р. Хмелюк досліджуються різноманітні аспекти вдосконалення професійної підготовки студентів факультетів початкової та дошкільної освіти, розкриваються основні функції майбутнього спеціаліста, що забезпечують ефективність процесу його адаптації до реальної професійної діяльності.

Підвищена увага до професійної підготовки майбутніх вихователів у сучасному освітньому просторі цілком виправдана, адже головним організатором педагогічного процесу в дошкільних навчальних закладах є вихователь і саме від нього значною мірою залежить цілісний і всебічний розвиток дитячої особистості як суб'єкта свого життя та її підготовленість до навчання у школі.[2]

Аналіз психолого-педагогічної літератури (Л. Глазиріна, Н. Денисенко, Т. Дмитренко, Н. Лурі) присвяченій проблемі підготовки майбутніх вихователів до фізичного виховання дітей дошкільного віку виявив, що рівень фізичної культури та фізичне вдосконалення залежить від спеціальних умінь з фізичного виховання у дошкільних педагогів, що зумовило напрям наших досліджень.

Зв'язок авторського доробку із важливими науковими та практичними завданнями. Обраний напрям досліджень виконувався у відповідності до теми дисертаційного дослідження «Підготовка майбутнього вихователя до фізичного виховання дітей дошкільного віку», затвердженою вченою радою університету ТНПУ імені В.Гнатюка протокол №6 від 23.02.2016р.

Мета – виявити рівень значимості спеціальних умінь, які необхідні майбутньому вихователю до роботи з фізичного виховання дітей дошкільного віку.

Об'єкт дослідження – процес підготовки майбутніх вихователів до фізичного виховання.

Предмет дослідження – спеціальні уміння фізичного виховання дошкільного педагога.

Для вирішення завдань дослідження застосовувалися наступні **методи дослідження**:

аналіз і узагальнення науково-методичної літератури; теоретичне моделювання; аналіз документації.

Результати представленого у статті дослідження дозволять реалізувати діяльнісний підхід до вирішення проблем у підготовці майбутніх педагогів-дошкільників до фізичного виховання дітей.

Виклад основного матеріалу дослідження.

Сутність поняття «уміння», яке в психолого-педагогічній літературі тлумачиться неоднозначно, пояснюється багатозначністю багатьох складників, серед яких – увага, воля, пам'ять, знання, уміння, звички, емоції тощо. Так, у словнику С. І. Ожегова (1985 р.) [5, с. 116] поняття вміння визначено як «здатність виконувати будь-що, набути знаннями, досвідом», а в Педагогічній енциклопедії [7, с. 362] вміння – «це можливість ефективно виконувати дію (діяльність) відповідно до цілей і умов, в яких доводиться діяти». У психологічному словнику (за ред. В. І. Войтко) вміння тлумачиться як використання суб'єктом наявних навичок для вибору і здійснення прийомів дій відповідно до поставленої мети [11, с. 196]. Термін «уміння» в психологічному словнику (за ред. В. В. Давидова, А. В. Запорожця, Б. Ф. Ломова) визначається як «проміжний етап оволодіння новим способом дії, що базується на будь-якому правилі (знанні) і відповідному правильному використанні цього знання в процесі вирішення певного класу завдань, але який ще не досягнув рівня навички» [10, с. 310]. Поняття «уміння» у психолого-педагогічному довіднику розглянуто як «здатність здійснювати певну елементарну дію, повністю, розгорнуто і свідомо. А навичка – це здатність здійснювати ту ж дію автоматизовано, згорнуто і несвідомо». У міру того, як тренування вміння студента вдосконалюється, процес виконання дії згортається, і дія стає несвідомою й виконується автоматично, а це означає, що формується навичка виконання цієї дії, а, значить, і вміння перейшло в навичку [8, с. 12].

Науковці вважають, що оцінити уміння можна тільки при їх реалізації в практичній діяльності, оцінюючи способи та продукти діяльності [6, с. 51]. І. Ф. Харламов (1990 р.) розглядає уміння як володіння «способами застосування засвоєних знань на практиці» [12, с. 56]. Учений К. К. Платонов (1972 р.) тлумачить їх як якість людини, що може виступати як елементарна здатність до тієї діяльності, для якої дане вміння необхідне [9, с. 120].

Педагогічні уміння формуються набагато успішніше, якщо майбутній учитель, вихователь володіє необхідним набором особистісних якостей і педагогічних здібностей. Адже саме особистісні якості відіграють вагомий роль у професійній підготовці вихователів, формуванні у них професійних умінь і навичок.

Цілком очевидно, що якщо говорити про цілісну особистість, не завжди можна знайти потрібні якості в одній людині, проте прагнення та наполегливість майбутнього педагога зроблять процес оволодіння особистісними якостями більш результативним [4, с. 88].

З метою визначення значимості спеціальних умінь, що необхідні майбутньому вихователю до роботи з фізичного виховання дошкільнят нами було проведено анонімне опитування трьох груп респондентів:

- викладачі провідних педагогічних навчальних закладів України. В опитуванні прийняли участь викладачі Тернопільського національного педагогічного університету імені В.Гнатюка, Київського університету імені Б.Грінченка, Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича, Уманського державного педагогічного університету імені П.Тичини, Рівненського державного гуманітарного університету, Бердянського державного педагогічного університету, Полтавського національного педагогічного університету імені В. Короленка, Переяслав-Хмельницького державного педагогічного університету імені Г. Сковороди, Глухівського національного педагогічного університету імені О. Довженка, Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Т. Шевченка. Загалом опитано 31 викладачів ВНЗ(всі мали наукові ступені та вчені звання, і були залучені до експертної оцінки). На наш погляд, саме вони повинні бути компетентні в питаннях професійної підготовки майбутніх педагогів-дошкільників до фізкультурної діяльності в дошкільному навчальному закладі;

- вихователі дошкільних навчальних закладів. В опитуванні прийняли участь 54 вихователі дошкільних навчальних закладів міста Тернополя;

- студенти факультету педагогіки і психології (напрямок початкова і дошкільна освіта), Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. В опитуванні прийняли участь 30 студентів.

Для всіх респондентів зміст анкети був однаковим. Анкети розроблялися з врахуванням загальноприйнятих вимог [1] та використання методу безпосередньої оцінки.

Респондентам було запропоновано оцінити за 5-бальною шкалою рівень значимості умінь, які необхідні вихователю для роботи з фізичного виховання дітей дошкільного віку від 5 балів – високий рівень значимості умінь до 1 бала – низький рівень значимості умінь. Респонденти мали визначити ранг значимості окремих умінь, які необхідні вихователю для фізичного виховання дошкільників.

За основу, ми обрали результати показників рангу значимості спеціальних умінь, які поставили викладачі, адже вони є професіоналами у підготовці фахівців дошкільної освіти. Наступну групу респондентів(вихователі), ми, обрали щоб виявити, які саме уміння вони вважають необхідні майбутньому випускнику у процесі фізичного виховання, тому що вихователі більш з практичної сторони це бачать.

Анкетування студентів факультету педагогіки і психології Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, дало змогу побачити, чи розуміють значимість даних спеціальних умінь, а також, які перешкоди виникали у студентів під час педагогічної практики в дошкільних навчальних закладах. Результати опитування висвітлені у таблиці (таб.1).

Таблиця 1

Значимість умінь, які необхідні майбутньому педагогу-дошкільнику для роботи з фізичного виховання дітей

п/п №	Уміння	викладачі		вихователі		студенти	
		Сума балів	Ранг	Сума балів	Ранг	Сума балів	Ранг
1	Добирати відповідні засоби, методи та форми навчання і виховання дошкільників;	151	1	246	2	127	6
2	Знаходити способи контакту з дітьми та їх батьками з питань фізичного виховання;	139	8	230	7	135	3
3	Визначати пріоритетні напрямки діяльності з фізичного виховання дітей дошкільного віку;	131	10	211	12	119	11
4	Планувати навчально-виховну діяльність з фізичного виховання дошкільників;	139	8	226	9	121	10
5	Організовувати самостійну роботу дітей з фізичного виховання дошкільнят;	128	11	210	13	111	13
6	Організовувати та проводити виховні заходи з фізичного виховання дітей дошкільного віку;	138	9	233	6	115	12
7	Володіти культурою і технікою мовлення;	140	7	229	8	125	8
8	Застосовувати засоби заохочення і покарання під час занять з фізичного виховання в дошкільному навчальному закладі;	128	11	184	15	100	15
9	Враховувати потреби та інтереси дітей, можливості матеріальної бази у процесі фізичного виховання;	141	6	225	10	123	9

10	Володіти формами і методами контролю фізичного стану організму дітей дошкільного віку;	148	3	226	9	129	4
11	Надавати долікарську медичну допомогу;	145	5	239	4	137	1
12	На належному технічному рівні володіти вправами дошкільної програми з фізичної культури та прийомами страхування;	150	2	244	3	126	7
13	Використовувати комп'ютерні та інформаційні технології для покращення процесу фізичного виховання дітей дошкільного віку;	126	12	204	14	107	14
14	Володіти організацією рухливих ігор;	150	2	254	1	128	5
15	Проводити заняття як основну форму фізичного виховання дітей дошкільного віку;	150	2	237	5	136	2
16	Володіти формами фізичного виховання протягом дня.	147	4	224	11	129	4

Аналіз анкетування викладачів вищих навчальних закладів показали, що першу позицію посіли уміння добирати відповідні засоби, методи та форми навчання і виховання дошкільників. Деяко іншої думки вихователі, тому дані уміння на другій сходинці рейтингу. Студенти відали засобам, методам та формам навчання і виховання дошкільників – шосту позицію.

Друге місце респонденти з науковими званнями розподілили між: умінням проводити заняття фізичної культури як основну форму фізичного виховання дітей дошкільного віку; володіти організацією рухливих ігор; на належному технічному рівні володіти вправами дошкільної програми з фізичної культури та прийомами страхування. Ми погоджуємося з думкою опитуваних, уміння проводити цілісне заняття з фізичного виховання дошкільників займає провідне місце у підготовці майбутнього кваліфікованого фахівця. Однак для того, аби навчити студента за напрямком підготовки «дошкільна освіта» проводити цілісне заняття за програмами для ДНЗ, його необхідно навчити проводити окремі частини заняття [3]. Нами опитувані студенти, також погоджуються з цією думкою і відповідні уміння поставили на другу позицію рейтингу.

Щодо важливості умінь володіти організацією рухливих ігор для майбутнього вихователя у його роботі з фізичного виховання дошкільнят, то їх важливість, вихователі-практики, оцінили першою позицією рейтингу. Ми вважаємо, що респонденти цієї категорії віддають перевагу рухливим іграм, тому що ігри становлять більшу частину фізкультурних занять; проводяться щодня в усіх вікових групах, на прогулянці і в приміщенні; використовуються між заняттями як засіб активного відпочинку дітей.

Не менш важливим для майбутнього педагога-дошкільника, як вважають респонденти - вихователі (третя позиція рейтингу), є уміння на належному технічному рівні володіти фізичними вправами дошкільної програми та прийомами страхування. Студенти оцінили - сьоме місце.

Третю позицію респонденти з науковими званнями віддали умінням володіти формами і методами контролю фізичного стану організму дітей дошкільного віку, тому що тільки професійні знання можуть бути головним інструментом у реалізації будь-якого педагогічного впливу.

Щодо останніх позицій рейтингу, то всі респонденти віддали умінням: організувати самостійну роботу дітей з фізичного виховання; застосувати засоби заохочення і покарання під час фізкультурних занять; використовувати комп'ютерні та інформаційні технології для покращення процесу фізичного виховання. Ми не зовсім погоджуємося з цією думкою опитуваних, через те що рівень сучасного стану здоров'я дітей у нашій країні бажає бути кращим тому увагу педагогів, що здійснюють фізкультурно-оздоровчу діяльність в дошкільних навчальних закладах, потрібно зосередити на організації самостійної роботи, особливо на переконанні дітей у важливості індивідуальних занять фізичними вправами для їх всебічного гармонійного розвитку, підвищення працездатності, виховання моральних і вольових якостей. Тому вихователь повинен закласти любов у дошкільника до фізичного вдосконалення.

Що ж до засобів заохочення і покарання, то вони, на думку фахівців [3, 13], виступають більш дієвим стимулом у формуванні інтересу дітей до занять, їхньої активності, але педагоги-дошкільники повинні бути дуже обережними при використанні заохочень і (особливо) покарань. Вони мають підбиратися відповідно до кожної конкретної ситуації, що склалася, та застосовувати у відповідності до певних правил. Так, наприклад, покарання ні в якому разі не повинно нашкодити здоров'ю дитини або принижувати його особистість.

Ми вважаємо, що сучасний фахівець дошкільної освіти має володіти комп'ютерними та інформаційними технологіями, тому застосування цих умінь, веде до покращення навчально-виховного процесу у дошкільних закладах, а також в напрямку фізичного виховання дітей.

Висновки. 1. Аналіз науково-методичних джерел дозволяє нам констатувати, що проблема підготовки майбутніх вихователів в різних аспектах є актуальною. При цьому дослідники значну увагу приділяють професійній діяльності педагога, а саме його теоретичної та практичної підготовки в галузі фізичного виховання дошкільників.

2. Проаналізувавши опитування респондентів, а це викладачі вищих навчальних закладів України, вихователі та

студенти, дав нам змогу дійти висновку, що першоосновою у підготовці майбутнього вихователя до фізичного виховання дошкільників є уміння добирати засоби, методи та форм фізичного виховання дітей дошкільного віку, уміння проводити заняття фізичної культури як основну форму фізичного виховання та володіти організацією рухливих ігор.

3. На нашу думку, всі запропонованих умінь мають своє місце у підготовці майбутнього педагога-дошкільника до роботи з фізичного виховання дітей, тільки в комплексі вони сформулюють справжнього фахівця і тому мають бути у структурі курсу «Фізичне виховання у дошкільних навчальних закладах».

Подальші перспективи досліджень стосуються розкриття ефективності методики формування спеціальних умінь у процесі формування готовності майбутніх вихователів до роботи з фізичного виховання дошкільників.

Література

1. Aheevets V. U. Formyrovanye hotovnosti studentov YFK k upravlencheskoi deiatelnosti prepodavatelja fizycheskoho vospytanyia vuza / V. U. Aheevets, M. V. Prokhorova, N. V. Popova // Teoriya y praktyka fizycheskoi kultury. – 1998. – № 11. – С. 8–11.
2. Bohinich O. L. Shliakhy vdoskonalennia systemy pidhotovky fakhivtsiv doshkilnoi osvity [Elektronnyi resurs] / O. L. Bohinich // Pedagogichna nauka: istoriia, teoriia, praktyka, tendentsii rozvytku. – 2008. – Вyp. 1
3. Vilchkovskiy E.S., Kurok O.I. Teoriia i metodyka fizychnoho vykhovannia ditei doshkilnogo viku: navch.posib. – Sumy: VDT «Universalna knyha», 2004. – 428 s.
4. Titarenko S. A. Profesiograma vykhovatelja, pidhotovlenoho do formuvannia osnovnykh rukhovykh umin i navychok u doshkilnykiv / Visnyk Hlukhivskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu. Seriia: Pedahohichni nauky. Vypusk 12 – Hlukhiv: HDPU, 2008. – 244 s.
5. Ожегов С. И. Словарь русского языка : Около 57000 слов / С. И. Ожегов. – [Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой]. – [17-е изд., стереотип]. – М. : Рус. яз., 1985. – 797 с.
6. Педагогика : Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – М. : Школа – Пресс, 1997. – 512 с.
7. Педагогическая энциклопедия / [Ред. И. А. Каиров] – Т.3. – М. , Советская энциклопедия, 1966.– 636 с.
8. Пидкасистый П. И. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы / П. И. Пидкасистый, Л. М. Фридман, М. Г. Гарунов. – М. : Пед. общество России, 1999. – С. 3 – 56
9. Платонов К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов. – М. : Наука, 1972. – 311 с.
10. Психологический словарь / [Под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др.] – М. : Педагогика, 1983.– 448 с.
11. Psykholohichniy slovnyk / [Za red. V. I. Voitka] – К. : Vyshcha shk., 1982. – 367 s.
12. Харламов И. Ф. Педагогика : Уч.пособие / И. Ф. Харламов. – [2-е изд., перераб. и доп.] – М. : Высш.шк., 1990. – 576 с.
13. Shyian B.M. Teoriia i metodyka fizychnoho vykhovannia shkolariv. Chastyina 2 / B. M. Shyian – Ternopil : Navchalna knyha–Bohdan, 2004. – 248 s.

УДК 378.011.3:796:797.212

Павлів І., Федорищак Р.

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка м. Дрогобич

ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДО НАВЧАННЯ ШКОЛЯРІВ ПЛАВАННЯ

Анотація. У статті аналізується теоретико-практична підготовка майбутніх учителів фізичної культури до навчання учнів загальноосвітньої школи плавання; розкриваються її мета та завдання; обґрунтовуються загальнопедагогічні принципи (свідомості й активності, систематичності, доступності, наочності та індивідуалізації) і принципи фізичного виховання (виховання, всебічного розвитку, оздоровчої та прикладної спрямованості), на основі яких вона здійснюється в умовах вищого навчального закладу. Наголошується на необхідності поетапного удосконалення теоретичних знань студентів під час моделювання професійної діяльності упродовж різних видів аудиторних занять, практичних занять в школі під час проходження педагогічної практики.

Ключові слова: майбутні вчителі фізичної культури, підготовка до навчання плаванню, загальнопедагогічні принципи, принципи фізичного виховання, комплексна теоретико-практична підготовка.

Аннотация. Павлів І., Федорищак Р. Подготовка будущих учителей физического воспитания к обучению школьников плаванию. В статье анализируется теоретико-практическая подготовка будущих учителей физической культуры к обучению учащихся общеобразовательной школы плаванию; раскрываются ее цели и задачи; обосновываются общепедагогические принципы (сознательности и активности, систематичности, доступности, наглядности и индивидуализации) и принципы физического воспитания (воспитание, всестороннего развития, оздоровительной и прикладной направленности), на основе которых она осуществляется в условиях высшего учебного заведения. Подчеркивается необходимость поэтапного совершенствования теоретических знаний студентов в процессе моделирования профессиональной деятельности в ходе различных видов аудиторных занятий, практических занятий в школе во время прохождения педагогической практики.

Ключевые слова: будущие учителя физической культуры, подготовка к обучению плаванню, общепедагогические принципы физического воспитания, комплексная теоретико-практическая подготовка.