

morality. Analysis of interconnection between social capital and news media is conducted. Trust is an important component of social capital of relations as well as system social capital. Both social capital and news media are linked to ability of trust climate creation, influence to citizenship activity. A news media consumer often knows holding owner which contains channel, his / her political preferences which largely determine provision of information what forms trust or distrust towards such channel. It is concluded that social capital especially system social capital is required to be considered as an important resource of media education. Optimization of trust level to news media is one of the most important directions of media education for news media consumers of all ages.

Keywords: social capital of relations, positional capital, trust capital, obligation capital, system social capital, system control, system trust, system morality, news media, media education

Відомості про авторів:

Бондаревська Ірина Олегівна – кандидат психологічних наук, доцент, старший науковий співробітник лабораторії психології масової комунікації та медіаосвіти Інституту соціальної та політичної психології НАПН України;

Михайленко Вікторія Олександрівна – кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри суспільно-гуманітарної підготовки Одеської державної академії технічного регулювання та якості.

Статтю подано до друку 05.10.2016.

УДК 159.923.5

© Мамедов Тариель Мамед оглы, 2017

Мамедов Тариель Мамед оглы (г. Сумгаит)

ПРОБЛЕМЫ АКМЕОЛОГИИ В ПСИХОЛОГИИ

Мамедов Тариель Мамед оглы. Проблемы акмеологии в психологии. Теория и метод развития в современной психологии являются одним из новейших подтверждений материалистической диалектики. Генетические подходы полностью утвердились в сравнительной, возрастной (детской), общей и прикладной психологии, эти подходы проникают в дифференциальную психологию и характерологию, в психологию воспитания и социальную психологию личности. Генетическая психология личности – одно из примечательных явлений современного исследования так называемой социализации личности, становления ее отношения, установок и свойств в ходе общественного воспитания и обучения, в зависимости от смены общественных ролей и общностей.

Ключевые слова: психология, акмеология, онтогенетика, личность, развитие, индивид.

Цель статьи: является уточнение специфических особенностей людей дошкольного возраста, младших классов юношей.

Проблемы акмеологии показаны в 1928 году Н.А.Рыбниковым. Исследования человеческих знаний в новых научных направлениях вел В.Г.Ананьев 1968 году. Основной целью акмеологии является уточнение специфических особенностей людей дошкольного возраста, младших классов юношей. Правда и тот факт, что проблема национального единства неразрывно связана с национальным самосознанием. Человек – личность как индивид является носителем этого самосознания. Личность всегда отличается в обществе. Он изменяется в зависимости от человеческих проблем.

Во время исследования стало известным, что проблемы акмеологии личности анализированы в греческой мифологии, в том числе конкретно в творчестве философа – поэта

Анакара. Одновременно вышеуказанную проблему исследуем в аспекте нравственных проблем турков.

После 70-х годов XX века в русско-советской психологии проблемы акмеологии внедрены в учебный процесс. Он показал, что (2, стр. 85-85, 93-94), (2, стр. 176-178) в работах, выполненных в этом направлении В.Н.Дружининой (1), А.Г.Маклаковым (2), Э.Эриксоном (3), Б.Г.Ананьевым, А.С.Байрамовой, В.Н.Алиевой и др. были затронуты вопросы, связанные с акмеологией.

Теория и метод развития в современной психологии являются одним из новейших подтверждений материалистической диалектики. Генетические подходы полностью утвердились в сравнительной, возрастной (детской), общей и прикладной психологии, эти подходы проникают в дифференциальную психологию и характерологию, в психологию воспитания и социальную психологию личности.

Генетическая психология личности – одно из примечательных явлений современного исследования так называемой социализации личности, становления ее отношения, установок и свойств в ходе общественного воспитания и обучения, в зависимости от смены общественных ролей и общностей.

В настоящее время, как можно судить по состоянию всей проблемы человека в современной науке, вычленяются три основных, генетических подхода к человеческому развитию. Первым из них является онтогенетика человека, исследующая метрические и топологические свойства времени индивидуальной жизни человеческого организма, процесс ее становления в определенной последовательности смены состояний или фаз развития (возрастов) [Ананьев Б.Г., 1968].

Вторым, более поздним по времени и лишь оформляющимся в наше время является генетический подход к эволюции личности как общественного индивида. Этот подход можно условно обозначить как генетическую персоналистику, представляющую собой теорию и метод биографического исследования жизненного пути человека, основных событий, конфликтов, продуктов и ценностей, развертывающихся на протяжении жизни человека в данных общественно-исторических условиях.

Биографический метод является одним из исторических в исследовании, применяемый в области психологии личности.

Наконец, третий генетический подход ориентирован на изучение истории развития деятельности той или иной конкретной личности, продуктов этой деятельности, то есть создаваемых личностью материальных и духовных ценностей. Этот праксиологический, или прасиметрический, анализ, личности со стороны истории ее деятельности близко соприкасается с биографическим анализом истории жизненного пути личности в обществе. Фазы жизненного пути датируются историческими событиями, сменой способов воспитания, изменениями в образе жизни и системе отношений, сумме ценностей и жизненной программе - целях и смысле жизни, которыми данная личность владеет. Фазы жизненного пути накладываются на возрастные стадии онтогенеза, причем в такой степени, что в настоящее время некоторые возрастные стадии обозначаются именно как фазы жизненного пути, например, преддошкольное, дошкольное и школьное детство.

Подобные явления, которые можно назвать деформацией личности, возникают обычно лишь в связи с прекращением профессиональной трудовой деятельности в той или иной области общественной жизни, производства и культуры. Иначе говоря, такая деформация - следствие коренного изменения образа жизни и деятельности, статуса и ролей человека в обществе, главнейшими из которых являются производство, созидание материальных и духовных ценностей. Внезапное блокирование всех потенциалов трудоспособности и

одаренности человека с прекращением многолетнего труда не может не вызвать глубоких перестроек в структуре человека как субъекта деятельности, а поэтому и личности.

В последние десятилетия человеческой жизни гетерохронность состояний личности и субъекта уменьшается, а их взаимозависимость во времени усиливается. Но тем более возрастает дистанция между ними и временными характеристиками человека как индивида, то есть возрастом на поздней стадии онтогенеза. Та или иная степень сохранности, деградации или полного одряхления является функцией не только возраста, но и социально-трудовой активности, то есть продуктом не только онтогенетической эволюции, но и жизненного пути человека как личности и субъекта деятельности.

Противоречия между этими формами с их различными психофизиологическими характеристиками не могут отвлекать нас от единства человека во всей множественности его состояний и свойств. Это единство представлено в исторической природе человека, взаимопроникновении социального и биологического, социальной детерминации биофизиологических механизмов, развития, слиянии натурального и культурного развития человека в его психической эволюции, в развитии индивидуального сознания. Общим эффектом этого слияния, интеграции всех свойств человека как индивида, личности и субъекта деятельности является индивидуальность с ее целостной организацией этих свойств и их саморегуляцией. Самосознание и «я» - ядро личности с определенной взаимосвязью основных тенденций, генетически связанных с личностью, и потенций, генетически связанных с субъектом деятельности, характер и талант человека с их неповторимостью - все это самые поздние продукты развития человека. Вместе с тем образование индивидуальности и обусловленное ею единое направление развития индивида, личности и субъекта в общей структуре человека стабилизируют эту структуру и являются одними из важных факторов высокой жизнеспособности и долголетия.

Изучая особый класс жизненных процессов, научная психология необходимо рассматривает их как проявления жизни материального субъекта. В тех случаях, когда имеется в виду отдельный субъект (а, например, не вид, не сообщество, не общество), мы говорим «особь» или, если мы хотим подчеркнуть также и его отличие от других представителей вида, «индивид».

Понятие «индивид» выражает неделимость, целостность и особенности конкретного субъекта, возникающие уже на ранних ступенях развития жизни. Индивид как целостность - это продукт биологической эволюции, в ходе которой происходит не только процесс дифференциации органов и функций, но также и их интеграции, их взаимного «слаживания». Процесс такого внутреннего «слаживания» хорошо известен; он отмечался Дарвином, описывался в терминах коррелятивного приспособления Кювье, Плате, Осборном и другими. Функцию вторичных коррелятивных изменений организмов, создающих целостность их организации, особенно подчеркнул в своей «гипотезе корреляции» Д. Н. Северцов.

Индивид – это прежде всего генотипическое образование. Поиндивид является не только образованием генотипическим; его формирование продолжается, как известно, и в онтогенезе, прижизненно. Поэтому в характеристику индивида входят также свойства и их интеграции, складывающиеся онтогенетически. Речь идет о возникающих «сплавах» врожденных и приобретенных реакций, об изменении предметного содержания потребностей, о формирующихся доминантах поведения. Наиболее общее правило состоит здесь в том, что чем выше мы поднимаемся по лестнице биологической эволюции, чем сложнее становятся жизненные проявления индивидов и их организация, тем более выраженными становятся различия в их прирожденных и прижизненно приобретаемых особенностях, тем более, если можно так выразиться, индивиды индивидуализируются.

Итак, в основе понятия индивида лежит факт неделимости, целостности субъекта и наличия свойственных ему особенностей. Представляя собой продукт филогенетического и онтогенетического развития в определенных внешних условиях, индивид, однако, отнюдь не является простой «калькой» этих условий; он есть именно продукт развития жизни, взаимодействия со средой, а не среды, взятой самой по себе.

Все это достаточно известно, и если я все же начал с понятия индивида, то лишь потому, что в психологии оно употребляется в чрезмерно широком значении, приводящем к неразличению особенностей человека как индивида и его особенностей как личности. Но как раз их четкое различение, а соответственно и лежащее в его основе различение понятий «индивид» и «личность» составляет необходимую предпосылку психологического анализа личности.

Наш язык хорошо отражает несовпадение этих понятий: слово «личность» употребляется нами только по отношению к человеку, и притом начиная лишь с некоторого этапа его развития. Мы не говорим «личность животного» или «личность новорожденного». Никто, однако, не затрудняется говорить о животном и о новорожденном как об индивидах, об их индивидуальных особенностях (возбудимое, спокойное, агрессивное животное и т.д.; то же можно сказать и о новорожденном). Мы всерьез не говорим о личности даже и двухлетнего ребенка, хотя он проявляет не только свои генотипические особенности, но и великое множество особенностей, приобретенных под воздействием социального окружения. Кстати сказать, это обстоятельство лишний раз свидетельствует против понимания личности как продукта перекрещивания биологического и социального факторов. Любопытно, наконец, что в психопатологии описываются случаи раздвоения личности, и это отнюдь не фигуральное только выражение; но никакой патологический процесс не может привести к раздвоению индивида; раздвоенный, «разделенный» индивид есть бессмыслица, противоречие в терминах.

Понятие личности, так же как и понятие индивида, выражает целостность субъекта жизни; личность не состоит из кусочков, это не «полипняк». Но она представляет собой целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся. Поэтому-то мы и не говорим о личности новорожденного или о личности младенца, хотя черты индивидуальности проявляются на ранних ступенях онтогенеза не менее ярко, чем на более поздних возрастных этапах. Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека. Об этом писал, в частности, и С.Л. Рубинштейн.

Это положение может быть, однако, интерпретировано по-разному. Одна из возможных его интерпретаций состоит в следующем: врожденный, если можно так выразиться, индивид не есть еще индивид вполне «готовый», и вначале многие его черты даны лишь виртуально, как возможность; процесс его формирования продолжается в ходе онтогенетического развития - пока у него не развернутся все его особенности, образующие относительно устойчивую структуру; личность якобы и является результатом процесса вызревания генотипических черт под влиянием воздействий социальной среды. Именно эта интерпретация и свойственна в той или иной форме большинству современных концепции.

Литература

1. *Ананьев Б.Г.* Психология личности. – М.: Бахрах, 2008. – Т. 2. – С. 297.
2. *Маклаков А.Г.* Общая психология. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 583 с.
3. *Психология: учебник для гуманитарных вузов.* – 2-е издание. / Под ред. В.Н.Дружинина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 656 с.
4. *Эриксон Э.* Доверие и недоверие. Психология личности. – М.: Бахрах, 2008. – Т. 1. – С. 297.

5. Bayramov Ə.S. Psixoloji düşüncələr. - B.: 1994, 210 s.
6. Seyidov və başqaları S.İ. Psixologiya. - Bakı, 2013, 165 s.

Транслитерационный перевод использованных литературных источников

1. Anan'ev B.G. Psihologiya lichnosti. – M.: Bahrah, 2008. – Т. 2. – S. 297.
2. Maklakov A.G. Obschaya psihologiya. – Sankt-Peterburg: Piter, 2016. – 583 s.
3. Psihologiya: uchebnik dlya gumanitarnyih vuzov. – 2-e izdanie. / Pod red. V.N.Druzhinina. – Sankt-Peterburg: Piter, 2009. – 656 s.
4. Erikson E. Doverie i nedoverie. Psihologiya lichnosti. – M.: Bahrah, 2008. – Т. 1. – S. 297.
5. Bayramov Ə.S. Psixoloji düşüncələr. - B.: 1994, 210 s.
6. Seyidov və başqaları S.İ. Psixologiya. - Bakı, 2013, 165 s.

Мамедов Тариель Мамед огли. Проблеми акмеології в психології. Теорія та метод розвитку в сучасній психології виступають сучасним підтвердженням матеріалістичної діалектики. Генетичні підходи повністю віднайшли утвердження у порівняльній, віковій (дитячій), загальній та прикладній психології, проникають в диференційну психологію та характерологію, у психологію виховання та соціальну психологію особистості. Генетична психологія особистості – одне із значущих явищ сучасного дослідження соціалізації особистості, становлення її ставлень, установок, якостей у процесі суспільного виховання та навчання в залежності від зміни суспільних ролей та суспільних утворень.

Ключові слова: психологія, акмеологія, онтогенетика, особистість, розвиток, індивід.

Mamedov Tariel Mamed ogly. The problems of akmeology in psychology. The theory and method development in modern psychology is one of the latest confirmation of materialist dialectics. Genetic approaches are completely established in comparative, age (children's), general and applied psychology, these approaches penetrate the differential psychology and characterology in education psychology and social psychology of the individual. Genetic psychology of personality - one of the most remarkable phenomena of the modern study of so-called socialization of the individual, becoming its relation, plants and properties in the public education and training, depending on the changing roles of public and communities.

Keywords: psychology, acmeology, developmental biologists, personality, development, individual.

Сведения об авторе:

Мамедов Тариель Мамед оглы – доцент, заведуючий кафедрой психологии и педагогики Сумгаитского Государственного Университета, г. Сумгаит, Азербайджан.

Статью подано в печать 05.11.2016.

УДК 159.923.2:159.9.072.42:37.03

© М. В. Сурыкова, 2017

М. В. Сурыкова (м. Дніпро)

ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ РІШЕННЯ ДОРΟΣЛИМИ ІНТЕРПРЕТАЦІЙНОЇ ЗАДАЧІ

Сурыкова М. В. Дослідження особливостей рішення дорослими інтерпретаційної задачі. В статті презентовано результати пілотажного дослідження особливостей рішення дорослими інтерпретаційної задачі. Визначено, що людина має постійно осмислювати й переосмислювати співвідношення свого внутрішнього світу із зовнішнім, тобто безперервно інтерпретувати. Інтерпретування визначається як індивідуальне тлумачення дійсності у