



**Наука III тисячоліття: пошуки, проблеми,
перспективи розвитку**

Матеріали
I Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції
(20-21 квітня 2017 року)

Частина 1



Рада молодих учених
Бердянського державного педагогічного університету

Бердянськ, 2017

*Друкується за рішенням вченої ради
Бердянського державного педагогічного університету
(Протокол № 12 від 27.04.2017 р.)*

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова оргкомітету – Богданов Ігор Тимофійович – ректор Бердянського державного педагогічного університету, доктор педагогічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України.

Співголови:

Ліпич Вікторія Миколаївна - проректор з науково-педагогічної роботи Бердянського державного педагогічного університету, кандидат філологічних наук, доцент;

Сичікова Яна Олександрівна – кандидат фізико-математичних наук, доцент кафедри професійної освіти Бердянського державного педагогічного університету, голова Ради молодих учених.

Члени оргкомітету:

Степанюк Катерина Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової освіти Бердянського державного педагогічного університету;

Онищенко Сергій Вікторович – асистент кафедри професійної освіти Бердянського державного педагогічного університету;

Гнатюк Віталій Васильович – кандидат біологічних наук, доцент кафедри основ здоров'я, фізичної реабілітації та екології Бердянського державного педагогічного університету;

Мирошниченко Володимир Олександрович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри правознавства Бердянського державного педагогічного університету;

Сизко Ганна Іванівна - кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри прикладної психології та логопедії Бердянського державного педагогічного університету.

Боговін Ольга Володимирівна - кандидат філологічних наук, доцент Бердянського державного педагогічного університету;

Никишина Тетяна Ігорівна – кандидат філологічних наук, доцент Бердянського державного педагогічного університету;

Каменський Дмитро Васильович – кандидат юридичних наук, доцент Бердянського державного педагогічного університету;

Денисова Анжеліка Сергіївна – провідний фахівець наукового відділу Бердянського державного педагогічного університету.

Н-34 Наука III тисячоліття: пошуки, проблеми, перспективи розвитку : матеріали I Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції (20-21 квітня 2017 року) : збірник тез. – Бердянськ : БДПУ, 2017. – Ч.1. – 354 с.

До збірника увійшли матеріали I Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції “Наука III тисячоліття: пошуки, проблеми, перспективи розвитку”. Матеріали збірника будуть корисними для дослідників, науковців, аспірантів, пошукувачів, викладачів, студентів.

За зміст статей і правильність цитування відповідальність несе автор.

© Бердянський державний педагогічний університет, 2017
© Автори статей, 2017

ПСИХОЛОГІЯ

Андріяшина Вікторія. Теоретичний аналіз синдрому емоційного вигорання педагогів.....	185
Антоненко Є. О. Психологічні чинники виникнення та подолання страхів у молодших школярів.....	186
Бакун О.М. Творчі здібності у підлітковому віці.....	187
Бандрівська О.М. Сучасний стан вивчення проблеми дисграфії у дітей молодшого шкільного віку.....	189
Богдан М.С. Татуювання як прояв порушення цілісності я-образу.....	191
Варбанська Н.Ф. Соціально-психологічні аспекти впливу на людей у процесі спілкування.....	193
Воробйов А. В. Про підготовку майбутніх учителів початкової школи до формування в учнів емоційного інтелекту.....	196
Горбань Б. Г. Сенситивність шестирічного віку для появи у дітей страхів....	197
Горецька О. В. Особистісні зміни у похилому віці.....	199
Донченко О.С. Засоби арт-терапії в процесі фахової підготовки майбутніх вихователів ДНЗ до творчої професійної діяльності.....	201
Дорошенко М.І. Психологічні дослідження феномену розуміння.....	202
Збаранська К. С. Система занять корекційно - розвивального напрямку для дітей з аутизмом в початковій школі.....	204
Кашкарьова Л.Р. Вікові психологічні особливості підлітків як чинник небезпеки їх залучення до «Груп смерті».....	206
Конюшенко А. В. Запобігання брехні в молодшому шкільному віці.....	208
Корінний С.М. Аналіз проблем соціальної та психолого-педагогічної адаптації першокурсників.....	209
Кулиничева Д.О. Особливості професійного вигорання у педагогів.....	211
Кравець Н.П. Корекція читацької діяльності розумово відсталих підлітків на уроках літератури засобами діалогових технологій.....	213
Кулініч А. О. Розвиток творчої особистості засобами арт-терапії.....	215
Куц В. А. Щодо проблеми сором'язливості майбутніх учителів початкової освіти у навчальній діяльності.....	218
Малихіна О.А. Деякі аспекти застосування психологічних методів у формуванні самоповаги в студентському віці.....	220
Малихіна Т.П. Психологічні умови формування успішної особистості в молодшому шкільному віці.....	222
Музика О.Л. Ціннісне ставлення до здібностей як чинник розвитку обдарованої особистості.....	224
Музика О. О. Педагогічна взаємодія як чинник розвитку внутрішньої мотивації навчально-професійної діяльності студентів.....	225
Насилівська І.В., Тестова І.Ю. Діагностика готовності дитини до школи	227
Николаенко К. С. Психологические особенности общения младших школьников из благополучных и неблагополучных семей.....	229
Петько Л.В. Сучасні студенти та їх підготовка до сімейних стосунків.....	230
Рибалко К.В. Небезпечний вплив комп'ютерних технологій на студентську молодь.....	233
Сафонова В.В. Проблема міжособистісних стосунків в підлітковому віці....	235
Сердюк Н. І. Чинники виникнення антипатії в підлітковому віці.....	236
Сечина І. О. Розвиток дрібної моторики у дітей молодшого дошкільного віку з мовленнєвими порушеннями.....	238
Сидоренко Ю.В. Психологія підприємництва.....	240
Сизко Г.І. Психологічні аспекти виникнення бар'єрів при взаємодії з дітьми з особливими потребами.....	241

підготовлені к школі, ніж їх сверстники з неблагополучних сімей, так як при комплектації класів учитувалися тільки показники готовності дитини к школі.

По даним дослідження «Кінетический рисунок сім'ї» можна зробити висновок про те, що в класі традиційного навчання (2-Б) більше число дітей показали середній і вище середнього рівень конфліктності (42%). Це свідчить про те, що з деякими членами сім'ї діти знаходяться в конфліктних відносинах. Більшість же дітей з класу розвиваючого навчання (2-А) – 90% мають низький і нижче середнього рівень конфліктності.

Висновки. Дослідження соціально-психологічного паспорта кожного дитини дозволило виділити на основі об'єктивних показників дітей з благополучних і неблагополучних сімей. Вияснено, що в класі розвиваючого навчання більшість дітей з благополучних сімей, в той час як в класі традиційного навчання більше половини навчаються з неблагополучних сімей. Основні ознаки неблагополуччя в порядку представленості (від найбільш поширених до єдиничних): малообеспечені сім'ї, низький рівень участі батьків в вихованні дітей, неповні сім'ї, батьки з аддиктивним поведінням.

На основі дослідження суб'єктивного образу сім'ї («Кінетический рисунок сім'ї») виявили дітей, які показали низькі рівні благополуччя в цілому і високі показники по конфліктності, тривожності, неповноцінності і ворожобності. Кількісний і якісний аналіз дозволив виділити дітей з різними образами сім'ї: «благополучна сім'я», «відносно благополучна», «неблагополучна».

ЛИТЕРАТУРА

1. Вікова та педагогічна психологія : навч. посіб. / [О. В. Скрипченко, Л. В. Долинська, З. В. Огороднійчук та ін.]. – К. : Просвіта, 2001. – 416 с.
2. Власова О. І. Педагогічна психологія : навч. посіб. / О. І. Власова. – К. : Либідь, 2005. – 400 с.
3. Костюк Г. С. Вікова психологія / Г. С. Костюк. – К. : Рад. школа, 1976. – 268 с.
4. Кулагина И. Ю. Возрастная психология : полный жизненный цикл развития человека : учеб. пособ. [для студ. высших учебных заведений] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – М. : ТЦ Сфера, 2002. – 464 с.

УДК 378.091

Петько Л.В.,

к. пед. н., доцент, доцент
кафедри англійської філології
НПУ імені М.П. Драгоманова, Україна

СУЧАСНІ СТУДЕНТИ ТА ЇХ ПІДГОТОВКА ДО СІМЕЙНИХ СТОСУНКІВ

Згідно окресленої теми, ми повернемося на декілька десятиліть назад, наприклад у 1970-80-і роки минулого століття, коли більшість випускників вишів, навчаючись на останніх курсах намагалися створити сім'ю (66%, а випускники військових навчальних закладів – 81%), отримуючи диплом і призначення на роботу дипломовані спеціалісти прибували на місце як подружжя, що позитивно впливало на становлення молодих спеціалістів.

Але, за останні роки серед молоді (і не тільки). модними стали «громадянські шлюби». Віковий ценз студентської молоді належить до категорії, коли відбувається

I Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція (20-21 квітня 2017, м. Бердянськ)

перший сексуальний досвід і пік сексуальної активності. Такий «громадянський» шлюб (хоча законодавчо він ніде не визначений) нікого і ніяким чином ні до яких обов'язків не спонукає, а також і неможливо вести статистику «розлучень» у громадянських шлюбах. Навіть і сказати, що деякі студенти перебувають у «громадянському шлюбі», то так і не можна говорити, тому що, у першу чергу, дівчина і хлопець повинні разом мешкати, а життя в переповненій кімнаті гуртожитку таке не дозволяє. Знімати квартиру – це також доступно не для кожного студента. Але не для кого не тайна, що приїхавши до іншого міста на навчання, дівчата починають шукати потенційного кандидата у чоловіки. Останнє, зрозуміло, призводить до частих змін партнерів. Відтак, нашу увагу привернули показники 2013 р., де «питома вага парентерального шляху передачі ВІЛ серед нових випадків ВІЛ-інфекції в Україні становила 32,7%, тоді як статевого – 65,7%. При цьому у чоловіків основним шляхом інфікування є ін'єкційний, тоді як у жінок – статевий, зокрема статеві контакти з ВІЛ-позитивними партнерами [1, с.15]».

Отже, як стверджують соціологи, протягом першого року життя громадянським шлюбом на офіційний шлюб вирішується 18% пар; у період другого року – 20%; в період третього – 17%. Причому однією з головних причин для узаконення своїх стосунків у РАГСі визначається планування народження дитини. Водночас, за даними статистики, в Україні 30% розлучень відбуваються з причини сексуальних дисгармоній, з соціальних причин (брак грошей, житла і т.д.). З різних причин пари, що живуть громадянським шлюбом, розходяться найчастіше на першому році спільного життя (20%), на другому – до 5% [4].

Зрозуміло, що будучи студентом, чоловік не має наміру обтяжувати себе дитиною і дружиною («спочатку кар'єра, а потім сім'я»). Також візьмемо до уваги і те, що бюджетні місяця скорочуються кожного року, тобто розраховувати на стипендію не треба, а, навпаки, – орієнтуватися на навчання за контрактом, що вимагає заробляти на оплату навчання не тільки батькам студентів, а й їм самим долучатися у пошуку заробітків з-за фінансових труднощів.

Дані Інституту демографії та соціальних досліджень свідчать, що серед українців віком 50–54 років в офіційному шлюбі знаходяться понад 80% людей, серед молоді до 30 років – 44% [4], тобто такий низький показник серед молоді, саме дітородного віку, «ховається» під таким відомим сленгом «перевіряємо почуття».

Також нашу увагу привернуло соціальне дослідження, проведене сумськими науковцями «Студентський лелека. Соціальний портрет студентської сім'ї». Аналітичне дослідження». Відповідаючи на питання стосовно фіксації шлюбу «Якби у вас була можливість жити разом, то який варіант ви б обрали?», студенти (38%) обирають спочатку перебування в громадянському шлюбі, з метою випробування стосовно надійності партнера – 25%. Лише 26,21% опитаних чітко зазначили, що надають перевагу офіційному шлюбу; 14% – не стали б жити разом до закінчення навчання. Аналіз за гендерною ознакою засвідчив розбіжності: жінки частіше надають перевагу офіційному шлюбу та необхідності випробувати свої почуття, тоді як чоловіки вдвічі частіше висловлюються за необхідність вступати у шлюб лише з надійним, перевіреним часом партнером, а також серед хлопців більше показників стосовно «не мають бажання жити разом, доки навчаються».

Вченими було з'ясовано, що чим старший студент, тим міцніше його прагнення оформити стосунки офіційно. Тих, хто не став би створювати сім'ю під час навчання, значно меншає, чим вищий курс, на якому навчаються опитані студенти. На питання стосовно можливості жити разом із коханою людиною великий відсоток (64%) надають перевагу громадянському шлюбу, щоб випробувати свої почуття. Але у вищих, де традиційно навчається більше сільських студентів, виявлено більше (хоч і не суттєво) – тих, хто надає перевагу традиційному шлюбу (31,25%) [7, с. 31–34].

До того ж, науковці, підсумовуючи, зазначили, що при позитивному в цілому відношенню студентства до створення сім'ї, більшість з них перебуває у полоні стереотипів стосовно розподілу ролей та відповідальності.

З огляду на сказане, ми пропонуємо за допомоги навчальної дисципліни «Іноземна мова» за професійним спрямуванням, формуючи професійно орієнтоване іншомовне навчальне середовище в умовах університету, формувати у студентів вміння та навички для виконання ролей чоловіка і дружини, до їхнього розгляду зі сторони, досліджувати такі концепти як «любов», «кохання», «зрада», «брехня», «честь» з метою отримання студентами необхідних педагогічних знань, виховання загальнолюдських цінностей, розв'язання психологічних проблем, що було викладено нами та колегами у низці публікацій [2; 3; 5; 7; 8].

Література

1. ВІЛ-інфекція в Україні / Інформаційний бюлетень. Вип. 41. Український центр контролю за соціально небезпечними хворобами ОЗ України, ДУ «Інститут епідеміології та інфекційних хвороб НАМН України. – К. : 2014. – С. 15.

2. Вольнова Л.М. Сім'я як носій цінностей духовних і соціокультурних цінностей / Л.М.Вольнова // Возрождение духовности в современном мире: взаимодействие церкви и образования : тезисы Всеукр. науч.-практ. конф., 24-25 марта 2011 г. – Харків : ХНУ імені Каразіна, 2011. – С. 58-61.

3. Дьоміна Г.А. Становлення особистісної зрілості молоді до подружнього життя як психологічна проблема у вітчизняній і зарубіжній психології / Г.А. Дьоміна // Innovative processes in education: Collective monograph. – АМЕЕТ Sp. z o.o., Lodz, Poland, 2017. – Р.40-48.

4. Єрьоміна Світлана. Українці обирають громадянські шлюби, щоб не ділити майно і уникнути відповідальності [Електронний ресурс] / Світлана Єрьоміна. - Режим доступу : <https://tsn.ua/ukrayina/ukrayinci-obirayut-gromadyanski-shlyubi-schob-ne-diliti-mayno-i-uniknuti-vidpovidalnosti-294058.html>

5. Петько Л.В. Реалізація морально-суспільної проблематики у формуванні професійно орієнтованого іншомовного навчального середовища в умовах університету / Л.В.Петько // Науковий часопис НПУ імені М.Д.Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи: зб. наук. пр. – К. : Вид-во НПУ імені М.П.Драгоманова, 2016. – Вип. 55. – С. 166–173.

6. Петько Л.В. Вивчення гендерних ролей та взаємовідносин у сім'ї зі студентами ВНЗ на практичних заняттях з іноземної мови / Л.В.Петько // Науковий часопис НПУ імені М.П.Драгоманова. Серія 11. Соціальна робота. Соціальна педагогіка: зб. наук. праць [за ред. А.Й.Капської]. – Вип. 14 (частина II). – К. : Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова. – 2012. – С. 112–123.

7. Студентський лелека. Соціальний портрет студентської сім'ї». Аналітичне дослідження / За заг. ред. Н. Світайло, А.Костенко, Ю.Савельєвої. – Суми 2011. – 79 с.

8. Pet'ko L.V. Formation of professionally oriented foreign language teaching environment in conditions of university and upbringing of moral and ethical values (on illustration of the phenomenon «honesty» and «lie») / L.V.Pet'ko // Intellectual Archive. – 2016. – Volume 5. – No. 1 (January). – Toronto : Shiny Word Corp., Canada. – PP. 98–111.