

**НЕПРЕРЫВНАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ТИПА
В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
"ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ»**

Современное общество, которое описывают, как постиндустриальное, требует пересмотра методики и содержания современного образования. Образование является главным капиталом человека и ресурсом экономики, что предъявляет жесткие требования, как к общеобразовательной, так и профессиональной школе. Анализируя главные характеристики сложных технических систем, академик РАО А.М.Новиков пишет: «В технологических системах завтрашнего дня – быстрых, подвижных, саморегулирующихся – машины будут иметь дело с потоком физических материалов; люди с потоком – информации. Машины будут выполнять рутинные задачи; люди – интеллектуальные и созидательные» [1]. Для управления такими сложными техническими системами требуются люди, готовые действовать в условиях переработки огромных массивов информации и принимать ответственные решения в ситуациях экономической, технологической и производственной неопределенности.

Для обеспечения устойчивого будущего России требуется приход выпускников школ в инновационные профессии, которые, в первую очередь, связаны с исследовательским типом личности (инновационный инженерия, робототехника, информационные технологии, атомная энергетика, биотехнологии, и нанотехнологическая и аппаратная медицина). Поэтому очень важно, чтобы ролевые модели, связанные с исследовательским поведением и его компетенциями стали носить массовый характер. Однако главный информатор о моделях карьер и социализации – СМИ, не выполняет этой миссии [2]. Символическое содержание, представленное в средствах массовой информации, оказывает глубокое воздействие на процесс социализации, способствуя формированию определенных ценностей и образцов поведения. На сегодняшний день в общественной жизни преобладают стихийные каналы социализации. Ценности транслируемые группой журналистов и руководителей СМИ связаны в первую очередь с престижем (популярностью), богатством, властью и профессиями, которые гарантируют их достижение. Инновационные профессии требуют ориентации на ценности развития, познания, этического служения будущему. Новым поколениям необходимы проекты, которые их вдохновят, пробудят внутреннюю мотивацию и разовьют высшие созидательные потребности. Вопрос социализации молодежи, «присвоение» ролевых социальных моделей и построение карьерных планов, связанных с инновационными профессиями современных старшеклассников становится приоритетным направлением образовательной системы.

И, хотя, сегодня, существует социальный заказ на профориентацию, самоопределение в современной социально-экономической ситуации России по-прежнему остается стихийным. Действия всех заинтересованных государственных структур и владельцев бизнеса не системны. Молодежь выбирает профессии, которые обеспечат ей материальное благополучие, статус и символическую безопасность. Отсутствие методологической и организационной поддержки профессионального самоопределения молодежи делает этот процесс плохо управляемым, а на уровне самоопределяющейся личности неосознанным. Это приводит к ориентации на прагматические ценности, а не раскрытию истинного потенциала личности. При этом «траектория судьбы человека, его счастье, самочувствие, удовлетворенность жизнью, физической и психическое здоровье во многом определяются удовлетворенностью содержанием профессиональной деятельности, отношением к ней личности, уровнем профессиональных достижений» [3, с. 30].

Исследовательская деятельность учащихся интересна именно с точки зрения профессионального образования [4]. Наука в современном обществе – это удел молодых, и в обществе возникает вопрос о ранней профессиональной социализации в инновационных областях, например в инновационном инженеринге. Для молодых людей, выбирающих инновационные профессии становится аутентичным исследовательское обучение [3]. Важным выводом психологов подросткового возраста является установление того факта, что возраст, оптимальный для начала профессиональной подготовки к инновационным профессиям, также как в спорте и художественном творчестве, должен приходиться на начало подросткового периода и даже более ранние периоды [5].

В современном Российском обществе реальные ролевые модели социализации, обеспечивающие инновационные виды деятельности и профессионализации в первую очередь связаны с исследовательским обучением студентов и школьников. Согласно современной социологии и социальной психологии, роль – это деиндивидуализированный образец поведения человека, занимающего определенный статус. Претендуя на данный статус, человек должен выполнять все ролевые предписания, которые закреплены за этой социальной позицией, иначе он ей не сможет выполнить тех функций, которые делают эту роль необходимой для общества. Роль исследователя и специфические поведенческие модели, ей соответствующие, входят в структуру всех

инновационных профессий. И, как к определенной профессиональной модели поведения, к ней предъявляются определенные ожидания. Модель исследовательского поведения, связанная с наукой и инновационными профессиями не зависит от самой личности, ее желаний и существует как бы помимо и до самой личности. Основные требования к исследовательскому поведению вырабатывались, шлифовались научным обществом, и существуют независимо от конкретных людей, вопреки их желаниям и представлениям. Так, например, уже полвека обсуждаются в дискуссиях морально-нравственные нормы идеальной модели науки Роберта Мертон [6]. Роль исследователя в современном обществе является средством обеспечения приращения знаний, обеспечивающих, как научно-технический прогресс, так и безопасность жизни человечества. Модель исследовательского поведения органично соединяет в себе символически-информационную и императивно-контрольную составляющие. Символически-информационная составляющая предоставляет личности сценарий поведения, в котором достаточно подробно представлен образец требуемого от человека данного статуса поведения, например поведения во время доклада на научной конференции. Ролевая экспектация (ожидание) существует в виде правил, инструкций, норм поведения. Эти разрозненные стандарты создают некий целостный образ того, как следует себя вести исследователю, ученому, изобретателю, который легко воспринимается человеком. И, согласно, современным представлениям об освоении социальных ролей через освоение исследовательской деятельности учащиеся «врастают» в общество себе подобных. Сначала имитируя, а затем последовательно осваивая комплексы исследовательских компетенций, через реальную практику, осуществляемую в общении и деятельности. Усваивая социальную роль исследователя, человек усваивает социальные стандарты поведения, учится оценивать себя со стороны и осуществлять самоконтроль в этой деятельности. Для исследователя первостепенную важность носит авторская позиция [7].

В этой публикации хотелось бы обратить внимание на то, что именно ранний подростковый возраст (11 – 14 лет) наиболее чувствителен к выбору будущей профессии. Это связано с актуализацией и становлением индивидуальных познавательных программ личности, которые стимулируют ее развитие в определенном инструментальном направлении. Возможно, что сензитивным периодом для актуализации профессионального самоопределения является возраст порога 11-12-ти лет, а не 13-14-ти, как принято в программах профессионального самоопределения учащихся развернутых в современной школе. Как известно, если сензитивный период был упущен, то происходит ситуация необратимого угасание возможностей эффективного развития способностей. Действительно, ведь, следующий возрастной период связан с запуском программ полового развития подростка и его интересы переключаются на область общения, любви и дружбы, а предметная познавательная активность зачастую снижается.

Тем не менее, при выборе профессионального развития и позитивной социализации необходимо чтобы увлеченность, которая берет свои начала в глубинных структурах психики и имеет архетипическую природу, встретила реальными социальными практиками, наполненными исследовательскими инструментально-когнитивными содержаниями [8]. Под архетипической природой личности мы понимаем базовые глубинные мотивы и структуры генетически детерминированных поведенческих программ. Универсальные структуры человеческой психики выстраивают все психические процессы, управляют нашим вниманием, приводят к идентификации с ролевыми моделями карьеры. Будущие инноваторы и ученые ищут среду, где может реализоваться их генотип (в психогенетике это явление называется эффектом неслучайного выбора среды – ассортотивностью). Прежде всего, это интеллектуально и исследовательски одаренные дети и подростки, потенциально носящие в себе универсальный конструкт психики, присущий исследовательскому типу личности, выражающийся в форме предрасположенности к определенному типу действий, переживаний, восприятия, мотивации. Исследования А.Рои, которая отобрала 64 известных ученых – физиков, биологов, психологов и антропологов – убедительно показали, что решающим фактором их деятельности была ненасытная любознательность и огромный интерес к исследовательской деятельности.[9, с. .98]

Следует отметить, что если личность, носительница исследовательского типа, не найдет адекватных сред для социализации и ролевых моделей, ее развитие может пойти стихийно по пути ролевых моделей хакеров, геймеров, террористов. А в некоторых случаях склонность к исследованию может привести потенциального исследователя к опасному экспериментированию.

Среды, несущие информацию о профессиях ученого исследователя изобретателя могут быть реализованы через досуг, через игру и через обучение. Во всем мире наметилась тенденция по созданию интерактивных музеев науки и техники, игровых досуговых площадок, привлекающих будущих исследователей: музеи занимательной науки и научные центры, города науки и техники, игровые коробки (Шпилебоксы), дворцы научной игрушки, ролевые детские парки, детские тематические парки, театры занимательной науки, центры молодежного прототипирования (ЦМП – небольшие мастерские, оборудованные высокотехнологичными инструментами (аппаратами лазерной резки, 3d принтерами и т.д.). Лидерами в реализации музейных научных программ для юношества стали: Иерусалимский Блумфелдский Музей Науки (The Bloomfield Science Museum), Голландский "Научный Музейный Центр НЕМО" (NEMO Science Centre), Канадский Исследовательский Института

Гексаграм (Hexagram research institute). В России появились музеи для детей посвященные науке и технике в Санкт-Петербурге «ЛабиринтУм»(2010), в Москве «Экспериментариум» (2011), в Иркутске «Экспериментарий» (2011). Такие интерактивные музеи позволяют в досуговой игровой форме соприкоснуться с занимательными экспериментами, научными открытиями и именами знаменитых ученых.

Встреча с культурным образцом профессии и с социальной ролевой моделью, ей соответствующей, играет первостепенную важность в процессах профессионального самоопределения молодежи. Исследовательский тип личности связан с глубокой внутренней мотивацией. Обычно, юный исследователь сам выбирает свою тему, у него возникает замысел будущей работы. Нередко, проблемно-познавательная программа личности формируется в предпоздростковый период.

В основном в современной России исследовательское образование школьников реализуется через подготовку исследовательской работы и участие в конференции исследовательских работ. И в меньшей степени в организации исследовательской деятельности в процессе преподавания предмета.

Вокруг исследовательских конференций школьников складываются детско-взрослые (юношеско-взрослые) сообщества, в которые включены реальные профессионалы, являющиеся носителями моделей социализации интеллектуально-одаренной личности. Система исследовательских образовательных программ школьников, осуществляемых детско-взрослыми субъектными сообществами (общностями), позволяет встретиться учащимся с моделью социализации личности исследовательского типа. На многочисленных примерах можно показать, что это взаимодействие отражается на карьерных планах учащихся. При этом образ профессионала-исследователя включается в жизненные планы учащихся, которые выполняют исследования. Синтез ценностей и моделей поведения профессионалов (образ профессионалов) складываются в стратегическую жизненную программу самоопределяющегося человека.

В этой статье мы приводим результаты оценки эффективности программы «Юность. Наука. Культура» для формирования профессиональных и карьерных планов современных выпускников школ. С этой целью были изучены профессии, которые хотят получить участники конференций и рейтинги профессий у этих групп учащихся.

Для проведения исследования, был опрошен 301 (38 % юношей и 62 % девушек, в возрасте от 12 до 20 лет) участник очных конкурсов исследовательских работ учащихся из 128 населенных пунктов России. Это участники научно-практических конференций исследовательских работ учащихся «Юность. Наука. Культура», «Первые шаги в науку», «Научный потенциал 21 века». Опрос проведен в марте – мае 2012 года.

Всего было получено 493 высказывания о престижных профессиях. Тем не менее, было упомянуто всего 65 профессий. 80-% массива высказываний о профессиях составили профессии юридические, социальные, технические, предпринимательские, управленческие, экономические, художественно-артистические. В представленном рейтинге упоминания профессий лидируют юридические и медицинские профессии. Следует вспомнить, что за последние годы прошло много различных фильмов и сериалов, связанных с этими профессиями, что могло оказать влияние на такие представления о престиже профессии. Так, американскими психологами установлен факт повышения рейтинга профессии врачей после демонстрации сериалов о врачах [10]. Это социальное явление получило название прайминга. В нашей выборке не популярны профессии связанные с предпринимательством (1,02 %), а также профессии военных, полицейских(2,39 %) и рабочих.

Важно, что в полученном рейтинге высказываний о престижных профессиях на третье место попали созидательные инженерные профессии. Это нетипично для популяций старшеклассников. Мы предполагаем, что в разных социальных группах и на разных социальных территориях и в разные периоды времени мы получим разные наборы профессий и разный рейтинг их престижа. Однако выбор профессии в нашей выборке учащихся по многим профессиям не совпадал с престижностью профессии. Это может быть демонстрацией внутренней мотивации при самоопределении в выборе профессии. Чтобы сравнить рейтинг престижных профессий с их выбором участниками конференций мы подвергли массивы высказываний о престижных профессиях и выбранных профессиях категоризации. Результаты сравнения представлены на рис. 1. Из рисунка видно, что наибольшие расхождения между выбором профессии и ее рейтингом, мы наблюдаем для профессий юридических, художественно-артистических, управленческих и предпринимательских – эти профессии гораздо реже выбираются учащимися. Но профессии, социального, гуманитарного и естественнонаучного направления гораздо чаще выбираются участниками конкурсов исследовательских работ. Среди выбираемых профессий на первом месте профессии врача (врач, хирург, нейрохирург, кардиохирург, стоматолог). Обычно эти учащиеся выполняют свои работы в области биологии, химии, экологии, медицины. Среди них нет троечников. Профессия хирурга выбирается юношами в 6 случаях из 8 упоминаний. Как сообщалось выше, профессия врача связана с символической безопасностью, впрочем, как и профессия юриста с социальной символической безопасностью.

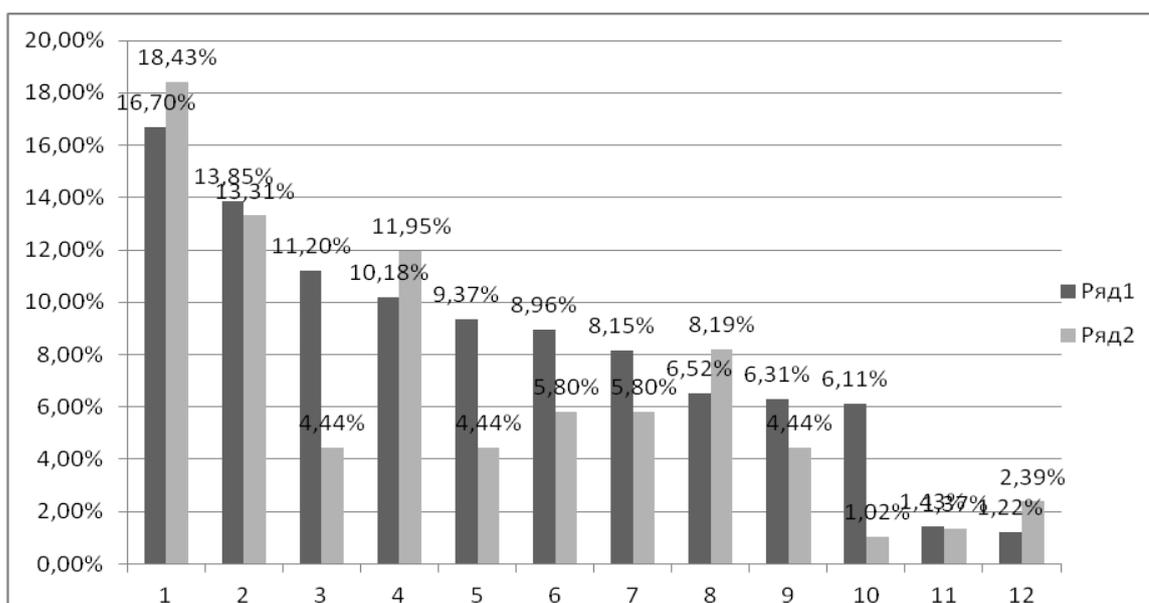


Рис. 1. Сравнение распределения выбранных профессий по направлениям участниками конференций с распределением престижных профессий по направлениям: 1 – социальная направленность, 2 – техническая направленность, 3 – юридическая направленность, 4 – гуманитарная направленность, 5 – управленческая направленность, 6 – художественные, артистические, 7– реалистические профессии, 8 – исследовательская естественнонаучная, 9 – экономическая направленность, 10 – предпринимательская направленность, 11 – редкие (геолог, космонавт, агроном, фармацевт), 12 – военная направленность. 1 ряд – престижные профессии, 2 ряд – выбранные профессии.

Выдающийся французский психоаналитик Франсуаза Дольто считает, что «Когда говорят в пятнадцать лет «Я хочу быть врачом», выражают тем самым установить более близкий диалог со смертью и защитить себя от собственных садистических порывов»[11]. Ф.Дольто отмечает, что подростки, которые выбирают профессию врача, находятся в состоянии людей боящихся смерти. Но это вопросы, касающиеся глубинных мотивов выбора профессии. Причины, детерминирующие выбор профессии, могут не осознаваться субъектом и влиять на него наряду с осознаваемыми. Безопасность – относится к базовым потребностям человека. Необходимо отметить возросший за последние годы интерес к феномену неосознанных психологических процессов, который большей частью игнорировался, не брался во внимание большинством отечественных исследователей в социалистический период развития отечественной науки. Практически неразработанным в отечественных исследованиях является вопрос о соотношении осознанных и неосознанных механизмов, детерминирующих процесс профессионального выбора.

Выборы профессии участниками конференций указывают на преобладание социальных (врач, психолог, учитель) и созидательных профессий, связанных с инженерной и научной деятельностью. На третьем месте были профессии гуманитарного направления, историк, политик, журналист, археолог, переводчик, филолог. При этом гуманитарное направление выбирают преимущественно девушки, а профессию программиста, инженера строителя, конструктора, энергетика – выбирает 95 % юношей. Среди выбирающих естественнонаучную и техническую направленность будущей профессии 85 % учащихся учатся на отлично или имеют 1-2 четверки.

Молодые люди во всех странах представляют собой основной стратегический ресурс нации, являются главными проводниками социально-экономического и технического прогресса, передовых идей позитивного преобразования мира. Их творческое воображение, идеалы и энергия имеют важное значение для обеспечения постоянного движения общества вперед. Поэтому исследовательский тип личности, соответствует архетипической структуре личности, ориентированной на ценность познания, должен встретиться с соответствующими культурными образцами профессий. Сеть научно практических конференций учащихся «Юность. Наука. Культура» содержат в себе такие культурные ролевые модели социализации благодаря привлечению в экспертные советы реальных ученых и профессионалов [12]. Именно это делает их эффективными для создания условий профессионального самоопределения на фоне искаженного СМИ рейтинга популярных профессий.

Литература

- Новиков А.М. Профессиональное образование: устремленность в будущее //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – №2(5). – С.11-15.

2. Федоровская Е.О. Нравственные ориентиры и выбор профессии в современной России // Информационные войны. – 2009. – № 4. – С. 90-98.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1997. – 304 с.
4. Карпов А.О. Как организовать исследовательское обучение школьников.// Народное образование. – 2011. – № 2. – С. 36-43.
5. Поддьяков А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте. Дис.д-ра.псих. наук. М.:ф-т психологии МГУ, 2001. – 350 с.
6. Мирская Е.З. Человек в науке: социологические дискуссии XX века // Социология науки и техники 2010. – Т.1. – № 5. – С.26-41. <http://ru.scribd.com/doc/70570350/sociology-of-science-%E2%84%96-4-2010>
7. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность учащихся как способ развития субъективной позиции. Исследовательская деятельность учащихся. Научно-методический сборник в двух томах. Под общей редакцией А.С.Обухова, Общероссийское движение творческих педагогов «Исследователь». – Москва М, 2007. – Т.1. – С.150-157.
8. Бондаренко С.В. Модель социализации пользователей в киберпространстве. <http://banderus2.narod.ru/101171.html>
9. Юревич В.А. Социальная психология науки. – СПб. : Питер, 2001. – 345с.
- 10.Брайнт Дж., Томпсон С. Основы воздействия СМИ. – М-СПб. : Вильяме.2004. – 432 с.
- 11.Дольто Ф. На стороне подростка. Екатеринбург : Рама Паблишинг,2010. – 196 с.
- 12.Ляшко Л.Ю. МАН «Интеллект будущего»: стратегия развития исследовательской и творческой деятельности учащихся, Исследовательский подход в образовании: от теории к практике. Научно-методический сборник в двух томах. / Под общей редакцией А.С.Обухова, Общероссийское движение творческих педагогов «Исследователь», Москва. – 2009. – № 2. – С. 84-92.

Анотація

Для постіндустріального суспільства необхідна нова модель підготовки професіоналів. Найбільш адекватно такому суспільству неперервна дослідницька освіта, яка підтримує рольову модель професійної соціалізації інтелектуально ініціативної особистості дослідницького типу на всіх етапах її розвитку. Учні, які виконують конкурсні дослідницькі роботи, являють собою вибірку високої академічної успішності. Професійно визначились ті учні, які підготували свої роботи в галузі програмування, математики, біології, екології, хімії, фізики, тобто пов'язаних з інноваційними професіями. У Російському освітньому просторі започатковується неперервна модель професіоналізації особистості дослідницького типу через систему конкурсів наукових робіт школярів, ефективність якої показано на досвіді Національної освітньої програми "Інтелектуально-творчий потенціал Росії", ініційованої Малою академією наук "Інтелект майбутнього".

Аннотация

Для постиндустриального общества необходима новая модель подготовки профессионалов. Наиболее адекватно такому обществу непрерывное исследовательское образование, которое поддерживает ролевую модель профессиональной социализации интеллектуально инициативной личности исследовательского типа на всех этапах ее развития. Учащиеся, выполняющие конкурсные исследовательские работы, представляют собой выборку учащихся с высокой академической успеваемостью. Профессионально самоопределившимися являются учащиеся, подготовившие свои работы в области программирования, математики, биологии, экологии, химии, физики, то есть в областях как раз связанных с инновационными профессиями. В Российском образовательном пространстве складывается непрерывная модель профессионализации личности исследовательского типа через систему конкурсов исследовательских работ учащихся. В исследовании показана эффективность такой модели непрерывного исследовательского образования на примере Национальной образовательной программы "Интеллектуально-творческий потенциал России", инициированной Малой академией наук "Интеллект будущего".

Summary

The post-industrial society needs a new pattern of training professionals. The most pertinent for this society is continuous professional education, which supports the role pattern of professional socialization of intellectually initiative researching type of a person during all the stages of his/her development. Students, who make the competitive research works, are mostly represented by school children with high advancement in studies. Students, who made their works in the sphere of programming, mathematics, biology, ecology, chemistry, physics, i.e. in the spheres connected with innovative professions can be called professionally identified. In Russian educational space a continuous pattern of professionalization of a research person type is being formed through the system of supporting contests of students' research works. In the research the effectiveness of the described pattern has been shown by the example of National educational programme "Intellectually creative potential of Russia", initiated by All-Russian Minor academy of sciences "Intellect of the future".

Ключові слова: неперервна освіта, особистість дослідницького типу, конкурси дослідних робіт учнів.

Ключевые слова: непрерывное образование, личность исследовательского типа, конкурсы исследовательских работ учащихся.

Key words: continuous research education, research type personality, scholars research papers contest.

Подано до редакції 16.11.2012.