

2. Огієнко І. Українська культура. – Прага, 1923.
3. Біднов В. Українська церква // Українська культура. – К.: Либідь, 1993. – С. 197-222.
4. Лихачов Д.С. «Слово о полку Игореве» // Слово о полку Игореве. – Л., 1950. – С. 235-239.
5. Семчишин М. Тисяча років української культури. – К., 1993.
6. Історія культури давнього населення України / Під ред. П. П. Толочка. –К.: Наукова думка, 200 – С. 673-977.
7. Історія української літератури / За ред. І. Крип'якевича. –К.: Либідь, 1994. –С. 6-51, 426-458.
8. Літопис руський. – К., 1990.
9. Огієнко І. Українська культура. – К., 1991. – С. 21-29.
10. Попович М. Нарис історії культури України. – К.: Артк, 1999. – С. 65-212.
11. Українська культура. Лекції за ред. Д. Антоновича. – К.: Либідь, 1993. – С. 189-201.

*Акуневич В.
г. Витебск
(Беларусь)*

МЕЛЕТІЙ СМОТРИЦЬКИЙ – ЕПОХА БОРЬБИ ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ САМОБИТНОСТЬ

Сегодня чрезвычайно актуально для народов, подвергшихся сильному влиянию иных культур, возрождение национальной самобытности, изучение опыта борцов за неё в своей истории.

Деятельность Мелетия Смотрицкого имеет достаточно широкую историографию. Интерес интеллигенции к Брестской церковной унии 1596 г. ещё в середине XIX века привёл к появлению двухтомной работы М.О. Кояновича [1], где автор пытается выяснить роль М. Смотрицкого в религиозной борьбе православных и униатов. В 1861 г. вышло первое довольно значительное исследование о М. Смотрицком [2]. В 70-80-х годах XIX века появляются работы украинских, белорусских и русских исследователей: А. Демьяновича, С. Барановского, П. Кулиша, С. Голубева, Н. Засадкевича и других, рассматривавших всё польское, католическое только как враждебное. Львовянин К. Судинский определял деятельность М. Смотрицкого как продолжение борьбы протестантов с католиками [3]. Писал о М. Смотрицком и перевёл на украинский язык некоторые его произведения М.С Грушевский [4]. Он нашёл их близость, например, «Треноса», украинскому фольклору. Украинские ученые Шолом Ф.Я., Нимчук В.К. вместе с русскими исследователями (А. Белов), болгарскими историками (Н. Данилевский) исследовали и лингвистические труды М. Смотрицкого, в частности, «Грамматику». Исследованию его философских взглядов посвящена монография Е. Прокошиной [5], а в целом его творческого пути – В.П. Короткого [6]. Однако, при всей многогранности исследования, некоторые аспекты творчества Мелетия Смотрицкого-полемиста не получили достаточного освещения. Среди них, в частности, его борьба за национальную самостоятельность восточных славян, особенно белорусов и украинцев, что стало особенно актуально в конце XX – начале XXI века.

Мелетий Смотрицкий относится к числу выдающихся мыслителей-полемистов первой четверти XVII в., известный общественно-политический и церковный деятель. Родился М. Смотрицкий (светское имя Максим Герасимович) около 1578 г. в с. Смотрич, в н. вр. это Дунаевецкий район Хмельницкой области, Украина. Начальное образование получил под

руководством отца – известного полемиста, автора антикатолических произведений, каменецкого писаря, Герасима Смотрицкого. Получив начальное образование под руководством отца, ректора Острожской греко-славяно-латинской коллегии, он обучался здесь же "славянски, гречески и латински". Далее М. Смотрицкий продолжал обучение на философском факультете Виленской иезуитской академии, которую окончил в 1600 г.

Педагогическую деятельность М. Смотрицкий начал с 1601 г. у князя Б. Соломерецкого в местечке Баркулабово Оршанского повета Витебского воеводства (в н. вр. Быховский район Могилёвской обл.) в качестве наставника его сына Богдана. С этого времени он надолго связал свою судьбу с семьёй названного князя, часто жил в его имениях как Баркулабово, так и Соломеречье под Минском. Вместе со своим воспитанником путешествовал по Германии, Силезии, Словакии, продолжая образование в лучших европейских университетах, получил степень доктора медицины. Через два года он вернулся из-за границы, а вскоре переехал в Вильно, где стал наставником братской школы при Троицком православном монастыре.

Начало общественно-политической деятельности М. Смотрицкого совпало с активным наступлением на православную церковь воинственного католицизма и церковной унии, которая оформилась в Бресте в 1596 г. Православная церковь была поставлена вне закона, а её храмы передавались униатам, что вызывало острое противостояние в обществе. Православная оппозиция объединила свои силы в Виленском монастыре Святого духа, архимандритом которого был Леонтий Карпович. Сюда около 1607 г. приходит Мелетий Смотрицкий. Тяжкое впечатление на него произвели иезуитско-униатская нетерпимость, беззаконие и разгул фанатизма в отношении местного населения "русинов". Включившись в эту борьбу, М.Смотрицкий написал ряд брошюр, в которых не признавал правомочность церковной унии. В 1608 г. от имени виленского православного братства он написал "Антиграфи, или ответ на ядовитый трактат" против произведений И. Потя "Ереси...". М. Смотрицкий выступил защитником догматики православия, отстаивал честь и право на свободу вероисповедания. На основании юридических документов он отверг обвинения униатских авторов в нарушении православными законов и создании ими беспорядков, описывал "беззакония", которые чинили униаты и католики.

Наиболее известно произведение М. Смотрицкого "Фринос, или плач Церкви Восточной", которое было издано в 1610 г. в Вильно на польском языке под псевдонимом Феофил Арфолог. В нём Смотрицкий отобразил тяжёлое положение православной церкви и её священников в Речи Посполитой после Брестской церковной унии. Им была избрана форма традиционного народного голошения, исходящего от православной церкви, которая персонифицируется в аллегорическом образе матери, обращающейся к своим неблагодарным детям с горькими упрёками. Созданный М. Смотрицким образ матери-церкви, оплакивающей своё тяжёлое состояние, имеет глубокий политический подтекст. В сознании православных читателей того времени этот плач воспринимался как плач и жалобы обиженной родины и призывал православных к объединению в борьбе за свои права и свободы.

В "Фриносе" М. Смотрицкий обратился к критике католической церкви и её духовенства, церковно-политической идеологии папства. Впервые в Беларуси была дана оценка иезуитам как социальному явлению. Здесь же он ответил на обвинения И. Потя православных в продажности "нехристям". потому что те находятся в турецкой неволе. По мысли писателя, турецкая и папская тирании ничем не отличаются. Если только турок, в

поисках "внешних" богатств, завоевал Азию, то папа, в отличии от него, хочет овладеть всем миром, в том числе и землями восточных славян.

Как писатель-полемист М. Смотрицкий блестяще справился с критикой католической церкви. Не удивительно, что король польский и великий князь литовский Сигизмунд III Ваза воспринял "Фринос" как политически опасное произведение. В июне 1610 г. он издал распоряжение, в котором потребовал, чтобы автора и издателя книги арестовали и посадили в тюрьму, продажу книги запретили под угрозой штрафа в пять тысяч злотых, Святодуховскую братскую типографию конфисковали, а распроданные экземпляры "Фриноса" собрали и вместе с оставшимися из тиража книгами сожгли. От наказания М. Смотрицкого спасло то, что его авторство не было установлено [7]. Однако типография согласно указанию короля была закрыта, а ведущие деятели издательства были наказаны.

Защита православного вероисповедание была невозможной без такой важнейшей субстанции культуры, как язык. Перед православными учёными Речи Посполитой встала задача создать стройную, научно обоснованную лингвистическую систему. Первые попытки в этом направлении были сделаны в конце 16 в. – «Грама́тіка доброглаголивого еллинославенскаго языка» (1591) и «Грама́тіка словенска совершенного искусства осми части слова...» (1596) Лаврентия Зизания. Однако только «Грама́тіка» (1618-1619) М. Смотрицкого смогла создать полный свод правил на европейском уровне развития языкознания.

М. Смотрицкий – человек постренесансный, барочный. Идеалом автора была норма, аристотелевская мера. Это значит – человеческий разум. Языком культуры не может быть язык, который не формализуется правилами грамматики. Целью М. Смотрицкого было показать, что в распоряжении белорусов и украинцев есть не только средство общения, простонародный язык, но и регулярный, подчинённый правилам грамматики язык, пригодный для научного познания мира.

Главная задача труда М. Смотрицкого – сделать славянский язык языком культуры, равноправным с латынью и греческим и дать, таким образом, импульс развитию белорусской и украинской литературы. Именно этот аспект грамматики Смотрицкого сделал её образцом для разработки русской, сербской, болгарской, румынской грамматик, краеугольным камнем словесных наук на славянском языке. Ряд разработанных М. Смотрицким правил и терминов вошёл в современную науку о русском языке. Более двух столетий она была одним из самых авторитетных учебников по славянскому языкознанию, переиздавалась в Москве в 1648, 1651, 1721 и 1723 гг., в Сербии в 1775 г., выдержки из неё И. Капиевич напечатал в Голландии («Руководение во грамматику словенороссийскую», 1706 г.). По этому учебнику учился М. В. Ломоносов, называя её вместе с «Псалтырём рифмотворным» Симеона Полоцкого и «Арифметикой» Л. Магницкого "вратами своей учёности" [8].

В начале 20-х гг. XVII в. вновь обострилось религиозное противостояние. Со времени Брестской церковной унии практически не осталось иерархов, кто бы мог заботиться о нуждах православных. А после смерти епископов львовского Гедео́на Балабана (1607) и перемышльского Михаила Копыстенского (1612) только вновь назначенный львовский епископ Иеремия Тиссаровский был единственным епископом не только для православных Галичины, но и для всей Украины и Беларуси. Исправить ситуацию попробовал иерусалимский патриарх Феофан, который возвращаясь из Москвы, где возвёл в патриархи митрополита Филарета Романова, в 1620 г. остановился в Киеве. Под покровительством

гетма-на Запорозького війська Петра Конашевича-Сагайдачного, користувався довірою короля, патріарх Феофан в октябрі того ж 1620 г. присвятив в митро-політа киевського Іова Борецького і шість єпископів для Білорусі і України. Серед них в полоцького єпископа був присвячений М. Смотрицький [9].

Король польський і великий князь литовський Сигізмунд III Ваза, ссылаясь на закони князівства Литовського і корони польської про те, що присвячення в митрополіти, єпископи і архимандрити після узгодження з церковними ієрархами могло вироблятися тільки в відповідності з "конституцією" верховного правителя, т.е. його королівської милості, об'явив І. Борецького, М. Смотрицького і др. православних єпископів самозванцями, заговорщи-ками, ворогами держави. В зв'язі з цим І. Борецький вимушений був керувати православною митрополією з Києво-Михайлівського монастиря під охороною запорозьких козаків, а М. Смотрицький знаходився в Вільно.

Складившись ситуація підняла нову хвилю антиуніатського руху. Розвернуло свою діяльність Виленське братство. М. Смотрицький і інші братчики виступали з проповідями, розсилали гонимих з листами, книжками і іншими текстами, просячи не підкорятися уніатам. Восстановлення право-славної єпархії в Полоцьку з ентузіазмом було зустрічено населенням северо-во-східної Білорусі, в Вітебську, Могилёве, Орше, Полоцьку, і інших містах і селищах. Зросло опір православному дійствам уніатського полоцького архієпископа І. Кунцевича (1618-1623 гг.). І. Кунцевич не раз звертався з скаргами до короля, канцлеру великому литовському Л. Сапеге, уніатському митрополиту І. Ружанському на М. Смотрицького, який словом і ділом оскаржував полоцьку єпископську кафедру. Король вимушений був спеціальним королівським указом потребувати від виленського магістрата покарати М. Смотрицького як шпiona і бунтаря. Була навіть створена слідствена комісія, а самого М. Смотрицького тричі викликали в суд, однак він туди так і не явився.

На протязі 1621-1623 гг. самого гострого протистояння православної і уніатської церкви, М. Смотрицький написав і видав цілий ряд творів: "Обвинувачення невинності", "Захист обвинувачення" (1621 г.), "Обвинувачення невинності" (1622 г.), "Скарга на ім'я сенату Королівства Польського і Великого князівства Литовського" (1623 г.) [10]. В цих творах автор зобразив нову хвилю репресій. Він розкрив різноманітні методи і способи придушення громадсько-релігійної свободи білорусів і українців, якими користувалася феодално-католицька реакція. М. Смотрицький підкреслював, що порушення на неминливо релігійну свободу потягне за собою ліквідацію свободи громадянської, національно-культурної. Як і інші мислителі-гуманісти Ф. Скорина, С. Будний, А. Волан, він вважав, що благополуччя кожного суспільства і держави ґрунтується на внутрішньому мирі. Однак цей мир, узгодження можливо досягти тільки за допомогою розумної і справедливої державної політики, турботи про загальне благополуччя, збереженні рівності і взаємоповаги. Основною умовою єдності Речі Посполитої, мирного співіснування мешканців її території народів мислитель вважав релігійну свободу [11].

Кульмінацією протистояння стало повстання проти унії в Вітебську, коли вітебські міщани 12 листопада 1623 г. вбили уніатського полоцького архієпископа І. Кунцевича. Після розслідування, яке провів канцлер великий литовський Лев Сапега, деякі організатори були покарані смертю, а г. Вітебськ був позбавлений магдебурзького права. М. Смотрицького об'явили співучасником вбивства свого суперника

по полоцкой епископской кафедре. Его жизни угрожала опасность, и он тайно выезжает из Вильно в Киев, а оттуда – в паломничество по святым местам Греции, Египта, Палестины. Через три года путешествий, в 1626 г., М. Смотрицкий возвращается в Киев. Затем некоторое время живёт в Барколабово имени князя Б. Соломерецкого. В результате возобновившихся гонений со стороны униатов он вновь вынужден был покинуть Беларусь. Последние годы жизни М. Смотрицкий проводит в Дерманском монастыре, а в 1628 г. открыто переходит на сторону униатов.

Произведения М. Смотрицкого того времени отражают его душевный непокой и растерянность. В произведениях, изданных в 1628-1629 гг., "Апология", "Порэнезис...", "Экзетезис..." он пытается объяснить свою позицию тем, что сопротивление унии нарушает покой в государстве и является пустой тратой сил, потому что на её стороне стоят могущественные силы короля и папы. Католическая вера оказалась более крепкой, она закреплена государственным правом, а поэтому имеет многие практические выгоды. Дисгармония вероисповеданий в государстве несёт с собой разрушительные начала, порождает бунты и пролитие крови. Вот почему в "Порэнезисе" он пытается обосновать мысль, высказанную униатским митрополитом И. Рущким, о создании беларуско-украинского патриархата, наподобие московского, но который бы включил как православных, так и униатов с обязательным подчинением папе. Однако эти идеи не получили широкого общественно-политического резонанса.

М. Смотрицкий – выдающиеся фигура в истории общественной мысли Беларуси и Украины первой четверти XVII в. Его деятельность и творчество отражают один из самых сложных периодов в истории наших народов, борьбы за сохранение своей национальной самобытности, а значит своё дальнейшее существование. Этим он оставил значительный след в нашей истории и подлежит дальнейшему глубокому изучению.

Использованная литература:

1. Литовская церковная уния. СПб, 1989. Т. 1; 1861. Т.2.
2. Мелетий Смотрицкий // Православное обозрение, 1861, № 68.
3. Пам'ятки полемічного письменства кінця XVI і початку XVII ст. – Львів 1906, Т.1.
4. Історія української літератури. – К., 1927. – Т.5. – С. 458-471.
5. «Мелетий Смотрицкий». – М., 1966.
6. Творческий путь Мелетия Смотрицкого. – М., 1987.
7. Шалькевіч В.Ф. Гісторыя палітычнай і прававой думкі Беларусі. – Мн., 1999. – С. 137.
8. Асветнікі зямлі Беларускай: Энцыкл. Даведнік. – Мн., 2001. – С. 405.
9. Мартос А. Беларусь в исторической государственной и церковной жизни. – С. 184-185.
10. Короткий В.Г. Творческий путь Мелетия Смотрицкого. – Мн., 1987. – С. 107-110.
11. Документы, объясняющие историю Западно-Русского края и его отношение к России и Польше. СПб., 1865. – С. 244-248, 302; Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии: Избр. Произведения XVI – начала XIX в. – Мн., 1962. – С. 173-176, 184.