

25. Лингвистический энциклопедический словарь. Языкознание / [под ред. В. Н. Ярцевой]. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
26. Бородина М. А. К типологии и методике историко-семантических исследований: (на материале лексики французского языка) / М. А. Бородина, В. Г. Гак. – Л. : Наука, Ленингр. отд-е, 1979. – 232 с.
27. Устименко И. А. Явление семантической конденсации в русском словообразовании : пособие к спецкурсу “Актуальные проблемы современного словообразования” / И. А. Устименко. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2007. – 132 с.
28. Селіванова О. О. Актуальні напрями сучасної лінгвістики / О. О. Селіванова. – К. : Фітоцентр, 1999. – 144 с.

**Калугіна Т. В. Ономазіологія в сучасній науковій парадигмі.**

*Стаття присвячена розгляду ролі ономазіології в антропоцентричній науковій парадигмі та її взаємозв'язкам з іншими науковими дисциплінами: семасіологією, когнітологією, дериватологією.*

**Ключові слова:** ономазіологія, антропоцентрична парадигма, семасіологія, теорія номінації.

**Kalugina T. V. Onomasiology in modern scientific paradigm.**

*The article is devoted to examination of onomasiology's role in anthropocentric scientific paradigm and its relationships with other scientific branches: semasiology, kognitology, derivatology.*

**Keywords:** onomasiology, anthropocentric paradigm, semasiology, theory of nomination.

**Колодько Д. А.**  
**Национальный педагогический университет**  
**имени М. П. Драгоманова**

## АССОЦИАТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ МЕРОНИМОВ-ДЕНДРОНИМОВ

*Статья посвящена исследованию ассоциативно-семантических связей лексем, обозначающих деревья и их части. С помощью компонентного и дистрибутивного анализов определяется семантическая структура дендронимов. На основании данных толковых словарей и результатов ассоциативных экспериментов выявляется группа слов, обозначающих части деревьев, после чего определяется их место в составе ассоциативно-семантических групп с кауземами-дендронимами.*

**Ключевые слова:** ассоциативно-семантическая группа, каузема, рефлексема, меронимия, холоним, партоним.

Одной из основных проблем лингвистики является изучение системных отношений между языковыми единицами. На лексическом уровне системность языка проявляется в распределении слов по группам (лексико-семантическим парадигмам), в пределах которых слова так или иначе семантически связаны. Одной из форм структурирования словарного состава

языка является лексико-семантическое поле (ЛСП), в пределах которого наблюдаются различные семантические корреляции лексем.

И. М. Кобозева определяет лексико-семантическими парадигмы как замкнутые группы слов, значения которых связаны между собой по определенному числу однозначных противопоставлений [3, с. 98]. В любую парадигму лексемы входят на основе общих семантических признаков, противопоставляясь при этом друг другу с помощью дифференциальных элементов значения, то есть распределение слов по лексико-семантическим парадигмам основывается на интегрально-дифференциальных отношениях.

Иной подход к изучению лексических объединений слов базируется не на основе семантических корреляций, а с учетом ситуативно-тематических связей лексем. Так, Д. Н. Шмелёв говорит об отсутствии семантических связей в пределах тематической группы (ТГ), поскольку она представляет собой группу ономаσιологического типа и выделяется на основе внеязыковых предметно-логических связей [12]. Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров отмечают, что “семантика слова не исчерпывается только лексическим понятием. Лексическое понятие реализует классифицирующую и номинативную функцию языка, однако в значении слова присутствует компонент, соответствующий кумулятивной функции. Каждое слово вызывает у человека цепь ассоциаций – сведений о слове, которые образуют его лексический фон” [2, с. 57]. В этом случае семантическая связь между словами может как иметь место, так и отсутствовать.

Идею системности лексики развивали в своих работах А. А. Потеня, М. М. Покровский, Ф. П. Филин, В. В. Виноградов, Ю. С. Сорокин, Ю. Д. Апресян, В. И. Кодухов, Д. Н. Шмелев, А. А. Уфимцева и др. По мнению большинства исследователей, язык, особенно его план содержания, отражающий окружающую действительность, не может не отражать системности этой действительности, которая обнаруживается в группировании слов на основе общности реалий, обозначаемых ими.

Ряд традиционно выделяемых лексических парадигм (синонимическая, антонимическая, омонимическая, тематическая, гиперо-гипонимическая, паронимическая) пополнился новой единицей – ассоциативно семантической группой (АСГ). Данную парадигму выделила Т. В. Слива [10]. В ее составе слова объединены на основе как семантической, так и ситуативно-тематической общности. Члены АСГ обозначают понятия, объединенные причинно-следственными связями, обусловленными объективной реальностью, и находятся на языковом уровне в семантических отношениях особого типа.

АСГ формируется с учетом причинно-следственных связей реалий окружающего мира, которые находят отражение в семантических связях исходной лексемы (*кауземы*) с ассоциирующимися с ней словами

(рефлексемами). В психолінгвістическі термінах *каузема* і *рефлексема* відповідають *слово-стимул* і *слово-реакція*, семантична зв'язь між ними не обов'язкова, що принципово відрізняє АСГ від асоціативного поля.

Як відзначалося вище, зв'язь між членами АСГ побудована на семантичних зв'язях особливого типу: семы, які в семантичній структурі каузема представлені на периферії, експліцируються на лексическому рівні в словах, для яких дане значення є ядерним, а на периферії їх семантичній структурі представлена сема, займаюча ядерне положення в семантичній структурі каузема [10]. Наприклад, на периферії семантичній структурі слова *лето* виділяється ознака 'осадки', яка реалізується в семі 'дождь'; даний ознака є ядерним в лексемах *дождь*, *ливень*, в семантичній структурі яких виділяється периферійна сема 'літо'.

Всі рефлексемі групуються з урахуванням того, з яким семантическим ознакою в структурі каузема вони зв'язані. Деякі з цих ознак виступають як гіперсема для декількох рефлексем, що дозволяє їх об'єднати або в лексико-семантическу, або в тематическу групу і т.п. Мета нашої дослідження – визначити місце меронімів в такій парадигмі.

Терміном *меронімія* в лінгвістическі позначають кореляцію частини і цілого [4, с. 150]. Даний тип зв'язь відносно нещодавно став об'єктом наукових досліджень, незважаючи на те, що кореляція частини і цілого є одним з основних типів взаємозв'язь між предметами реального світу. Так, Ю. М. Русина досліджувала мероніміческі зв'язь на матеріалі англійської мови, визначила семантическу структуру меронімів і дала їм загальну класифікацію [8]. Н. С. Рыжук звернулася до проблеми зв'язь частини і цілого в семантическому і культурологіческому аспектах на матеріалі англійської і російської мов [9], а Е. В. Материнська охарактеризувала особливості мероніміческих зв'язь в англійській і німецькій мовах на прикладі тематическої групи соматизмів [6].

Для позначення лексем, зв'язаних за принципом "частина-ціле", ми використовуємо терміни, запропоновані М. В. Никитиным. Загальне значення зв'язь частини і цілого може бути позначено термінами *меронімія*, або *холо-партитивні зв'язь*; значення цілого – терміном *холонім*; значення частини – терміном *партонім*.

Слід відзначити, що меронімія є одним з видів таксономіческих зв'язь, характеризуючихся належністю якоїсь частини до певного класу [5, с. 223]. Таксономіческий принцип притаманний багатьом науковим класифікаціям світу природи, наприклад,

биологическим классификациям царств животных и растений. Этот же принцип положен в основу “Русского семантического словаря” под общ. ред. Н. Ю. Шведовой (РСС).

Учитывая вышесказанное, можно предположить, что лексемы, связанные таксономическими отношениями (в том числе и отношениями меронимии), могут не только взаимоассоциироваться друг с другом, но и иметь общие компоненты лексического значения, образуя привативные либо эквиполентные оппозиции.

Для подтверждения данной гипотезы мы исследовали ассоциативно-семантические связи лексем, обозначающих деревья и их части (*дерево – лист, ветка, ствол* и т.п.).

Выбор тематической группы дендронимов обусловлен несколькими факторами. Во-первых, наименования растений являются чётко выделяемой группой биологических объектов, характеризующейся устойчивым количественным составом, что обеспечивает полноту охвата исследуемого материала. Во-вторых, фитонимическая лексика наиболее ярко репрезентирует жизненный опыт человека, его наблюдения над миром природы, что, в свою очередь, способствует возникновению ряда ассоциаций, связанных с наименованиями растений.

В толковых словарях лексема *дерево* определяется как “многолетнее растение с твердым стволом и ветвями, образующими крону” [1, с. 252]. Путем компонентного анализа в семантической структуре лексемы выделяется гиперсема ‘растение’, а также гипосемы ‘твердый ствол’, ‘ветвь’, ‘крона’. С помощью дистрибутивного анализа можно выделить дифференциальные семы ‘сук’, ‘лист’, ‘почка’, ‘кора’, ‘плод’, ‘корень’ и др.: *...а вот, еще через день, в облачном небе такие яркие прогалины, и на коре деревьев такой мокрый блеск, и так каплет с крыши над окном, что не нарадуешься, не нагядишься...* (Бунин); *Корни деревьев плохо держались в илистой почве* (Паустовский), *Бесчисленными алмазами блестит на листьях деревьев роса* (Соколов-Микитов); *... семья из Сан-Франциско <...> села в светлый вагончик и с жужжанием потянулась вверх по откосу, среди <...> апельсиновых деревьев, с блеском оранжевых плодов и толстой глянцевитой листвы...* (Бунин).

Лексемы, в корневых морфемах которых эксплицированы вышеупомянутые семы, являются партонимами слова *дерево* и входят в ассоциативно-семантическую группу с аналогичной кауземой, поскольку каждое из них содержит в своей семантической структуре периферийную сему ‘дерево’. Например, *ветвь, ветка* – “боковой отросток, побег, идущий от ствола дерева (кустарника) или стебля травянистого растения” [1, с. 122], *лист* – “орган воздушного питания и газообмена у растений” [1, с. 499] (в том числе у деревьев), *корень* – “подземная часть растения, посредством

которой оно укрепляется в почве и получает из земли воду с растворенными в ней минеральными веществами” [1, с. 457], *побег* – “молодой стебель растения вместе с листьями и почками; отросток” [1, с. 848], *кора* – “наружный, большей частью легко отделяющийся от внутренней массы древесины покров ствола, стеблей или корней древесных растений” [1, с. 456], *почка* – “зачаток побега, листка или соцветия” [1, с. 949] и др.

Ассоциативная связь лексем подтверждается данными “Русского ассоциативного словаря под ред. Ю. Н. Караулова, результатами проведенного нами ассоциативного эксперимента, а также целым рядом контекстов, поскольку функционирование в художественном тексте, являющимся “благодатным материалом... для формирования и развития ассоциативной структуры значения слова” [7, с. 96]: *Через час и плоды завянут, и само дерево уйдет в немую глубь земли!* (Тургенев), *Взглянув на дерево однажды утром, поражаешься обилию почек, покрывших его за ночь* (Бунин); *Сменит не раз младая дева / Мечтами легкие мечты; / Так дерево свои листы / Меняет с каждою весною* (Пушкин); *Это древо в веках называлось Россия, / И на ствол его – острый наточен топор* (Бальмонт); *Под ветвями плакучих деревьев / В чистых окнах больничных палат / Выткан весь из пурпуровых перьев / Для кого-то последний закат* (Рубцов); ... *в густой кроне этого дерева затаилась белка* (Пришвин) и др.

Слова, находящиеся в родовидовых отношениях, образуют привативную оппозицию (слова-гипонимы включают в себя значение слова-гиперонима), а значит, вышперечисленные семы входят также в семантическую структуру дендронимов – гипонимов слова *дерево*.

Наиболее часто в русских художественных текстах встречаются когипонимы *сосна, клён, липа, береза, ель, верба, черемуха, осина, рябина, ива*. Выступая в роли каузем, данные лексемы объединяют в составе соответствующих АСГ как общие рефлексемы (*ствол, кора, ветвь*), так и “индивидуальные”, наличие которых обусловлено особенностями семантической структуры гипонима. Так, например, специфическими рефлексемами названий хвойных деревьев являются *игла, шишка, лапа*: *Иглы сосен густо и колко / Устилают низкие пни...* (Ахматова); *Лапы елок, лапки, лапушки...* / *Все в снегу, а теплые какие!* (Маяковский); *Что растет на елке? / Шишки да иголки* (Маршак); *А упавшая шишка с дерева напугала меня до того, что я подскочил на земле, как мячик* (Зощенко). Специфической рефлексемой дендронима *рябина* – слово *гроздь*: *Сочные гроздья рябины / Сладкими стали от первых морозов* (Скалдин) и т.п.

Ассоциативно-семантическая связь холонимов-дендронимов их партонимов подтверждается следующими примерами: ...*шепчут сосны, шепчут ели...* / *Ветви стройные склоняя* (Бальмонт); *Черемуха душистая / С весною расцвела / И ветки золотистые, / Что кудри, завила* (Есенин); *И*

*клёны морщатся ушами длинных веток, / И бабы охают в немую полутьму* (Есенин); *На бледно-голубой эмали, / Какая мыслима в апреле, / Березы ветви поднимали / И незаметно вечерели* (Мандельштам); *Но больше всех серебряную иву. / И, благодарная, она жила / Со мной всю жизнь, плакучими ветвями* (Ахматова).

В некоторых контекстах наряду с холонимами могут быть представлены несколько копартонимов: *Сегодня старый ясень сам не свой, – / Как будто страшный сон его тревожит. / Ветвями машет, шевелит листвой, / А почему, – никто сказать не может* (Маршак).

На основе меронимических отношений можно строить эндоцентрические ряды, в которых каждое следующее слово ряда представляет собой партоним по отношению к предыдущему слову и холоним по отношению к последующему. Члены АСГ с кауземами-дендронимами могут образовывать, например, такой ряд: *дерево – крона – ветка – побег – лист – черешок: Люблю, когда на деревьях / Огонь зеленый шевелится. / То сучья золотых стволов, / Как свечи, теплятся пред тайной, / И расцветают звезды слов / На их листве первоначальной* (Есенин). С точки зрения ботаники, сук – это часть кроны растения, однако в данном контексте форма родительного падежа (*стволов*) позволяет говорить об отношении принадлежности (сук – часть ствола). Таким образом, в данном контексте выстраивается эндоцентрический ряд: *дерево – ствол – сук – листва*.

В строках *Сухие листья кленов и берез, / С ветвей срываясь, устилают крыши, / Пока их ветер дальше не унес* (Маршак) кауземы *клён* и *берёза* имеют общие копартонимы – рефлексемы *лист* и *ветвь*, которые образуют эндоцентрический ряд *дерево – ветвь – лист*. Такой же ряд отражен в строках *Сегодня старый ясень сам не свой, – / Ветвями машет, шевелит листвой* (Маршак).

Таким образом, наряду с членами лексико-семантических и тематических групп, а также синонимических рядов, копартонимы занимают определенное место в пределах АСГ, выступая рефлексемами своих холонимов. В ассоциативно-семантические отношения наряду с меронимами, обозначающими родовые понятия, вступают также их гипонимы. В пределах АСГ могут выделяться эндоцентрические ряды меронимов.

Проведенное исследование подтверждает всеобъемлющий характер меронимических отношений. В дальнейшем предполагается изучение функционирования меронимов в тексте с учетом особенностей актуализации ядерных и периферийных сем.

*Л и т е р а т у р а :*

1. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб : Норинт, 2003. – 1536 с.
2. *Верещагин Е. М.* Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин. – М. : “Русский язык”. – 1983. – 269 с.
3. *Кобозева И. М.* Лингвистическая семантика : учебное пособие / И. М. Кобозева. – М. : Эдиториал УРСС, 2000. – 352 с.
4. *Кронгауз М. А.* Семантика : учебник для вузов / М. А. Кронгауз. – М. : Рос.гос. гуманитар. ун-т. – 2008. – 399 с.
5. *Левицкий В. В.* Семасиология / В. В. Левицкий. – Винница : Нова книга, 2006. – 508 с.
6. *Материнская О. В.* Система меронимов в немецком и английском языках : дисс. ... докт. фил. наук : 10.02.04 / О. В. Материнская. – Донецк, 2013. – 403 с.
7. *Рогожникова Т. М.* Ассоциативная структура значения слова и процесс понимания текста / Т. М. Рогожникова // Психолингвистические проблемы семантики. – Калининский гос. ун-т, Тверь. – 1990. – С. 96-100.
8. *Русина Ю. Н.* Семантика меронимов современного английского языка : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Ю. Н. Русина. – Минск, 2007. – 193 с.
9. *Рыжук Н. С.* Коррелятивные отношения части и целого: семантический и лингвокультурологический аспекты : дис. ... канд. фил. наук / Н. С. Рыжук. – Ставрополь, 2008. – 193 с.
10. *Слива Т. В.* Ассоциативно-семантическая группа как форма парадигматической организации лексики (на материале названий сезонов в русском языке) / Т. В. Слива. – К., 2011. – 272 с.
11. *Степанова Г. В.* Введение в семасиологию русского языка / Г. В. Степанова, А. Н. Шрамм. – Калининград : КГУ, 1980.
12. *Шмелев Д. Н.* Проблемы семантического анализа лексики / Д. Н. Шмелев. – М. : Наука, 1973. – 280 с.

***Колодько Д. А. Асоціативно-семантичні зв'язки меронімів.***

*Статтю присвячено дослідженню асоціативно-семантичних зв'язків лексем, що позначають дерева та їх частини. За допомогою компонентного та дистрибутивного аналізів визначається семантична структура дендронімів. На підставі даних тлумачних словників і результатів асоціативних експериментів виявляється група слів, що позначають частини дерев, після чого визначається їх місце в складі асоціативно-семантичних груп з кауземами-дендронімами.*

***Ключові слова:*** асоціативно-семантична група, каузема, рефлексема, меронімія, холонім, партонім.

***Kolodko D. A. The associative-semantic connections of meronyms.***

*The article investigates the associative-semantic connections of lexical items denoting trees and their parts. The semantic structure of dendronyms is revealed by component and distribution analyzes. A group of words denoting parts of trees is based on data dictionaries and the results of association experiments. Then the place of these words is determined in the associative-semantic groups with kauzemys-dendronyms .*

***Keywords:*** associative-semantic group, kauzema, refleksema, meronymy, holonym, partonym.