

УДК 316.62

Э. Акбар

ПРИРОДА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Дана стаття присвячена питанням деструктивної та девіантної поведінки серед підлітків та юнаків. Відзначається, що агресія як прояв непристосованості до соціального середовища особливо значимо проявляється у підлітковому віці. Вказується на істотні гендерні відмінності прояву агресії у старшому шкільному віці. Розглянуто основні проблеми міжособистісних відносин підлітків всередині сім'ї, сімейні конфлікти і прояв агресивної поведінки у подібних ситуаціях.

Підкреслюється, що в ситуації соціально-економічної та екологічної нестабільності, посилення впливу псевдокультури, неоднозначного впливу засобів масової комунікації, рекламних роликів, зміною в істотних ціннісних орієнтаціях молоді, проблеми агресивності, деструктивності, жорстокості, насильства, складність у вихованні дітей, деформації в розвитку особистості є негативними феноменами суспільного устрою, що породжують небажані форми моральної повинності. Деформації морального розвитку – одна з причин, через яку поведінка підлітків, юнаків стає кримінальною, а також це веде до появи соціально неприйнятних молодіжних субкультур. Вказується, що в умовах соціальної та педагогічної занедбаності можливий перехід дітей і підлітків на рівень злочинної поведінки. Вони здатні здійснювати значні протиправні дії, порушення і навіть злочини – хуліганство, крадіжка, шахрайство, бандитські нальоти, пограбування. Саме в цій ситуації розвитку стає актуальним антиципація майбутньої зріючої деструктивності, її профілактика, психокорекція та реабілітація з метою гармонізації соціальних відносин між дорослим і підростаючим поколіннями.

Аналіз поняття агресії і порівняння інтерпретації цього терміну різними авторами і напрямками в психології проводиться з урахуванням принципів, фундаментальних методологічних передумов, системного узагальнення та відповідної методичної бази психологічного дослідження.

Ключові слова: *деструкція, агресія, девіантна поведінка, делінквентність, соціальна дезадаптація, девіантність, диспозиція, агресивність, асоціальна поведінка.*

Психологи и философы часто задаются вопросом: девиантное поведение – добро или зло? Ответ на поставленный в заголовке вопрос не прост [Осипова, 1998]. Даже в современном словаре иностранных слов не приводится толкование этого слова в социальном смысле, а в самых последних учебниках

социологии преобладает традиционно отрицательная для отечественной литературы оценка девиантного поведения. Девиация в переводе с латыни – отклонение от дороги [Словарь иностранных слов, 1989].

Зарубежные исследователи (Дюркгейм, Клагес, Мертон, Смелзер, Шибутани, Шуэсслер и др.) определяют девиантность соответствием или несоответствием социальным нормам-ожиданиям. Следовательно, девиантным является поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям данного общества. Данное определение отражает ситуацию, в которой оказывается зрелая личность, получившая образование и некоторое понимание своей причастности к обществу.

В первом значении девиантное поведение является преимущественно предметом общей и возрастной психологии, педагогики, психиатрии. Во втором значении – предметом социологии и социальной психологии.

Поскольку девиантное поведение стало ассоциироваться со многими негативными проявлениями (олицетворением «зла» в религиозном мировоззрении, симптомом «болезни» с точки зрения медицины, «незаконным» в соответствии с правовыми нормами), возникла даже тенденция считать его «ненормальным». Нам близка точка зрения Я.И. Гилинского, который считает, что девиации как флуктуации в неживой природе, мутации в живой природе являются всеобщей формой, способом изменчивости, следовательно, жизнедеятельности и развития любой системы. Поскольку функционирование социальных систем неразрывно связано с человеческой жизнедеятельностью, в которой социальные изменения реализуются также путем девиантного поведения, отклонения в поведении естественны и необходимы. Они служат расширению индивидуального опыта. Возникающее на основе этого разнообразие в психофизическом, социокультурном, духовно-нравственном состоянии людей и их поведении является условием совершенствования общества, осуществления социального развития.

В бывшем СССР отклоняющееся поведение до начала 1970-х гг. изучалось преимущественно в рамках специальных дисциплин: криминологии, наркологии, суицидологии и т.д. Социологические исследования, нацеленные на изучение девиантного поведения как социального явления, впервые стали практиковаться в Ленинграде в конце 1960-х – начале 1970-х гг. У истоков нового направления стояли В.С. Афанасьев, А.Г. Здравомыслов, И.В. Маточник и др. Наибольший вклад в его развитие, на мой взгляд, внесли В.Н. Кудрявцев и Я.И. Гилинский.

Я.И. Гилинский первым обратил внимание на созидательный, позитивный

характер девиации [Гишинский, 1991]. Под девиантным поведением ученый понимает: 1) поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам); 2) социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, несоответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам) [Гишинский, 1991]. Целесообразнее, наверно, было бы сказать: не стандартам и шаблонам, а обычаям, традициям, праву. Первое значение девиантного поведения, по Я.И. Гишинскому, является объектом исследования преимущественно психологии, педагогики, психиатрии, второе – социологии и социальной психологии.

Социально-негативный характер девиаций деструктивен как для личности, так и для общества. Однако именно этот тип отклоняющегося поведения вызывает наибольший интерес исследователей и чаще рассматривается в социально-психологической литературе. Негативная девиация, фактически, есть продолжение делинквентной диспозиции, детской и подростковой природы. Своевременное устранение нервозности, страха, импульсивности, может существенным образом предупредить формирование негативно ориентированного девиантного поведения.

В.Д. Менделевич подчеркивает, что психологический подход, в отличие от социального, рассматривает девиантное поведение в связи с внутрличностным конфликтом, деструкцией и саморазрушением личности. Имеется в виду тот факт, что сутью девиантного поведения следует считать блокирование личностного роста и даже деградацию личности, являющиеся следствием, а иногда и целью отклоняющегося поведения. Девиант, в соответствии с данным подходом, осознанно или неосознанно стремится разрушить собственную самооценку, лишиться себя уникальности, не позволить себе реализовать имеющиеся задатки.

П. А. Сорокин констатирует три основные формы актов поведения людей – дозволенные, должные и рекомендуемые, как не противоречащие представлениям о должном и дозволенном, а содержащие в себе «сверхнормальную роскошь». Каждая из этих форм существует как бы в связке с соответствующей ей оппозиционной санкцией: рекомендуемым актам (подвиг или услуга) – награды; запрещенным (преступление) – кара; дозволенным – «должные реакции». Историческое взаимодействие актов реакций, по Сорокину, составляет суть всемирного и исторического прогресса [Социология, 2003].

В рамках психиатрического подхода девиантные формы поведения рассматриваются как преморбидные (добользненные) особенности личности, способствующие формированию тех или иных психических расстройств и заболеваний. Под девиациями зачастую понимаются не достигшие патологической выраженности в силу различных причин отклонения поведения, то есть, те «как бы психические расстройства» (донозологические), которые не в полной мере соответствуют общепринятым критериям диагностики симптомов или синдромов. Несмотря на то, что эти отклонения и не достигли психопатологических качеств, они все же обозначаются термином «расстройства» [Менделевич, 2005, с. 15].

Важно подчеркнуть, что интериоризация норм в разных социальных средах имеет существенные отличия, а нормы-идеалы, как система стратегических ценностей, носят глобализированный характер. Как вестники будущего они с трудом пробивают себе дорогу в настоящем.

Креативное мышление – это в основном, тоже «отклонение» от принятых, установившихся норм общения в производстве, в искусстве, в научных открытиях. Это то, что диктует «интенция», что долго витает в «воздухе», в лабиринтах души. Это то, что впоследствии выстраивается в открытиях и понятиях революционного уровня. Девиация, как самовыражение, есть естественная и разноплановая интеллектуально-практическая деятельность личности.

Негативная установка на девиантное поведение в своей сущности есть продолжение своевременно неучтенного делинквентного поведения.

Сравнение личностных качеств подростков с отклоняющимся поведением позволило выявить совокупность, являющуюся специфической для контингента девиантных подростков и достигающих у них высокой степени выраженности – это надидивидуалистичность и импульсивность.

Процесс социальной дезадаптации разворачивается, как правило, в связи с резким изменением условий жизни, привычной среды, наличием стойкой психотравмирующей ситуации для подростка.

Патогенность тех или иных факторов, как отмечал В.Н. Мясищев, определяется не только объективным характером травмирующей ситуации, но и субъективным отношением к ней личности, поэтому процесс дезадаптации прежде всего зависит от мотивационной структуры, эмоциональных и интеллектуальных особенностей индивида. Дезадаптация усугубляет имеющиеся у человека психические и соматические нарушения, что ведет к дальнейшим отклонениям в развитии.

Мясищев отмечает, что вся сложная картина отношений и борьбы созревающих витальных отношений регулируется моральными и юридическими требованиями (социальными требованиями среды). Такой аспект предполагает рассматривать этот уровень адаптации как социально-психологическую адаптацию. Именно не находящие своего разрешения противоречия между личностью и требованиями во всех вариантах их проявлений являются причиной невроза. Источником невроза являются трудности или нарушения во взаимоотношениях с людьми, социальной действительностью [Мясищев, 1995, с. 22].

Социальная дезадаптация проявляется в нарушении норм морали и права, в асоциальных формах поведения и деформации системы внутренней регуляции, референтных и ценностных ориентациях, аттитюдах подростков. При социальной дезадаптации имеет место нарушение как функциональной, так и содержательной стороны социализации личности.

Как не различны формы негативного девиантного поведения, они взаимосвязаны. Пьянство, употребление наркотиков, агрессивность и противоправное поведение образуют единый блок, так что вовлечение юноши в один вид девиантных действий превышает вероятность его вовлечение также и в другой.

Однако, не только дети с отклонением поведения, но даже застенчивый ребенок, подросток по не совсем понятным причинам симпатизирует не принятым в обществе социальным нормам. Так Филипп Зимбардо и Ширли Рэдл отмечают, что застенчивый подросток, не только застенчивый, в компании себе подобных всегда является конформистом.

Наши наблюдения, дают основания утверждать, что застенчивые дети особенно уязвимы и не способны оказывать сопротивление социальному давлению. Например, результаты одного из наших исследований доказывают, что застенчивые подростки в два раза чаще начинают употреблять алкоголь или наркотики под давлением окружающих, нежели остальные. Более того, застенчивые люди в большей степени нуждаются, чтобы их приняли в какой-то круг или группу общения, и в меньшей степени способны отстаивать свои права или мнение – поэтому, гораздо чаще бывают последователями, нежели лидерами.

Однако застенчивые подростки в два раза чаще, нежели их незастенчивые ровесники, оказавшись на дискотеке и вечеринке, прибегают к алкоголю или наркотикам, чтобы расслабиться, избавиться от застенчивости, почувствовать себя более уверенными в себе и ощутить свою причастность к происходящему

и окружающим людям. Некоторые застенчивые взрослые признаются, что они употребляют алкоголь, чтобы избавиться от застенчивости [Зимбардо, Ширли, 2005, с. 226].

Известный исследователь детства В.С. Мухина считает, что неустойчивость подростка, неумение оказать сопротивление давлению со стороны взрослых зачастую ведут к «уходам» из ситуации. Поведение подростка также в определенной степени характеризуется детскими реакциями. При чрезмерных ожиданиях от подростка, связанных с непосильными для него нагрузками, или при уменьшении внимания со стороны близких может следовать реакция оппозиции, характеризующаяся тем, что он разными способами пытается вернуть внимание, переключить его с кого-то другого на себя [Мухина, 1999, с. 363].

Уровень разработки девиантного поведения в социальной психологии, лишний раз подчеркивает сложность становления социально зрелой личности, т.к. природа человеческой сущности еще не до конца понята и изучена в пограничных с социальной психологией науках. Междисциплинарные исследования, связанные с природой девиантного поведения ждут еще своего дальнейшего исследования.

Д ж е р е л а :

Гилинский Я. И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория // Социологические исследования. – 1991. – № 4.

Зимбардо Ф., Рэдл Ш. Застенчивый ребенок. – Москва : 2005.

Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения. – Санкт-Петербург : 2005.

Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – Москва : 1999.

Мясищев В. Н. Психология отношений. – Воронеж : 1995.

Осипова О. С. Девиантное поведение: благо или зло. – Гомель : 1998.

Словарь иностранных слов. – Москва : Русский язык, 1989.

Социология: энциклопедия / сост. Грицанов А.А. и др. – Москва : 2003.

E. Akbar. Nature of Deviant Behavior.

The destructive behavior and destruction in general have been researched in the article. In addition to that, the nature of the aggression and interpretation of this concept made by different authors and current scientific trends have been compared. Delinquency and criminal behaviors including various forms of the aggression have been differentiated. Various real samples were analyzed based on the facts underlying this type of behavior. Adolescence age period have been considered in a

number of physiological and psychological aspects. The authors of the Soviet and foreign authors of the analysis of this problem is to compare the difference. Adults within the family, the relationship with their parents was the center of attention. Stages of human development have been considered. Investigated age-related changes in the organism. Education from different family types is shown to lead to different results. That was the difference in attitude towards the role of parents. Destruction of some of the underlying issues have been considered. Manifest in different forms of aggression were compared. The role of education in the prevention of aggression. The destruction of some of the reasons for the increase were considered.

Keywords: *destruction, aggression, deviant behavior, delinquency, social disadaptation, deviance, disposition, aggression, asocial behavior.*

УДК 159.9.07

Д. А. Кулиева

МЕТАСИСТЕМНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНО-АНОРМАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

Основним інтегральним компонентом аналізу гендерних особливостей соціально-анормальної поведінки виступає поняття «сенса». Основним діагностичним показником соціально-анормальної поведінки є неуспішна Я-концепція особистості підлітка, що може бути представлено як порушення цілісності та гармонійності Я-концепції в контексті своєрідності порушень формування гендерної ідентичності хлопчиків і дівчаток у підлітковому віці. Основними змістовними структурами (зонами дескрипції) соціально-анормальної поведінки є: когнітивна (образ думки), емоційно-вольова (почуття, динамічна регуляція) і поведінково-смілова (вчинок, дія, напрямок осмислення і ступінь осмисленості).

Ключові слова: *анормальна поведінка, гендер, діяльність, дескриптор, метасистемний підхід, синергетична парадигма, Я-концепція, гендерна ідентифікація, вчинок, сенс.*

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Изучение причин и способов коррекции аномального поведения школьников сегодня является актуальной темой многих прикладных психологических исследований. Обусловлено это экономической нестабильностью, политическими и общественными