

I. Bayramov. Installation in Human Psychological Foundations of Ethnic Separatism in the Modernization.

Mankind throughout its development was embodied in multicolored races, ethnic groups and nations. Problems of Ethnography and Anthropology from the point of view of this process have long studied by scientists. Found to be explored and the problem of rejection, rejection of one ethnic group by another, when the relationship is not in conditions of mutual respect and mutual assistance, and in an atmosphere of mutual claims and hostility. We are interested in the problem of man-made systems in the psychological perception of ethnic separatism. In addition to the historical perspective, we will also look at current factors influencing this process, which has relevance in the face of growing unity and interdependence of the world.

Keywords: anthropology, psychological foundations, ethnicity, ethnic separatism, the South Caucasus, the history of the formation of the ethnic group, man-made and stereotypes.

УДК 159.923

Н. Р. Насирова

ОБ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОПОЗНАНИЯ У МОЛОДЕЖИ

У статті досліджуються основні напрямки формування національної самосвідомості молоді, також проведено експериментально-психологічний аналіз національного самопізнання. У статті вказується, що з метою визначення напрямів формування у молоді національного самопізнання, необхідно вивчення, у першу чергу, історії народу, нації, етапів її становлення і розвитку, соціально-політичні, соціально-економічні, зокрема, соціально-психологічні фактори, що обумовлюють або перешкоджають даний розвиток. Дослідження національної самосвідомості народу можливе тільки на тлі визначення ступеня впливу зазначених факторів. Автор приходить до висновку, що з метою реалізації національного самопізнання в позитивному напрямку необхідна позитивність уявлень індивідуума про самого себе і свій етнос. Позитивні уявлення створюють оптимізм і формують у молоді комплексну систему цінностей для становлення і розвитку національної самосвідомості.

Ключові слова: молодь, національне самопізнання, ідентифікація, експериментально-психологічне дослідження.

Описание проблемы. Известно, что в целях определения направлений формирования у молодежи национального самопознания необходимо изучение, в первую очередь, историю народа, нации, этапов ее становления и развития, социально-политические, социально-экономические, в частности, социально-психологические факторы, обуславливающие или препятствующие данному развитию. Исследование национального самопознания народа возможно лишь на фоне установления степени воздействия указанных факторов.

Проблема национального самопознания изучалась различными исследователями (Б.Х. Алиев, А.С. Байрамов, А.А. Ализаде, Л.Н. Гумилев, Г.М. Андреева, Г.У. Качоева, Д. Майерс, Л.И. Науменко, Э.Н. Резников, Т.Г. Стефаненко и др.) в соответствии национально-культурным ценностям. В целях самопознания всякий народ должен обратить взоры на свое историческое прошлое. С этой точки – зрения прав азербайджанский психолог А.С. Байрамов, утверждает следующее: «для правильного самопознания, самооценки и достижения нравственного прогресса всякий народ или этнос должен глубоко изучить не только свою социально – экономическую историю, но также хорошо знать свое психологическое прошлое. Следовательно, этнос или народ (в том числе, уже сформировавшийся народ) должен четко знать свое происхождение, пути исторического развития, психологические изменения, произошедшие за весь период исторического развития» [Байрамов, 2001, с.181].

Как социальные, этнопсихологические, так и исторические исследования показывают, что становление национального самопознания у тех или других народов происходит под влиянием сложной системы различных факторов. В проведенных исследованиях отмечено, что национальное единство – самое целостное и конкретное единство среди культурно-исторических обществ, которое объединяет людей с общими признаками (этнические, языковые, религиозные, культурные, территориальные, государственные) в максимальном количестве [Крысько, 1999, с. 130-131].

Самопознание народа является сложным процессом и нация является качественно новой стадией развития народа. Формирование народа в народно-этнографических условиях является рациональным и непостижимым актом зарождения индивидуализма со своеобразной нравственностью. Данный акт зарождения С.Н. Булгаков совершенно справедливо сравнивает с рождением человека [Резников, 1999, с. 425].

Феномен национального самопознания тесно связан с познанием этносомсвоей материальной, социальной и нравственной культуры. Решающим моментом в национальном самопознании выступает идентификация индивидуумов с определенными этническими общностями. К этому моменту присоединяется также комплекс идей и представлений, создающий этнодифференцирующую подсистему символов. Следует отметить, что каждый молодой человек обязательно должен иметь определенные представления об общественно-исторических этапах формирования национального самопознания народа, о его различных особенностях. Не стоит ждать формирования национального самопознания от подрастающего молодого поколения, не обладающего знаниями и представлениями о собственном народе. Указанная особенность обуславливает также необходимость изучения современной молодежью жизни и деятельности исторических личностей, творческих людей в разных отраслях деятельности, имеющих значительные заслуги в национальном прогрессе нашего народа.

С этой точки зрения психолог Р.Х. Гадирова, в частности, отмечает, что «значительные различия в структуре национального самопознания и паттернах идентичности обуславливаются, в первую очередь, различиями, существующими в социально-культурном окружении ребенка (в том числе молодежи), а также исходят от особенностей социально-культурной практики тех или иных этнических, национальных, религиозных и лингвистических групп, членами которых является или с которыми отождествляет себя данный ребенок» [Гадирова, 2001, с. 6]. Следовательно, формирование и становление национального самопознания у современной молодежи во многом определяется уровнем знаний ими особенностями общественного развития собственного народа, нации, степени его культурного, научного, исторического становления.

Для определения уровня национального самопознания современной молодежи, наряду со всеми указанными выше особенностями, необходимо пользоваться также средствами, дающими возможность проверить степень их знаний по национальному литературному наследию. С этой точки зрения большое значение имеют не только знание образцов устного народного творчества, но также письменного наследия народа – былин, народных сказаний, сказок, отраженных там идей, мыслей, высокого уровня творческого мышления, желаний и грез. Из сказанного следует, что в целях определения уровня становления и формирования национального самопознания у современной молодежи необходимо установить степень их знаний по литературно-художественному наследию азербайджанского народа. Особое

значение в этом направлении имеет использование адекватных способов и средств.

Цель исследования. Главной целью исследовательской работы является анализ уровня развития и основных проявлений национального самопознания у студентов, установление у них негативных сторон национального самопознания, а также определение путей и средств его устранения.

Методы исследования. В целях исследования самого процесса формирования и становления национального самопознания у современной молодежи в работе использованы методика оценивания позитивности и неопределенности этнической идентификации, шкала экспрессивного оценивания чувств, связанных с этнической принадлежностью и различные методы опроса. Исследование охватило около 200 представителей молодежи 18-22 лет.

Анализ данных. Мы постарались в первую очередь анализировать методику оценивания позитивности и неопределенности этнической идентификации. Следует учесть, что выделяют три компонента этнической идентификации: когнитивный компонент, аффективный компонент и поведенческий компонент. Проведенные нами исследования показали, что несмотря на достаточно высокий уровень у студентов когнитивного компонента, т. е. представлений о собственном этносе, в аффективном и поведенческом аспектах уровень не выше среднего. А аффективный компонент этнической идентификации обуславливается оттенками самоотношения студентов. Здесь ясно вырисовываются три стороны проблемы: оценка собственной этнической группы; оценка своего членства в этой группе; оценка статуса в отношении других этнических групп.

Поведенческий компонент этнической идентичности активно выступает в качестве реального механизма поведения студентов в различных ситуациях. Исследования показали, что, несмотря на то, что студенты познают свою этническую идентификацию на когнитивном и аффективном уровнях, они при этом не демонстрируют свойственный своему народу модель поведения в поведенческом компоненте. Почти 71% опрошенных студентов идентифицировали себя понятием азербайджанец. 22% опрошенных студентов идентифицировали себя с другими этносами, 7% затруднялись в определении идентификации. Изучение студенческой аудитории показало, что большинство студентов идентифицируют понятие «азербайджанец» с понятием «азербайджанский турок». А это, в свою очередь, показывает, что представления студентов об этнической принадлежности адекватны, но

поведенческий компонент этнической идентификации не сформирован у них полностью.

В целях различения позитивности и неопределенности этнической идентификации мы воспользовались специальной методикой. 75% студентов позитивно оценили этническую идентификацию. Это еще раз демонстрирует высшие нравственные чувства, формирующиеся у студентов в связи с принадлежностью к своему народу, и является адекватным проявлением идентификации себя со своим этносом. 25% студентов оценили свою этническую идентичность неопределенно. Анализ анкетных данных показал, что их этническая принадлежность неоднородна. К примеру, отец является азербайджанским турком, а мать – лезгинкой или была установлена принадлежность к другим этническим группам. Указанный фактор не позволяет опрошенным студентам оценивать свою этническую идентичность на позитивном уровне.

В целях установления достоверности полученных данных мы сочли целесообразным проведение со студентами опроса по другим методикам. Для этого воспользовались методикой измерения выраженности этнической идентификации. Здесь требуется ответить на вопросы о принадлежности к национальной, этнической группе и по отношению к ним.

Показатели о принадлежности к национальной, этнической группе и по отношению к ним.

Таблица 1.

Выражение чувств	Показатели по баллам	Показатели по ответам (указано в процентах)
Гордость	5	13
Спокойное доверие (уверенность)	4	65
Нет никаких чувств	3	12
Обида	2	6
Оскорблении, унижение	1	4

Из таблицы 1 следует, что в ответах студентов наблюдается движение от негативных чувств (оскорбление, унижение) к позитивным (гордость) чувствам, что говорит об адекватности показателей национального самопознания норме.

Следует учитывать то, что в представленной шкале нормой считается вариант ответа «спокойное доверие (уверенность)», что выражается в ответах 65% опрошенных студентов. В ответах 13% студентов наблюдается чувство

гордости, 4 % оскорблении, унижение, 6% обида, а в 12 % не выражено никаких чувств. Естественно, что опрос, проведенный среди студентов с целью установления источника появления негативных чувств, не дал нужных результатов, и мы взяли за основу только шкалу ответов, выражавших уверенность и безопасность принадлежностью большинства своему народу. Этим можно установить, что присутствие у студентов доверия в свой собственный народ является показателем у них позитивного самопознания.

Результаты, полученные при экспресс-оценивании выраженности этнической идентификации, исследованы по типу шкалы Лайкера. Респонденты, отвечая на поставленные вопросы, должны были оценить степень своей принадлежности к собственному народу.

Показатели степени отношения студентов к принадлежности к своему народу:

Таблица 2.

Ряд №	Варианты ответов	Национально-этническая группа студентов			
		Азербайджанс кие турки	Талыш	Лезгины	Турец кие турки
1.	Вообще не чувствую	4 %	7%	5%	1%
2.	Чувствую, но слабо	3,5%	5%	8%	3%
3.	Иногда чувствую, иногда нет	2,5%	3%	4%	2%
4.	Можно сказать, что чувствую всегда	12%	21%	25%	11%
5.	В общем (в целом) чувствую	78%	64%	58%	83%

Из таблицы 2 следует, что представители азербайджанских турок, талышей, лезгин, турецких турок на вопрос «в какой степени вы считаете себя представителем своего народа?» соответственно 78%, 64%, 58%, 83% ответили по шкале, что в целом считают себя представителем своего народа. Тут первенство принадлежит турецким туркам. 83% турецких студентов заявили, что считают себя представителем своего народа. В действительности полная уверенность в причислении себя собственному народу, без учета его положительных и отрицательных особенностей является одним из показателей национального самосознания. Дополнительные опросы показали, что идентификация себя с представителем собственного народа, стремление

представления его каких-то отрицательных качеств положительными является предвестником патриотических чувств, а также одним из направлений развития национального самопознания. На основании этого мы не сочли необходимым анализ других шкал.

В целях изучения связи студентов со своими представлениями о национальном самопознании мы воспользовались методикой «Кто я?». Исследования показали, что студенты видят этническую идентичность на первом месте, но при этом этнические особенности занимают одно из последних мест в их представлениях о себе (17%). В исключительных случаях это выражается в религиозной принадлежности. Каким фактором можно это объяснить?

Проведенные нами исследования показали, что преобладание у студентов представлений о личных качествах (56%) связано с низким уровнем их самоутверждения. Кроме этого, нахождение наших земель под армянской оккупацией также препятствует формированию у студентов положительных представлений о себе, и данный фактор служит барьером для занимания первого места в системе качеств национальных особенностей.

Наряду со всем этим, в целях определения у студентов особенностей и направлений национального самопознания составлена анкета для проведения опроса, состоящая из 7 вопросов. Ответ на каждый вопрос анализируется отдельно.

1. На вопрос, «какой язык вы предпочитаете для чтения?», независимо от национально-этнической группы 78% студентов ответили – азербайджанский, а остальные 22% предпочли другие языки. Предпочитающие другие языки – это в основном люди, владеющие английским, русским и турецким языками.

Предпочтение или выбор большинством студентов азербайджанского языка, независимо от национально-этнической принадлежности, позволяет определить у них основные направления национального самопознания. Ведь именно язык является одним из главных атрибутов национального самопознания.

2. В ответе на вопрос «Вы соблюдаете повседневно национальные обычаи и традиции?», большинство опрошенных студентов учли территориальную общность и выбрали не обычай и традиции, выражавшиеся в каждом этносе, а непосредственно общие для каждой национально-этнической группы обычай и традиции. 55% опрошенных студентов отметили, что повседневно соблюдают национальные обычай и традиции. Остальные 45% студентов затруднились ответить. Это связано с тем, что студенческий контингент находится и действует за границами влияния необходимых этнических условий и вне

контроля родителей, и потому не могут повседневно соблюдать соответствующие обычаи и традиции.

3. На вопрос «Какой язык вы предпочитаете для общения в семье?», студенты ответили, исходя из принадлежности к своим национально-этническим группам. Так, большинство опрошенных студентов (78%) сочли родным языком своей этнической группы и отметили, что отдают предпочтение общению в семье на родном языке. Данный фактор является показателем того, что только пространственная общность не может служить основанием для национального самопознания. Следует отметить также большое значение языковой проблемы.

4. В ответе на вопрос «Каких национальных героев и политических деятелей, сыгравших важную роль в истории народа, вы знаете?», 65% опрошенных респондентов посчитали национальными героями Бабека, Кероглы, Рамиля Сафарова, Мубариза Ибрагимова, общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева и нынешнего президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева. Это показатель того, что политические деятели являются ведущей линией, как основные эталоны для образца. В повышении и укреплении национального самопознания опрошенные студенты посчитали настоящими героями Рамиля Сафарова и Мубариза Ибрагимова. Данное мнение они обосновывали тем, что эти герои вернули азербайджанской молодежи чувство самосознания. Из всего сказанного следует, что патриотизм, борьба за свободу, освобождение наших земель из армянской оккупации и другие основные элементы национального самопознания доминируют в представлениях студентов.

5. В ответе на вопрос «Какие памятники особенно дороги для вас?» 90% опрошенных студентов отметили Девичью башню, Иcherishexher, наскальные рисунки Гобустана, а также такие национальные ценности, как «Книга Деде Горгуд», произведения Н. Гянджеви, И. Насими, М. Физули и современных мыслителей. В общей сложности, большинство опрошенных студентов, независимо от их национально-этнической принадлежности, сочли вышеуказанное национальными памятниками Азербайджана, и не причислили их к какому-либо этносу. Данный фактор доказывает, что глубокие познания в собственной истории, знание своего исторического прошлого и положительное к нему отношение является показателем высоких представлений студентов о своей национальной культуре и их формирования в положительном направлении национального самопознания. Следует отметить, что положительные представления человека о самом себе являются наглядным

доказательством нахождения его представлений о национальном самопознании в положительном направлении. Данное обстоятельство необходимо учесть и представить как исторические события и борьба за свободу ради развития национального самопознания.

6. На вопрос «Какие события сыграли значительную роль в развитии национального самопознания?» большинство опрошенных студентов, независимо от принадлежности к национально-этническим группам, указали на начавшееся в 90-х годах прошлого века национально-освободительное движение и события 20 января, а также Ходжалинский геноцид, как на события, послужившие отправной точкой становления национального самопознания. Это было обосновано тем, что именно эти события позволили нашему народу окончательно разобраться с друзьями и врагами, хотя до этого он воспринимал всех как себя. Так, именно после указанных событий азербайджанский народ стал осознавать себя единой нацией и начал борьбу за свою свободу, за освобождение своих земель.

7. На вопрос «Какую музыку слушаете в семейном кругу?», большинство опрошенных студентов, т. е. почти 68%, отметили азербайджанскую музыку, 12% свою национальную музыку, а 20% предпочли иностранную музыку. Данный фактор дает нам основание для утверждения того, что большинство студентов предпочитают азербайджанскую национальную музыку. Наряду с этим мы провели дополнительные опросы с целью установления негативных качеств народа. Анкетные опросы показали, что большинство студентов волеет забывчивость азербайджанского народа. Комментируя данное качество, студенты указывали на то, что в течение 100 лет мы предали забвению большую часть бед, случившихся с нашим народом, и в результате они неоднократно повторялись. В частности предание забвению зверства армян против нашего народа, учиненный ими физический геноцид азербайджанцев привели к повторению аналогичных событий в еще больших масштабах, огромным людским и материальным потерям.

50% опрошенных студентов считают, что забывчивость является негативной стороной характера азербайджанца и для его устранения необходимо развивать и укреплять национальное самопознание. Хотя у азербайджанцев, как и у других народов, имеются другие недостающие качества. Однако в анкетном опросе студенты выдвинули совокупность исключительно положительных качеств и, по их мнению, быть азербайджанцем – означает обладать только положительными качествами.

Опросы показали, что шкалы уважительного отношения воспитания детей в духе уважения к национальным обычаям и традициям, знания исторического прошлого страны и азербайджанского языка студенты оценивают выше, чем другие. Большинство студентов отметили, что азербайджанцы должны соблюдать свои национальные обычаи и традиции, воспитывать детей в этом духе, хорошо знать свое историческое прошлое и национальный язык. Следует отметить еще один момент – отвечая на вопросы, студенты часто пользовались поговорками. Все это показывает, что направления национального самопознания – адекватные и в свое время оно достигнет своего пика. Наряду с этим использование студентами поговорок показывает, что богатство национальной культуры создает почву для использования ее молодежью и, следовательно, если жива национальная культура, значит этническое самопознание и самоотношение позитивны.

Заключение. Проведенные нами исследования показали, что, несмотря на высокий уровень когнитивного компонента национальной идентификации, т.е. представлений о своем народе, в аффективных и поведенческих компонентах данный уровень не выше среднего. Разница между оцениванием своей этнической группы и членством в этой группе у молодежи проявляется себя в оценивании статуса в отношении к другим этническим группам.

Хотя динамика развития усовершенствования у молодежи национального самопознания обладает изменениями, соответствующими возрасту, также зависит во многом от характера факторов, оказывающих влияние на их развитие. Динамика развития этого процесса у молодежи подчиняется отдельным закономерностям, однако адекватный уровень самопознания и национальной идентичности оказывает на них серьезное воздействие.

Для реализации национального самопознания в позитивном направлении необходима позитивность представлений о самом индивидууме и самом этносе. Положительные представления создают оптимизм и формируют комплексную систему ценностей для становления и развития у молодежи национального самопознания. Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что динамика развития национального самопознания, отождествление себя представителем народа обуславливается позитивностью или негативностью завоеванных в практике знаниями о национальной идентичности.

Д ж е р е л а:

Байрамов А. С., Ализаде А. С. Социальная психология. – Баку : Корпорация Полиграф, 2003.

Байрамов А. С. Этническая психология. – Баку : Ренессанс, 2001.

Гадирова Р. Н. Пути формирования национальной идентичности у азербайджанских детей и подростков. Автореферат дисс. на соис. науч. степ.докт. псих. наук. – Баку, 2001.

Андреева Г. М. Социальная психология. – Москва : Аспект Пресс, 2001.

Коцоева Г. У. Методы изучения этнических стереотипов // Социальная психология и общественная практика. – Москва : 1995.

Крысько В. Г. Этнопсихологический словарь. – Москва : 1999.

Майерс Д. Социальная психология. – Санкт-Петербург : Прайм-евроЗнак, 2007.

Науменко Л. И. Этническая идентичность. Проблемы трансформации в постсоветский период // Этническая психология и общество. – Москва : Старый сад, 1997.

Резников Е. Н. Этническая психология // Современная психология / под ред. В.Н.Дружинина. – Москва : 1999.

Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. – Москва : 1999.

N. Nasirova. About Experimental-Psychological Exploration of National Consciousness.

There is analyzed the directions of the formation of the national consciousness in the youth, explored experimental-psychological exploration of national consciousness in the youth at the article. At the article it is shown that it is important to explore the socio-political, socio-economic, as well as socio-psychological factors that stipulate or militate the history of nation and people, its developing stages, those development and formation. Exploration of the national consciousness of the people is the possible on the background of the detection of the affect rate of the mentioned factors. The author comes to such conclusion that it is necessary the circle of the conceptions about his/her ethnicity, individual about himself for realization at the positive direction of the national consciousness. The positive conceptions create the optimism and form the system of complex values for formation of national consciousness in the youth.

Keywords: youth, national identity, identification, experimental psychological research.