

УДК 376: 376.1; 159.922.7; 37.013.42; 364.4; 316.334.3

**СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕДНОСТИ В СЕМЬЯХ,
ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ³**

Белибова С.Г.

Введение. Изменение структуры общества, произошедшее под влиянием периода независимости, привело к негативным последствиям. Реформы положили начало дифференциации доходов населения и появлению масштабной бедности. Эта проблема остаётся одной из основных социальных проблем современной Молдовы. Наиболее распространённой и характерной для республики является бедность в сельских территориях и малых городах [1].

Стратегии преодоления сельской бедности в Молдове начала XXI-го века – одна из самых острых проблем национальной экономики. Подтверждая аргументы статистически, согласно Минэкономики Молдовы, доля бедных слоёв населения с потреблением ниже уровня абсолютной черты бедности в 2010-ом году составила 21,9%. Порог абсолютной бедности в Молдове составил, в среднем, в месяц на одного человека 1015,9 леев (\$89), а порог крайней бедности – 549,4 лея (\$48). В 2010-ом году число граждан Молдовы, чьё потребление было ниже порога абсолютной бедности, составило 734,9 тыс., а лиц с потреблением ниже порога крайней нищеты – около 46,3 тыс. человек. Наиболее бедными категориями населения являются безработные, дети до 14 лет, пенсионеры 65-70 лет, многодетные семьи. В самом тяжёлом положении оказались многодетные семьи и семьи, в которых растут дети с ограничениями жизнедеятельности.

Научные исследования по проблеме бедности в семьях воспитывающих детей с умственной отсталостью в Республике Молдова, практически, отсутствуют. Те же данные, которые удаётся найти, свидетельствуют о том, что родителям таких детей, в поисках заработков на лечение ребёнка, приходится уезжать, покидая семью. Родители вынуждены оставлять своих больных детей с престарелыми родственниками, бабушками и дедушками, которым нередко самим требуется уход. Акции с целью преодоления бедности, предпринимаемые правительством и общественными организациями, не направлены на исследование самого феномена бедности. В такой социально-экономической ситуации проблема изучения того, как живут семьи, воспитывающие детей с умственной отсталостью, как они справляются с ситуацией бедности в своих семьях, становится чрезвычайно актуальной.

Анализ исследований по проблеме исследования. Проблема бедности была рассмотрена в разных исследованиях на национальном и интернациональном уровнях. По мнению Петера Тоусенда, «люди, семьи и группы могут считаться бедными если им не хватает средств для соответствующего пищевого уровня, для благоприятных условий жизни и удобств, для участия в типичных для общества действиях, таким образом они исключены из обычных видов деятельности» [27].

По Давиду Гордону, порог абсолютной бедности начинается там, где не удовлетворяются две из восьми основных потребностей: еда, чистая вода, санитарные удобства, здоровье, приют, воспитание, информирование, доступ к услугам [20]. Значительный интерес представляют работы Л.К. Абулькановой-Славской, В.И. Добренкова, О.В. Дудника, В.С. Магуна, Н.Ф. Наумовой, Ю.М. Резника, посвящённые проблемам жизненных стратегий.

Говоря о семье, воспитывающей ребёнка с отклонениями в развитии, нельзя обойти вниманием проблему отношения социума к психофизическому дефекту. Исследования, проведённые различными группами учёных, подтверждают негативную оценку инвалида в социальной перцепции как чужих, так и самых близких лиц – родителей (А.Г. Московкина, Е.В. Пахомова, А.В. Абрамова, 2000; В.В. Юртайкин, О.Г. Комарова, 1996). Дети с нарушениями развития обычно вносят в семейное функционирование определённую неустойчивость и специфическую окраску в динамику семейных отношений, снижая качество жизни семьи [9].

В семьях, воспитывающих детей с нарушениями развития, невозможность удовлетворения жизненно важных потребностей создаёт неравенство жизненных перспектив и способствует воспроизводству бедности в будущих поколениях. Здесь играет роль и фактор здоровья. Исследования свидетельствуют о том, что дети с нарушениями развития имеют «бедное» здоровье и умирают в достаточно молодом возрасте ⁴ [25; 24; 21; 23].

³ Исследование выполнено в рамках научного проекта: «Human resources in poverty and disability: family perspective» оперируемого научным центром Российских и Евразийских исследований (UCRS) университета Уппсалы, при финансовой поддержке фонда Vetenskap?det, Швеция. Научный руководитель проекта: Лия Калинникова, научный сотрудник UCRS, Уппсала, Швеция.

⁴ Ссылка выполнена по данным статьи: Калинникова Л. «Бедные вдвойне»: человеческие и семейные ресурсы // *Вестник САФУ им. М.В.Ломоносова, социальные и гуманитарные науки.* - №6, 2013, с. 126-134.

Linda Thurston и Lori Navarrette [26] из Государственного Университета Канзаса исследовали уровень сельской бедности матерей с детьми с особыми потребностями и тех у кого здоровые дети. Результаты показали, что бедность является существенным фактором в воспитании, а также, по мнению учителей, влияет на способность детей учиться и накапливать знания. Большинство матерей у которых есть ребёнок с специальными потребностями разведены, у 11% есть работа, только 27% из них закончили школу. У 40% из сельских бедных семей есть минимум один ребёнок с специальными потребностями. Бедность негативно влияет на активное участие детей в школе и на отношениях родителей с учителями. Даже если матери говорили, что довольны школой, они не участвовали в полной мере в школьной жизни. У матерей низкая самооценка, что важно принимать во внимание учителями в своей работе.

В семьях, в которых растут дети с нарушениями развития, ресурсы формируются и структурируются в условиях недоступности или ограниченности элементов семейного капитала индивидуально, что вносит некоторые особенности в их жизнедеятельность. Так, у детей с нарушениями развития намного меньше доступных им семейных ресурсов, чем у их сверстников⁵ [17; 19].

В Республике Молдова исследования бедности имеют начало в 90-е годы в связи с резким падением уровня жизни населения, появлением массовой бедности. Изложение специфики бедности в нашей стране содержится в работах следующих авторов: А.Кожухаря, Д. Молдовану, А. Рожко, Н. Шишкан, Е. Феураш, В.Збырчог, Д. Вакуловского, Т. Мунтяну, А. Барбарошие, Т. Даний, И. Готишана, В. Ионицэ, О. Ливицкого, В.Тэбырцэ и др.

Многообразие представлений указанных авторов соответствует разнообразию подходов к изучению феномена бедности. Между тем собственно жизненная ситуация семей, в которых растут дети с нарушениями развития, и стратегии борьбы с бедностью не являлись объектом изучения в Республике Молдова. Бедность промульжирована как проблема национального масштаба, однако, это пока едва ли относится к стратегии её снижения.

Цель исследования: Выявление стратегий преодоления бедности семей, воспитывающих детей с умственной отсталостью.

Исследовательский вопрос: Каковы основные способы выживания семей воспитывающих детей с умственной отсталостью и как они отражаются на благополучии детей?

Методология исследования: Теоретическими основаниями исследования являются следующие теории: феноменология и теория Actor-Network.

Феноменологический подход ориентирован на получение ясных, точных и систематичных описаний тех или иных аспектов переживания человека. Он представляет собой стратегию получения целостных описаний явлений и их смыслов. Феноменологический подход обращен к непосредственному опыту человека, стремится постичь и описать его сущность.

Теория Actor-Network представляет собой исследование о том, как социальные структуры отношений вокруг одного человека, одной группы влияют на его/её поведение и ценности. Это набор методов для обнаружения и измерения уровня влияния. Важно, чтобы реальность была анализирована с точки зрения отношений между исследованными субъектами. Межличностные связи, созданные при обмене информацией, создают сеть. Данная теория фокусируется на отношениях между людьми, а не на их характеристиках. Эти отношения включают и чувства людей и обмен информацией.

Были проведены полуструктурированные интервью с обоими родителями 4-ех семей, воспитывающих детей с умственной отсталостью.

Особенности сельских территорий. Сельское население в целом беднее, чем городское. Об этом наглядно свидетельствует официальная статистика. Сельская бедность обусловлена низкой аграрной продуктивностью и недостатком возможностей трудоустройства в других сферах кроме сельскохозяйственной отрасли [4].

Малоимущими являются около половины селян, из их общего числа треть является крайне бедными, то есть ресурсы, которыми они располагают, ниже прожиточного минимума в два раза и более. Основной сферой занятости остаётся работа на сельскохозяйственных предприятиях, а средняя сумма заработка и социальных выплат в сельском хозяйстве ниже, чем во всех остальных отраслях. Рабочие места существующие в социальной сфере (медицине, образовании), чаще заняты женщинами [15]. Около половины безработных ищут работу более года, треть из них отчаивается не найдя ее. И это не удивительно, так как на селе работы нет, а

⁵ Ссылка выполнена по данным статьи: Калинникова Л. «Бедные вдвойне»: человеческие и семейные ресурсы // Вестник САФУ им. М.В.Ломоносова, социальные и гуманитарные науки. - №6, 2013, с. 126-134.

поиски работы в городе затруднены отдалённостью многих сельских поселений и от рынков труда, и от службы занятости [11].

Исследования структуры доходов сельских семей показывают, что для сельского населения основными источниками являются зарплата и пенсии. Личные подсобные хозяйства как источник дохода используют далеко не все семьи, они развиты там, где имеются «подкрепляющие» ресурсы и есть возможность сбыта. Большинство сельских семей ведут своё хозяйство и производят продукты для своего питания, но это не спасает от бедности (малопродуктивны и низкотоварны). В селе распространён сезонный труд у фермеров [14].

Работодатели в сельских местностях не способствуют обучению своих рабочих так, как это нередко происходит в городе. Около 2/3 проблемы в том, что в селе опыт и знания оплачиваются дешевле чем в городе [18]. Одна из десяти семей из сельских селений имеет заработок ниже линии бедности [22]. Низкий уровень доходов сельских жителей ограничивает их доступ к здравоохранению и образованию [13]. Большую часть расходов составляют продукты питания (в среднем, 77%), затем плата за коммунальные услуги и транспорт [4].

Описание жизненной ситуации исследуемых семей.

Первая семья: в семье 5-ро детей (12 лет, 11 лет, 8 лет, 6 лет и 2 года (2-ое детей (самые младшие) с умственной отсталостью), отец (33 года), мать (30 лет), бабушка (62 года). Семейный доход нерегулярный, около трети дохода уходит на оплату коммунальных услуг, оставшиеся деньги – на продукты питания. О покупке больших вещей и предметов быта в семье не ведётся и речи. На почве нехватки денег в семье часто возникают споры и разногласия.

Глава семьи имеет общее среднее образование, работает грузчиком в магазине. Часто употребляет спиртное, утверждая что «во всём виновато государство». Часто кричит на членов семьи по любому поводу. Жена не работает, занимается воспитанием детей и домашним хозяйством, а также работает на небольшом огороде вместе с бабушкой. Она давно не покупает себе никаких вещей, расстраивается по поводу дороговизны лекарств для бабушки, продукты и некоторые вещи покупает на рынке в городе, где дешевле и только самое необходимое. По её словам, основные проблемы это «тяжело в моральном и материальном плане жить в обществе с резкой дифференциацией»; «сложности в общении». Дети чувствуют напряжённую обстановку в семье, старшие учатся не очень хорошо.

Питание этой семьи однообразное, что-нибудь из одежды если и покупается, то только для детей. Семья не может позволить себе такие продукты, как фрукты, рыба, мясо. Недостаток одежды ненамного восполняет бабушка, которая умеет шить и вязать, но это не решает проблему. Семья получает периодически от государства материальную помощь, а дети которые учатся в школе обеспечены бесплатными завтраками и обедами, путёвками в лагеря отдыха, освобождением от оплаты за аренду учебников.

Вторая семья: 6 членов: мать (34 года), отец (37 лет), 4-ро детей (4 года, 8 лет, 13 лет (с умственной отсталостью) и 16 лет). А недавно в семье появился ещё один ребёнок: умственно отсталая 13-летняя дочь родила.

У матери неполное среднее образование, не работает, у неё умственная отсталость. Ей очень помогает соседка в уходе и присмотре за детьми. Отец работает сторожем у фермера. Он говорит, что «невозможно жить на зарплату», «необходимо делать "сверхусилия", чтобы содержать семью».

Большую роль в бюджете семьи играют продукты, выращиваемые в собственном огороде. Дом маленький, построенный из самых дешёвых строительных материалов и нуждается в ремонте. Почти все деньги уходят на питание и покупку самого необходимого для членов семьи: лекарства, моющие средства, оплату коммунальных услуг. Любые виды деятельности, связанные со значительными расходами, семья позволить себе не может. Не проводится ремонт дома, что входило в планы раньше, семья не покупает новой мебели и бытовой техники, донашивает и перешивает старую одежду.

Этой семье оказывается помощь: 2-ухразовое питание детей в школе, обеспечение школьными принадлежностями, бесплатная выдача лекарств, ежемесячная материальная помощь. Несовершеннолетнюю маму с ребёнком устроили в районный центр реабилитации, поскольку семья не может обеспечить хороший уход за младенцем.

Третья семья: мать (38 лет), отец (40 лет), 6-ро детей (старшему 17 лет, 2-ое близнецов 13-ти лет, 11 лет (с умственной отсталостью), 6 лет и 2 года). Семья никогда не жила легко, всю жизнь борясь за выживание. У мужа неполное среднее образование; всю свою семейную жизнь работал на двух работах. Работал везде, где мог – и дворником, и кочегаром, сейчас работает на стройке. Он испытывает душевный дискомфорт: «Морально стало трудно от того, что сплошные заботы, постоянно о чём-то думаешь, не можешь расслабиться и отвлечься».

Мать – домохозяйка, ухаживает за детьми. Говорит что очень устаёт, к тому же недавно выяснилось, что у неё болезнь желудка, она нуждается в особом питании и ограничении нагрузки. Отметила «постоянный стресс», «ощущение хождения по краю пропасти». Семья живёт бедно, ограничивая себя в покупке предметов

длительного пользования, одежды. Быт семьи организован на манер дачи и лагеря: у каждого свои обязанности, старшие ухаживают за младшими детьми. Социальная служба нередко снабжает семью продуктами, что помогает поддерживать приемлемый рацион питания детей. Существенно помогают деньгами и продуктами и родители. Как говорит мать: «Если бы не родители ... не знаю вообще, как бы и существовали».

Замена мебели или бытовой техники часто представляется недостижимым, а ситуации, когда необходимые приборы выходят из строя, оцениваются как почти катастрофические. Важным моментом, помогающим этой семье выжить, является взаимопомощь, экономное использование одежды, когда младшие донашивают то, что осталось от старших. Отец напомнил и о таком факторе, как эффект "общего котла", когда в большой семье эффективнее используются ресурсы.

Четвёртая семья состоит из отца (32 года), матери (31 год), 4-ых детей (12 лет, 10 лет, 7 лет и 5 лет (с умственной отсталостью), бабушки (58 лет).

Мать работает продавщицей в местном магазине, получает мало, но не уходит с работы, поскольку «... если и найдёт другую работу в селе, она не будет лучше этой». Трудности, с которыми сталкивается семья, она описала как «плохие жилищные условия, теснота»; «плохие взаимоотношения в семье, конфликты». За детьми и домашним хозяйством присматривает бабушка.

У отца среднее специальное образование (электрик), но в настоящее время у него нет постоянной работы, подрабатывает эпизодически, но это неквалифицированный, тяжёлый и вредный для здоровья труд. Из-за своей невостребованности выпивает, часто скандалит. С его слов «постоянно не хватает денег», «сложно в селе устроиться на работу».

Уровень благоустройства дома является крайне низким, его можно отнести к категории «без удобств», поскольку он без центрального отопления или водопровода (не говоря уже о горячем водоснабжении). Члены семьи отмечают появление чаще чувства голода, изменение структуры питания, уменьшение в рационе доли мясных и рыбных продуктов, рацион питания крайне скуден: в основном, каши, макаронные и хлебобулочные изделия. Семья имеет большой огород, что оказывает огромное влияние на уровень доходов семьи. В этом случае отпадает необходимость в покупке многих продуктов питания, есть возможность сделать запасы продуктов на зиму. Редко покупается что-то из одежды, живут старыми запасами, покупки одежды становятся более ощутимыми для семейного бюджета, особенно это относится к обуви.

Нехватка средств сказывается и на детях, которые страдают при этом не только из-за ограниченности средств, но и из-за психо-социальной стигматизации – школьные праздники, дни рождения, экскурсии, отдых вместе с родителями – всё это превращается в недоступные для них формы детского бытия. Это не может не вызывать чувство депривации.

Выводы. Результаты, безусловно, указывают на то, что социально-экономическая нестабильность увеличивает нагрузку на семью и усиливает поиск совладания с трудной жизненной ситуацией. Чтобы решить материальные проблемы, используя любую возможность совладания с этими проблемами, семьи вынужденно находятся в состоянии хронического стресса: подрабатывают, занимают деньги (помощь соседей, родственников), продают выращенные продукты, экономят «абсолютно на всём». Мужчины подчёркивают возросшее чувство ответственности за обеспечение семьи, а женщины – усиливающееся беспокойство о будущем детей.

Аттитуды, проявляемые со стороны общества к семье, в которой растёт ребёнок с нарушениями в развитии, значительно усиливает воздействие стрессогенных факторов. Ухудшается психологическое состояние родителей, углубляются эмоциональные переживания как взрослых, так и детей, нарушается внутрисемейная атмосфера, что ведёт к ограничению социальных контактов семьи.

Литература

1. **Guvernul Republicii Moldova.** Raport anual de evaluare a implementării Strategiei de Creștere Economică și Reducere a Sărăciei în anii 2006-2007.
2. **Livițchi O.** Eradicarea sărăciei: concepte și strategii. Institutul de Economie, Finanțe și Statistică, Academia de Științe a Moldovei. – Chișinău: Complexul Edit. al IEFS, 2011. – 196 с.
3. **Rojco A.** Monitoringul sărăciei populației din Moldova. – ICȘITE, 2000. – 59 с.
4. **Raport privind sărăcia și impactul politicilor.** – RM, Ministerul Economiei și Comerțului; Strategia de Creștere Economică și Reducere a Sărăciei (SCERS). – Chișinău, 2006.
5. **Абульханова-Славская К.А.** Стратегии жизни. – М.: Мысль. – 2001.
6. **Анциферова Л.И.** Личность в трудных жизненных условиях: переосмысление, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. – № 1. – 1994. – с. 3-19.
7. **Безрукова О.Н.** Ресурсы и сети поддержки ответственного родительства в молодых семьях. – СПб. – 2011.
8. **Беляева Л.А.** Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. – № 1. – 2009. – с. 33-42.
9. **Калинникова Л., Магнуссон М.** Эмоциональные, поведенческие и когнитивные компоненты образа жизни семей, имеющих детей с тяжёлыми нарушениями развития раннего возраста (анализ зарубежных исследований) // Научный часопис. – №13. – 2010 – с. 166-171.
10. **Мезенева М.В.** Риск бедности в многодетных семьях // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Российская семья в XXI веке: тенденции и перспективы». – Тольятти, 2008. – с. 36-41.
11. **Обследование населения по проблемам занятости.** Ноябрь 2002 г. – М., 2002. – с. 38.
12. **Резник Т.Е., Резник Ю.М.** Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. – 1995. – № 12. – с. 100-105.
13. **Рогожников В.А.,**

Орлова Г.Г., Бондаренко Л.В. и др. Здоровье и социально-экономическое положение сельского населения. – М., 2002. 14. Родионова Г.А. Доходы и занятость сельских жителей // Аграрная реформа: экономика и право – №3(9) – 2000. 15. Социальное положение и уровень жизни населения России. – 2002. – с.114-115. 16. Atkinson A.B. Poverty in Europe. – USA: Wiley-Blackwell. – 1998 – 183 с. 17. Bourdieu P. The forms of capital. In J.C. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education. – New York: Greenwood Publishing Group. – 1985 – pp. 241-258. 18. Dudenhefer P. Poverty in the rural United States. // Rural Sociologist (14), 4-25. – 1994. 19. Coleman J.S. Social capital in the creation of human capital // American Journal of Sociology, 94. – 1988 – pp. 95-120. 20. Gordon D. Indicators of Poverty & Hunger. Expert Group Meeting on South Development Indicators. – New-York, United Nations. – December, 12-14. – 2005. 21. Kraht G., Hammond L. & Turner A. A cascade of disparities: health and health care access for people with intellectual disabilities // Mental Retardation and Developmental Disabilities Research. – №12, 2006. – pp. 70-82. 22. Morrissey E.S. Poverty among rural workers. Rural Development Perspectives, June – September, 37-42 – 1990. 23. Nocon A. Equal Treatment – Closing the Gap: Background Evidence for the DRC's Formal Investigation into Health Inequalities Experienced by People with Learning Disabilities or Mental Health Problems. Disability Rights Commission. – Manchester, 2006. 24. Oulette-Kuntz H. Understanding health disparities and inequalities faced by individuals with intellectual disabilities // Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities. – №18, 2005 – pp.113-121. 25. Sutherland G., Couch M.A. & Iacono T. Health issue for adults with developmental disabilities // Research in Developmental Disabilities. – № 23, 2002 – pp.422-445. 26. Thurston P.L., Navarrete A.L. Rural, Poverty – level Mothers: A Comparative Study of Those With and Without Children Who Have Special Needs // CLASSIC RSEQ ARTICLE, vol. 22(2). – Summer, 2003. – с. 39-46. 27. Townsend P. Poverty in the UK: A survey of household resources and standards of living. – University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1979. – 1216с.

References

1. Guvernul Republicii Moldova. Raport anual de evaluare a implementării Strategiei de Creștere Economică și Reducere a Sărăciei în anii 2006-2007. 2. Livîțchi O. Eradicarea sărăciei: concepte și strategii. Institutul de Economie, Finanțe și Statistică, Academia de Științe a Moldovei. – Chișinău: Complexul Edit. al IEFS, 2011. – 196 s. 3. Rojco A. Monitoringul sărăciei populației din Moldova. – ICȘITE, 2000. – 59 s. 4. Raport privind sărăcia și impactul politicilor. – RM, Ministerul Economiei și Comerțului; Strategia de Creștere Economică și Reducere a Sărăciei (SCERS). – Chișinău, 2006. 5. Abulhanova-Slavskaja K.A. Strategii zhizni. – M.: Mysl. – 2001. 6. Ancyferova L.I. Lichnost v trudnyh zhiznennyh usloviyah: pereosmyslivanie, preobrazovanie situaciy i psihologicheskaja zashchita // Psihologicheskij zhurnal. – 1994. – № 1. – с. 3-19. 7. Bezrukova O.N. Resursy i seti podderzhki otvetstvennogo roditelstva v molodyh semyah. – SPb., 2011. 8. Beljaeva L.A. Uroven i kachestvo zhizni. Problemy izmerenija i interpretacii // Sociologicheskie issledovaniya. – 2009. – № 1. – с. 33-42. 9. Kalinnikova L., Magnusson M. Jemocionalnye, povedencheskie i kognitivnye komponenty obraza zhizni semey, imejushih detey s tyazhjolymi narushenijami razvitiya rannego vozrasta (analiz zarubezhnyh issledovaniy) // Naukovyj chasopis. – №13. – 2010 – с.166-171. 10. Mezeneva M.V. Risk bednosti v mnogodetnyh semyah // Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Rossijskaja semya v XXI veke: tendencii i perspektivy». – Toljatti, 2008. – с. 36-41. 11. Obsledovanie naselenija po problemam zanyatosti. – Nojabr 2002 g. – M., 2002. – с. 38. 12. Reznik T.E., Reznik Ju.M. Zhiznennye strategii lichnosti // Sociologicheskie issledovaniya. – 1995. – № 12. – с. 100-105. 13. Rogozhnikov V.A., Orlova G.G., Bondarenko L.V. i dr. Zdorove i socialno-jekonomicheskoe polozhenie selskogo naseleniya. – M., 2002. 14. Rodionova G.A. Dohody i zanyatost selskih zhitelej // Agrarnaja reforma: ekonomika i pravo, №3(9) – 2000. 15. Socialnoe polozhenie i uroven zhizni naseleniya Rossii – 2002. – с.114-115. 16. Atkinson A.B. Poverty in Europe. – USA: Wiley-Blackwell. – 1998 – 183с. 17. Bourdieu P. The forms of capital. In J.C. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education. – New York: Greenwood Publishing Group., 1985 – pp. 241-258. 18. Dudenhefer P. Poverty in the rural United States. // Rural Sociologist (14), 4-25. – 1994. 19. Coleman J.S. Social capital in the creation of human capital // American Journal of Sociology, 94. – 1988 – pp. 95-120. 20. Gordon D. Indicators of Poverty & Hunger. Expert Group Meeting on South Development Indicators. – New-York, United Nations. – December, 12-14, 2005. 21. Kraht G., Hammond L. & Turner A. A cascade of disparities: health and health care access for people with intellectual disabilities // Mental Retardation and Developmental Disabilities Research, 12, 2006. – pp.70-82. 22. Morrissey E.S. Poverty among rural workers. Rural Development Perspectives. – June – September, 37-42, 1990. 23. Nocon A. Equal Treatment – Closing the Gap: Background Evidence for the DRC's Formal Investigation into Health Inequalities Experienced by People with Learning Disabilities or Mental Health Problems. Disability Rights Commission. – Manchester, 2006. 24. Oulette-Kuntz H. Understanding health disparities and inequalities faced by individuals with intellectual disabilities // Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities. – №18, 2005 – pp.113-121. 25. Sutherland G., Couch M.A. & Iacono T. Health issue for adults with developmental disabilities // Research in Developmental Disabilities. – № 23, 2002 – pp.422-445. 26. Thurston P.L., Navarrete A.L. Rural, Poverty – level Mothers: A Comparative Study of Those With and Without Children Who Have Special Needs // CLASSIC RSEQ ARTICLE, vol. 22(2). – Summer, 2003. – с. 39-46. 27. Townsend P. Poverty in the UK: A survey of household resources and standards of living. – University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1979. – 1216 с.

Белібова С.Г. Стратегії подолання бідності сімей виховують дітей з розумовою відсталістю

Дана стаття розглядає проблему бідності сільських сімей виховують дітей з розумовою відсталістю. Методологія дослідження побудована на якісному дослідженні з використанням феноменологічного підходу і теорії Actor-Network. У результаті дослідження була описана життєва ситуація досліджуваних сімей, психологічний клімат в даних сім'ях, доходи і витрати. Показано, що всі сім'ї стикаються з численними проблемами, пов'язаними з матеріальною нестабільністю і переживанням постійної стресової ситуації. Діти з розумовою відсталістю з даних сімей дуже вразливі в плані здоров'я, навчання та соціальної активності. У статті виділені основні стратегії виживання сімей виховують дітей з розумовою відсталістю, основні види адаптаційних резервів сім'ї. Більш характерні пасивні форми совладання з бідністю, як смиренність

і бездіяльність, жорстка економіка, прийняття допомоги оточуючих. Державні допомоги у край низькі і абсолютно не співвідносяться з показниками прожиткового мінімуму. Відповідальність за своє становище покладається членами сімей на державу і економічну ситуацію в країні. Також досліджується і процес взаємодії даних сімей з фахівцями працюють з їх дітьми (соціальні працівники, педагоги, психолог, логопед, кінетотерапевт, вихователі та ін) з метою подолання життєвої ситуації.

Ключові слова: стратегія подолання бідності, сім'ї з дітьми, життєві стратегії, сімейний дохід, матеріальні труднощі.

Белибова С.Г. Стратегии преодоления бедности семей воспитывающих детей с умственной отсталостью

Данная статья рассматривает проблему бедности сельских семей воспитывающих детей с умственной отсталостью. Методология исследования построена на качественном исследовании с использованием феноменологического подхода и теории Actor-Network. В результате исследования была описана жизненная ситуация исследуемых семей, психологический климат в данных семьях, доходы и расходы. Показано, что все семьи сталкиваются с многочисленными проблемами, связанными с материальной нестабильностью и переживанием постоянной стрессовой ситуации. Дети с умственной отсталостью из данных семей очень уязвимы в плане здоровья, учёбы и социальной активности. В статье выделены основные стратегии выживания семей воспитывающих детей с умственной отсталостью, основные виды адаптационных резервов семьи. Более характерны пассивные формы совладания с бедностью, как смирение и бездействие, жёсткая экономика, принятие помощи окружающих. Государственные пособия крайне низки и совершенно не соотносятся с показателями прожиточного минимума. Ответственность за своё положение возлагается членами семей на государство и экономическую ситуацию в стране. Также исследуется и процесс взаимодействия данных семей со специалистами работающими с их детьми (социальные работники, педагоги, психолог, логопед, кинетотерапевт, воспитатели и др.) с целью преодоления жизненной ситуации.

Ключевые слова: стратегия преодоления бедности, семьи с детьми, жизненные стратегии, семейный доход, материальные трудности.

Belibova S.G. Poverty reduction strategies in families caring for children with mental retardation

The presented article presents the poverty problem in families with children with disabilities from the rural area. Research Methodology is based on a qualitative study using a phenomenological approach and the theory of Actor-Network. The study was described life situation of studied families, psychological climate in families, their incomes and expenses. It is shown that all families face numerous challenges related to material instability and experience constant stress. Children with mental retardation of these families are very vulnerable in terms of health, education and social activity. There are exemplified main strategies in families with children with disabilities, main kinds of adaptation of families sources, the future model. More characteristic of passive forms of coping with poverty, humility and omissions tough economy, the adoption of help from others. State benefits are extremely low and did not differ with respect subsistence. Responsibility for their position rests on the family members of the State and the economic situation in the country. There is also researched the process of interaction of this families with specialized social workers who work with their kids (social workers, psychologists, teachers, doctors etc.) with a purpose to make their life longer.

Key words: poverty reduction strategy, families with children, life strategies, family income, financial difficulties.

Статья подана в редакцию 30.03.2014

Статья принята в печать 31.03.2014

Рецензент: д.п.н, проф. А.И. Раку

УДК 76: 376.1; 159.922.7; 37.013.42; 364.4; 316.334.3

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ АБИЛИТАЦИИ В БЕДНЫХ СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА⁶

Бодорин К.А.

кандидат психологических наук, доцент

Проблема воспитания детей с серьезными нарушениями слуха привлекает внимание все больше исследователей и общественных организаций [1,2,3,4].

Безусловно, проблема помощи и поддержки глухих и слабослышащих детей является объектом и молдавских исследователей [6]. Национальная статистика показывает, что в Молдове проживают около 20 тысяч детей с ограниченными возможностями. Из общего количества семей с детьми 13% составляют семьи, в составе которых есть инвалиды, 3,1% из них воспитывают детей-инвалидов, 75% таких семей проживают в сельской местности [7].

Однако, анализ работ наших исследователей дает возможность заключить, что авторы исследуют, чаще всего, вопросы педагогической и психологической поддержки детей, находящихся в специальных

⁶ Исследование выполнено в рамках научного проекта: «Human resources in poverty and disability: family perspective» оперируемого научным центром Российских и Евразийских исследований (UCRS) университета Уппсалы, при финансовой поддержке фонда Vetenskapsr?det, Швеция. Научный руководитель проекта: Лия Калинникова, научный сотрудник UCRS, Уппсала, Швеция.