

Колесник І.Г. (Київський педінститут іноземних мов), Пуха І.В., Сухорський С.Ф.(НДІП УРСР). – результат спільного дослідження монографія «Історія радянської школи на Україні (1917 – 1960 рр.)».

Проблемою «Керівництво школою і контроль над її роботою» опікувались Калмановський Б.М., Бондар А.Д. (НДІП УРСР), Сивець О.Г., Березняк Є.С. (Мін. освіти УРСР), Малден М.М. (Камянець-Подільський), Катренко Г.П. (Херсонський) педінститути. Результат роботи – посібники.

ВИСНОВКИ. Аналіз архівних матеріалів та звітів з науково-дослідницької роботи провідних педагогічних інститутів України свідчить, що основними напрямками педагогічної науки 60-90-х років були наступні: методологічні проблеми педагогіки; історія розвитку педагогічної думки і народної освіти в СРСР; планування, організація і економіка народної освіти; психолого-педагогічні проблеми виховання дітей дошкільного віку; проблеми комуністичного виховання школярів; проблеми дидактики; удосконалення змісту освіти, форм і методів навчання, шляхи підвищення якості знань учнів; політехнічне трудове навчання і профорієнтація учнів середньої загальноосвітньої школи; система навчального обладнання і технічних засобів навчання; проблеми вікової фізіології та шкільної гігієни; удосконалення процесу навчання і виховання дітей з різними вадами; педагогічні проблеми освіти дорослих; педагогічні проблеми профтехосвіти.

ЛІТЕРАТУРА

1. Вернидуб Р. М. Науково-дослідницька діяльність у структурі забезпечення професійної підготовки вчителя / Вернидуб Р. М. //Вища освіта України – 2012. – № 1. – С. 49-55.
2. Ильина Н. Ф. Организация исследовательского обучения в педагогическом вузе / Ильина Н. Ф. //Инновации в образовании. – 2010. – № 11. – С.70-76.
3. Микитюк О. М. Становлення та розвиток науково-дослідної роботи у вищих педагогічних закладах України (історико-педагогічний аспект) / Микитюк О. М. – Харк. держ. пед. ун-т імені Г. С. Сковороди. – Х.: «ОБС», 2001. – С.7.
4. Основні напрямки досліджень в галузі педагогічних і психологічних наук в Українській РСР на 1976-1980 рр., К.: 1974. – 81с.
5. Перспективна проблематика і тематика наукових досліджень з педагогічних наук. К.: 1962. – 120 с.
6. Перспективний план науково-дослідної роботи з педагогічних наук в Українській РСР на 1959 – 1965 рр., К.: 1959. – 162 с.
7. Перспективний план науково-дослідної роботи НДІ Педагогіки Української РСР на 1971 – 1975 рр., К.: 1971. – 84с.
8. XXII з'їзд КПРС. Стенографічний звіт, т.1-3.М., 1962. – С. 18,202.
9. XXIV з'їзд КПРС. Стенографічний звіт, т.2. М.,1971. – С.16, 227.

Н.В. Латышев, С.В. Латышев, А.В. Мозолюк

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ АНАЛИЗА СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СПОРТИВНОЙ БОРЬБЕ

Подтверждено, что эффективность управления подготовкой борца зависит, главным образом, от правильного понимания актуальных требований соревновательной деятельности. Цель работы – систематизировать понятия и некоторые представления, сложившиеся при анализе соревновательной деятельности в современной спортивной борьбе.

Ключевые слова: спортивная борьба, анализ, соревновательная деятельность.

Н.В. Латышев, С.В. Латышев, А.В. Мозолюк До питання про формування єдиної системи аналізу змагальної діяльності в спортивній боротьбі. Підтверджено, що ефективність управління підготовкою борця залежить, головним чином, від правильного розуміння актуальних вимог змагальної діяльності. Мета роботи – систематизувати поняття і деякі уявлення, що склалися при аналізі змагальної діяльності в сучасній спортивній боротьбі.

Ключові слова: спортивна боротьба, аналіз, змагальна діяльність.

N.V. Latyshev, S.V. Latyshev, A.V. Mozolyuk To the question about forming of the unique system of analysis of contention activity in a sporting fight. Confirmed that the effectiveness of management training wrestler depends mainly on the correct understanding of the actual requirements of competitive activity. Radical changes in the rules of the competition (2013), have dramatically changed the nature and structure of competitive activity, requiring search and organize approaches, methods and tools for its analysis on relevant criteria. Purpose – organize the concepts and some of the concepts developed in the analysis of competitive activity in modern wrestling. Methods: Analysis of scientific and methodological literature, teacher observations, video analysis of competitive fights, interviews and compilation of best practices experts, system analysis-synthesis.

Classified some indicators of competitive activity. The general criteria are competitive analysis system performance. It is shown that, in particular, an adequate dependence on activity indicators, the reliability of attacks, reliability, protection, aggressiveness and the quality of the wrestling. Highlights some important trends and approaches to the analysis of competitive activity - is the popularity and features of wrestling as a sport; comparative assessment of popularity struggle in different countries, development trends, dynamics achievements on the world arena; achieve specific athletes from different countries for a certain period of time; analysis of specific events for some informative indicators; comprehensive analysis of the competitive activities.

Identified and interpreted levels of analysis applicable to any direction or approach - a study of a single event, a homogenous group of several events together, group activities with different rules, organization and conditions of the competition. In the simulation can be used by any of the directions, approaches and levels and the deeper and more extensive analysis, the more adequate model, the more accurate and efficient method of training program.

Key words: *wrestling, analysis, competitive activity.*

Постановка проблеми. Структура подготовленности борца формируется, главным образом, требованиями соревновательной деятельности, которые сами определяются правилами соревнований, современными тенденциями развития борьбы, а также подготовленностью (школой, направленностью и уровнем мастерства) соперников. Поэтому эффективность управления подготовкой борца существенно зависит от понимания актуальных требований соревновательной деятельности, оценки ее сторон, количественного анализа различных уровней, категорий, типов и пр. Только на этой основе возможно эффективное моделирование и оптимизации управления подготовкой спортсменов.

Сегодня актуальность этого научного направления возрастает в связи с популяризацией спорта в мире, повышением социальной значимостью победы на международных соревнованиях и жесткой конкуренцией [1 – 3, 6, 11]. Коммерциализация и профессионализация спорта высших достижений настойчиво диктуют условия дальнейшего повышения зрелищности и престижности каждого вида спорта.

В спортивной борьбе проблема повышения зрелищности решается, главным образом, за счет изменений и совершенствований правил соревнований. Но уже незначительные изменения в правилах соревнований в борьбе могут резко изменить структуру и характер соревновательной деятельности. Как следствие, изменяются взаимосвязи всех составляющих спортивной деятельности борца [4, 5, 7 – 9]. Однако частые изменения правил соревнований до 2013 г. не могли полностью разрешить принципиальное противоречие между двумя важнейшими направлениями развития вольной борьбы, которые одновременно необходимы для ее развития и, в частности, для повышения ее зрелищности. Первое направление требует повышения активности и динамичности схватки, а второе – увеличения количества эффективных (высокоамплитудных), зрелищных приемов [1 – 5, 9 – 12].

Популярность, зрелищность, престижность и прибыли снижались. В связи с этими затруднениями МОК в 2013 году поставил вопрос об исключении некоторых видов борьбы из программы Игр Олимпиад [2, 6]. В ответ Международная и национальные федераций борьбы вынуждены были провести большую научно-практическую работу: правила соревнований радикально изменились, отдельные пункты существенно усовершенствованы.

Сегодня правильное и своевременное решение задач подготовки борцов особенно зависит от уровня и глубины анализа соревновательной деятельности в олимпийском спорте с целью выявления ее новых особенностей и требований. Такой анализ, безусловно, открывает новые действенные резервы повышения качества управления, успешности подготовки и результативности соревнований.

Однако частые изменения и коррекции правил соревнований до сегодняшних дней затрудняли разработку системы анализа соревновательной деятельности. В то же время отсутствие единой системы анализа соревновательной деятельности, позволяющей объединять уже известные положения и закономерности и вновь появляющиеся тенденции ее развития, существенно снижает возможности дальнейших исследований и эффективность тренерской деятельности. Поэтому поиск новых подходов к анализу соревновательной деятельности и их систематизация с целью уточнения методики подготовки и ведения поединка в спортивной борьбе на основе актуальных требований соревновательной деятельности является важной задачей спорта высших достижений.

Анализ публикаций. Для разрешения выдвинутой проблемы необходимо выбрать адекватный научный подход. С позиций системологии (по критерию общности) выделяют аспектный, системный и концептуальный подходы. В данной работе используем *системный подход*. На первом этапе анализа соревновательной деятельности должна быть осмыслена и представлена совокупность базовых, (по возможности) измеряемых или оцениваемых, взаимосвязанных, системообразующих компонентов, характеризующих уровень функционирования (достижений) по отдельным выбранным критериям, а в конечном счете – как большая сложная система. Так, в моделях успешной соревновательной деятельности [4, 5, 7, 8, 9] – результативность в борьбе (в первом приближении) может быть выражена как зависимость (функционал) от активности, надежности атаки, надежности защиты, напористости (агрессивности), качества борьбы и т.д.

Для построения групповых и индивидуальных моделей, а также для их детализации могут быть использованы дополнительные параметры. Так, до 2005 г. специалисты по видам борьбы [4, 5, 8, 9, 10] использовались следующие оцениваемые характеристики соревновательной деятельности: количество проведенных борцом схваток и периодов; активность (количество реальных атак (реальных попыток проведения технико-тактических действий) в единицу времени); результативность борьбы в стойке, партере, общая (количество баллов выигранных борцом (в стойке, в партере, в периоде, в схватке) за единицу времени); средний балл в расчете на одно действие; количество предупреждений полученных борцом; надежность атаки (отношение количества оцененных атакующих действий к общему числу реальных атак); надежность защиты (отношение количества отраженных атак к общему числу реальных атак соперника); количество технико-тактических действий, выполненных борцом за минуту, за схватку, за соревнование (плотность борцовского поединка); состав применяемых технико-тактических действий и др.

Эти характеристики могут быть количественно оценены из анализа соревновательной деятельности. Однако есть характеристики, которые невозможно рассчитать, но которые не менее важны для оценки особенностей соревновательной деятельности конкретного борца [4, 5], к ним относятся: степень воздействия на соперника, личный темп (скорость движений и перемещений, без учета воздействия на противника), преимущественное направление движения, способы реализации технических действий, дистанция (предпочитаемая дистанция ведения поединка), многие индивидуально-личностные качества [4, 5, 8, 12]. В этом направлении предстоит большая научно-практическая работа.

Таким образом, исследования соревновательной деятельности борцов высокого класса, обобщение передового опыта специалистов и результатов собственных исследований показывают, что характер и структура соревновательной деятельности за последние десятилетия существенно и закономерно изменялись в зависимости от правил соревнований, общих тенденций развития спорта, от школы борьбы, ее популярности и пр. Соответственно изменялись направления, подходы и уровни анализа соревновательной деятельности, но бессистемность используемых методик не позволяет обобщить и конкретизировать выводы и строить адекватные системные модели. Каждый из параметров какой-либо модели формируется большим количеством разноплановых факторов в зависимости от приверженностей, склонностей и интересов автора. Это основная причина низкой эффективности исследований, поэтому требуется единая целостная система анализа соревновательной деятельности; это определяет цель и задачи данной работы.

Цель – определить и систематизировать сложившиеся представления и понятия при анализе соревновательной деятельности в современной спортивной борьбе.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы, педагогические наблюдения, видеоанализ соревновательных схваток, беседы и обобщение передового опыта специалистов, системный анализ.

Результаты исследования. На основании обобщения результатов выполненных работ и данные последних исследований соревновательной деятельности борцов вольного стиля были выделены уровни анализа соревновательной деятельности. Нами ранее также выделены основные направления и подходы к анализу соревновательной деятельности в спортивной борьбе [3, 4]. Они представлены ниже, без подробного описания, так как ранее частично уже обсуждались.

1. Популярность и особенности спортивной борьбы как вида спорта (в мире и на континенте). Цель – выявить тенденции развития, географические, этнические и исторические особенности; определить пути повышения популярности, зрелищности и коммерциализации спортивной борьбы.

2. Сравнительная оценка популярности борьбы в различных странах, тенденций развития, динамика достижений на мировой спортивной арене. Целью данного анализа является коррекция и разработка различного рода национальных программ по развитию и популяризации спортивной борьбы на уровне государства или в отдельных областях и регионах на уровне федераций и в целом.

3. Анализ достижений конкретных спортсменов различных стран за определенный период времени (или за всю спортивную карьеру в целом). Цель: коррекция планирования, организации и программ многолетней подготовки спортсменов.

4. Анализ конкретных соревнований является наиболее распространенным направлением исследований соревновательной деятельности. Он имеет многоцелевой характер: определение конкретных показателей соревновательной деятельности борцов, которые могут быть использованы для определения модельных характеристик и непосредственно для коррекции систем подготовки спортсменов.

5. Комплексный анализ предполагает использование нескольких подходов к анализу соревновательной деятельности одновременно для достижения конкретной цели.

Границы между направлениями и подходами к анализу являются условными: при проведении исследований одного направления могут быть задействованы и другие в зависимости от цели исследования.

Важным является вопрос об уровне анализа. Условно можно выделить несколько уровней анализа соревновательной деятельности, они применимы к любому направлению (подходу) анализа, но в большинстве случаев относятся к анализу конкретных соревнований (пункт №4). Представленные границы также являются

условными.

Определенный выбранный показатель соревновательной деятельности можно анализировать с различных позиций, объекты и варианты данного анализа представлены ниже.

Исследования в рамках одного мероприятия (первый уровень).

В зависимости от официальных данных соревнований:

- конкретный борец (сравнивается показатель конкретного борца с другими борцами);
- от занятого места (проводится анализ показателя в зависимости от занятого места, например, сравнивается среднее значение показателя борцов двух групп: занявших призовые места и всех остальных);
- от веса борца (например, сравниваются среднее значение показателя борцов различных весовых групп – легкой, средней, тяжелой);
- от исхода конкретной схватки (сравниваются среднее значение показателя для победителей и проигравших).

В зависимости от временных показателей соревновательных схваток:

- от уровня схватки (финальные, полуфинальные, утешительные и т.д.);
- от последовательного номера периода (первый или второй);
- в зависимости от временного момента или интервала времени схватки (на первой минуте, на второй, на последней; например, количество бросков, выполненных на первой или второй минуте, в начале или в первой части периода);
- от определенных временных маркеров (пример, выделено, в предыдущих правилах соревнований время, в течение периода, которое разделяло его на две части, до счета 0:0 и после, когда у одного борца появляется преимущество над другим и меняется тактика и стратегия противоборства).

Исследования нескольких мероприятий (второй уровень). Применяется все описанные выше подходы, применимые к анализу одного мероприятия, для сравнительного анализа каждого мероприятия из определенной группы. Группа должна быть выделена по заданному объективному критерию в зависимости от цели исследования.

Соревнования одного уровня:

- чемпионаты мира (континента) в одном или нескольких олимпийских циклах (например, сравниваются все чемпионаты Европы в течение одного олимпийского цикла);
- несколько Игр Олимпиад (например, могут сравниваться только финальные схватки).

Соревнования разного уровня:

- соревнований высокого уровня проходящие в один год (например, сравнение чемпионата мира и чемпионата континента или серии различных международных турниров в течение года);
- серия соревнований, одни из которых являются отборочными к другим (пример: чемпионат страны и чемпионат континента или мира);
- сравнения не связанных между собой соревнования с целью выявления их уровня и популярности (например, чемпионаты стран на различных континентах).

Анализ нескольких мероприятий с различными правилами, организацией и условиями проведения соревнований (третий уровень).

Данный анализ, чаще всего, проводится при изменении правил соревнований с целью оценивания их влияния на соревновательную деятельность. Применяются все представленные выше варианты подходов и уровней анализа, но чаще – показатели, характеризующие состояние борца и зрелищность схватки.

При обработке полученных данных методами математической статистики следует учитывать, что иногда количество полученных данных не достаточно для формирования объективной картины в целом и в этом случае требуется объединения данных различных объектов (категорий, образований и т.д.), но близких по значимости. Пример – это усреднение не по одной весовой категории, а по весовой группе (легкой, средней или тяжелой).

Очень важным инструментом прогнозирования, коррекции и планирования спортивной подготовки является моделирование соревновательной деятельности. Моделирование основывается на результаты анализа соревновательной деятельности и может использовать любой из подходов и уровней анализа, но чем глубже и обширнее проведен анализ, тем более адекватны модели, тем эффективнее методика и программа подготовки.

ВЫВОДЫ. Подтверждено, что эффективность управления подготовкой борца зависит, главным образом, от правильного понимания актуальных требований соревновательной деятельности.

Изменения правил соревнований существенно меняют характер и структуру соревновательной деятельности, что требует поиска и систематизации подходов, методов и средств анализа по информативным и значимым критериям.

Одним из общих критериев системы анализа является соревновательная результативность. Показано, что она, в частности, является адекватной зависимостью от показателей активности, надежности атаки, надежности защиты, напористости (агрессивности) и качества борьбы.

Подтверждена целесообразность выделения некоторых важных направлений и подходов к анализу соревновательной деятельности – это популярность и особенности спортивной борьбы как вида спорта;

сравнительная оценка популярности борьбы в различных странах, тенденций развития, динамика достижений на мировой спортивной арене; достижения конкретных спортсменов различных стран за определенный период времени; анализ конкретных соревнований по некоторым информативным показателям; комплексный анализ соревновательной деятельности.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАБОТЫ. Будет продолжен анализ соревновательной деятельности в спортивной борьбе с целью дальнейшего уточнения смысла основных понятий и построения единой целостной системы анализа соревновательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойко В.Ф. Соревновательная деятельность высоко-квалифицированных борцов вольного стиля на современном этапе / В.Ф. Бойко, И.И. Малинский, В.А. Андрейцев, В.В. Яременко // Физическое воспитание студентов. – 2014. – № 4. – С. 13–19.
2. Леннарц К. Спортивная борьба в системе олимпийского спорта / К. Леннарц // Наука в олимпийском спорте. – К., 2013. – № 4. – С. 4–7.
3. Латышев Н.В. Анализ соревновательной деятельности финалистов игр XXIX Олимпиады в Пекине по вольной борьбе / Н.В. Латышев, С.В. Латышев, В.А. Гаврилин // Теорія і методика фізичного виховання. – 2008. – №1. – С. 173–180.
4. Латышев С. В. Система индивидуализации подготовки в вольной борьбе: монография / С. В. Латышев. – Донецк: Донбасс, 2013. – 375 с.
5. Современные проблемы подготовки борцов высокого класса / Материалы научно-практической конференции ФИПА (8 сентября 2010, г. Москва). – М.: Русь–Олимп, 2010. – 136 с.
6. Тараканов Б.И. Системно-исторический анализ и тенденции развития вольной борьбы в программах олимпийских игр / Б.И. Тараканов, Р.Н. Апойко // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 4 (98). – С. 160–165.
7. Cipriano N. A. Technical-Tactical Analysis of Freestyle Wrestling / N. A. Cipriano // The Journal of Strength & Conditioning Research. – 1993. – V. 7. – № 3. – P. 133–140.
8. Coaching Youth Wrestling / [editors Emma Sandberg, Natha T. Bell]. – Illinois : Human Kinetics, 2007. – 208 p.
9. Corneanu L. Evoluzione tecnica della lotta moderha / L. Corneanu, S. Dmowski, S. Neri. – Roma: Studio BB Roma, Novagaf, 1986. – 84 p.
10. Kalina R. M. Teoria sportow walki / R. M. Kalina. – COS Warszawa, 2000. – 185 p.
11. Ryan T. Elite Wrestling / Thomas Ryan, Jukie Sampson. – New York: McGraw-Hill, 2006. – 224 p.
12. Waldemar Sikorski. New approach to preparation of elite judo athletes to main competition / Sikorski Waldemar // Journal of Combat Sports and Martial Arts. – MedSportPress, 2011. – 1(2). – Vol. 2. – P. 57–60.

Любіна Л.В.

Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова

ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ БОРЦІВ, ЯКІ СПЕЦІАЛІЗУЮТЬСЯ У НЕОЛІМПІЙСЬКИХ ВИДАХ НА ЕТАПІ МАКСИМАЛЬНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНДИВІДУАЛЬНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ

В статті розглянуто проблеми удосконалення технічної майстерності борців неолімпійських видів на етапі максимальної реалізації індивідуальних можливостей.

Ключові слова: борці, технічна майстерність, індивідуальні можливості, етап, удосконалення.

Любіна Л.В. Теоретический анализ проблемы усовершенствования технического мастерства борцов, которые специализируются в неолимпийских видах на этапе максимальной реализации индивидуальных возможностей. В статье рассмотрены проблемы усовершенствования технического мастерства борцов неолимпийских видов на этапе максимальной реализации индивидуальных возможностей.

Ключевые слова: борцы, техническое мастерство, индивидуальные возможности, этап, усовершенствование

Lubina L. Theoretical analysis of problem of improvement of technical mastery of fighters that is specialized in unolympic kinds on the stage of maximal realization of individual possibilities. In the article the problems of improvement of technical mastery of fighters of unolympic kinds are considered on the stage of maximal realization of individual possibilities.