

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ СПОРТСМЕНОВ В ИГРОВЫХ ВИДАХ СПОРТА

Выделен ряд основных проблем олимпийской подготовки, присущих современной Украине в целом. Представлены результаты исследования особенностей построения практик эффективного управления подготовкой спортсменов в игровых видах спорта на примере футбола. Показано, что управленческая деятельность профессиональных клубов не эффективна без рационального использования привлекаемых средств. Выделены тенденции постоянного увеличения объемов финансовых средств, которыми оперируют менеджеры в тех видах спорта, которые входят в олимпийскую программу.

Ключевые слова: подготовка спортсменов, олимпийский спорт, футбол.

Паєвський В.В. Особливості системи ефективного управління підготовкою спортсменів в ігрових видах спорту. Виділено ряд основних проблем олімпійської підготовки, притаманних сучасній Україні в цілому. Представлені результати дослідження особливостей побудови практик ефективного управління підготовкою спортсменів в ігрових видах спорту на прикладі футболу. Показано, що управлінська діяльність професійних клубів не ефективна без раціонального використання залучених коштів. Виділено тенденції постійного збільшення обсягів фінансових коштів, якими оперують менеджери в тих видах спорту, які входять в олімпійську програму.

Ключові слова: підготовка спортсменів, олімпійський спорт, футбол.

Paievskiy V.V. Features of effective management training of athletes in team sports. The purpose of the study - to determine the requirements for the management system training of athletes in team sports that can make effective use of the available, albeit limited resources. Theoretical analysis of the experience of the modern Olympic sport, you can select a number of important trends. So, on the one hand, the share of gold medals won by athletes in the sport's leading countries in the world, we are talking primarily about China, USA, Russia, UK and Australia. While on the other, increasing the total number of countries whose representatives win Olympic medals, and their number is closer to 90. Although in the above list, still, visible success at the Olympics athletes countries professing an extensive approach to the development of sport, where the achievement of better results provided by the use of resources and large (China and Russia), the unconditional achieve success as athletes whose training takes place in a fundamentally other conditions inherent in open democracy countries with developed market economies. Obviously, in this second case, there are features common to most countries of the world, practicing a method of managing the market, which should be studied, understood and applied in today's Ukraine, because our country is becoming more and more confident in the way of market relations. A number of key issues for Olympic training inherent in modern Ukraine as a whole. The results of studies of the construction of effective management practices training of athletes in team sports for example football. It is shown that the management activities of professional clubs is not effective without the rational use of borrowed funds. Trends highlighted in the steady increase of financial resources operated by managers in those sports that are included in the Olympic program.

Key words: training athletes, Olympic sports, football.

Введение. Выполнив теоретический анализ опыта развития современного олимпийского спорта, можно выделить ряд важных тенденций. Так, с одной стороны, увеличивается доля золотых медалей, завоеванных спортсменами ведущих в спортивном отношении стран мира, речь идет, прежде всего, о Китае, США, России, Великобритании и Австралии. Тогда как с другой, увеличивается общее количество стран, представители которых завоевывают олимпийские медали, а их число приближается к 90 [8]. Хотя в приведенном перечне, по-прежнему, заметен успех на Олимпиадах спортсменов стран, исповедующих экстенсивный подход к развитию спорта, где достижение более высоких результатов обеспечивается использованием и больших ресурсов (Китай и Россия), безусловного успеха добиваются также спортсмены, чья подготовка проходит в принципиально иных условиях, присущих странам открытой демократии с развитой рыночной экономикой. Очевидно, что в этом, втором случае существуют особенности, характерные для большинства стран мира, исповедующих рыночный способ хозяйствования, которые должны быть исследованы, изучены и применены в условиях современной Украины, поскольку наша страна все увереннее становится на путь формирования рыночных отношений. При этом заметим, что отдельный интерес представляет, также, изучение специфики развития спорта в современной Российской Федерации, а в случае с Китаем оно затруднено из за недостатка информации, хотя там по-прежнему сохраняется высокий уровень централизации системы олимпийской подготовки [8, с. 82]. Что касается украинских спортсменов, принявших участие в XXX летних Олимпийских играх в Лондоне (2012 г.), обращает на себя внимание недостаточно их высокий качественный состав сборной: только 10% стали призерами

Олимпиады и еще 29% заняли 4-8 места. При этом Украина вошла в число тех стран (23 украинских спортсмена), представители которых заняли большинство последних и предпоследних мест в видах спорта, где они принимали участие. В целом наши спортсмены были аутсайдерами в каждом восьмом номере олимпийской программы, в котором они участвовали [8, с. 83]. Это можно объяснить тем, что значительная часть украинских спортсменов не показали на Играх Олимпиады в Лондоне своих наилучших результатов, а тем более лучших результатов сезона. Так, в легкой атлетике из 77 членов олимпийской сборной только 13% продемонстрировали наивысшие достижения, хотя у хорошо подготовленных спортсменов ведущих стран мира этот показатель составляет 60-75%. Если бы аналогичная часть легкоатлетов Украины показали свои лучшие результаты, наша страна смогла бы завоевать дополнительно 7 олимпийских медалей, это же касается и плавания [8, с. 83].

Отмечается ряд основных проблем олимпийской подготовки, присущих современной Украине в целом.

1. *Малозффективная система управления олимпийской подготовкой*, в том числе вследствие приобщения к ее организации значительного числа субъектов спортивного движения, а это ведет к тому, что одного спортсмена опекают по несколько территориальных и ведомственных организаций. Кроме того, формально, в стране: «...Принято достаточное количество нормативно-правовых документов по указанному вопросу, но при этом отсутствует надлежащий контроль и ответственность за их выполнением. Так, одобренная Кабинетом Министров Украины (распоряжение от 3 июня 2009 г. № 592-р) Стратегия формирования системы олимпийской подготовки на период до 2020 года осталась только на бумаге; за 3 года фактически не реализуется ни одно из ее направлений» [8, сс. 83-84].

2. *Нерациональное использование имеющихся ресурсов в ходе олимпийской подготовки*. Идет распыление средств по многим видам спорта, в т.ч. тех, где Украина имеет низкую вероятность завоевания олимпийских медалей в два ближайших олимпийских цикла. Среди них командные игровые виды спорта, бадминтон, настольный теннис, конный спорт, велоспорт-шоссе, велоспорт-маунтбайк, стрельба стендовая, тхеквондо, прыжки на батуте, триатлон, плавание синхронное и др. При этом к Играм Олимпиады в Лондоне готовилось более 600 спортсменов, включая указанные не перспективные с точки зрения получения медалей виды, что на практике вело к распылению финансов, выделенных на подготовку к Олимпиаде. Например, на такой вид, как конный спорт только в 2012 г. было выделено из государственного бюджета более 8 млн. грн. [8, с. 84].

3. *Низкая эффективность заключительного этапа подготовки к Играм XXX Олимпиады*, именно поэтому из 107 спортсменов элитной группы только 19 завоевали олимпийские медали, а к пику спортивной формы, по мнению экспертов, подошли только 15-20%. Кроме того, в ряде видов спорта (борьба вольная, борьба греко-римская, дзюдо, легкая атлетика, плавание) основное внимание уделяется главным образом завоеванию олимпийских лицензий, а не успешному выступлению на Олимпийских играх. «Низкий процент демонстрации украинскими спортсменами своих лучших результатов на Играх Олимпиады свидетельствует об определенной хаотичности в планировании и реализации заключительного этапа олимпийской подготовки и недостатках профессиональной подготовленности отдельных тренеров сборных команд Украины» [8, с. 84].

Обращаем внимание именно на последнюю цитату, поскольку мнение таких известных учёных в Украине, какими являются авторы данной статьи, а именно М. Дутчак и О. Шинкарук, подкрепляет ранее сформулированный нами тезис о недостатках профессиональной подготовленности отечественных тренеров, как менеджеров. А тренеры сборных страны, и это очевидно, должны, прежде всего, быть квалифицированными менеджерами.

4. *Неудовлетворительное материально-техническое обеспечение олимпийской подготовки*, ведь практически ни один из приоритетных видов спорта в Украине не имеет надлежащей учебно-тренировочной базы, отвечающей мировым стандартам. При этом в стране насчитывалось 78 баз олимпийской подготовки, требующих проведения системной модернизации.

5. *Недостаточный уровень конкуренции при формировании сборных команд Украины*. Причины этому глубоки и связаны с состоянием всей системы спортивной подготовки в стране. Так, состояние здоровья детей и молодежи постоянно ухудшается. В результате уменьшается количество лиц, которые могут быть приобщены к спорту высших достижений, тех, кто способен тренироваться и выдерживать значительные физические напряжения, достигать высоких спортивных результатов. Как следствие, результаты деятельности ДЮСШ, училищ физической культуры, ШВСМ не соответствуют современным ожиданиям спорта высших достижений.

6. *Низкое научное и медицинское обеспечение олимпийской подготовки*. Например, штатный состав специалистов, которые могут быть привлечены к научному сопровождению олимпийской подготовки, составляет только 70 человек или 30% от потребности на ближайшие 3-4 года. Финансирование научного сопровождения олимпийской подготовки осуществляет в наше время только Национальный олимпийский комитет Украины в объеме 500-800 тыс. грн., что составляет лишь 8-10% от объемов на эти цели у ближайших конкурентов Украины на Олимпийских играх [8, с. 84]. Хотя, в число ученых, сопровождающих олимпийскую подготовку, не планируют и не включают специалистов в области спортивного менеджмента, кроме того, в Украине мало диссертационных работ, посвященных менеджменту в спорте [3, 4, 6, 7].

Связь работы с важными научными программами и практическими задачами. Исследование

выполнено согласно Сводного плана НИР Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта на 2011-2015 гг. по теме «Теоретико-методические основы совершенствования тренировочного процесса и соревновательной деятельности в структуре многолетней подготовки спортсменов» (номер регистрации 0111U001168).

Цель исследования – определить требования к системе управления подготовкой спортсменов в игровых видах спорта, способной обеспечить эффективное использование имеющихся, хотя и ограниченных ресурсов.

Методы исследования: использованы методы исследования теоретического уровня, включая анализ и обобщение специальной литературы и материалов, размещенных в Интернете.

Результаты исследования. Установлено, существенная часть исследований по проблеме совершенствования развития спорта в современных условиях перехода от административно-командной к рыночной модели управления посвящены футболу. Это связано, в частности, с тем, что управленческая деятельность профессиональных клубов не эффективна без рационального использования средств, получаемых от спонсоров и акционеров. Профессиональный спорт требует значительных материальных затрат, выделяемых на развитие инфраструктуры клубов, приглашение игроков-лидеров, содержание основного и резервного составов и футбольной академии, позволяющих команде выступать на самом высоком уровне, принося необходимые доходы, что способствует дальнейшему повышению спортивных успехов и экономических достижений футбольных команд.

Практически во всех футбольных клубах Европы с серьезной и мощной структурой, не ожидая помощи со стороны, готовятся квалифицированные резервы. В каждой стране и даже в каждом клубе имеется своя специфика. Однако для всех клубов характерны общие организационно-методические подходы: привлечение к занятиям детей в возрасте 6–9 лет; рациональное соотношение физической и технико-тактической подготовки с учетом возрастных особенностей; постепенность и разносторонность подготовки, особенно в детском и подростковом возрасте; широкая соревновательная практика, начиная с юношеского возраста; тщательная селекция [1]. Результаты сравнительного анализа организации и управления процессом развития футбола на современном этапе позволяют распределить организационно-управленческие особенности развития футбола в Украине, странах СНГ, а также за рубежом на пять категорий:

1. **Законодательная база.** Российское и Украинское государственное и местное законодательство не содержит, как это практикуется в зарубежном футболе, специальных нормативных актов, формирующих правовую базу развития футбола, не предусматривают льготной налоговой политики в отношении рекламной деятельности клубов. Отсутствие законодательной базы не дает возможности выстроить взаимоотношения как внутри самого футбола, так и футбольных организаций с окружающими структурами. Оно не позволяет превратить общественные организации, в данном случае Российский футбольный союз (РФС) и Федерацию футбола Украины (ФФУ), в ассоциацию юридических лиц, что делает невозможным управление процессом развития футбола непосредственно профессиональными футбольными клубами.

2. **Источники финансирования футбола.** В российском и украинском футболе практически отсутствуют такие принятые за рубежом источники финансирования, как платные телеканалы, тотализатор, специальные фонды помощи клубам, не участвующим в европейских турнирах. Важным моментом, мешающим развитию российского и украинского футбола, является закрытость финансовой информации футбольными клубами. Тогда как за рубежом отчеты о финансовой работе и о результатах аудиторской проверки футбольных клубов регулярно подаются в средствах массовой информации.

3. **Материальная база.** У большинства российских и украинских клубов отсутствуют современные учебно-тренировочные базы, поля с искусственным покрытием и собственные стадионы, тогда как их наличие является характерным для клубов ведущих футбольных держав мира.

4. **Квалификация руководителей, тренеров и судей.** Российскому и украинскому футболу остро необходимо наладить систему подготовки и повышения квалификации футбольных руководителей, тренеров и судей. Низкая квалификация руководящих работников и тренеров приводит к тому, что как в Украине, так и в России, отсутствует единая методика подготовки спортивных резервов, практикуемая в ведущих футбольных державах мира.

5. **Работа с болельщиками.** Такого рода работа, характерная для зарубежных клубов, начата в украинских и российских клубах лишь в середине 2000-х годов. Характерные для западного футбола «клубы болельщиков» включены там в структуру клуба, чего в отечественных клубах нет. Нет и подразделений, тщательно занимающихся учетом базы данных о болельщиках, реальных и потенциальных. Такие подразделения в западном футболе являются существенным источником пополнения бюджета клуба, например, путем распространения сезонных билетов в объеме до 66% [1].

В. Н. Алексеев, исследовавший ситуацию в российском футболе, пишет, под программой структурно-правовых преобразований понимается комплекс мер, направленных на создание оптимальной модели развития футбола, включающего определение соответствующих каждому уровню футбола структурных элементов (организации, игроки, тренеры, арбитры, административные работники и т.д.), разработка юридических

документов, регламентирующих их функционирование и описание функционирования. Под программой организационно-технических преобразований понимается разработка спортивно-технических показателей, планирование и организация всех видов обеспечения этих мероприятий (организационно-технического, нормативно-методического и кадрового); для каждого уровня футбола должна разрабатываться отдельная программа организационно-технических преобразований. Так, под программой финансово-экономических преобразований понимается определение существующих и новых источников финансирования футбола. Описание новых источников, распределение основных и дополнительных источников финансирования для каждого уровня российского футбола и разработка системы мер, направленных на эффективное освоение существующих и новых источников финансирования [1, с. 16].

Заметна тенденция постоянного увеличения объемов финансовых средств, которыми оперируют менеджеры в тех видах спорта, которые входят в олимпийскую программу. Так, в апреле 2012 г. УЕФА опубликовал сравнительный отчет по лицензированию футбольных клубов, входящих в высшие профессиональные дивизионы стран Европы [9]. Исходя из данных отчета, выделим тенденции развития этого олимпийского вида спорта.

Тенденция первая - зарплаты растут. В условиях всё большего влияния частных инвесторов огромные инвестиции в футбол дают о себе знать: за пять лет зарплаты всех команды высших лиг Европы выросли почти на 50% — с 5,8 млрд. евро в 2007 до 9,2 млрд. евро в 2012 г. Наибольший рост зарплат европейский футбол продемонстрировал в 2008 г., а именно в год зарождения масштабного экономического кризиса, тогда зарплаты в европейских клубах выросли на 14%. Причём это произошло при активном участии России: ведомости клубов премьер-лиги в 2008 г. выросли здесь на 54%. Из числа 26 лучших европейских чемпионатов (от Англии до Венгрии) уменьшение зарплат, соответствующее рецессии, продемонстрировали лишь чемпионаты Чехии и Израиля. Ещё в шести чемпионатах – Нидерландов, Португалии, Польши, Швейцарии, Швеции и Австрии – рост в 2008 г. составил менее 10%, но ушла вперед большая пятёрка: Англия +23% к зарплатным ведомостям-2007, Германия +18%, Испания +17%, Италия +16%, Франция +14%. Итак, процессы мировой экономики оказывают всё меньшее влияние на европейский футбол: спонсоры из США и стран Ближнего Востока тратят все новые деньги, а все остальные вынуждены не отставать.

Тенденция вторая – главная статья расходов это зарплаты футболистов. Безусловно, одним из факторов роста зарплат является увеличение общего числа сотрудников клуба. К примеру, находящаяся в середине топ-50 клубов с самыми большими затратами на зарплаты дортмундская «Боруссия» содержит в ведомости 580 человек, находящихся на постоянной работе, из которых лишь около 60 – профессиональные футболисты. Тем не менее, если ещё четыре года назад европейские клубы в целом платили своим футболистам примерно две трети от общей зарплатной ведомости, то в 2012 г. – уже 79%. Клубы, опускающиеся в под элитный дивизион, вынуждены сокращать персонал ради того, чтобы набрать футболистов посильнее (а соответственно – и с большими зарплатами), ведь только так можно рассчитывать на возвращение в элиту уже через год. В некоторых английских клубах зарплаты составляют около 90% от оборота, и львиная доля денег уходит именно на футболистов. Такая ситуация при покидании команды премьер-лиги рискует обернуться для клуба финансовой катастрофой. Другим важным фактором, сформировавшим направление 79% средств на зарплату футболистов, является тот факт, что если «Боруссия» может позволить себе содержать почти 600 сотрудников, то, например, словацкий «Ружомберок» держит в ведомости лишь чуть более 100 сотрудников. Логично, что большую часть из них составляют футболисты.

Тенденция третья - большие зарплаты помогают выигрывать спортивные трофеи. Вопреки мнению о том, что в футболе не всё можно купить за деньги, отчёт УЕФА показывает, что большие зарплаты это почти 100% залог успеха. В сезонах-2011/12 и 2012/13 лишь однажды в чемпионатах «большой пятёрки» клуб, имеющий самую большую зарплатную ведомость, не попадал в число первых двух команд по итогам сезона – такая участь постигла «Милан» в 2013, ставший третьим. В России «Зенит» также оба этих года был в числе двух лучших, а в чемпионатах Украины, Турции, Нидерландов, Португалии, Шотландии, Бельгии, Греции, Швейцарии, Болгарии, Хорватии, Сербии, Словении и Белоруссии самая большая зарплатная ведомость стабильно берёт золотые медали. В то же время отличилась в прошлом сезоне «Жилина», имеющая самый большой бюджет зарплат в чемпионате Словакии, хотя команда стала лишь седьмой в чемпионате из 12 команд, а всего в европейском футболе за два последних сезона лишь в 15% случаев тратящий на зарплаты больше остальных клуб не попадал в тройку призёров. Однако другой стереотип – «кубковый футбол отличается от чемпионатов» отчётом УЕФА подтверждается. Самая большая зарплатная ведомость берёт Кубок страны лишь в трети случаев, причём если брать 15 самых сильных лиг, то влияние денег на футбол ещё меньше – лишь четыре из 15 самых наиболее затратных клубов выигрывали национальный кубок.

Тенденция четвёртая - клубы стали разумнее относиться к зарплатам. Хотя, зарплаты растут, но в то же время чуть упал средний процент затрат на сотрудников относительно общего оборота клуба. Лишь в двух лигах (Молдовы и Сербии) на зарплаты тратят больше, чем составляет оборот, а средний показатель по Европе – 65%. Россия здесь на одном уровне с Англией – 69%, при этом два российских клуба в 2012 г. тратили на зарплаты больше оборота, в Англии же таких клубов нет. Меньше среднего по Европе отношение зарплат к

обороту в целом ряде сильных лиг, например, в Испании, Германии, Нидерландах. В Германии показывают настоящий образец бережного обращения к деньгам: позади бундеслиги (51%) по этому показателю лишь чемпионаты таких не «футбольных» стран, как Литва, Фарерские острова, Мальта, Северная Ирландия, Латвия, Эстония, Азербайджан и Армения. При этом 10 из 18 немецких клубов высшей лиги имеют показатель от 30% до 50% от оборота (в России – два из 18) и ни одного – выше 80%. Для сравнения: в Англии и Италии направляют в зарплатную ведомость выше 80% от оборота по шесть клубов, в Испании – четыре клуба. За последние четыре года зарплаты в Германии выросли примерно на столько же, сколько и в Англии – 40-45%, но уровень зарплат в премьер-лиге на порядок выше бундеслиги.

Тенденция пятая - зависимость от трансферов. Трансферный рынок, согласно отчету УЕФА, остаётся одним из главных источников пополнения зарплатных ведомостей клубов. 11 европейских чемпионатов имеют чистую прибыль от трансферов за последние пять лет выше 10%. В этом списке здесь все без исключения балканские лиги, а также Чехия, Прибалтика и Исландия, где процесс очищения ведомостей бесконечен. Если это маленький и бедный клуб, он воспитывает молодого игрока, подписывает с ним контракт, потом снова подписывает на иных условиях, а когда он перерастает спортивный и финансовый уровень команды, его продают в топ-клуб национального уровня, освобождая ведомость. Там ситуация повторяется: когда футболист перерастает местный топ-клуб, его продают за рубеж и берут перспективного молодого футболиста на меньшую зарплату. При этом лишь пять чемпионатов за пять последних лет потратили на трансферы более чем на 10% больше, чем продали: Англия, Испания, Россия, Украина и Греция, выполняющая роль внутри европейских ОАЭ, своеобразной здравницы для ветеранов испанского, португальского и латиноамериканского футбола. Перспективные лиги Швейцарии и Бельгии освобождают для клубов плацдарм для успешных выступлений в еврокубках: за пять лет зарплаты там выросли на 61% и 77% соответственно, и клубы продолжают зарабатывать и выходить на безубыточность за счёт чистой прибыли от трансферов. Среди всех полуфиналистов Лиги Чемпионов сезона 2013/14 самым дорогим составом футболистов обладает мадридский «Реал» - 571,4 млн. евро. На втором месте по этому показателю мюнхенская «Бавария»: ее состав почти на 37 млн. дешевле, чем у «Реала». Третья позиция у лондонского «Челси» – 388,9 млн. евро. А замыкает четверку мадридский «Атлетико», выбивший из турнира «Барселону». Стоимость его игроков вдвое меньше, чем у «Реала», а именно 282 млн. евро [9].

Чтобы более глубоко изучить данные тенденции, выделить как пример приемлемую для дальнейшего распространения европейскую модель, рассмотрим особенности рынка профессионального футбола Германии. В соответствии с классической теорией рынка, рыночные отношения формируются как результат взаимодействия спроса на товары и услуги и их предложения. В силу этого характер и содержание рыночной среды определяется совокупностью показателей, которые характеризуют состояние спроса и предложения. Субъекты профессионального футбола являются производителями специфического товара, а именно услуг профессионального футбола (УПФ), а также дополнительных и сопутствующих услуг. На рынке, также, действуют потребители УПФ, которые образуют две основные группы: I «первичные» (заключительные) потребители, а именно зрители и II «вторичные» потребители, какими являются компании, изготавливающие спортивную форму, инвентарь и рекламную продукцию, это также средства массовой информации [5].

Отметим, что рынок УПФ в Германии возник в 1963 г., когда была создана Бундеслига, руководство которой осуществлялось Германской Футбольной Лигой (DEL-Deutsche Fußball Liga). С этого времени производство услуг осуществляется на профессиональной основе, что является необходимым условием обеспечения их высокого качества и, как результат, превращение УПФ в «покупаемый товар». Именно поэтому на протяжении последующих лет спрос на УПФ в Бундеслиге демонстрировал тенденцию к росту, совокупная посещаемость матчей в течение сезона удвоилась, а среднее посещение за игру выросло в полтора раза. Показатели динамики посещения игр Бундеслиги-2 составила соответственно 1,1 и 2,7 раза, что превышает показатели ведущих чемпионатов Европы [5]. Такое положение дел обуславливается рядом факторов.

1. Огромной популярностью футбола среди населения страны (99% населения страны старше 14 лет знают о существовании Бундеслиги, а 32,8 млн. человек интересуются футболом). При этом наибольший интерес зрители проявляют к играм Бундеслиги – 94%, что существенно превышает уровни интереса даже к соревнованиям Лиги чемпионов УЕФА [5].

2. Спрос на рынке УПФ определяется также деятельностью групп «вторичных» потребителей услуг. Одна из них – телекомпании, покупающие права на трансляцию игр, а такой спрос исходит от телезрителей: если бы им не нужна была трансляция матчей, телекомпании не покупали бы эти права. Второй группой потребителей УПФ на немецком рынке выступают компании, выступающие в роли спонсоров, рекламодателей и лицензиатов. Полученная таким способом известность создает благоприятную среду для компаний-спонсоров. Титульные спонсоры практикуют финансовую поддержку, как правило, за право поместить свой логотип на форме игроков (доходы от данного вида спонсорства выросли с 58 млн. евро в сезоне 1999-2000 гг. на 53% и составили в сезоне 2009-2010 гг. 128, 1 млн. евро) [5].

3. С начала XXI столетия в Германии проведена большая работа по укреплению материальных основ увеличения УПФ, только накануне ЧМ 2006 г. было построено семь новых стадионов и реконструировано еще

пять [5].

4. Важним фактором является и наличие в составе команд игроков высшего уровня мастерства. Эта задача решается Бундеслигой на протяжении последних лет на основе применения сбалансированной кадровой политики, как соединение активной трансферной деятельности по приобретению зарубежных «игроков-звезд», так и деятельности, направленной на сохранение самобытности немецкого футбола путем подготовки молодых игроков, воспитанных на национальных традициях.

5. Интерес зрителей к футболу в Германии стимулируется и высоким уровнем спортивной конкуренции между клубами, высокой зрелищностью и непредсказуемостью результатов отдельных игр и чемпионатов в целом.

Как видно, рынок УПФ в Германии характеризуется высокой активностью всех участников спортивной и экономической деятельности. При этом партнерское взаимодействие субъектов рынка обеспечило ситуацию, близкую к рыночному равновесию, что является одинаково выгодным и для производителей и для потребителей спортивно-зрелищных услуг [5], что важно учесть при совершенствовании управления развитием спорта в Украине.

ВЫВОДЫ

Соглашаясь с оценкой, которую дали авторы общей ситуации развития олимпийских видов спорта, мы не разделяем позицию части исследователей относительно того, что все указанные проблемы в условиях современного глобализованного мира должны решаться самой только Украиной. Можно предположить, что международные федерации все большего количества видов спорта, в том числе игровых, будут создавать условия для интернациональных по своей сути, объединенных усилий по подготовке ведущих спортсменов. Что же касается попытки части исследователей обойти теоретическое обоснование развития спорта в Украине, отметим, что в современной практике международного спорта отсутствуют единые организационные, правовые и социально-экономические подходы к его развитию, что не дает возможностей заимствования и прямого переноса в практику других стран. Хотя общим для всех субъектов спорта является зависимость развития национальной организационно-управленческой структуры от тенденций, характерных для данного вида, способы построения системы подготовки спортсменов в каждой стране весьма различны.

ПЕРСПЕКТИВА ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ связана с определением роли непосредственно тренеров, выступающих в роли менеджеров спортсменов.

ЛИТЕРАТУРА

1.Алексеев В. Н. Система управления процессом развития российского футбола в современных условиях : автореф. дис. ...докт. пед. наук : спец. 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» / В. Н. Алексеев. – Майкоп, 2009. – 40 с.

2.Волік С. В. Фінансові складові функціонування професійних футбольних клубів України / С. В. Волік // Слобожанський науково-спортивний вісник. – 2013. - № 5 (38). – С. 54-58.

3.Дутчак М. Теоретичні основи формування системи підготовки менеджерів спорту для всіх в Україні / М. Дутчак // Спортивний вісник Придніпров'я. 2009. - № 1. - С. 3-9.

4.Коновалов В. В. Наукове обґрунтування управління проектами як інноваційної технології розвитку олімпійського і професійного спорту / В. В. Коновалов // Слобожанський науково-спортивний вісник. – 2011. - № 3. – С. 149- 153.

5.Мічуда Ю. Основні параметри ринку в професійному футболі Німеччини / Ю. Мічуда, П. Штольце // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2011. - № 1. – С.61-65.

6..Приходько В. В. Тезиси к проекту реформи спорта высших достижений в современной Украине / В. В. Приходько // Теорія і практика фізичного виховання. Наук.-методичний журнал. Спец. випуск за матеріалами II Міжнародної наук.-практичної конф. «Здоров'я і освіта: проблеми та перспективи». – 2010. - № 2. – С. 579-583.

7.Шинкарук О. Олімпійська підготовка спортсменів в Україні: проблеми і перспективи / О. Шинкарук, М. Дутчак, Ю. Павленко // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2013. - № 1. – С. 82-86.

8. <http://www.championat.com/?hl=uk>

Панкратов Н.С.

Национальный технический университет Украины "КПИ"

ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ НА ЗАНЯТТЯХ АТЛЕТИЧНОЮ ГІМНАСТИКОЮ

В статті обґрунтована ефективність застосування занять атлетичною гімнастикою студентів які в майбутньому мають стати фахівцями своїх спеціальностей після закінчення вищого навчального закладу. Заняття атлетичною гімнастикою дозволить надати практичні навички здорового способу життя, розвинути індивідуальне орієнтування студентів на зміцнення фізичного, психічного, соціального і духовного здоров'я.