



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ
Филиал в г. ВОРОНЕЖЕ

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНСТИТУТОВ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАРОЧНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

(январь 2012 г.)

МОСКВА

УДК 303.425.2
ББК 65.02

Редколлегия Сборника:

Андреев Ю.Н., д.ю.н., проф.
Борисова А.А., к.и.н.
Васильев Б.В., д.ф.н.
Глухова А.В., д.пол.н., проф.
Горбунова Я.П., к.ю.н.
Давнис В.В., д.э.н., проф.
Дедова Т.В., к.э.н.
Довейко А.Б., к.соц.н., доцент
Еловацкая Т.А., к.э.н.
Мишон Е.В., д.э.н., проф.
Свиридов А.С., к.э.н.
Спирин А.И., к.ф-м.н.
Сысоева Е.Ф., д.э.н., доцент
Сухорукова В.В., к.ф-м.н.
Трещевский Ю.И., д.э.н., проф.
Хаматова Е.В., к.ю.н.

Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции «Проблемы модернизации институтов современного общества» (январь 2012 г.) / Отв. сост.: Довейко А.Б. – М.: Филиал НОУ ВПО «МУ им. С.Ю. Витте» в г. Воронеж, 2012. – 282 с.
ISBN 978-5-9580-0095-1

*Сборник печатается по решению Совета филиала НОУ ВПО
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени С.Ю.ВИТТЕ» в г. Воронеж
№ 5 от 24 января 2012 г.*

ISBN 978-5-9580-0095-1

© Филиал НОУ ВПО «МУ им.
С.Ю. Витте» в г. Воронеж, 2012
© НОУ ВПО «МУ им. С.Ю. Витте»,
2012

СОДЕРЖАНИЕ

**Раздел 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

**1.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ МОДЕРНИЗАЦИИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Кошевой О.С. Состав, содержание и типология инноваций в российской экономике.....	8
Ратнев В.В. Социально-институциональные аспекты изучения российского общества.....	12

**1.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИОННОГО
ПЕРЕХОДА РОССИИ – КАПИТАЛ И ЕГО КОНЦЕНТРАЦИЯ, НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ И ИХ БАЗА, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И
ЕГО ОРГАНИЗАЦИЯ**

Богатырев В.И. Теоретические и практические аспекты цены труда в условиях модернизации российской экономики.....	16
Быковских А.М. Опасности терциализации экономики России.....	21
Васильева С.В. Неравенство доходов населения - плюсы и минусы....	23
Кривякин К.С. сущность и содержание понятия диагностика в системе экономических исследований.....	25
Филипченко А.М. К вопросу о классификации экономических интересов.....	28
Филипченко А.М. Проблема интересов в экономической науке.....	31

**1.3. РОЛЬ МИРОВОЗЗРЕНИЯ, СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ,
УСТАНОВОК И ТРАДИЦИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

Полякова Е.А. Влияние модернизации российского общества на ценностные ориентиры современной молодежи.....	37
Сергаев Е. А. Теория многокультурной модернизации: общие контуры и российская специфика.....	41
Холодов О.М., Васильева Т.С. Правовая культура современного российского общества: факторы её формирующие.....	46

Раздел 2. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА КАК КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

2.1. ПРИОРИТЕТЫ В МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ ЗАДАЧАМИ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Довейко А.Б. Негосударственный сектор высшего образования: тенденции и особенности его развития.....	53
Егоров В.И. Инновационные технологии в образовании.....	59
Лавренова Е.В. Современные технологии в системе высшего образования.....	62
Мариуц И.А. Борьба с коррупцией в высшем образовании Румынии..	64
Сурина С.В., Прыткова Е.Г., Каменнова И.Г. Занятия физкультурой – первичная профилактика девиантного поведения студентов.....	70

2.2. СОЗДАНИЕ СИСТЕМ КАЧЕСТВА В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ МОДЕЛЕЙ

Ведров Е.С. Повышение конкурентоспособности высшего учебного заведения в условиях демографического спада с применением модели управления продуктом.....	73
Зуева Е.Г. Новый подход к качеству обучения студентов вуза с использованием информационно-образовательной среды.....	75

Раздел 3. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В ОБРАЗОВАНИИ, ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИИ

Белокопытова И.С., Захарова Д.А., Бородин Т.А. Использование информационных коммуникационных технологий в сфере образования современного общества.....	81
Dariusz Reško, Janusz Soboń, Sławomira Białobłocka. Интегрированная система автоматизированной обработки данных для целей управления промышленным предприятием.....	85
Набокина Е.И., Широкова О.С., Бородин Т.А. Информатизация учебного процесса как необходимость следования современным требованиям общества.....	92
Сухорукова В.В. Развитие теории дифференциальных уравнений на стратифицированных множествах.....	96
Хаматова Т.А. Принципы и подходы к информатизации управленческой деятельности.....	99

Janusz Soboń, Dariusz Reško. Модель управления хозяйственной деятельностью промышленного предприятия.....	102
--	-----

Раздел 4. РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОЦЕССОВ ИННОВАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

4.1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ ПРОЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Ванеева М. В., Козодерова С. В. Развитие механизмов финансирования инновационных и технологических проектов.....	112
Коломьцева А.С., Козодерова С.В. Актуальные вопросы банковского кредитования проектов инновационного и технического развития: опыт, проблемы, перспективы.....	115
Черных М.Я. Состояние и перспективы развития маркетингового анализа финансовых услуг.....	118

4.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ИННОВАЦИОННЫХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

Дедова Т.В. Порядок ведения новых форм торговых документов.....	123
Сапожникова Н.Г. Транзакционные издержки корпораций.....	127

4.3. ПОЛИТИКА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Еловацкая Т.А., Бебнева С.В. Роль компьютерного моделирования в налогообложении.....	133
Еловацкая Т.А., Бебнева С.В. Совершенствование налогообложения в рамках специальных налоговых режимов.....	136

Раздел 5. МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

5.1. ГОСУДАРСТВО, ПОЛИТИКА И ПРАВО В РОССИИ: ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПРАКТИКА

Борисова А.А., Никонова Н.Д. Социальное партнерство в сфере труда и его значение в современных условиях.....	140
---	-----

и информационного центра, обладающего источниками информации на любых видах носителей. Все компьютеры медиатеки соединены в локальную сеть, сервер которой непосредственно расположен в медиатеке. Таким образом, можно сделать вывод о том, что современные технологии обучения очень разнообразны, включают в себя различные аспекты, методы и принципы, но главным в реализации любой технологии был, и, остается человеческий фактор.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ РУМЫНИИ

*Мариуц И.А., аспирант
Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко
Факультет психологии
Кафедра педагогики*

Статья посвящена проблеме коррупции в высшем образовании Румынии, представлены инструменты борьбы румынского общества с коррупцией. Также подробно описана структура и функционирование антикоррупционной румынской организации «Коалиция за чистые университеты», опыт которой может быть полезным для применения в Украине и России.

Ключевые слова: высшее образование Румынии, Коалиция за чистые университеты, коррупционные деяния, вступительные экзамены.

The article describes the problem of corruption in Romanian higher education. The tools of struggle with the corruption of Romanian society are shown. Also described in detail the structure and functioning of the Romanian anti-corruption organization "Coalition for Clean Universities", whose experience may be useful for application in Ukraine and Russia.

Keywords: Romanian higher education, the Coalition for Clean Universities, acts of corruption, the entrance exams.

Актуальность темы исследования. Вопрос о коррупции в высшем образовании Украины и России является весьма актуальным на сегодняшний день. Социологический опрос подтвердил то, что общество знало и раньше, система высшего образования является высоко коррумпированной. Впрочем, как и общество в целом.

Вузовский «коррупционный вал» начал нарастать в 1990-е годы, а к 2010-му году стал масштабной, устойчивой, всеуровневой системой[4]. Ряд экспертов находят в сложившейся в России и Украине коррупционной ситуации позитивные черты[5], но никто не отрицает безусловный вред вузовской коррупции как социального явления[6]. Так, социолог Владимир

Римский и декан философского факультета МГУ, профессор Владимир Миронов указывают[6], что коррупция в вузах ведёт к разрушению моральных устоев общества, дискриминации граждан по социальному статусу, уровню жизни, доходу семьи, месту жительства, что противоречит конституционному принципу равенства и общедоступности образовательных услуг (ст. 43 Конституции России)[7].

Многие комментаторы полагают, что, несмотря на усилия правительства, искоренение коррупции в вузах в ближайшие годы — утопия. Опросы свидетельствуют о признании обществом коррупции неотъемлемой частью современного российского быта[8].

Согласно Индексу восприятия коррупции, который рассчитывается влиятельной международной организацией Transparency International, в 2011 году Украина заняла 152 место, Россия 143, Румыния 75 из 182 стран мира [3]. Поэтому для Украины в этом вопросе будет полезным опыт Румынии, поскольку одной из наиболее коррумпированных и проблемных сфер в Румынии также было высшее образование. Поэтому ассоциации преподавателей, студентов, профсоюзы объединились в «Коалицию за чистые университеты». Важную роль в этом движении играли аспиранты западных университетов, которые имели достойные знания и высокую квалификацию, но не могли работать преподавателями из-за коррумпированности образовательных учреждений [2].

Постановка проблемы. Коррупция является одним из весьма опасных явлений, что мешает развитию любого государства, а коррупция в образовании - одной из актуальных социальных проблем современности, решение которой для многих стран стало чрезвычайно важным делом[1].

Анализ последних исследований и публикаций. Проблему коррупционных деяний в сфере образования исследовали такие российские ученые, как П. Панченко, Б. Новак, Ю.В. Голик, а также украинские ученые А.Г. Кальман, О.В. Коваленко, В.Н. Гарашук, Е.В. Невмержицкий, В. Стретович, В. Пищулина и др.

Постановка задачи. Целью данного исследования является анализ структуры и функционирования антикоррупционной румынской организации «Коалиция за чистые университеты».

Изложение основного материала. В настоящее время существуют национальные проекты, какие инициированы Министерством образования и ориентированы на качество и лидерство в области высшего образования, совершенствование докторских программ и управления университетами. Тем не менее, нет комплексного подхода к анализу целостности проблемы коррупции, что очень часто упоминается в средствах массовой информации, но это не может быть проконтролировано даже министерскими структурами, которые предназначены именно для этого, потому что эти структуры не в

состоянии предотвратить коррупционные действия только проливая свет на эти проблемы, и обсуждая их[2]. Граждане могут и должны активно требовать подотчетность от этих государственных учреждений. В свою очередь, общественные объединения должны сыграть важную роль в построении ответственного государственного управления, в котором должно уделяться приоритетное внимание укреплению отношений, не терпящих фаворитизма, кумовства, плагиата, взяток и т.д. Делая университетскую практику прозрачной, заинтересованные стороны, а также обычные граждане будут иметь возможность применять механизм проверки финансовых взаимоотношений субъектов и государства. Прозрачность государственного учреждения имеет важное значение для его легитимности. В свою очередь непрозрачность логично снижает его легитимность и авторитет. Кроме того, делая эти процессы прозрачными, система не будет подвержена коррупции и значительно усовершенствуется путем пропаганды реальных ценностей.

В контексте накопившихся проблем проект «Коалиция за чистые университеты» осуществлял наблюдение и тестирование университетов, применяя уже опробованную методологию, которая использовалась на экспериментальном этапе того же проекта (октябрь 2007-май 2008 года). Для того, чтобы установить критерии в анкете, началась реализация проекта путем сопоставления проблем в целом, которые существуют в румынской системе высшего образования, и классификация их по категориям. Учитывая актуальность каждого вопроса в анкете, он отвечал соответствующему количеству баллов, из общего числа 100. В результате получили анкету, которая состоит из следующих разделов: Прозрачность и административная справедливость; академическая справедливость; управление качеством; финансовые методы управления.

Оценивание вузов с точки зрения данной анкеты осуществлялось командами, которые состояли из экспертов и студентов. Группы с таким составом посетили каждый университет и провели встречи с руководителями учреждений, а также заведующими случайно выбранных кафедр, со студентами, профсоюзами и другими заинтересованными сторонами. Из общего количества университетов - 56, были оценены 42 государственные университеты, а такие как университеты искусства, полиции и морской, были исключены из выборки, за невозможностью применения в них опросов[9].

Рассмотрим детальнее каждый из разделов этих анкет.

Первый раздел посвящен «прозрачности и административной справедливости», максимально за который можно заработать 30 баллов.

Как уже упоминалось выше, этот проект исходил из того принципа, что любая автономная государственная организация должна быть подотчетной. Если основной механизм отчетности не всегда работает, как показывает практика, то, по крайней мере, формальный механизм должен быть функциональным. Основным инструментом выполнения этой задачи был Закон № 544/2001 «О свободном доступе к публичной информации», согласно которому Коалицией за чистые университеты было сделано два запроса - университет должен был объявить имя человека, который даст ответы на запросы

общественности; независимо от того, какие ответы предоставляют университеты, сформулировал второй запрос на следующие документы:

1. Отчет о деятельности за предыдущий год, согласно закону № 544/2001 и стратегический план университета (на следующий год).
2. Доходы и расходы бюджета.
3. Протокол заседания, в котором был утвержден бюджет.
4. Последние финансовые поступления в университет.
5. Список преподавательских должностей университетского уровня.
6. Нормы и правила вступительных и выпускных экзаменов, кандидатских экзаменов.
7. Внутренние правила и нормы, Устав университета, Кодекс этики и любые другие соответствующие документы для анализа академической честности.
8. Синтез оценок последних студенческих курсов и программы преподавателей с используемой методологией.
9. Протокол последнего заседания Комиссии по этике, состав комиссии и принятые решения.
10. Список заработной платы, согласно академической позиции, а также дополнительные доходы для исследователей и преподавателей. Ежегодные премии для сотрудников, находящихся на руководящих должностях (ректор, деканы и т.д.)
11. Перечень патентов, международных изобретений, а также статьи, преподавателей опубликованные в ISI (Institute for Scientific Information - Институт Научной Информации) и правительственных грантов.
12. Список преподавателей, которые координируют докторантуру.
13. Список заявлений относительно сотрудничества в прошлом с секретной полицией.
14. Коллективный трудовой договор.
15. Перечень государственных закупок, которые составляют более 10.000 евро в прошлом финансовом году.
16. Пример контракта на текущий учебный год.

На выполнение этой задачи, эксперты выделили 21 балл из общего количества 100, которые включают в себя 5 баллов по первому запросу - когда университет направил ответчика, и 16 для второго запроса - за каждый документ был отведен 1 балл[10].

Анализ продолжается на основе тех документов, которые были доступны, и на основе другой информации, опубликованной на сайтах университетов, от встреч с различными заинтересованными сторонами, из средств массовой информации, от полученных сообщений электронной почтой на адрес коалиции или ее членов. Также в рамках первого раздела, эксперты проверили наличие заявлений о материальных ценностях и финансовых интересах к этому времени на сайтах университетов, которые должны быть в соответствии с законом №144/2007. В зависимости от количества имеющихся заявлений, и если они были обновлены, за этот пункт получали до пяти баллов. В дополнение к этому, оценщики добавили до четырех баллов наличие информации в Интернете о профессорско-преподавательском составе, их резюме, их опубликованные работы в Интернете или в электронных каталогах и т.д. Таким образом получилось всего 30 баллов.

Вторым разделом является «академическая честность» предусматривающая 20 баллов. Согласно этому разделу эксперты исследовали наличие правил и процедур по борьбе с плагиатом, наличие в университете регулярной проверки и способна ли администрация контролировать это явление. Этих факторов, эксперты могут оценить в пять баллов. Далее, на исследование повлияло количество опубликованных работ в Институте Научной

Информации во время докторской школы, процент рассчитывался по количеству профессоров. За данный пункт можно заработать пять баллов. Эксперты также оценивали учебный процесс, и принимают ли участие студенты и преподаватели в занятиях, и как апелляционные комиссии работают на вступительных и выпускных экзаменах. Последние две категории эксперты могут оценить в десять баллов.

В третьем разделе проверяется «управление качеством», за что максимально можно получить 35 баллов. Эксперты проверили наличие открытой системы доступа к вакансиям: открыт ли допуск в университет для всех желающих с необходимым уровнем компетенции и навыками; есть ли в наличии вакансии, доступные специально для определенных лиц; опубликованы ли конкурсы на вакансии в Интернете, в СМИ, и в Официальном журнале. Индикатором открытой системы является наличие более чем одного участника на вакансию, и эксперты могут оценить в десять баллов этот пункт. Вторая часть этого раздела оценивала: - были ли зафиксированы случаи существования семейных отношений в университетах и если есть подобные случаи, когда члены одной семьи являются профессорами на том же факультете, эксперты могут присудить десять баллов в зависимости от тяжести ситуации. Участие студентов в принятии решений также является важным показателем. Таким образом, эксперты могут выставить пять баллов, в том случае, когда студенты имеют реальное влияние в процессе принятия решений. Также, эксперты проанализировали эффективность профессорско-преподавательского состава, вычисляя процент их работ опубликованных в Институт Научной Информации (ISI) и в университете. Целью этого пункта было получение показателя на основе заслуг и академической эффективности. За этот пункт можно получить пять баллов. И последний, но не менее важный пункт анкеты - оценивается уровень заработной платы, начисляемой преподавателям. Начисление дополнительных средств происходит в результате международных публикаций и патентов или за счет личной договоренности[10]? Эксперты могут оценить данный пункт в пять баллов, в зависимости от степени корреляции между заслугами и вознаграждениями.

Четвертый раздел рассматривает «финансовые методы управления» за что участники получают 15 баллов максимально. Последний раздел является одним из основных пунктов анализа финансовых документов. Эксперты проверили, каким образом дотации (стипендии, транспорт для студентов) были потрачены и какая их часть вернулась в государственный бюджет в прошлом году. Данный пункт предусматривает получение максимум пяти баллов. Далее, по оценке произвольно выбранных документов из числа государственных закупок велась проверка соответствия соблюдения правил. На данном этапе можно заработать пять баллов. И как заключительный пункт анкеты, эксперты проверяли наличие декларации материальных благ и финансовых интересов, были ли они доступны общественности, и вызывают ли они какие-либо подозрения или вопросы. Этот пункт также оценивается в пять баллов. Все пункты в сумме подводят к ста балам.

Кроме того, в анкете применяются наказания размером в десять баллов в следующих случаях: если университет потерял доверие у своих студентов и сотрудников; если существует более чем одно судебное преследование в случае коррупции, сексуальных домогательствах, дискриминации, и т.д. в течение последних 4 лет; негативные доклады, сделанные финансовыми и регулируемыми органами государства за последние 4 года; если существуют доказательства серьезных актов подделки (фальсификации) за последние 10 лет (например, дипломы)[11]. В конце каждой оценки, эксперты объявили отчет с результатами, полученными для каждого университета.

Заключение. Антикоррупционная кампания в вузах биуровалась на линии о доступе к публичной информации. Коалиция направила запросы к университетам по расходам бюджетов. Ректорам вузов сообщили, что 50% рейтинга, который они получают, зависит от того, насколько полный пакет документов они предоставят (всего 15). После первых же обращений все 45 ректоров предоставили необходимую документацию.

Кроме бюджета, во время мониторинга особое внимание обращали на систему трудоустройства преподавателей; существовал ли в заведениях конкурс на вакантные должности. Если на одно место приходился один кандидат (на то время это была распространенная практика для вузов Румынии), то это указывало как существенный недостаток университета[12].

Рейтинг учреждений стал популярным по всей стране. После публикации рейтингов начались нововведения в каждом университете - их воплощали, чтобы в следующей раз получить более достойный результат[2].

Подводя итог высшее сказанному можно отметить, что подобная практика, как один из путей решения проблемы коррупции, может быть полезной для реализации и в наших странах.

Література:

1. УНІАН Освіта, «Корупція в українських університетах: подолати не можна залишити» Інна Совсун. <http://education.unian.net/ukr/detail/190516>
2. http://infocorn.org.ua/materials/articles/Yak_dolayut_koruptsiyu_pozitivniy_dosvid_Rumunii_u_protidii_natsionalniy_hvorobi_/47892
3. Transparency International «Corruption Perceptions Index 2011» <http://cpi.transparency.org/cpi2011/results/>
4. Лемуткина, М. 5,5 млрд долларов — объём коррупции в российском образовании. «Московский комсомолец» (2 ноября 2009 года).
5. Елецкий, Н.; Корниенко, О. Коррупция в ВУЗах России как угроза национальной безопасности. Фонд стратегической культуры (18 мая 2007 года).
6. Тумаев, К. Опасность коррупции в образовании. «Русский журнал» (10 ноября 2008 года).
7. Миронов, В. «ЕГЭ — фактически модифицированный вид коррупции». «Русская линия» (1 июня 2009 года).
8. Лемуткина, М. Как нам победить коррупцию в вузах. «Газета.ру» (22 февраля 2005 года).
9. Hallak, J.; Poisson, M. 2007, *Corrupt schools, corrupt universities: What can be done?*, International Institute for Educational Planning, accessed at <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/UNESCO/UNPAN025403.pdf>
9. Heyneman, S.P. 2004. "Education and corruption". In: *International Journal of Educational Development*, 24 (6), 637-648. London: Elsevier Ltd.

10. SAR report on Education , 2007, Lisbon, Bologna and the fabrication of mediocrity in the Romanian education system, accessed at <http://www.sar.org.ro/files/PWR-en.pdf>

11. Rumyantseva, N.L. 2005. "Taxonomy of corruption in higher education". In: *Peabody Journal of Education*, 80(1), 81-92.

12. Tanaka, S. 2001. "Corruption in education sector development: a suggestion for anticipatory strategy". In: *The International Journal of Educational Management*, 15(4), 158-166. MCB University Press.

ЗАНЯТИЯ ФИЗКУЛЬТУРОЙ – ПЕРВИЧНАЯ ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Сурина С.В.,
Приткова Е.Г.,
Каменнова И.Г.

В последнее время по радио, на телевидении, в газетах практически ежедневно поднимается вопрос о возросшей степени терроризма, экстремизма, о росте преступности, распространении наркотиков – особенно в молодежной среде.

Дефицит таких понятий, как милосердие, доброта, уважение друг к другу, нестабильность ситуации в обществе – все это приводит к значительному росту девиаций в том числе и среди студентов.

Анализ структуры свободного времени молодых людей показал, что большинство из них имеют достаточное количество свободного времени в течении дня. При этом большая часть свободного времени тратится на проведение его в кругу друзей, прослушивание музыки, просмотр телевизионных передач.

Дефицит двигательной активности, общения в культурной среде, потеря интереса к познанию мира, вызывают дискомфорт в растущем организме подростка, стремление к поиску «острых» ощущений, выходу «за рамки дозволенного», что влечет за собой опасность попадания его в группу риска.

Начальная фаза использования ПАВ может выражаться в виде демонстрации взрослого поведения, формой отчуждения от родительской опеки, выражением социального протеста, экспериментированием, стремлением получить новый опыт, поиском удовольствия или расслабления, средством стать участником субкультурного жизненного стиля и т.д.

В связи с этим, становится очевидным, что приобрести молодых людей к систематическим физкультурно-спортивным занятиям, открыть для них мир спорта – значит предупредить развитие девиантного поведения. Ведь именно физическая культура и спорт, как социально значимый вид деятельности, отвечает потребностям формирующейся личности и обеспечивает ее успешную социализацию.

Физическая культура и спорт выступают, как мощное средство социального становления личности, активного совершенствования

индивидуальных, личностных качеств, а также двигательной сферы.

Особенностью физкультурно-спортивной деятельности является ее комплексное воздействие на личность, включая изменение поведения, удовлетворение потребности в самоутверждении и самореализации.

В нашем ВУЗе система профилактической работы рассматривается, как комплекс мероприятий, направленных на информационное обеспечение студентов, консультирование, проведение тематических мероприятий.

На кафедре ФВ при помощи деканата «Автотранспортного факультета» было проведено анкетирование студентов 1-3 курсов и студентов, проживающих в общежитии №3.

Предварительный анкетный опрос студентов показал, что они осознают важность и значимость занятий физическими упражнениями, которые способствуют улучшению здоровья, расширению круга общения, возможности заслужить уважение других людей, хорошо и интересно отдыхать.

При анализе ответов на вопрос: «Почему ты занимаешься физической культурой?» было установлено, что большинство опрошенных студентов занимаются спортом для того, чтобы иметь авторитет среди сверстников, выигрывать на соревнованиях и стать чемпионом. Девочки дополнительно отметили стимул – иметь привлекательную фигуру. Среди причин пассивного отношения – лень, нежелание, отсутствие свободного времени.

В течении года студенты нашего ВУЗа приняли активное участие в соревнованиях, практически по всем видам спорта.

Было проведено соревнований – 114. Из них: университетских – 41, городских – 44, областных – 14, РФ – 11, международных – 4. В данных соревнованиях приняло участие 2427 человек.

В ВУЗе 17 спортивных секций, которые посещают свыше 400 студентов. Это – гиревой спорт, альпинизм, бадминтон, баскетбол, велотуризм, плавание, футбол, фитнес, дартс, шахматы, ручной мяч, армреслинг, волейбол и т.д.

Команды нашего ВУЗа проявили себя не просто, как активные участники, но и заняли призовые места:

2 место – Универсиада

2 место – в соревнованиях первокурсников

2 место – среди студенческих общежитий

2 место – летние игры

3 место – в соревнованиях студенческих лагерей отдыха

Практически каждый 8-й студент посещает тренажерные залы. Из них – 30% посещают тренажерные залы постоянно.

В нашем ВУЗе студенты, имеющие слабое здоровье, имеют возможность заниматься ЛФК. С 2006 года заключен договор с областным физдиспансером, только за последний год там занимались 141 человек.

Кафедра ФВ тесно сотрудничает с прессой. Идет большой объем информации через газету «Политехник» и факультетские газеты, где освещаются все значимые события спортивной жизни.

Особое внимание уделяется совместной работе с деканатами факультетов.