

**Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича**

**Інститут філософії імені Григорія Сковороди
НАН України**

**Центр дослідження філософії релігії при
МГО «Молодіжна асоціація релігієзнавців»**

Світоглядно-ціннісні виміри гуманітарного знання та освіти

Матеріали

III Міжнародної конференції молодих науковців

28 - 29 жовтня 2010 року

**Чернівецький національний університет
2010**

ББК 87.217я431

С 247

УДК 316.61+17.022.1 (08)

Редколегія:

Балух В.О. – д. іст. н., проф.;

Брѣдєцький О.Є. – к. філос. н., доц.;

Рошкулєць Р.Г. – к. філос. н., доц.;

Чорний І.П. – к. філос. н., доц.;

Шкрібляк М.В. – к. філос. н., доц.

С 247 Світоглядно-ціннісні виміри гуманітарного знання та освіти: Матеріали III Міжнародної конференції молодих науковців 28 - 29 жовтня 2010 року – Чернівці: Чернівецький нац. ун-т., 2010 – 320 с.

Видання містить тези доповідей учасників Міжнародної конференції молодих науковців «Світоглядно-ціннісні виміри гуманітарного знання і світогляду» (Чернівці, 28-29 жовтня 2010 року). Охоплено спектр актуальних філософських проблем сучасного гуманітарного знання. Осмислюються різні аспекти взаємозв'язку гуманітарних наук і світоглядних систем, обмірковується роль гуманітарної освіти у становленні громадянського суспільства, співвідношення ціннісних і фахових параметрів в освіті, висвітлюються нагальні колізії прикладної етики. Адресовано філософам, релігієзнавцям, соціологам та фахівцям з інших гуманітарних дисциплін, а також всім, небайдужим до світоглядно-ціннісного пошуку.

За достовірність наведеної інформації, автентичність змісту текстів, точність цитат і посилань усю відповідальність несуть автори публікацій.

К хайдеггеровскому пониманию взаимоотношений философии и теологии в контексте философии религии

Ирина Хромен,

*Россия, Санкт-Петербургский государственный университет,
аспирантка*

Современная философия религии характеризуется многообразием подходов к осмыслению своего предмета, методологии исследования и ключевых проблем, что приводит к отсутствию чёткого понимания того, что же есть философия религии в целом. Одним из подходов является понимание философии религии как отдельного направления философии в целом, включает в себя взгляды философов на религию, и в этом контексте философия религии разделяется, в соответствии с философской традицией, на аналитическую и континентальную философию религии. Если первая характеризуется логическо-критическим познанием религиозных верований и утверждений, то последняя занимается, главным образом, общим пониманием сущности религии и места в ней человека. Именно в контексте континентальной традиции философии религии принято рассматривать определённые высказывания и концепты философии Мартина Хайдеггера как его философию религии. Рассмотрим, насколько это обоснованно.

Одним из таких концептов является его понимание науки. Определение последней, по Хайдеггеру, звучит следующим образом: «наука – обосновывающее раскрытие всегда замкнутой в себе сферы сущего, или бытия, ради самой раскрытости». Фрайбургский философ выделяет науки о сущем, или онтическом, или же позитивные науки, занимающиеся наличным, и науки о бытии, точнее, одну, – онтологическую науку, философию, в самом принципе которой лежит иная установка: от сущего к бытию. Сущее, исследуемое позитивными науками, уже всегда в какой-то мере раскрыто, предъявлено, и позитивные науки различаются между собой лишь подходами к обнаружению и раскрытию сущего, и насколько они схожи по сути между собой, настолько они отличны от философии. Хайдеггер пишет: «теология в качестве позитивной науки в своей основе стоит ближе к логике и математике, чем к философии», проясняя тот факт, что отношения между философией и теологией неправильно сводить к борьбе веры и разума, к противоречию мировоззрений. Теология как позитивная наука есть наука о христианской жизни, наука о вере. Философ даёт следующее определение веры: «вера есть способ

существования человеческого здесь-бытия, которое, согласно его собственному свидетельству, сущностно связанному с этим способом существования, не исходит из здесь-бытия, не охватывается временем в нём, но проистекает из того, что открывается в этом способе существования – из содержания веры». Сущее, открываемое в вере, есть, прежде всего, историческое событие – распятие и воскресение. Для Хайдеггера откровение есть не просто передача знания, но оно делает прислушивающихся участниками события, при этом «это «соучастие», протекающее только в существовании, даётся всегда верой и только как вера». Философ полагает, что вера, будучи усвоением откровения, сама становится христианским свершением, т.е. тем видом существования, который определяет фактическое здесь-бытие в его христианстве (*Christlichkeit*) в качестве специфической историчности. «Верить, - пишет Хайдеггер, - значит, в верующем понимании существовать в откровенной, благодаря распятому, т.е. бытийной истории».

Далее, к философии религии принято относить воззрения философа относительно взаимоотношений веры и разума. Если теология есть наука о вере, и как наука целиком исторична, в каком контексте можно говорить об отношениях теологии и философии? Ответ на этот вопрос Хайдеггером в общих чертах даётся в 3-м параграфе «Бытия и времени», который носит название «Онтологическое преимущество вопроса о бытии», и даёт ключ к последующей интерпретации: бытийный вопрос нацелен на априорное условие возможности наук, исследующих сущее как таким-то образом сущее и движущихся при этом всегда уже внутри определённой бытийной понятности. Тем не менее, Хайдеггер уточняет: «не вера, а наука о вере как наука позитивная нуждается в философии», при этом не в обосновании своего *Christlichkeit*, а именно в научности. Речь идёт о том, что философия, как наука о бытии, представляет определённый фундамент того, что существует до определения верой. «Всякое сущее раскрывается только благодаря предварительному, хотя и не познанному, допонятийному пониманию того, что есть это затрагиваемое сущее и каково оно есть», - утверждает Хайдеггер. Предлагаемое философом далее очень схоже с демонстрацией обратной механики прыжка веры по Кьеркегору: вера есть воз-рождение, утверждает Хайдеггер, и христианское свершение как воз-рождение включает в себя устранение до-верующего, т.е. неверующего существования здесь-бытия. Речь идёт не об уничтожении, но о включении и экзистенциальном преобразении, не о преодолении до-христианского здесь-бытия, но о включении его в верующее существование, расположение его в новой связи. Например,

вина не есть просто теологическое понятие, но, как он демонстрирует в §58 «Бытия и времени», есть изначальное онтологическое определение существования здесь-бытия, и в это время только вера даёт первые указания по христианской её интерпретации. По мнению Хайдеггера, речь не идёт о том, что философия может заменить теологию, но лишь о том, что онтология служит только коррективом онтического, т.е. дохристианского содержания основных теологических понятий. «Формальное указание на онтологическое понятие выполняет, таким образом, функцию не связывания, а напротив - освобождения и направления на специфическое, то есть соответствующее вере раскрытие истока теологических понятий». - пишет философ. Охарактеризованная функция онтологии для него есть не управление, а «ис-правление», коррекция.

Таким образом, положения, которые можно интерпретировать как философию религии Хайдеггера, заключаются в том, что он предлагает исходить не из традиционного понимания противопоставления веры и знания, но, обращая внимание на значимость опыта существования до веры, на его изначальность и фундаментальность, предлагает рассматривать его как необходимо предшествующий, и потому с необходимостью учитывающийся как таковой. В этом контексте вера является, условно говоря, приобретённой, она не заложена в самом человеке изначально, и обосновывает сама себя. Философ подчёркивает историчность события распятия и воскресения, сохраняя, тем не менее, экзистенциальную значимость события для верующего, подчёркивая его как воз-рождение, обращая внимание на то, что оно является событием для верующего. Вера не является тем, что принимает каждый, поскольку речь идёт о принятии определённого исторического события и его экзистенциальных следствий, определяющих существование. Вера всегда понимает себя путём веры. Не смотря на такую позицию в отношении теологии, некоторые идеи Хайдеггера, относящиеся как к фундаментальной онтологии, так и к христианской теологии, были восприняты протестантскими (Р. • Бультман, П. Тиллих) и католическими теологами (М. Мюллер, Б. Вельте, Г. Зиверт, К. Ранер, И. Лотце).

**МАТЕРІАЛИ КРУТЛОГО СТОЛУ:
«ФІЛОСОФІЯ РЕЛІГІЇ: ДО ПРОБЛЕМИ
САМОВИЗНАЧЕННЯ»**

<i>Бойчук Н.</i> Філософія та релігія за М.Шелером.....	276
<i>Бродецький О.</i> Філософська рефлексія над релігією як чинник її гуманізації.....	278
<i>Горохолінська І.</i> Аксиологічна доктрина Канта у світлі філософсько-релігієзнавчих пошуків О.І.Введенського.....	281
<i>Дубенюк О.</i> До питання розмежування сфер філософії релігії, теології та релігієзнавства.....	284
<i>Каплай І.</i> Релігійні та академічні пошуки у філософії релігії.....	285
<i>Кацалуха Т.</i> Метафізика знання Томи Аквінського в контексті філософії релігії.....	288
<i>Качмар Є.</i> Філософська та релігійна парадигми: точки логіки.....	290
<i>Кисельов О.</i> Чому філософію релігії виключають з дисциплінарної структури релігієзнавства?.....	292
<i>Мельничук Ю.</i> Проблема взаємовідносин філософії релігії та теології в думці Пауля Тілліха.....	295
<i>Рабіданова Л.</i> Творча спадщина Київської Духовної Академії як історичне підґрунтя професійної ідентифікації сучасного вітчизняного філософа релігії.....	297
<i>Халіков Р.</i> Чи є філософія релігії наслідком раціоналізації релігійного дискурсу?.....	299
<i>Халікова Л.</i> Модель філософії релігії М. Боголюбова.....	302
<i>Хромець М.</i> К хайдеггеровському розумінню взаємозв'язку філософії та теології в контексті філософії релігії.....	305
<i>Хромець В.</i> Філософія релігії у системі релігієзнавчого знання.....	308
<i>Целковський Г.</i> Проблема мови в українській філософській думці.....	309