

4P  
П-12

845/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ им.А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ПАВЛИНА Людмила Дмитриевна

**АКТУАЛЬНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ  
С ПРЕДИКАТИВАМИ И ИНФИНИТИВОМ**

10.02.01 – русский язык

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Киев – 1979

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313638

Работа выполнена на кафедре русского языка Черновицкого  
ордена Трудового Красного Знамени государственного университета

Научный руководитель — доктор филологических наук,  
и.о. профессора АРБАТ Н.Н.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, старший  
научный сотрудник Института русского  
языка АН СССР КОВТУНОВА И.И.

кандидат филологических наук,  
доцент КУЗЬМИЧЕВА В.К.

Ведущее предприятие — Одесский ордена Трудового Красного  
Знамени университет им.И.И.Мечникова,

Защита состоится \_\_\_\_\_ 1979г. в \_\_\_\_\_ час.  
на заседании специализированного совета К 113.01.03. в Киевском  
государственном педагогическом институте им. А.М.Горького /252030,  
Киев, ул.Пирогова,9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского  
государственного педагогического института им.А.М.Горького.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 1979г.

Ученый секретарь  
специализированного совета

доц. Пляк М.Я.

Актуальность исследования. В современной лингвистике предложение изучается поаспектно, что соответствует представлению о нем как о языковой единице, обладающей различными свойствами, признаками /Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. М.: Наука, 1975/.

Рассматривая предложение как языковой знак, лингвисты выделяют в нем стороны, свойственные любому знаку: формальную и содержательную. В содержательной разграничивают тесно связанные между собой значение и функцию. "Основной и первичной функцией предложения является функция коммуникативная, т.е. функция сообщения, передачи информации о каком-то отрезке действительности". I/

Соответственно трем указанным признакам выделяются три аспекта анализа предложения /или три уровня структуры предложения/: формально-грамматический, или синтаксический, семантический и коммуникативный /Ф. Данеш, В.Г. Гак, Н.П. Шведова, В.А. Белошапкова/.

С точки зрения коммуникативного аспекта предложение анализируется как функциональная единица, употребленная в конкретной ситуации общения и обладающая определенной словоупотребительной и интонационной структурой. О необходимости изучения предложения в таком аспекте писал в 1954 году В.В. Виноградов. Важность подобного исследования стала особенно очевидной с развитием теоретических основ учения об актуальном членении предложения /В. Матеиус, И.П. Распонов, И.И. Ковтунова, А.С. Мельничук, И.Ф. Вардуль/.

Актуальность указанной проблематики обусловлена двумя основными факторами: I/ без учета всех без исключения характеристик предложения, в том числе его актуального членения, картина языковой жизни основной синтаксической единицы не может считаться

---

I/ Грамматика современного русского литературного языка. - М.: Наука, 1970, с. 541.

полной. "Чтобы действительно знать предмет, — писал В.И. Ленин, — надо охватить, изучить все его стороны, все связи и опосредствования".<sup>1/</sup> 2/ вне ориентации на актуальное членение невозможно адекватно описать закономерности словорасположения в русском языке.

Объектом исследования послужили предложения с предикативами и инфинитивом /НУЖНО ЕХАТЬ. КАТАТЬСЯ ВЕСЕЛО. УХОДИТЬ НЕЦЫЛЕСООБРАЗНО/. Обращение к исследованию актуального членения именно данного типа предложений обусловлено следующими причинами. Вопрос о синтаксическом строении этих предложений относится к числу дискуссионных вопросов грамматики. Настойчивые попытки подвести предложения с предикативами и инфинитивом под какой-либо из двух общепризнанных типов простого предложения /односоставный или двусоставный/ направляли лингвистов на поиски совершенных критериев их разграничения. К настоящему времени создано множество классификаций данных предложений, основанных на учете словопорядка и интонационного расчленения фразы,<sup>2/</sup> лексической семантики предикатива,<sup>3/</sup> и т.п.

Тем не менее приходится признать, что ни одна из существующих классификаций предложений с предикативами и инфинитивом по типу синтаксической структуры не может быть признана законченной, имеющей объяснительную силу для всех случаев.

---

1/ Ленин В.И. Еще раз о профсоюзках, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина. — Полн. собр. соч., т. 42, с. 290.

2/ Галкина-Федорук Е.М. Безличные предложения в современном русском языке. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1958.

3/ Воинова Е.И. Предикативные слова на -О, сочетающиеся с инфинитивом, в современном русском литературном языке. — Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. филол. наук/ Ленингр. ун-т. — Л., 1965. и др.

Справедливость данного вывода обнаруживается при анализе наиболее признанного и, как представляется, наиболее совершенного критерия, используемого для определения односоставности/двосоставности предложений с предикативами и инфинитивом, — лексической семантики предикатива. Так, став на точку зрения исследователей, которые определяют предложения с предикативами оценки как двусоставные независимо от словопорядка, мы должны квалифицировать как двусоставные предложения типа ПОЛЕЗНО ЗАНИМАТЬСЯ УТРОМ. РАЦИОНАЛЬНО ПРЕКРАТИТЬ ЭКСПЕРИМЕНТ. ЛОГИЧНО ПРИСТУПИТЬ К ОБСУЖДЕНИЮ ДОКЛАДА на том основании, что предикативы в приведенных высказываниях традиционно относятся к разряду оценочных. Трактовка подобных предложений как двусоставных, однако, вызывает сомнение.

Отсутствие универсальной классификации предложений с предикативами и инфинитивом по типу синтаксической структуры убеждает в том, что критерии, на которых такие классификации основаны, являются хотя и удовлетворительными, но явно недостаточными. Этим прежде всего мотивировалось наше стремление рассмотреть данные предложения с точки зрения еще одного их признака, с точки зрения актуального членения, в результате чего появляется возможность обнаружить те качества данных предложений, которые характеризуют их как коммуникативную единицу, употребляющуюся в той или иной ситуации общения и обладающую определенной словопорядковой и интонационной структурой. Подобное исследование позволяет глубже познать грамматическую природу предложений с предикативами и инфинитивом и выявить синтаксическую специфику их предикативного ядра.

Цель работы. Исходя из того, что поаспектный, в частности, трехаспектный, подход к изучению предложения не противоречит представлению о предложении как о целостной единице, все признаки которой являются взаимообусловленными, мы поставили цель исследо-

вать актуальное членение во взаимосвязи с лексической семантикой компонентов и характером синтаксической структуры предложений с предикативами и инфинитивом.

В соответствии с намеченной целью в работе ставятся и решаются такие задачи:

1. Выявить законченную парадигму коммуникативных форм предложений с предикативами и инфинитивом.

2. Исследовать члены этой парадигмы с точки зрения таких признаков: 1/формальные показатели /порядок слов, интонационная структура, лексико-грамматические средства выражения актуального членения/, 2/смысловые и структурные связи с ближайшим контекстом, 3/лексическая семантика предикатива.

3. Определить зависимость актуального членения от степени и характера распространенности предложений с предикативами и инфинитивом.

4. Описать все нейтральные и экспрессивные варианты членов парадигмы с указанием смысловых и стилистических различий между ними, а также различий, касающихся регулярности употребления в отдельных языковых стилях.

5. Установить связь актуального членения с синтаксическим строением предложений с предикативами и инфинитивом.

Источники исследования. Материалом для исследования послужили предложения с предикативами и инфинитивом /в количестве 5000/, извлеченные из текстов художественной прозы русской советской и дореволюционной классической литературы, публицистики и современной научной лингвистической литературы. Для анализа отбирались те произведения, в которых достаточно широко используются предложения данного типа.

Основным методом исследования в диссертации является описа-

тельный метод. Как вспомогательные используются метод лингвистического эксперимента, в частности, методика работы с информантами, и некоторые приемы статистического анализа.

Научная новизна исследования. В имеющихся в грамматике работах описание актуального членения предложений с предикативами и инфинитивом носит фрагментарный характер. Это обусловило наше намерение осуществить по возможности полное исследование актуального членения рассматриваемых предложений, в результате чего описаны разнообразные коммуникативные типы высказываний /и их варианты/, которые можно построить на основе предложений с предикативами и инфинитивом разной степени и характера распространенности; изучены их формальные характеристики, смысловые и стилистические особенности, регулярность употребления в отдельных языковых стилях; показана роль актуального членения для синтаксического строения предложений с предикативами и инфинитивом.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в теоретических исследованиях по проблеме актуального членения предложений различных структурных типов, кроме того, они могут сыграть определенную роль в уточнении существующих представлений о грамматической природе предложений с предикативами и инфинитивом.

Результаты исследования могут найти применение в практике преподавания русского языка в высшей и средней школе, в том числе в преподавании русского языка как иностранного, в практике перевода.

Апробация работы. Основные положения, выводы диссертации обсуждались на Республиканском семинаре "Изучение членов предложения в советском языкознании за 50 лет" /Бельцы, 1973/, на Чеховских чтениях /Таганрог, 1976/, на Фурмановских чтениях /Иваново,

1976/, на III Республиканской научной конференции на тему: "Актуальные проблемы синтаксиса современного русского языка"/Баку, 1977/, на научных конференциях в Черновицком госуниверситете. Основные положения работы отражены в 4-х публикациях.

Объем и структура работы. Диссертация включает 219 стр., в том числе текста 186 стр. Она состоит из Предисловия, трех глав /Глава "Теоретические основы исследования", II глава "Высказывания с разъединением предикатива и инфинитива на разные компоненты актуального членения", III глава "Высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе одного компонента актуального членения"/, Заключения и Приложения в виде таблиц, фиксирующих степень употребительности разных коммуникативных типов высказываний и их вариантов. Главы включают в себя по две части. В конце каждой части II-ой и III-ей глав излагаются выводы. Список использованной литературы насчитывает 199 наименований.

Содержание работы. I часть I-ой главы посвящена анализу критериев, используемых в лингвистике для определения синтаксического статуса предложений с предикативами и инфинитивом, и обоснованию необходимости изучения этих предложений с позиций актуального членения /см. стр. 2-3/.

Во 2-ой части главы рассматриваются вопросы теории актуального членения, являющиеся для реферируемой работы теоретической базой; определяются понятия, используемые в диссертации; здесь же приводится классификация предикативов, установленная с учетом релевантных для актуального членения лексико-семантических их признаков.

Предложение, анализируемое с точки зрения актуального членения, принято называть высказыванием. В диссертации как синонимичные используются понятия "предложение, обладающее определен-



ним характером актуального членения" и "коммуникативный тип высказывания".

В практике анализа актуального членения укрепились традиции говорить о противопоставленности высказывания как единицы актуального членения предложению в объеме его синтаксической структуры /И.П.Распопов/. Еще раньше В.Матезиус сформулировал указанную проблему как проблему соотношения актуального и грамматического членения предложения. Изучение соотношения актуального и грамматического членения в настоящей работе предполагает решение следующих вопросов: какие коммуникативные типы высказываний можно построить на основе конструкций с предикативами и инфинитивом разной степени и характера распространенности, какие из них типичны для той или иной структуры, какие факультативны.

Все возможные для синтаксической конструкции коммуникативные типы высказываний образуют парадигму коммуникативных форм. "Парадигматические отношения устанавливаются между высказываниями, объединенными общностью синтаксической структуры и формально различающимися взаиморасположением компонентов этой структуры".<sup>1/</sup>

С целью установить зависимость актуального членения от характера распространенности синтаксической конструкции нами сопоставляются особенности актуального членения синтаксических конструкций с инфинитивным дополнением /НУЖНО ЗАКРЫТЬ Д В Е Р Ь/, конструкций с обстоятельством образа действия /ИДТИ П Е Ш К О М ОПАСНО/, конструкций с субъектно-объектным или обстоятельственным детерминантом /Е М У НЕОБХОДИМО ЗАДЕРЖАТЬСЯ. В Е Ч Е Р О М МОЖНО ЕХАТЬ/.

<sup>1/</sup> Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. - М.: Просвещение, 1976, с. 35-36.

В работе используются такие условные обозначения: Пред-предикатив, Инф-инфинитив, Доп-дополнение, Обст-обстоятельство образа действия, Дет-детерминант, Распр-как приинфинитивный распространитель, так и детерминант.

Исследуя зависимость актуального членения от степени распространенности предложения, мы сопоставляем возможности актуального членения предложений двухкомпонентных /Пред Инф/, трехкомпонентных /Пред Инф Распр/, четырехкомпонентных /Дет Пред Инф Доп/.

Независимо от степени структурной усложненности конструкции, все коммуникативные типы высказываний, образуемые на основе исследуемых предложений, по участию в актуальном членении предикатива и инфинитива, входят в одну из двух обширных групп: I Высказывания с разъединением предикатива и инфинитива на разные компоненты актуального членения /УЧИТЬСЯ//ИНТЕРЕСНО<sup>1/</sup>//НЕОБХОДИМО//СИДЕТЬ, а не стоять. II. Высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе одного компонента актуального членения /МОЖНО ЕХАТЬ. ТАБОТУ//НУЖНО ЛЮБИТЬ. ЗАНИМАТЬСЯ УДОБНО//ДНЕМ/.

С разработкой учения о синтаксической семантике возникла проблема взаимосвязи актуального членения с семантической организацией предложения /Н.Д.Арутюнова, О.И.Москальская, Н.Ю.Шведова/. В практическом плане она чаще всего рассматривается как проблема взаимодействия актуального членения с лексической семантикой компонентов предложения /И.И.Ковтунова, П.Адамец<sup>2/</sup>/. В этом же русле анализируется указанная проблема и в реферируемой работе.

1/ В нейтральных высказываниях рема подчеркивается и отделяется от темы значком //.

2/ Адамец П. Порядок слов в современном русском языке.-Прага, 1966.

Для актуального членения релеванты такие семантические признаки предикативов: наличие/отсутствие экспрессивного оттенка в значении /НЕГЕКО, ВОСХИТИТЕЛЬНО, ЧУДОВИЩНО, ЧУДЕСНО...- НЕХОРОШО, НЕКРАСИВО, ПЛОХО, РАЗУМНО.../, характер выраженной оценочности в широком смысле<sup>1/</sup>: положительная/отрицательная оценочность /НАДО - НЕ НАДО, ПОЛЕЗНО - ВРЕДНО, ПРИЯТНО - НЕПРИЯТНО/.

Поскольку актуальное членение предложения мотивируется ситуацией, мы исследуем смысловые и структурные связи предложений с предикативами и инфинитивом с предшествующим или последующим контекстом. Следует отметить, что синтагматический аспект данной проблемы ни в какой связи в грамматике не затрагивался. Он впервые получает освещение в реферируемой работе.

Известно, что при определении типа актуального членения предложения особую значимость имеет информативная "данность" или "новизна" элементов высказывания. Наш материал показывает, что не менее важная роль при установлении типа актуального членения принадлежит и элементам высказывания, находящимся в отношениях противопоставления с элементами ближайшего контекста. Напр., **Н Е М Е Н Я НАДО БОЯТЬСЯ**, а в о с в о д у /В.Шумиц/. Наличие в последующем контексте противопоставления а в о с в о д у позволяет рассматривать данный коммуникативный тип высказывания как экспрессивный вариант высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе темы. Фразовое ударение в таком высказывании приходится на дополнение **Н Е М Е Н Я**.

---

1/ Значение оценочности в широком смысле присуще предикативам всех традиционно выделенных лексико-семантических групп, выполняющих функцию речи.

В диссертации применяется бинарная методика выделения компонентов актуального членения: темы и реме. Тема- исходный пункт высказывания, обычно известный или предопределенный предшествующим контекстом, реме- коммуникативный центр высказывания, та его часть, ради которой высказывание оказалось включенным в речевую цепь /И.И.Ковтунова/.

В высказываниях, построенных на основе конструкций, содержащих более трех компонентов, возможно образование неоднородных тем или рем. Ср. высказывания с неоднородной темой ЧИТАТЬ ЖУРНАЛ//НЕИНТЕРЕСНО. ПИСАТЬ НУЖНО//ГРАМОТНО. ВАМ С УЧИТЕЛЕМ ВСТРЕТИТЬСЯ//НЕОБХОДИМО. Высказывания с неоднородной ремой О СЛУЧИВШЕМСЯ// НУЖНО ЗАБЫТЬ. НАДО//ХОРОШО УЧИТЬСЯ.

Вариант того или иного коммуникативного типа высказывания, имеющий распространитель в начальной позиции, называется в работе "вариантом с коммуникативно значимым распространителем" ЕМУ УХОДИТЬ// НЕЛЬЗЯ. СТАТЬЮ ПЕЧАТАТЬ//НЕОБХОДИМО.

Наряду с порядком слов, к числу супрасинтаксических средств выражения актуального членения относится интонация. Особое место занимает такая интонационная характеристика, как фразовое ударение, находящееся в порядке слов в отношениях функциональной заменяемости /П.Адамец/. Конкретно такое взаимоотношение сводится к следующему: нейтральный словопорядок /от темы к реме/ сопровождается нейтральным ритмико-интонационным рисунком фразы, т.е. некоторым повышением тона на теме и фразовым ударением на реме /в случае ее неоднородного характера - на последнем элементе ремы/ ИДТИ//ТИШЕНО. РАБОТУ//НУЖНО ЛЮБИТЬ.

В экспрессивных высказываниях словопорядковая и интонационная структура нарушена: реме, несущая фразовое ударение /или ее сильноеударный элемент/, сдвигается с конечной позиции в начало или

середину высказывания. Каждому стилистически нейтральному высказыванию могут соответствовать один или более эцспрессивных вариантов КАТАТЬСЯ // ВЕСЕЛО.- ВЕСЕЛО КАТАТЬСЯ. ВАМ/ПОРА УЕЗЖАТЬ.- УЕЗЖАТЬ ВАМ ПОРА. ЗАНИМАТЬСЯ НУЖНО// ДНЕМ.- ДНЕМ НУЖНО ЗАНИМАТЬСЯ.

Общее количество вариантов высказывания того или иного коммуникативного типа зависит от числа компонентов конструкции, на базе которой оно строится. На базе двухкомпонентной конструкции можно образовать два варианта высказывания ПОРА УЕЗЖАТЬ.- УЕЗЖАТЬ ПОРА. На базе трехкомпонентной конструкции можно построить шесть вариантов высказывания, на базе четырехкомпонентной конструкции - двадцать четыре. В речи, как правило, используются не все из теоретически допустимых вариантов высказываний. Во II-ой и III-ей главах работы анализируется, какие из теоретически возможных вариантов употребляются регулярно, какие употребляются нерегулярно, какие вообще не употребляются в исследованном материале.

Далее рассматривается вопрос о лексико-грамматических средствах выражения актуального членения.

II глава "Высказывания с разъединением предикатива и инфинитива на разные компоненты актуального членения". Часть I "Высказывания с предикативом-ремой". Из всех коммуникативных типов высказываний, создаваемых на базе предложений с предикативами и инфинитивом, высказывания с предикативом-ремой являются наиболее употребительными. В исследованном материале они составляют 40% примеров.

В самом общем виде вопрос<sup>I/</sup>, на которой потенциально отвечает I/ При определении коммуникативного типа высказывания мы используем вопросную методику, разработанную Ш. Балли в книге "Основы лингвистики и вопросы французского языка" /П., 1959/.

от высказывания с предикативом-ремой, можно сформулировать следующим образом: "Каково ваше отношение, ваша оценка того факта, что кто-то /определенное лицо, все/ поступает таким образом?" Ответ-высказывание с предикативом-ремой: "Поступи так//нельзя, некрасиво, неразумно, стыдно....".

Нейтральные высказывания с предикативом-ремой, построенные на основе двухкомпонентных конструкций, имеют одноэлементную тему-инфинитив, которая занимает начальное положение, и рему-предикатив, выходящую в конце высказывания. КУРИТЬ//ВРЕДНО. Связь высказывания с предшествующим контекстом осуществляется, как правило, посредством инфинитива -"данного". "Данность" инфинитива может быть выражена непосредственно / в таком случае связь с предшествующим контекстом явная/ и более или менее опосредованно /когда такая связь не столь очевидна/.

Как и все высказывания, построенные на основе двухкомпонентных конструкций, высказывания с предикативом-ремой образуют один экспрессивный вариант Пред Инф. Пред катив-носитель фразового ударения- занимает в экспрессивных высказываниях начальное положение. - Как не поздравить его превосходительства? НЕЛЬЗЯ НЕ ПОЗДРАВИТЬ/А.Чехов/..

Нейтральные и экспрессивные варианты высказываний с предикативом-ремой различаются по характеру связи с предшествующим контекстом. Если для нейтральных высказываний типична опосредованная смысловая связь инфинитива с предшествующим контекстом, то для экспрессивных высказываний предпочтительна, а во многих случаях обязательна непосредственно выраженная "данность" тематического компонента. Это положение подтверждается невозможностью трансформировать нейтральное высказывание с предикативом-ремой, тема которого связана с предшествующим контекстом опосредованно, в анало-

гичное экспрессивное высказывание. - В городе стало скучно. УЕЗЖАТЬ//ЕЩЕ РАНО/А.Чехов/. Приведенное высказывание, употребленное в данном контексте, невозможно преобразовать в экспрессивное РАНО УЕЗЖАТЬ.

Нейтральные высказывания с непосредственно выраженной "данностью" инфинитива в принципе в тех же констатирующих условиях заменяются на соответствующие экспрессивные. - Я шел медленно. ИДТИ//БЫЛО ТРУДНО/А.Чаковский/. Во: можно ТРУДНО БЫЛО ИДТИ.

В том случае, если смысловая связь тематического компонента с предшествующим контекстом не является непосредственной, в письменной речи создаются условия для образования высказываний, допускающих неоднозначную интерпретацию в плане актуального членения.

- И над всем этим ласково сияет и греет солнце... ХОРОШО ЖИТЬ /А.Чехов/. Приведенное предложение в плане актуального членения может рассматриваться как экспрессивный вариант высказывания с предикативом-ремой ХОРОШО ЖИТЬ /при нейтральном ЖИТЬ//ХОРОШО/ и.и как высказывание, предикатив и инфинитив которого объединены в составе ремы с фразовым ударением на инфинитиве ХОРОШО ЖИТЬ<sup>1</sup>/.

Нейтральные высказывания с предикативом-ремой, построенные на основе трехкомпонентных предложений исследуемого типа, представлены двумя вариантами: вариантом с коммуникативно незначимым распространителем /ЗАКРЫВАТЬ ОКНО / НЕ НУЖНО. УХОДИТЬ ЕМУ//НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО. ЧИТАТЬ ЛЕЖА//ВРЕДНО/ и вариантом с коммуникативно значимым распространителем /ОКНО ЗАКРЫВАТЬ//НЕ НУЖНО. ЕМУ УХОДИТЬ//НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО. ЛЕЖА ЧИТАТЬ//ВРЕДНО/.

1/Коммуникативно неоднозначные высказывания подробно анализируются в 3-ей главе "Высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе одного компонента актуального членения".

Названные варианты нейтральных высказываний с предикативом-гемой могут использоваться в однотипных констатирующих условиях: когда инфинитив и распространитель не связаны отношениями противопоставления с элементами предшествующего контекста. - Мы с Чапаевым работаем дружно. НАМ РАССТАТЬСЯ//ТЯЖЕЛО/Д.Фурманов/. Возможно РАССТАТЬСЯ НАМ//ТЯЖЕЛО.

Наряду с описанными, существует ситуация, в которой может функционировать только один из сопоставляемых вариантов высказываний с предикативом-гемой. Например, в контексте, где распространитель находится в отношении противопоставления с элементами предшествующего контекста, употребляются исключительно высказывания с коммуникативно значимым распространителем. - Зимой она петухам не доверяет: из-за холода они могут проспать. А ЕЙ ПРОСИПАТЬ//НЕЛЬЗЯ/В.Распутин/.

Высказывания с предикативом-гемой, построенные на базе трехкомпонентных предложений исследуемого типа, образуют три экспрессивных варианта: 1/ Пред Инф Распр /НЕ НУЖНО ЗАКРЫВАТЬ ОКНО. НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО УХОДИТЬ ЕМУ. ВРЕДНО ЧИТАТЬ ЛЕЖА/, 2/ Пред Распр Инф /НЕ НУЖНО ОКНО ЗАКРЫВАТЬ. НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО ЕМУ УХОДИТЬ. ВРЕДНО ЛЕЖА ЧИТАТЬ/, 3/ Распр Пред Инф /ОКНО НЕ НУЖНО ЗАКРЫВАТЬ. ЕМУ НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО УХОДИТЬ. ЛЕЖА ВРЕДНО ЧИТАТЬ/, общим признаком которых является неконечное положение предикатива. Для формирования экспрессивных высказываний среди исследуемых примеров не используется словопорядок Инф Пред Распр /ЗАКРЫВАТЬ НЕ НУЖНО ОКНО. УХОДИТЬ НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО ЕМУ. ЧИТАТЬ ВРЕДНО ЛЕЖА/.

Рассмотренные пять вариантов высказываний с предикативом-гемой образуются на базе конструкций с любым из распространителей. В этом плане между трехкомпонентными предложениями, включающими в свой состав дополнение, обстоятельство образа действия и детер-



минант, нет различий. Различия обнаруживаются в регулярности употребления разных их вариантов. В частности, сопоставление нейтральных и экспрессивных вариантов высказываний с предикативом-ремой, образованных на базе предложений с дополнением, обстоятельством образа действия и детерминантом, показывает следующую картину. Экспрессивные высказывания с предикативом-ремой, построенные на основе предложений с дополнением и на основе предложений с детерминантом, в количественном отношении преобладают над соответствующими нейтральными вариантами. Что касается предложений с обстоятельством образа действия, то образованные на их основе экспрессивные варианты высказываний с предикативом-ремой уступают по степени употребительности соответствующим нейтральным вариантам.

Обстоятельство образа действия, относясь к категории слов с признаковым значением, в какой-то мере "соперничает" с предикативом в "стремлении" стать ремой высказывания. Не начальное, особенно конечное, положение обстоятельства образа действия благоприятствует появлению речитативных качеств у этого компонента. НЕЛЬЗЯ ГОВОРИТЬ ТАК РЕЗКО. НЕЖЕЛАТЕЛЬНО РАЗГОВАРИВАТЬ ГРОМКО. В указанной позиции при условии, если тому не препятствуют конситуативные связи высказывания, обстоятельство образа действия довольно легко перетягивает на себя фразовое ударение, становясь ремой. НЕЛЬЗЯ ГОВОРИТЬ//ТАК РЕЗКО. НЕЖЕЛАТЕЛЬНО РАЗГОВАРИВАТЬ//ГРОМКО. При соответствующих конситуативных условиях на базе данного конструктивного состава предложения формируются коммуникативно двузначные высказывания, в которых фразовое ударение может падать как на предикатив, так и на обстоятельство образа действия. - ...это его мысли, его мысли. НО НЕЛЬЗЯ ГОВОРИТЬ ТАК РЕЗКО/С.Тынянов/. Если пишущему нежелательна по-

добная неоднозначность, он употребит нейтральный вариант высказывания с предикативом-ремой НО ГОВОРИТЬ ТАК РЕЗКО//НЕЛЬЗЯ.

Из двадцати четырех теоретически возможных вариантов высказываний с предикативом-ремой, образованных на основе четырехкомпонентных конструкций, в нашем материале встретились восемнадцать вариантов. Причем регулярно употребляются лишь пять из них: 1/ Дет Пред Инф Доп НОЧЬЮ ТРУДНО ЗАМЕТИТЬ ЗМЕЮ. 2/ Пред Дет Инф Доп ТРУДНО НОЧЬЮ ЗАМЕТИТЬ ЗМЕЮ. 3/ Дет Инф Доп Пред НОЧЬЮ ЗАМЕТИТЬ ЗМЕЮ//ТРУДНО. 4/ Дет Пред Доп Инф НОЧЬЮ ТРУДНО ЗМЕЮ ЗАМЕТИТЬ. 5/ Инф Доп Дет Пред ЗАМЕТИТЬ ЗМЕЮ НОЧЬЮ//ТРУДНО.

Степень употребительности высказываний с предикативом-ремой, построенных на базе четырехкомпонентных конструкций, зависит от того, соответствует ли взаиморасположение компонентов конструкции иерархии синтаксического членения. Тенденция такова: к числу широко употребительных вариантов высказывания относятся те, в которых в принципе не нарушена иерархия синтаксического членения, т.е. детерминант занимает неконечное положение, синтаксически связанные компоненты находятся в контактном взаиморасположении.

Вероятность появления не зафиксированных нами вариантов высказываний в художественных текстах мала. СЕГОДНЯ ГОВОРИТЬ ТРУДНО С СЛУЧИВШИМСЯ. ЧИТАТЬ МНЕ НЕОХОТА ЖУРНАЛ. В научной лингвистической литературе варианты высказываний с подобным взаиморасположением компонентов вообще невозможны.

В высказываниях с предикативом-ремой могут использоваться предикативы всех лексико-семантических групп. Однако не для всех предикативов функционирование в высказываниях с предикативом-ремой является типичным. 90% высказываний данного коммуникативного типа составляет высказывания, включающие в свой состав предикати-

вы, имеющие значение отрицательной и экспрессивной, эмоциональной оценочности. - Приезжай, ОТЧУЖДАТЬСЯ//НЕ НАДО/В.Лихоносов/.  
...не наказал старосту, НО РЫБАКУ СТАЛО ПРОТИВНО НАКАЗЫВАТЬ/В.Вышков/.

Широкое употребление в высказываниях с предикативной-ремой предикативов отрицательной и экспрессивной оценочности, а также предикативов окказиональных значений дает основание думать, что слова, обладающие перечисленными семантическими признаками, специально предназначены для выражения речевой функции.

Аналогичным образом анализируются все прочие коммуникативные типы высказываний, создаваемые на основе предложений с предикативами и инфинитивом: высказывания с предикативной-темой /2-ая часть II-ой главы/, высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе ремы /I-ая часть III-ей главы/, высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе темы /2-ая часть III-ей главы/.

В Заключении подводятся итоги исследования, которые касаются трех основных вопросов: I. Взаимосвязь актуального членения и конструктивного состава предложений с предикативами и инфинитивом. 2. Взаимосвязь актуального членения и лексической семантики предикатива. 3. Взаимосвязь актуального членения и синтаксического строения предложений с предикативами и инфинитивом.

I. На основе предложений с предикативами и инфинитивом образуется множество коммуникативных типов высказываний, что обусловлено многообразием конституаций, в которых могут использоваться данные предложения. Двухкомпонентные предложения образуют трехчленную парадигму коммуникативных форм: I/ Инф-Т Пред-Р ОТДОХНУТЬ//ПОЛЕЗНО.2/ Пред-Т Инф-Р ПОЛЕЗНО//ОТДОХНУТЬ.3/ Пред Инф-Р ПОЛЕЗНО ОТДОХНУТЬ.

Трехкомпонентные предложения, включающие, помимо предикативного ядра, дополнение, образуют пятичленную парадигму коммуникативных форм: 1/ Инф Доп-Т Пред-Р ВЕРНУТЬ КНИГУ//НЕОБХОДИМО, 2/ Пред-Т Инф Доп-Р НЕОБХОДИМО//ВЕРНУТЬ КНИГУ, 3/ Пред Инф Доп-Р НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬ КНИГУ, 4/ Доп-Т Пред Инф-Р КНИГУ//НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬ, 5/ Пред Инф-Т Доп-Р НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬ//КНИГУ.

Парадигма коммуникативных форм четырехкомпонентных предложений, по сравнению с парадигмой коммуникативных форм трехкомпонентных предложений, возрастает на один член за счет высказываний, в которых детерминант выполняет функцию самостоятельной ремы /НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬ КНИГУ//ЗАВТРА/. Все прочие высказывания, образуемые на основе четырехкомпонентных предложений с предикативами и инфинитивом, представляют собой усложненную модификацию высказываний, построенных на основе трехкомпонентных предложений Пред Инф Доп.

Парадигма коммуникативных форм трехкомпонентных предложений с обстоятельством образа действия или детерминантом имеет не пять, а четыре члена. На базе предложений с обстоятельством образа действия невозможно построить высказывания типа Распр-Т Пред Инф-Р, на основе предложений с детерминантом нельзя создать собственно нерасчлененные высказывания Пред Инф Распр-Р. Этот факт показывает, что возможности актуального членения предложений в значительной мере определяются характером его распространителей.

Все коммуникативные типы высказываний, независимо от наличия, отсутствия, характера распространителей предложений с предикативами и инфинитивом, распределяются на 4 группы: 1. Высказывания с предикативом-темой/1/. 2. Высказывания с предикативом-темой /2/. 3. Высказывания с объединением предикатива и инфинитива в

составе ремы /3 и 4/. 4. Высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе темы /5/.

Исследованные коммуникативные типы высказываний отличаются друг от друга контекстными условиями употребления. Если конститутивные признаки, характерные для того или иного коммуникативного типа высказывания, не получают эксплицитного выражения, создаются условия для образования коммуникативно неоднозначных высказываний.

Установленные в работе коммуникативные типы высказываний различаются особенностями в использовании лексико-грамматических показателей актуального членения. Лексико-грамматические показатели актуального членения регулярно употребляются в тех коммуникативных типах высказываний, в которых функции темы или ремы выполняют синтаксические компоненты, нетипичные для этой функции. Так, рема регулярно выделяется в высказываниях с предикативом-темой / НУЖНО// НЕ ГОВОРИТЬ, а действовать/.

Рассмотренные коммуникативные типы высказываний характеризуются неодинаковой употребительностью в отдельных языковых стилях. В художественных произведениях наиболее многочисленно представлены высказывания с предикативом-ремой /40%. Реже всего здесь употребляются высказывания с предикативом-темой /2%/. В научном стиле письменной речи наиболее употребительны высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе темы /...МОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ СЕБЕ//И ИНОЕ КОММУНИКАТИВНО-СИНТАКСИЧЕСКОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ТАКИХ КОНСТРУКЦИЙ/. Полностью отсутствуют здесь нерасчлененные высказывания.

Все коммуникативные типы высказываний, построенные на основе предложений с предикативами и инфинитивом, включают в себя нейтральные и экспрессивные варианты, каждому из которых свой-

ственная специфическая словопорядковая и интонационная структура. Поскольку в экспрессивных высказываниях порядок слов не сигнализирует о характере актуального членения, в письменном типе речи при идентификации коммуникативного типа экспрессивных высказываний особую важную роль играют такие факторы, как лексико-грамматические показатели актуального членения и смысловые отношения высказывания с ближайшим контекстом.

Нейтральные и экспрессивные варианты высказываний в большинстве случаев различаются функциональной прикрепленностью к типу речи: нейтральные широко используются в художественной литературе / в том числе в авторском повествовании/, в публицистике, в научной литературе; экспрессивные функционируют в основном в речи персонажей, несобственно-прямой речи художественных произведений, в редких случаях - в научной литературе. Эта закономерность имеет одно исключение - экспрессивные варианты высказываний с предикативом-темой, которые, наряду с нейтральными, довольно регулярно употребляются в текстах научной лингвистической литературы /ИСТОЧНИКИ ТАКОГО РАЗДЕЛЕНИЯ СЪЕД ВЛИЯНИЯ НЕЙТРАЛЬНО ВСКРЫТЬ/.

2. Изменения в актуальном членении приводят к изменениям в смысловой направленности предложений с предикативами и инфинитивом. По смысловым особенностям противопоставляются следующие группы высказываний: 1. Высказывания с предикативом-темой. 2. Все прочие коммуникативные типы высказываний, включающие 1/высказывания с предикативом-темой, 2/высказывания с объединением предикатива и инфинитива в составе одного компонента актуального членения.

Связь актуального членения с семантической организацией предложений исследованного типа непосредственно обнаруживается во

взаимообусловленности коммуникативного типа высказывания и лексической семантики его компонентов, главным образом, — семантики предикатива. Зависимость актуального членения от значения предикатива обнаруживается в предрасположенности предложения с тем или иным лексико-семантическим составом компонентов к образованию определенных коммуникативных типов высказываний как предпочтительных или единственно возможных, в то время как другие коммуникативные типы высказываний оказываются для предложений с данным лексико-семантическим составом компонентов либо возможными, но нетипичными, либо вообще невозможными.

На основе предложений, включающих в свой состав предикативы отрицательной и экспрессивной оценочности, предпочтительно формируются высказывания с предикативом-ремой /ПОДЛО ЗАРЫВАТЬ ТАЛАНТ В ЗЕМЛЮ!/А.Чехов/.

На основе предложений с предикативами нейтральной положительной оценочности предпочтительно образуются все прочие коммуникативные типы высказываний ПРИ ПЕРЕПРАВЕ НЕОБХОДИМО БЫЛО ИССЛЕДОВАТЬ БРОД/Д.Фурманов/. ЖЕЛАТЕЛЬНО ПОЖИТЬ//ПОДОЛЬШЕ/И.Борисов/.

Влияние, оказываемое со стороны актуального членения на значение предикатива, выявилось при сопоставлении семантики предикативов, способных функционировать как в высказываниях с объединением предикатива и инфинитива в составе одного компонента актуального членения, так и в высказываниях с предикативом-ремой.

Предикативы, употребляющиеся в роли ремы, развивают в себе значение качественно-характеризующей оценочности. — ПОНЯТЬ ЭТУ МЫСЛЬ//ЛЕГКО. ЗАКОНЧИТЬ ОПЫТЫ//ЦЕЛЕСООБРАЗНО. ОТМЕТИТЬ ТАКОЙ ФАКТ//ИНТЕРЕСНО.

В предикативах, употребляющихся в высказываниях с объединением предикатива и инфинитива в составе одного компонента актуаль-

ного членения, доминирует в широком смысле модальное значение. - ЭТУ МЫСЛЬ//ЛЕГКО ПОНЯТЬ. ОПЫТЫ//ЦЕЛЕСООБРАЗНО ЗАКОНЧИТЬ. ИНТЕРЕСНО ОТМЕТИТЬ//ТАКОЙ ФАКТ.

3. Ввиду того, что предложения с предикативами и инфинитивом грамматически, формально не маркированы в отношении односоставности/двусоставности, правомерно при установлении типа их синтаксической структуры обращение к иным, не формальным, в частности, к семантическим критериям.

Проведя настоящее исследование, мы пришли к выводу, что многообразие и противоречивость существующих в грамматике классификаций предложений с предикативами и инфинитивом по виду синтаксической структуры объясняется тем, что основные критерии, на которых они строятся, берутся вне отношений к актуальному членению. Как известно, порядок слов выступает в качестве одного из средств выражения актуального членения. Вследствие этого при необходимости устанавливать семантические различия между предложениями с предикативами и инфинитивом, имеющими различный порядок слов, следует учитывать и другие средства выражения актуального членения, в особенности фразовое ударение, с которым порядок слов находится в отношениях функциональной заменяемости. Именно при таком условии обнаруживается, что между предложениями ИДТИ//ТЯЖЕЛО́ и ТЯЖЕЛО́ ИДТИ нет резких семантических различий, которые позволяли бы трактовать их как различные по структуре /в первом случае - двусоставный тип, во втором- односоставный/.

Связь актуального членения с семантикой предикативов проявляется в том, что, не учитывая характера актуального членения, не всегда возможно однозначно определить значение предикатива, поскольку, во-первых, для актуального членения небезразлична лек-



сико-семантическая характеристика предикатива, во-вторых, само актуальное членение влияет на семантику предикатива и оказывается причастным к формированию категориального значения предикатива.

Все сказанное о взаимодействии актуального членения с порядком слов и с лексической семантикой предикатива даст основание считать, что одним из важных критериев при установлении синтаксического строения предложений с предикативами и инфинитивом должен быть коммуникативный критерий, а именно актуальное членение. Граница разделения предложений с предикативами и инфинитивом на односоставные и двусоставные соответствует границе разделения этих предложений на типы актуального членения: предложения, на базе которых строятся высказывания с предикативом-геомой, двусоставны. - КУРИТЬ//ВРЕДНО. - ВРЕДНО КУРИТЬ. СОЗДАВАТЬ НОВЫЙ ПРОЕКТ//НЕРАЦИОНАЛЬНО. - НЕРАЦИОНАЛЬНО СОЗДАВАТЬ НОВЫЙ проект. ИДИТИ ОДНОМУ//СТРАШНО. - СТРАШНО ИДИТИ ОДНОМУ.; предложения, на основе которых образуются все прочие коммуникативные типы высказываний, односоставны. - НУЖНО УХОДИТЬ. - УХОДИТЬ НУЖНО. ПОРА ПРИНИМАТЬСЯ ЗА РАБОТУ. - ЗА РАБОТУ ПРИНИМАТЬСЯ ПОРА. ЭКСПЕРИМЕНТ//РАЦИОНАЛЬНО ПРОДОЛЖИТЬ. - РАЦИОНАЛЬНО ПРОДОЛЖИТЬ ЭКСПЕРИМЕНТ.

Настоящее исследование, как представляется, подтверждает правомерность и плодотворность обращения к актуальному членению при решении спорных вопросов грамматики, в частности, вопроса о характере синтаксического строения предложений с особой, нетипичной синтаксической организацией.

Общий вывод, к которому приводит изучение вопроса о роли актуального членения в синтаксическом строении предложений с предикативами и инфинитивом, таков: в предложении, целостной

единице языковой системы, все стороны, признаки находятся в отношениях взаимообусловленности, поэтому при исследовании одной стороны, признака предложения, необходимо учитывать и другие его стороны, признаки.

По теме диссертации опубликованы такие работы:

1. Изучение грамматического состава предложения в аспекте его коммуникативного функционирования / на материале предложений с предикативом и инфинитивом/. - В кн.: Проблемы теории членов предложения. - Кишинев.: Этинца, 1973, с. 68-75.

2. Лексическое наполнение безличных структур неличного типа / на материале произведений Н.А. Некрасова/. - В кн.: Материалы научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Н.А. Некрасова. Ярославль, 1973. / в соавторстве с Арват Н.Н. /, с. 91-104.

3. Актуальное членение и лексическая семантика компонентов предложений с предикативами и инфинитивом. - В кн.: Тезисы докладов III Республиканской конференции на тему: "Актуальные проблемы синтаксиса современного русского языка". - Баку: Изд-во Азербайдж. пед. ин-та, 1977, с. 49-50.

4. Актуальное членение и грамматическая природа предложений с предикативами и инфинитивом / на украинском языке/. - Новозна-  
вство, 1978, №2, с. 44-49.