

SOCIOLOGY

ІДЕНТИЧНІСТЬ ЯК ОБ'ЄКТ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДИСКУРСУ В УКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ РЕАЛЬНОСТІ

Кісла Ганна Олександрівна
професор Національного педагогічного
університету імені М.П. Драгоманова
kisla.ann@gmail.com

Методологія дослідження.

Ідентичність як соціальний феномен є об'єктом наукового соціологічного дискурсу. Концепція ідентичності є предметом різних дослідницьких підходів і досі є однією з найбільш суперечливих та актуальних у соціології. Проблема класифікації, структури та рівнів ідентичності, взаємного впливу різних соціальних ідентичностей досі є предметом активного наукового пошуку.

Ідентичність у сучасному соціологічному дискурсі, як правило, вивчається та аналізується на основі відомих, безперечно, науково обґрунтованих концепцій Е. Еріксона, А. Гідденса та З. Баумана. Поняття ідентичності почало широко використовуватися в соціальних науках після публікації праці Е. Еріксона. Він звернув увагу на особливості відображення ідентичності в умовах соціальних перетворень. Досліджуючи ідентичність у динаміці, Е. Еріксон показав її взаємний зв'язок із соціальною реальністю та функціонуванням культури. Ці підходи важливі для України, оскільки вони є основними для вирішення державних та етнічних проблем через стратегію побудови «ми-ідентичностей»[1.с.54].

А.Гідденс пропонує вивчати структуру ідентичності як біполярний континуум, з одного боку, і абсолютну дисимуляцію (конформізм), з іншого - самопоглинання. У нашому контексті біполярного континууму перший полюс, конформізм, розглядається як можливість людини зробити раціональний вибір, відповідаючи на питання «Хто я?»[2.с.98]. У рамках символічного інтеракціонізму та феноменології проблема ідентичності була розроблена П. Бергером, Х. Гарфінкелем, Е. Гофманом, Т.Лукманом та А. Шуц. Людина як активний суб'єкт життєдіяльності є об'єктом дослідження проблем соціальної ідентичності в теоріях П. Бурдьє, У. Бека, І.Валлерштейна, Д. Кельнера, Г. Фрідмана, Е. Гобсбаума та інших. Аналіз ідентичності також був включений у науковий світ Дж. Хабермаса. Його теза про принцип етнічної приналежності як простий спосіб виразити

шире почуття групової ідентичності, яка з'єднує всіх нас, бо це підкреслює нашу відмінність від "них" є досить цікавою для нашого дослідження. [З.с. 121]. Е.Гофман, представник інтеракціоністського підходу дослідження соціальних явищ, мав таку ж саму точку зору. Він підкреслив три типи ідентичності: 1) соціальна ідентичність - типізація особистості іншими людьми на основі атрибутів соціальних груп, до яких вона належить; 2) особистісна ідентичність - унікальні риси, сформовані унікальним поєднанням подій протягом його життєвої історії, 3) «Я-ідентичність» - суб'єктивне відчуття індивідом виразності власної ситуації [4.с.164].

В українській соціології ідентичність вимірюється по наступним маркерам:

локальна ідентичність, регіональна ідентичність, громадянська ідентичність етнічна ідентичність, пострадянська ідентичність, європейська ідентичність, світова ідентичність. Громадянська ідентичність займає особливе місце в цьому переліку, тому що Громадянська ідентичність має дуже важливе значення для України. Україна через особливості свого історичного розвитку (здобуття реальної незалежності лише в кінці ХХ століття) опинилася в ситуації «симетричної дихотомії» - необхідність побудови етнічно-національної держави та держави громадянської нації один і той же самий час. Очевидно, що цивілізаційні вимоги диктували побудову громадянської нації через дуже швидку стадію етнічно-національного відродження. Зазначимо, що цей процес має позитивний результат. Результати соціологічного дослідження «Соціальний моніторинг» Інституту соціології Національній академії наук України показують, що громадянська ідентичність починаючи з 1992 року є домінуючою серед усіх презентованих типів ідентичності в українському суспільстві. Отже, ми можемо скласти таке визначення державної ідентичності, що представляє її домінуючу ідею у виборі: це рівняння статусу людини як громадянина та його особистого статусу: Я є громадянином країни. Або іншими словами: громадянська ідентичність дає можливість сприймати себе як представника української нації.

Емпіричний аналіз.

Останнє дослідження презентації ідентичності українського населення Інститутом соціології НАН України відбулося у 2020р. Ми живемо зараз у реальності, в якій розподіляємо і особисте і соціальне життя на поняття «ще до війни». Тому результати дослідження Інституту соціології відносяться до часу «ще до війни». І ми маємо результати соціологічного дослідження Групи «Рейтинг» у серпні 2022р. Методологічно ці результати можна порівнювати, тому що вони проводилися по одній методиці вимірювання ідентичності.

Ким Ви себе перш за все вважаєте? Інститут соціології НАН України, Лютий, 2020р

| | % ко всем |
|---|-----------|
| Мешканцем села, району чи міста, в якому Ви живете | 20.8 |
| Мешканцем регіону (області чи кількох областей), де Ви живете | 5.6 |
| Громадянином України | 62.6 |
| Представником свого етносу, нації | 2.7 |
| Громадянином колишнього Радянського Союзу | 2.8 |
| Громадянином Європи | 0.9 |
| Громадянином світу | 3.1 |
| Інше (напишіть) | 1.6 |

Ким Ви себе перш за все вважаєте? Група «Рейтинг», серпень 2022р. The results of the Seventeenth national survey: Identity. Patriotism. Values August 17-18, 2022 .

| | % ко всем |
|---|-----------|
| Мешканцем регіону (області чи кількох областей), де Ви живете | 80.0 |
| Громадянином України | 94.0 |
| Громадянином Європи | 50.0 |

Динаміка змін рівня презентації громадянської ідентичності населенням України дає привід для високого відчуття національної гордості. Абсолютна більшість респондентів вважають себе громадянами України - 94% [5.с.1]

Література

1. Ericson T. Development of presentation of social identity (nation): електронний ресурс: psylist.net/hrestomati/00030.htm
2. Giddens, Anthony (1991) *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Modernity Age*. Cambridge: Polity Press
3. Habermas J. *The European Nation State: Its Achievements and limits*. <https://onlinelibrary.wiley.com>
4. Hoffman A. *In Search of the Lost Identity: Traditions* // <https://www.routledge.com>
5. <https://www.facebook.com/sociological.group.rating/photos/pcb.5291242137626198/5291240987626313/>