

Р 60 456/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. А. М. ГОРЬКОГО

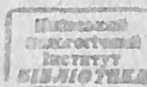
---

И. Н. СОЛДАТЕНКО

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РОЛИ УСВОЕНИЯ  
ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ  
СТАРШЕКЛАССНИКАМИ В ФОРМИРОВАНИИ ИХ  
НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Специальность № 730 (теория педагогики)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук



НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова

Киев — 1989



100313864

**Научный руководитель:**

действительный член АПН СССР, доктор педагогических наук  
(по психологии), профессор **КОСТЮК Г. С.**

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук **КОБЗАРЬ Б. С.** и  
кандидат педагогических наук **АЛЕКСЮК А. Н.**

Автореферат разослан «*14*» *ноября* 1969 г.

Защита диссертации состоится «    »    1969 г. на заседании  
ученого Совета теории педагогики Киевского педагогического института  
им. А. М. Горького (*г. Киев, Бульвар Шевченко, 22/24*).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь Совета

На современном этапе развития советского общества первостепенное значение имеет задача формирования научного мировоззрения у всех граждан нашей страны, и в особенности у молодежи, преодоления отрицательного влияния на молодежь чуждых нам, реакционных идей, взглядов и традиций. Положительное решение этой задачи является одним из условий успешного перехода нашего общества от социализма к коммунизму. На решение ее направлен ряд постановлений ЦК КПСС по вопросам идеологической работы с молодежью, воспитания ее в духе коммунистической сознательности и убежденности.

Формирование научного материалистического мировоззрения — сложный и длительный процесс. Его основы закладываются постепенно в процессе обучения и воспитания нашего молодого поколения, овладения им выработанными человечеством знаниями и другими духовными богатствами. В школьном возрасте решающая роль в формировании мировоззрения учащихся принадлежит содержанию образования, формам и методам учебно-воспитательной работы, направленной на вооружение учащейся молодежи знаниями основ наук и всестороннее развитие ее умственных, нравственных и других качеств.

В системе учебно-воспитательной работы нашей школы по воспитанию коммунистического мировоззрения учащихся важное место занимает изучение ими вопросов марксистско-ленинской идеологии, предусмотренное программой курса обществоведения. Изучение обществоведения дает возможность учащимся на заключительном этапе школьного обучения обобщить и систематизировать знания, полученные ими в процессе усвоения основ гуманитарных и естественных наук, обогатить их новыми понятиями об общих закономерностях развития природы, общества и мышления. Изучение обществоведения позволяет выпускникам средних общеобразовательных школ ознакомиться с внутренней и внешней политикой КПСС, выработать правильное понимание общественных явлений внутри страны и на международной арене, без лишних колебаний и поисков определить свое место в рядах строителей коммунизма. Курс обществоведения — самый молодой предмет среди изучаемых в советской школе предметов. Опыт работы передовых учителей

показывает, что он вносит существенный вклад в мировоззренческое завершение среднего образования.

Однако анализ состояния практики преподавания этого курса говорит о том, что его большие образовательные и воспитательные возможности используются еще недостаточно. Частыми являются случаи формального заучивания учащимися обществоведческих понятий, теоретических положений без надлежащего их осмысления. В частности это относится к усвоению основных понятий философии, политэкономии и научного коммунизма. Вследствие этого получаемые учащимися знания не приобретают действенного характера и не используются ими для правильного осознания явлений и фактов общественной действительности, с которыми им приходится встречаться в повседневной жизни.

Среди причин, порождающих эти недостатки в овладении школьниками содержанием курса обществоведения, следует прежде всего назвать несовершенство применяемых форм и методов обучения. Курс сравнительно новый, методика его преподавания находится в состоянии становления. Поэтому с первых дней введения курса обществоведения усилия многих педагогов направлялись на поиски таких форм работы с учащимися, которые в наибольшей мере соответствовали бы специфике содержания обществоведческого материала и обеспечивали бы активный характер его усвоения. На этом пути достигнуты уже немалые успехи, однако целый ряд важных вопросов преподавания обществоведения еще ждет своего изучения. К их числу относятся и вопросы повышения эффективности усвоения учащимися основных обществоведческих понятий, его влияния на формирование у них научного мировоззрения. Некоторые аспекты этих вопросов и явились предметом исследования автора данной диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

**Во введении** дается обоснование актуальности избранной темы исследования.

**В первом разделе** диссертации характеризуются состояние вопроса в литературе, предмет, задачи и методика исследования.

Как известно, научное мировоззрение представляет собой целостную систему взглядов, понятий и представлений человека об окружающем мире, определяющих особенности восприятия, понимания и оценки им действительности, осознание своего места в жизни и его поведение. Поэтому и сегодня очень актуальным является указание В. И. Ленина о том, что «мы ставим своей главной задачей выработку цельного революционного мировоззрения». К числу коренных проблем мировоззрения относятся вопросы о том, как возник и развивается окружающий мир, что лежит в основе его предметов и явлений, какое место

в этом мире занимает самое совершенное создание природы — человек, как возникло и развивается человеческое общество, в чем смысл жизни человека и другие.

В ряде работ освещены различные вопросы сути научного мировоззрения, психолого-педагогических условий его формирования, раскрыта роль отдельных педагогических факторов в усвоении знаний.

Большинство авторов рассматривают мировоззрение, как одну из важных идеологических и психологических характеристик личности, проявляющихся в ее высказываниях, поступках, действиях и поведении в обществе (Гончаров Н. К., Ковалев А. Г., Костюк Г. С., Менчинская Н. А., Кудрявцева Е. М. и др.).

Научное, диалектико-материалистическое мировоззрение характеризуется систематичностью, цельностью, логической последовательностью, доказательностью, степенью обобщенности и конкретностью, связью с действительностью и поведением личности (Ковалев А. Г.). Формирование такого мировоззрения предполагает овладение человеком некоторой системой знаний, в частности обществоведческих, и определенный уровень развития диалектического мышления.

В ряде работ (Вещицкого П. А., Дурасевича Ю. Е., Попова П. П., Бреженера Л. М., Вьялицына А. С., Коломбетова А. П., Герасимова В. П. и др.) показано влияние изучения физики, химии, биологии, истории и других школьных предметов на формирование научного мировоззрения учащихся.

Вышел в свет ряд сборников, посвященных анализу работы отдельных преподавателей обществоведения («Викладання суспільствознавства в школі». Київ, 1964, «Історія і суспільствознавство в школі», Київ, 1967, «Изучение курса обществоведения в вечерней (сменной) школе», Москва, 1964; «Учителя Москвы о преподавании обществоведения», Москва, 1963 г. и др.), в которых раскрыто значение изучения обществоведения для формирования научного мировоззрения учащихся и описаны некоторые формы и методы работы, оправдавшие себя в школьной практике (семинарские занятия, работа над первоисточниками, составление плаков, конспектов и тезисов изучаемых работ и др.). Однако в них мало освещен процесс усвоения учащимися понятий об общих закономерностях развития природы и общества. Почти не затронуты вопросы, касающиеся трудностей, с которыми встречаются учащиеся при этом, и пути их преодоления.

В сборнике «Психологические проблемы формирования научного мировоззрения школьников» (ред. Менчинская Н. А.) раскрыты некоторые психологические вопросы его формирования в процессе овладения учащимися знаниями по физике, истории и литературе. Авторами сборника установлено, что формирование научного мировоззрения каждого учащегося зави-

сит от того, какие понятия о природе и обществе он усваивает, а также от индивидуальных особенностей его психического развития, влияния на него микросреды (семьи, друзей, улицы), через которую могут проникать элементы буржуазной идеологии, религиозные суеверия. Поэтому формирование миропонимания учащихся приобретает всегда свое индивидуальное своеобразие.

Формирование научного мировоззрения у школьников зависит от многих факторов, среди которых особое значение имеет усвоение ими курса обществоведения. В проведенных исследованиях получено уже немало данных и выводов, которые помогают улучшению преподавания этого курса. Однако многие важные вопросы еще ждут своего изучения.

Задачи проведенного нами исследования заключались в том, чтобы:

1. выявить особенности усвоения учащимися наиболее важных обществоведческих понятий;
2. выявить типичные недостатки, которые имеют место в их усвоении;
3. наметить пути повышения качества усвоения учащимися обществоведческих понятий, их роли в формировании научного мировоззрения и проверить эффективность этих путей на практике.

Решая эти задачи, мы исходили из положения, что обучение является совместной деятельностью педагога и учащихся, результат которой зависит, с одной стороны, от содержания каждого урока и любого другого занятия, методов руководства процессом овладения этим содержанием и организации этого процесса в целом и, с другой, от активности, деятельности учащихся, связанной в свою очередь с их умственным развитием, познавательными интересами, их отношением к учению. Обществоведение в отличие от других учебных предметов имеет ясно выраженную политическую направленность. Его содержание включает вопросы диалектического и исторического материализма, политической экономии, теоретические проблемы научного коммунизма. Изучение этих вопросов требует сравнительно сложной аналитико-синтетической деятельности учащихся. Поэтому одним из условий успешного овладения обществоведческими знаниями должна выступать активизация и развитие познавательной, мыслительной деятельности школьников.

Курс обществоведения отличается от других предметов и насыщенностью широкими по объему понятиями, категориями, отдельные стороны которых изучаются на уроках иных учебных дисциплин (история, литература, физика, химия, биология и т. д.). Обществоведение, используя материалы из других отраслей знаний, четко отделяет главное от второстепенного, общее от частного, дает отобранным для понимания общего понятия фактам научное толкование, содействует более глубокому познанию его сущности. Обществоведение таким образом раскры-

вает перед учащимися более широкие горизонты, позволяет осознать сложность конкретных проявлений экономических, политических и социальных процессов человеческого общества. Поскольку изучение обществоведения, как обобщающего курса, опирается на знания других предметов, то усвоение обществоведческих понятий невозможно без реализации дидактических связей с этими предметами.

Необходимость обеспечения межпредметных связей в конечном итоге обуславливается единством и разнообразием объективного мира, разные стороны которого изучаются различными науками. Так как явления природы и общества существуют в единстве и взаимосвязи, то соответственно необходимо при изучении школьных предметов обеспечивать внутренние связи между ними, чтобы дать учащимся более или менее целостную систему взглядов на объективный мир. Поэтому, межпредметные связи относятся к важным условиям успешного овладения обществоведческими знаниями.

Изучение учащимися теоретических положений марксизма-ленинизма, предусмотренных программой курса обществоведения, должно давать им прямой выход в практику коммунистического строительства. Оно должно тесно увязываться с участием школьников в общественной жизни своего коллектива (класса, школы) и всей страны. «Без работы, без борьбы,— учил В. И. Ленин,— книжное знание коммунизма из коммунистических брошюр и произведений ровно ничего не стоит, так как оно продолжало бы старый разрыв между теорией и практикой, тот старый разрыв, который составлял самую отвратительную черту старого буржуазного общества». Следовательно участие школьников в общественно-политической работе является одним из условий эффективного овладения ими идейным содержанием курса обществоведения.

Названные нами условия занимают важное место в системе факторов, влияющих на усвоение учащимися обществоведческих знаний и формирование у них правильного миропонимания. Они и явились предметом нашего изучения. Поставленные в исследовании вопросы анализировались в связи с активизацией познавательной деятельности учащихся, обеспечением межпредметных связей в изучении ими обществоведения и участием учащихся в общественно-политической работе.

В соответствии с этим разработана была методика исследования, включавшего констатирующее изучение усвоения учащимися обществоведческих понятий и обучающий эксперимент. При этом учитывалась специфика мировоззрения, его проявления не только в понимании программных положений марксистско-ленинской философии, политической экономии и научного коммунизма, но и пользовании приобретенными обществоведческими знаниями в дальнейшей познавательной деятельности,



в объяснении и оценивании явлений общественной действительности и пр. Для выявления идейной зрелости учащихся разработана была система письменных работ, выполнение которых анализировалось качественно и количественно в отношении знания учащимися материала, полноты освещения поставленных вопросов, логичности изложения, умения пользоваться общими понятиями, самостоятельно мыслить, подбирать примеры, пользоваться данными смежных наук, оценивать значение научного мировоззрения в жизни человека. Письменные работы также были использованы для выяснения того, как понимают учащиеся идеал человека коммунистического общества, какие нравственные качества его они прежде всего выделяют и как раскрывают их содержание.

На всех этапах исследования велись наблюдения за деятельностью учащихся на уроках и других занятиях по обществоведению, а также беседы со школьниками, в процессе которых уточнялось понимание ими вопросов, содержащихся в их письменных работах.

Анализировалась также школьная документация, поурочные планы, изучалась деятельность ученических и комсомольских организаций, выяснялось участие старшеклассников в общественно-политической работе.

В исследовании приняло участие 668 учащихся X классов 1, 2, 4, 13, 20, 30, 177 и 129 школ г. Киева. Всего собрано и проанализировано 2672 письменных работ. Обучающий эксперимент проводился учителями школ по разработанной методике, в 177 школе — самим автором. Сопоставление результатов констатирующего изучения и обучающего эксперимента позволило выяснить зависимость эффективности усвоения учащимися обществоведческих понятий от степени использования в учебной работе указанных выше факторов.

**Во втором разделе** дана характеристика особенностей усвоения учащимися обществоведческих понятий и типичных недостатков в нем. Приведенные в разделе качественные и количественные (в виде таблиц, графиков) данные свидетельствуют о том, что большинство учащихся X классов тех школ, в которых проводилось исследование, овладели предусмотренными программой курса обществоведения основными понятиями. Они полно, осмысленно и логично раскрывали их содержание, пользовались данными других наук, примерами в целях подтверждения истинности полученных знаний, рассказывали, как они будут, если придется, убеждать в их истинности других людей (например, верующих в бога), какое значение имеет правильное миропонимание в жизни человека, особенно человека коммунистического общества. В диссертации приводятся типичные отрывки из письменных работ учащихся, иллюстрирующие сказанное.



Однако такая картина усвоения обществоведческих понятий была далеко не повсеместной. Довольно значительная часть испытуемых обнаружила недостаточное знание программного материала. Полнота раскрытия понятий и логичность изложения у них оставляли желать лучшего. То же относится и к пользованию данными смежных наук в целях подтверждения истинности теоретических положений, к самостоятельности мышления. Слабыми местами ответов не только этой части, но и большинства учащихся было применение общих понятий к анализу конкретных явлений общественной жизни, самостоятельное нахождение примеров, иллюстрирующих общие положения. Выявлена зависимость качества письменных работ учащихся от глубины усвоения ими основных положений обществоведения. Чем глубже понимали учащиеся эти положения, тем содержательнее были их работы. Они не только излагали свои суждения, но и убедительно их аргументировали, применяли их в решении возникавших у них вопросов. Наоборот, при низком уровне овладения обществоведческими знаниями страдало качество письменных работ, осмысленность, логичность изложения, доказательность высказываемых суждений, убежденность в их истинности.

Сопоставление результатов констатирующего изучения знаний учащихся с данными наблюдений за учебным процессом по курсу обществоведения в школах, где проводилось исследование, бесед с учителями и учащимися показало, что описанные выше типичные недостатки в усвоении учащимися обществоведческих понятий обуславливались не столько сложностью программного материала, сколько организацией его изучения, методами проведения уроков, практических занятий, внеклассных мероприятий, способами включения учащихся в общественно-политическую работу. Обнаружена связь между степенью активизации учебной деятельности учащихся в процессе изучения обществоведения, разнообразием форм и методов обучения и успеваемостью учащихся. В тех классах, где обществоведение изучалось без надлежащей активизации мыслительной деятельности учащихся, без систематического привлечения их к анализу изучаемых явлений, а путем преподнесения им знаний в готовом виде, больше с установкой на их запоминание и воспроизведение, учащиеся сталкивались со значительными трудностями в усвоении основных понятий марксистско-ленинской философии, политэкономии и научного коммунизма. Как показали письменные работы, усвоение их было недостаточным. Образовательные и воспитательные возможности курса обществоведения мало были использованы. В тех же классах, где применялись более совершенные методы обучения, этих трудностей не было. Содержание курса обществоведения оказалось вполне доступным для учащихся. В своих работах учащиеся полно рас-

крывали содержание усвоенных понятий, показывая умение оперировать ими, пользоваться ими для понимания сложных явлений общественной жизни. Следовательно, эффективность преподавания обществоведения зависит от того, как в нем создаются и используются основные условия, определяющие качество усвоения учащимися обществоведческих знаний.

**Третий раздел** диссертации посвящен изложению результатов обучающего эксперимента, направленного на использование таких факторов повышения эффективности усвоения учащимися обществоведческих знаний, как активизация умственной их деятельности, реализации межпредметных связей в процессе изучения обществоведения и связь его изучения с участием школьников в общественно-политической работе.

Обучающему эксперименту предшествовал и анализ опыта учителей школ, в которых проводились исследования, и разработка методики обучения. В качестве контрольных были взяты классы, которые принимали участие в констатирующей части исследования. По уровню активизации умственной деятельности учащихся в процессе изучения обществоведения они условно были разделены на три группы: 1) классы, в которых более или менее систематически обеспечивалась активизация умственной деятельности; 2) классы, где активизация обеспечивалась только или преимущественно на практических занятиях и 3) классы, в которых она осуществлялась избирательно, при изучении отдельных тем.

При разработке методики обучения в экспериментальных классах использован был положительный опыт преподавания обществоведения, описанный в педагогической литературе. Главное внимание было уделено способам активизации мыслительной деятельности учащихся в процессе усвоения ими каждого нового понятия (ясная постановка вопросов, включение учащихся в поиски ответов на них, побуждения учащихся к самостоятельному анализу и обобщению изложенных им фактов, создание проблемных ситуаций, вызывающих необходимость приобретения новых знаний, использование общих положений для научного анализа и толкования явлений социальной современности, вооружение учащихся приемами определения понятий, доказательства истинности своих суждений, использование образов художественной литературы и искусства в целях конкретизации усваиваемых общих положений и пр.). Проводились уроки-диспуты, уроки-экскурсии, взаимное рецензирование ответов учащихся при опросах на уроках. Значительное место заняли семинарские занятия, являющиеся одной из важных форм активизации их учебной деятельности в изучении учащимися обществоведения. Учащимся давались индивидуальные консультации, методические указания как готовиться к этим занятиям, как работать над составлением тезисов, докладов и пр.

В целях активизации познавательной деятельности учащихся экспериментальных классов были внесены некоторые изменения в последовательность изучения философских вопросов обществоведения, в частности таких, как материя и сознание, материалистическая диалектика и познаваемость мира. При этом внимание обращено было на сознательное усвоение учащимися мировоззренческой сущности изучаемых понятий.

По ходу изучения обществоведения учащиеся выполняли письменные работы. Им предлагались те же темы, которые давались учащимся в констатирующей части исследования. В процессе обучения за учащимися проводились наблюдения, результаты которых в некоторых школах фиксировались с помощью современных технических средств (магнитофон, фотокинокамеры). Полученные фактические данные анализировались качественно и количественно по параметрам, что и в конструирующей части исследования. Унификация показателей дала возможность сравнить результаты усвоения учащимися обществоведения во всех четырех группах — трех контрольных с различными уровнями активизации познавательной деятельности учащихся и одной экспериментальной.

Сопоставление данных по контрольным и экспериментальным классам показало, что с усилением активизации умственной деятельности учащихся во время изучения обществоведения закономерно повышались показатели эффективности усвоения ими обществоведческих понятий. Зависимость показателей качества выполненных учащимися письменных работ от способов руководства их познавательной деятельностью во время занятий по обществоведению отражена ниже в таблице.

Рассматривая эту таблицу, мы видим, что письменные работы учащихся IV группы (т. е. экспериментальных классов), в которых обеспечивалась систематическая и разнообразная по своим способам активизация их познавательной деятельности,

№№ пп	Показатели, по которым анализировались работы	Количество положительных оценок в % по группам			
		I	II	III	IV
1.	Знание материала	49,2	63,5	91,4	95,0
2.	Полнота освещения вопроса	5,0	20,4	37,8	65,0
3.	Логичность изложения	12,1	46,3	61,4	79,5
4.	Умение пользоваться общими понятиями	28,4	25,6	40,2	71,4
5.	Самостоятельность мышления	15,1	21,3	40,7	80,5
6.	Наличие самостоятельно отобранных примеров	7,2	11,7	44,8	45,9
7.	Использование данных смежных наук	9,0	32,7	41,3	84,2
8.	Оценка значения научного мировоззрения в жизни людей	15,3	32,7	42,8	84,2

отмечались наиболее высоким уровнем знания материала, наибольшей логичностью изложения, умением пользоваться общими понятиями и данными других наук. Их авторы выявили достаточную самостоятельность мышления. Свои мысли они иллюстрировали удачными примерами из жизни, из художественной литературы и других источников. Они дали в частности наиболее полную оценку значения мировоззрения в жизни человека. Характеризуя человека коммунистического общества, учащиеся отметили такие его черты, как преданность идеалам коммунизма, патриотизм, честность и правдивость, непримиримость к тунеядству, воинствующий атеизм и др. важные качества. При этом формирование этих черт личности они объясняли спецификой нашего бытия, образованием и воспитанием молодых поколений. Многие учащиеся в качестве идеала человека коммунистического общества берут образ В. И. Ленина, подчеркивая его принципиальность, пламенную любовь к отечеству в единстве с пролетарским интернационализмом, беспредельную преданность делу коммунизма, искренность и теплоту в отношениях с товарищами и другие высокие, достойные подражания качества.

На основе результатов этой части обучающего эксперимента в диссертации даются рекомендации, как при изучении обществоведения активизировать на уроках и других видах занятий познавательную деятельность учащихся, способствовать формированию у них тех мыслительных приемов, операций, которые необходимы для успешного овладения теоретическими обществоведческими понятиями. Приемы активизации этой деятельности должны быть по возможности разнообразными и экономными во времени. В арсенале ее средств должны найти свое место и различные способы формирования у учащихся умений самостоятельно работать над обществоведческим материалом, развития их диалектико-материалистического мышления.

Отдельный параграф третьего раздела посвящен результатам исследования роли межпредметных связей в усвоении учащимися обществоведения. Обучающему эксперименту по этому вопросу предшествовал анализ программ и учебников по общей биологии, физике, химии, истории, литературе и обществоведению на предмет установления дидактических связей между ними. Результаты анализа были учтены при разработке календарных поурочных планов, конспектов уроков по обществоведению. В них отмечались вопросы, в освещении которых нужно было привлечь сведения из других предметов для раскрытия сущности изучаемых закономерностей. Составленные таким образом планы были согласованы с поурочными планами учителей других предметов.

В процессе обучения обществоведению в экспериментальных классах принимались все меры к тому, чтобы реализовать меж-

предметные связи, обеспечить их понимание учащимися. Кроме ссылок на фактические данные и понятия, известные учащимся из других школьных предметов, в отдельных случаях практиковались объединенные уроки учителей обществоведения, физики, биологии, химии (при изучении вопросов материальности мира, производства синтетических материалов, их значение для создания материально-технической базы коммунизма). Некоторые из них сопровождались соответствующими лабораторными опытами, демонстрациями фрагментов из учебных фильмов и диафильмов.

В этой части эксперимента учащиеся после прохождения соответствующих разделов курса обществоведения также выполняли письменные работы. Их работы сопоставлялись с работами учащихся классов контрольных, в которых не уделялось специально внимания установлению межпредметных связей. При сопоставлении письменных работ учащихся экспериментальных и контрольных классов учитывались данные наблюдений во время обучения и бесед с учащимися.

Полученные результаты показали, что систематическое обеспечение межпредметных связей оказало положительное влияние на усвоение обществоведческих знаний учащимися экспериментальных классов. Показатели их усвоения оказались заметно выше по сравнению с показаниями в контрольных классах. Учащиеся экспериментальных классов больше, чем учащиеся контрольных групп, при раскрытии содержания тем письменных работ пользовались данными смежных наук, свои мысли они чаще иллюстрировали материалами, полученными с помощью средств массовой информации, шире охватывали предмет мысли, более последовательно и убедительно аргументировали свои положения. Это свидетельствовало о том, что усвоение обществоведческих понятий оказало более заметное влияние на формирование их научного мировоззрения.

Но вместе с тем были обнаружены некоторые, иногда довольно значительные отклонения от этой общей тенденции. Среди работ учащихся экспериментальных классов оказались и такие, которые по своему качеству, особенно по использованию данных смежных наук, оказались ниже работ учащихся контрольных групп. Это обстоятельство и беседы с авторами этих работ дали нам основание предположить, что обеспечение дидактических связей само по себе еще не определяет уровня усвоения обществоведческих понятий, что имеет значение повидимому и то, как глубоко учащиеся осознают содержание этих связей.

С целью проверки этого предположения полученный материал был подвергнут дополнительному анализу. Взяв в качестве показания осознания учащимися межпредметных связей использование ими данных смежных наук при выполнении письмен-

ных работ, мы все работы учащихся обучающего эксперимента поделили на две группы. К I-й группе были отнесены работы с признаками осознания учащимися межпредметных связей, ко II-й — без таких признаков. После этого для удобства количественной обработки данных из I группы было отобрано 150 работ, авторы которых в отношении успеваемости по другим школьным предметам делились на три подгруппы: в I-ю подгруппу входили те, которые учились преимущественно хорошо, во II-ю группу те, кто учился преимущественно удовлетворительно, и в III-ю группу — учившиеся отлично. Из II группы было отобрано 100 работ, авторы которых согласно школьной документации по успеваемости делились на две подгруппы, одна из них училась преимущественно хорошо, другая — удовлетворительно (работ, авторы которых учились бы преимущественно отлично, или только отлично в этой группе не оказалось).

Таким образом мы получили возможность выявить роль осознания учащимися межпредметных связей в овладении ими обществоведческими понятиями при различной общей успеваемости. Суммарные данные анализа письменных работ всех этих групп учащихся представлены в нижеследующей таблице.

Группа	Подгруппа	Показатели, по которым анализировались работы							
		Использование данных смежных наук	Понимание материала	Полнота освещения вопроса	Логичность изложения	Умение пользоваться общими понятиями	Самостоятельность мышления	Самостоятельно подобранные примеры	Значение научного мировоззрения в жизни человека
I	I	100	100,	70	75,5	72,5	82,5	55	53,2
	II	100	89,6	60,1	38,9	37,7	48	30,4	22,9
	III	100	100	94	80,7	89,5	88,3	69	65
II	I	—	56,5	40	73,2	37,5	20,1	18,2	65
	II	—	33,6	19,2	38,9	14,3	17,6	8,5	29,3

Они свидетельствуют о том, что обнаружилась определенная зависимость между успеваемостью учащихся, осознанием ими межпредметных связей и усвоением обществоведения. Чем глубже учащиеся осознавали межпредметные связи и чем выше была их успеваемость, тем лучше было качество их контрольных работ, свидетельствовавшее о более высокой эффективности усвоения ими обществоведческих знаний.

Из этого следует, что обеспечение межпредметных связей является действительно важным фактором улучшения усвоения



обществоведения учащимися и повышения его влияния на формирование их научного мировоззрения. Но этот фактор действует не прямо, а через осознание учащимися связей, существующих между обществоведением и другими учебными предметами. В диссертации делаются выводы в отношении путей эффективной реализации этого важного условия в преподавании обществоведения.

В последнем параграфе третьего раздела диссертации выясняется значение связи изучения учащимися обществоведения и участия в общественно-политической жизни для повышения качества усвоения ими обществоведческих понятий. В нем сопоставлены данные, характеризующие качество выполненных учащимися письменных работ в экспериментальных и контрольных классах с данными о выполнении их авторами общественных поручений, их участием в общественно-политической жизни, их отношением к общественно-полезной работе. В диссертации эти данные отражены в этом, как и предыдущих ее параграфах, в соответствующих таблицах и графиках.

Они говорят о том, что качество письменных работ учащихся, прилежно выполнявших общественные поручения, по всем показателям выгодно отличалось от работ школьников, не принимавших или не систематически принимавших участие в общественно-политической жизни. Учащиеся экспериментальных классов, в которых больше внимания уделялось связи обществоведения с жизнью, дали более содержательные ответы на поставленные им вопросы, проявили больше самостоятельности в суждениях, в иллюстрировании их интересными, самостоятельно отобранными примерами из жизни. Количество таких работ в контрольных группах было в три раза меньше, чем в экспериментальных классах. Выполнение общественных поручений содействовало более глубокому осознанию старшеклассниками положительных и отрицательных черт советского человека, более правильной их оценке. Характеризуя человека коммунистического общества, преобладающее большинство учащихся экспериментальных классов выделяло прежде всего такие его черты, как преданность идеалам коммунизма, патриотизм и пролетарский интернационализм, принципиальность, честность, трудолюбие.

Анализ опытных данных позволил установить определенную зависимость между формированием миропонимания учащихся и системой выполнения ими общественных поручений, осознанием ими важности этих поручений, отношением старших, учителей к результатам их выполнения, отношением самих учащихся к их выполнению. Принципиальная оценка результатов общественной деятельности учащихся учителями и классным коллективом являлась тем условием, которое содействовало переосмысливанию отдельными учащимися своего отношения к обществен-



ной работе, изменению отношения в положительную сторону, часто положительно сказывалось на формировании их идейных взглядов.

Следовательно, выполнение учащимися общественных поручений, их участие в общественно-политической жизни своего коллектива (класса, школы) оказывает положительное влияние на усвоение обществоведческих понятий учащимися и на формирование их научного мировоззрения. Практическая деятельность старшеклассников, их действия и поступки таким образом выступают, при этом, как результат и фактор усвоения и формирования мировоззрения. Диалектика связи между этими явлениями такова, что мировоззрение формируется в деятельности, и формируясь, влияет на нее, делает ее более содержательной и целеустремленной. На основе полученных данных и обобщений в диссертации формулируются общие рекомендации относительно системы, содержания и распределения между учащимися общественных поручений, руководства их выполнением и оценки результатов этой деятельности учителями и классным коллективом. От того, как это руководство осуществляется, зависит роль привлечения учащихся к общественно-политической работе в сложном процессе усвоения ими обществоведческих знаний и формировании их коммунистического мировоззрения.

\*                      \*

\*

В заключении отмечается, что формирование научного мировоззрения учащихся — сложный и длительный процесс, обуславливаемый прежде всего содержанием, формами и методами школьного образования, в частности постановкой изучения ими курса обществоведения как обобщающего предмета. Усвоение мировоззренческих знаний и превращение их в убеждения тесно связано с развитием личности школьника как субъекта и объекта образования. Обобщение знаний основ наук, которое происходит при изучении обществоведения, способствует развитию умственных способностей старшеклассников, процессов абстрактного, диалектического мышления, что в свою очередь дает им возможность осмыслить законы природы, общества и самого мышления. Изучение обществоведения требует не только использования наличных у школьников форм мышления, но и их развития, совершенствования. Эти требования реализуются только в условиях активизации умственной, мыслительной деятельности учащихся в процессе овладения ими учебным материалом, путем постановки перед учащимися доступных для них проблем, привлечения учащихся к их решению под руководством учителя, самостоятельному обобщению познаваемых явлений, применению обобщений в решении новых учебных и практических задач, путем выработки у учащихся умений рациональ-

но работать над учебным материалом, самостоятельно приобретать знания. Чем активнее учащиеся овладевают знаниями в ходе изучения обществоведения, тем более сознательно они их усваивают, тем скорее эти знания превращаются в их убеждения. В таких условиях успешнее воспитываются у учащихся положительное отношение к приобретению знаний, познавательный интерес, любознательность, являющиеся важным условием полноценного усвоения знаний и превращения их в убеждения.

Качество обществоведческих знаний учащихся повышается, если изучение обществоведения не носит чисто книжного характера, а тесно связывается с жизнью, с реальными отношениями учащихся к окружающей действительности, с участием в общественно-политической работе. Это участие создает благоприятные условия для осознания старшеклассниками своих действий и поступков, оценки своих личных качеств в свете тех взглядов и идеалов, которые формируются в процессе изучения обществоведения, для укрепления и правильного развития присущих старшеклассникам стремлений к самоусовершенствованию, самовоспитанию, к работе над собой. Стремление к самовоспитанию успешно реализуется, если учитель обществоведения и весь педагогический коллектив систематически изучают своих учеников, их высказывания, наблюдают за поведением воспитанников, обсуждают их поступки и умело, тактично направляют их работу над собой в нужном нам идейном направлении, помогают им самостоятельно вырабатывать правильные взгляды. Важную роль в этом процессе играет такая связь изучения обществоведения с жизнью, которая способствует подготовке учащихся к самостоятельному анализу явлений современности, помогает разобраться в сложности общественных событий и дать им правильную оценку.

Исследование показало, что полноценное усвоение обществоведческих знаний требует использования различных форм учебной работы со старшеклассниками. Главной формой остается урок, но наряду с ним целесообразно широко практиковать и семинарские занятия, конференции, дискуссии, целенаправленные посещения предприятий, культурных учреждений и т. д. Среди разнообразных приемов проверки усвоения учащимися обществоведческих знаний особенного внимания заслуживают беседы с ними, письменные работы на различные темы, требующие не только воспроизведения заученного, но и применения его к анализу и истолкованию конкретных явлений окружающей действительности, самостоятельной оценки событий в общественной жизни нашей страны и других стран. Они дают возможность полнее выявить, что и как усвоили старшеклассники из курса обществоведения, в какой мере усвоенное стало их собственным, внутренним и прочным достоянием, характеризующим их мировоззрение, их сознание и поведение.

**Основное содержание диссертации отражено  
в таких публикациях автора:**

1. Молодежи — научное мировоззрение (на украинском языке). Издательство общества «Знание» УССР. Киев, 1967, 2, 61 печ. листа.
  2. О формировании научного мировоззрения в процессе изучения курса обществоведения (на украинском языке). В книге «Психологія навчання і виховання» (Тези доповідей на республіканській психологічній конференції), Изд. «Радянська школа», Киев — 1964 г.
  3. О роли изучения обществоведения в формировании научного мировоззрения у школьников. В сборнике «Материалы III Всесоюзного съезда общества психологов СССР», т. II. Москва, 1968 г.
  4. Молодежи — научное мировоззрение (на украинском языке). Ж. «Знання та праця», № 11 за 1967 г.
  5. Молодежи — научное мировоззрение (на украинском языке). «Радянська школа», № 6 за 1969 г.
  6. Проблема № 1. Ж. «Молодой коммунист» № 7 за 1963 г.
  7. Клуб молодого атеиста. Клуб юной смены. Ровесник. (на украинском языке). В книге «Народжені життям», Изд. ЦК ЛКСМУ «Молодь», Киев, 1963 г.
  8. Интернациональный совет дружбы. Совет старых коммунистов. Народные университеты культуры (на украинском языке). В книге «Народжені життям», Изд. ЦК ЛКСМУ «Молодь», Киев, 1962 г.
- Отдельные положения диссертации освещены в статьях, опубликованных в газетах «Радянська освіта», «Молодь України», «Комсомольское знамя», «Київська правда».